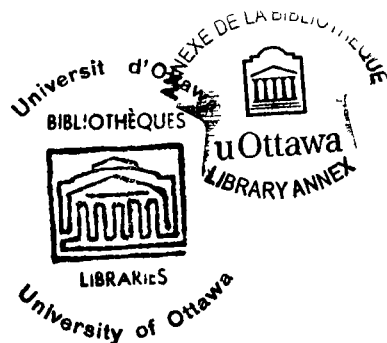


4-0

ADOLESCENCE ET MARGINALITE: UNE APPLICATION  
DE LA THEORIE DU CHAMP DE KURT LEWIN

par René Bédard

Thèse présentée à l'Ecole des Etudes  
Supérieures de l'Université d'Ottawa  
en vue de l'obtention du Ph.D. en  
Education



© Ottawa, Canada, 1978

UMI Number: DC53416

### INFORMATION TO USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted. Broken or indistinct print, colored or poor quality illustrations and photographs, print bleed-through, substandard margins, and improper alignment can adversely affect reproduction.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if unauthorized copyright material had to be removed, a note will indicate the deletion.

**UMI<sup>®</sup>**

---

UMI Microform DC53416  
Copyright 2011 by ProQuest LLC  
All rights reserved. This microform edition is protected against  
unauthorized copying under Title 17, United States Code.

---

ProQuest LLC  
789 East Eisenhower Parkway  
P.O. Box 1346  
Ann Arbor, MI 48106-1346

## RECONNAISSANCE

Nous tenons à remercier chaleureusement le Dr Gérard Artaud et le Dr Jean-Marie Béniskos de la Faculté d'Education de l'Université d'Ottawa qui ont agi à titre de directeurs de cette recherche.

Nous exprimons également notre reconnaissance aux Docteurs André Côté et Marc Richard qui ont fait partie du comité de recherche et qui nous ont fourni des conseils judicieux.

Enfin, une mention toute particulière de remerciement est due au Dr Madeleine Rochette avec laquelle nous avons travaillé toute la partie statistique de cette recherche.

## CURRICULUM STUDIORUM

René Bédard est né à Charlesbourg, Province de Québec, le 13 février 1937. Il fit ses Etudes Classiques à Québec, et obtint sa Maîtrise en Education à l'Université d'Ottawa en 1973.

## TABLE DES MATIERES

Chapitres	page
INTRODUCTION . . . . .	vii
I.- LE SCHEME THEORIQUE . . . . .	1
1. La théorie du champ de Kurt Lewin	1
2. La théorie de l'adolescent de Kurt Lewin	21
3. La relation faite par Lewin entre adolescence et marginalité	39
II.- REVUE DE LA LITTERATURE . . . . .	48
1. L'homme marginal et la marginalité	48
2. Adolescence et marginalité	65
3. Conclusion et hypothèse de recherche	71
III.- LE SCHEME EXPERIMENTAL . . . . .	74
1. Description de l'échantillon	75
2. Les instruments de mesure	77
3. La collecte des données	83
4. Plan de l'analyse statistique	85
IV.- PRESENTATION ET INTERPRETATION DES RESULTATS . .	86
1. Description globale du score de marginalité	87
2. Vérification de l'hypothèse de recherche	92
3. Analyse des données en introduisant les variables du sexe et de l'âge des adolescents	100
RESUME ET CONCLUSIONS . . . . .	120
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	125

### Appendices

1. DETAIL DE L'ECHANTILLON . . . . .	134
2. " <u>MARGINAL PERSONALITY QUESTIONNAIRE</u> " . . . . .	136
3. QUESTIONNAIRE POUR MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE ADOLESCENTE SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN . . . . .	139
4. DIRECTIVES AUX PROFESSEURS . . . . .	142
5. DIRECTIVES AUX ETUDIANTS . . . . .	144

TABLE DES MATIERES

v

Appendices	page
6. PRESENTATION DU QUESTIONNAIRE UTILISE DANS NOTRE RECHERCHE . . . . .	146
7. CONSTRUCTION ET VALIDATION DU QUESTIONNAIRE POUR MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE ADOLESCENTE SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN . . . . .	151
8. SOMMAIRE DE <u>Adolescence et marginalité: une application de la théorie du champ de Kurt Lewin</u> . . . . .	170

## LISTE DES TABLEAUX

Tableaux	page
I.- Score de la personnalité marginale . . . . .	88
II.- Analyse de la variance (N=653) . . . . .	94
III.- Ordre et importance de chaque variable indépen- dante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante (N=653, K=4) . . . . .	95
IV.- Analyse de la variance (Garçons, N=354) . . . .	102
V.- Analyse de la variance (Filles, N=299) . . . . .	103
VI.- Ordre et importance de chaque variable indépen- dante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante . . . . .	104
VII.- Analyse de la variance (13/14 ans, N=237) . . .	110
VIII.- Analyse de la variance (15/16 ans, N=215) . . .	111
IX.- Analyse de la variance (17/18 ans, N=201) . . .	112
X.- Ordre et importance de chaque variable indépen- dante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante . . . . .	113

## INTRODUCTION

Les théories qui traitent de cette période de l'existence humaine qui se nomme l'adolescence sont nombreuses. Ces théories soulignent toutes que l'adolescence est une période de transition entre l'enfance et l'âge adulte. Cependant, les concepts explicatifs auxquels on a recours pour analyser les phénomènes qui se manifestent au cours de cette période se réfèrent à des approches très diverses que l'on peut qualifier de biologiques<sup>1</sup>, d'anthropologiques<sup>2,3</sup>, de psychanalytiques<sup>4,5,6,7</sup>, de sociologiques<sup>8</sup>, de

---

1 S. G. Hall, Adolescence, Vol. 1 & 2, New York, Appleton, 1904.

2 M. Mead, Coming of Age in Samoa, New York, New York, New American Library, 1950.

3 Idem, Growing up in New Guinea, New York, New American Library, 1953.

4 P. Bloss, On Adolescence, A Psychoanalytic Interpretation, New York, The Free Press, 1962, xii-269 p.

5 S. Freud, Trois essais sur la théorie de la sexualité, Paris, Gallimard, 1962, 189 p.

6 A. Freud, Le moi et ses mécanismes de défense, Paris, PUF, 1973, 166 p.

7 E. Erikson, Adolescence et crise, Paris, Flammarion, 1972, 328 p.

8 A. Davis, Socialization and the Adolescent Personality, dans Adolescence, Yearbook of the National Society for the Study of Education, 43, 1944, part I.

psycho-sociales<sup>9</sup>, de psychologiques<sup>10</sup>.

Cependant, il est une théorie du développement de l'adolescence qui est demeurée fort peu connue et conséquemment très peu explorée. Il s'agit de la théorie de Kurt Lewin. Dans Theories of Adolescence, Muuss mentionne:

Lewin's field theory - especially as it relates to social psychology and learning theory - is widely known and frequently discussed in the psychological literature, but comparatively few references are made to his theory of adolescent development, which is explicitly stated in Field Theory and Experiment in Social Psychology<sup>11</sup>.

Gonger mentionne également:

Less known however, is the extent to which Lewin developed a relatively integrated and specific theory of adolescent development<sup>12</sup>.

Lorsque Lewin aborde l'étude de l'adolescence, il le fait en ces termes: "The Period of adolescence can be said to be a period of transition<sup>13</sup>". Lewin n'est pas le seul à

---

9 R. Havighurst, Developmental Tasks and Education, New York, David McKay, 1972.

10 E. Spranger, Psychologie des Jugendalters, Heidelberg, Quelle & Meyer, 1955.

11 R. Muuss, Theories of Adolescence, New York, Random House, 1975, x-294 p., p. 116.

12 J. J. Conger, Adolescence and Youth, Psychological Development in a Changing World, New York, Harper & Row, 1973, p. 19.

13 Kurt Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology: Concepts and Methods, dans American Journal of Sociology, vol. 44, no 6, livraison de 1939, 868-897, p. 873.

parler de la sorte à propos de l'adolescence. Comme nous l'avons souligné, d'autres théoriciens montrent que l'adolescence est une période de transition. Ce n'est donc pas là que réside l'originalité de la théorie de Lewin. Partant de cette affirmation, Lewin construit un profil de personnalité adolescente à partir des caractéristiques qu'il voit émerger au moment de l'adolescence. C'est ainsi que Lewin stipule que l'adolescent,

- a) change son groupe d'appartenance;
- b) qu'il parvient à des régions plus ou moins connues;
- c) que son corps peut lui sembler étrange;
- d) que la position qu'il occupe est instable;
- e) que le temps revêt des perspectives nouvelles;
- f) qu'il devient incertain de son appartenance.

Ce profil, ou si l'on préfère, ces caractéristiques de l'adolescence, ne sont pas non plus particulières à la théorie de Lewin. Il s'agit d'explorer quelque peu la littérature pour constater que l'on a abondamment traité de ces dimensions du temps, du corps, de l'instabilité, du changement de position.

Quoi qu'il en soit, il n'en demeure pas moins que Lewin projette un éclairage nouveau sur le phénomène de l'adolescence. Deux éléments contribuent à cette nouveauté. Premièrement, Lewin, par le biais de la théorie du champ, conçoit le développement de l'adolescent dans la perspective d'une intégration de toutes les dimensions de sa personnalité. Cela

tient à l'orientation nettement gestaltiste de sa théorie:

Since person and environment are seen as a constellation of interrelated factors, this theory achieves harmony among the many aspects of development by combining biological, sociological, environmental, and psychological factors in the concept of life space<sup>14</sup>.

L'originalité de Lewin se retrouve également dans la présentation qu'il fait de l'adolescence en référence à la marginalité. Ainsi, il nous propose de considérer la ressemblance entre l'adolescent et celui qui, en sociologie, est appelé un marginal. Cette marginalité chez l'adolescence, Lewin la conçoit comme étant la résultante de la situation d'ambivalence chez celui qui, d'une part, ne veut plus être considéré en enfant, mais qui d'autre part, n'est pas encore totalement intégré au monde de l'adulte. Or, c'est précisément dans les caractéristiques que nous a présentées Lewin que nous retrouvons cette situation conflictuelle. Lewin est très explicite lorsqu'il dit que l'adolescent peut être considéré comme un marginal:

---

14 R. Muuss, op. cit., p. 118.

To some extent behavior symptomatic for the marginal man can be found in the adolescent. He too is oversensitive, easily shifted from one extreme to the other, and particularly sensitive to the shortcomings of his younger fellows. Indeed, his position is sociologically the same as that of the marginal man: he does not wish to belong any longer to a group which is after all, less privileged than the group of adults, but at the same time he knows that he is not fully accepted by the adults. The similarities between the position of the members of the underprivileged minority and the adolescent and between their behavior seems to me so great that one might characterize the behavior of the marginal members of the minority group as that of permanent adolescent<sup>15</sup>.

Cependant, il importe de retenir ici que Lewin s'est limité à la présentation d'un schème théorique sur le développement de l'adolescent. On ne trouve pas chez lui de vérification empirique de ses propos sur l'adolescence. D'une part, on ne connaît pas l'ampleur des caractéristiques que Lewin croit présentes chez l'adolescent et d'autre part, on ne sait pas si ces caractéristiques contribuent toutes au même degré à la formation de la personnalité marginale de l'adolescent.

C'est précisément dans ce contexte--adolescence et marginalité--que s'inscrit notre recherche. Nous voulons, dans une recherche expérimentale, vérifier si la relation qui existe entre le profil de la personnalité adolescente--profil que Lewin présente sous forme de caractéristiques typiques--et les caractéristiques de la personnalité marginale

---

15 K. Lewin, op. cit., p. 882.

est toujours valable. Il s'agit, en d'autres mots, de nous interroger sur l'application à l'adolescence actuelle du modèle théorique de la théorie de Kurt Lewin. En outre, nous voulons également vérifier si le modèle proposé par Lewin conduit effectivement à l'émergence de la personnalité marginale.

Le premier chapitre sera d'abord consacré à la présentation de la théorie du champ de Kurt Lewin et ensuite à son application théorique à l'adolescence. Ce chapitre constitue le cadre théorique de la recherche. La revue de la littérature sur la marginalité en général et sur la marginalité appliquée à l'adolescence fera l'objet du deuxième chapitre. A la fin de ce chapitre, nous serons alors en mesure de présenter notre hypothèse de recherche. Dans le troisième chapitre, c'est le schème expérimental qui retiendra notre attention. Il y sera question de l'échantillon, des instruments de mesure, de la cueillette des données et du plan de l'analyse statistique. La présentation et l'interprétation des résultats se feront dans le quatrième chapitre. Une bibliographie annotée fait également partie de la présentation de la recherche. Des appendices concernant respectivement les questionnaires utilisés, la construction de notre questionnaire et les informations liées à la cueillette des données sont également inclus. Enfin, un sommaire de la thèse termine cette recherche.

## CHAPITRE PREMIER

### LE SCHEME THEORIQUE

Nous ne pouvons pas aborder la théorie de Lewin sur l'adolescence sans nous référer aux concepts fondamentaux de la théorie du champ. C'est pour cela que le présent chapitre, qui constitue le schème théorique de notre recherche, se divise en trois parties.

Dans une première partie, nous nous proposons de présenter les concepts de la théorie du champ, en particulier ceux qui revêtent une signification spéciale pour la compréhension de la théorie de l'adolescent.

Dans la deuxième partie, nous procéderons à l'exposé des données utilisées par Lewin pour proposer sa théorie de l'adolescence en montrant comment cette théorie se réfère aux concepts fondamentaux de la théorie du champ.

Enfin, la troisième partie sera consacrée à décrire la relation faite par Lewin entre l'adolescence et la marginalité.

#### 1. La théorie du champ de Kurt Lewin.

Avant de détailler les concepts de base utilisés par Lewin, il convient d'insister d'abord sur le fait que l'approche de Lewin est avant tout holistique. Influencé surtout par les Gestaltistes qui soutenaient que le tout est plus que la

somme de ses parties, Lewin accorde une attention spéciale à la situation totale dans laquelle se trouve la personne. Pour lui, tous les éléments qui, de près ou de loin, sont en relation avec un individu en particulier doivent être perçus comme une constellation de facteurs en continuelle interaction.

Sous cet angle, la personne est conçue comme un système dont toutes les composantes internes ou externes s'influencent les unes les autres. Pour expliquer le comportement d'une personne, Lewin refuse d'isoler une variable particulière parce qu'il croit fermement que cette même variable ne peut être significative que lorsqu'elle est considérée à l'intérieur d'un ensemble:

It should be possible to derive from such a representation all forms of behavior which actually occur. This stringency of the derivation of the totality of possible cases is valid not only for the behavior of the person within the situation but also for the possible changes of the person or of the situation itself<sup>1</sup>.

Cette insistance particulière de Lewin sur la totalité de la situation est également perçue comme telle chez ceux qui ont analysé les assises de la théorie du champ. Harald Mey, dans Field Theory mentionne que:

---

<sup>1</sup> K. Lewin, Principles of Topological Psychology, New York, McGraw-Hill, 1936, p. 17.

This is the fundamental principle of the mode of procedure in Field Theory; to put it another way: behavior has to be derived from a totality of co-existing facts. Even under great disruption, the human personality is a totality and reacts as a whole. The totality, the individual person is imbedded in other relations of interdependence, and it is in these that we must look for the source of the laws of Field Theory<sup>2</sup>.

Morton Deutsch abonde dans le même sens lorsqu'il dit:

Field theorists assert that the relationships between any two variables of this sort is almost inevitably influenced by the total situation, and from this they conclude that their relationships ought to be established only after the properties of the total situation have been sufficiently characterized<sup>3</sup>.

En plus du fait que l'approche de Lewin est avant tout holistique, il convient aussi d'insister sur l'aspect topologique et vectoriel de la théorie de Lewin.

Kurt Lewin croyait qu'il était essentiel pour le psychologue de pouvoir décrire le comportement d'une façon scientifique. C'est cette conviction qui l'a amené à proposer une certaine géométrie non quantitative, c'est-à-dire, la topologie.

---

<sup>2</sup> H. Mey, Field-Theory: A Study of its Application in the Social Sciences, London, Routledge & Kegan, 1972, p. 22.

<sup>3</sup> M. Deutsch, Field Theory in Social Psychology, dans G. Lindsay et E. Aronson (Eds.), The Handbook of Social Psychology, Don Mills, Addison-Wesley, 1968, p. 418.

La topologie pouvait s'adapter parfaitement à la manipulation des problèmes de structures et de positions dans un champ psychologique. Elle rendait possible la représentation des relations structurales aussi bien à l'intérieur du psychisme individuel d'une personne que dans son environnement psychologique<sup>4</sup>.

Ce faisant, la topologie devint l'instrument préféré de Lewin pour montrer et préciser les relations entre un tout et ses parties ainsi que les nombreuses interrelations entre les parties de cet ensemble dynamique. En d'autres mots, la topologie devenait une sorte de langage dans lequel pouvait s'exprimer les situations de la vie réelle de la personne. De plus, la topologie permettait de déterminer avec suffisamment de précision les événements qui pourraient ou ne pourraient pas avoir lieu dans un espace de vie particulier. C'est donc ainsi que la topologie semblait être pour Lewin le meilleur moyen pour décrire de façon exhaustive le comportement humain et, par conséquent d'en donner les explications et les interprétations.

L'aspect vectoriel de la psychologie de Lewin tient également une place très importante dans son oeuvre. Il voulait ainsi représenter le mouvement des facteurs qui se trouvent dans l'environnement psychologique de la personne. L'espace de vie, comme on le dira, comprend les faits qui ont une réalité pour la personne, en particulier les besoins,

---

<sup>4</sup> A. Marrow, Kurt Lewin, sa vie et son oeuvre, Paris, Ed. ESF, 1972, p. 40.

les buts, les influences, les événements sociaux, politiques ou culturels. Tous ces éléments sont en étroite interaction et leur influence mutuelle est constante. On peut alors parler d'un système de tension qui viendra déterminer le comportement à un moment donné. Dans le but de spécifier la direction, l'intensité et le point d'application d'un système de tension, Lewin fera alors appel au concept de vecteur. Or, l'aspect vectoriel de la psychologie lewinienne vient précisément illustrer ce mouvement inhérent à tout comportement humain à savoir, la tension, la locomotion, la satisfaction.

Il est également essentiel de souligner ici l'importance du concept de contemporanéité que l'on rencontre dans la théorie du champ de Kurt Lewin. Par ce principe, Lewin insiste sur le fait que tout comportement ou tout changement dans le champ psychologique dépend seulement du champ psychologique à un moment précis.

The field theoretical principle of contemporaneity in psychology then means that the behavior  $b$  at the time  $t$  is a function of the situation  $S$  at the time  $t$  only ( $S$  is meant to include both the person and his psychological environment),  $b^t = F(S^t)$ , and not, in addition, a function of past and future situations<sup>5</sup>.

Cette position de Lewin n'est cependant pas sans soulever une problématique. Ainsi, on pourrait être tenté de croire que l'approche lewinienne néglige les influences

---

<sup>5</sup> K. Lewin, Defining the Field at a Given Time, dans Psychological Review, vol. 50, no 3, livraison de 1943, p. 297.

antérieures et futures. Les situations passées ou éventuelles semblent également être ignorées. et l'hérédité et la maturation paraissent être aussi très minimes. Cependant, l'intention de Lewin n'était pas de faire de la théorie du champ une théorie purement a-historique. Au contraire, "nothing can be more mistaken"<sup>6</sup> dira Lewin lui-même. Bien que la théorie du champ se préoccupe d'abord du comportement actuel, il n'en demeure pas moins que le passé et le futur font également partie du champ psychologique mais seulement dans la mesure "où il y a dans le champ psychologique actuel des éléments, qui fonctionnellement, dynamiquement, sont reliés à cette situation antérieure"<sup>7</sup>. Cela signifie que les faits du passé ou les faits à venir ne viendront influencer le comportement que lorsqu'ils sont perçus par la personne comme faisant partie du champ psychologique actuel. Cela suppose que des liens sont formellement établis par la personne entre le présent et ce qui s'est déjà produit dans le passé ou encore entre le présent et ce qui pourrait se produire dans le futur.

Cette théorie du champ se structure à partir des concepts fondamentaux de champ psychologique, de personne, de région, de locomotion, de force, de valence, de conflit, de

---

6 Idem, ibid., p. 295.

7 K. Lewin, Psychologie dynamique, Paris, P.U.F., 1973, p. 16.

force, de valence, de conflit, de situation chevauchante.  
Nous allons maintenant exposer le contenu de ces concepts.

a) Le champ psychologique.

La notion de champ n'est pas de Lewin. Elle provient des sciences physiques qui, longtemps avant Lewin, avaient défini le champ comme un ensemble de forces agissant les unes sur les autres. "A totality of coexisting facts, which are conceived of as mutually dependent is called a field<sup>8</sup>." Les psychologues de la Gestalt entrevoyaient à leur tour que le psychisme humain ne pouvait être divisé et acceptèrent alors la notion de champ pour y inclure toutes les composantes de la personne. Lewin, influencé par les physiciens et par les gestaltistes, a voulu élargir cette notion. Il a d'abord conçu pour ce champ un principe dynamique autour duquel les diverses forces pouvaient graviter.

What Lewin took over from physics and from Gestalt Psychology was that his fields constitute dynamic wholes, even if he does not have recourse to physiology. To see the whole before the part and to pay constant attention to the operative forces might be taken as the key propositions throughout Lewin's whole work<sup>9</sup>.

De plus, refusant les explications traditionnelles du fonctionnement énergétique de la personne comme l'association,

---

8 H. Mey, op. cit., p. 47.

9 Idem, ibid., p. 19.

l'instinct ou la libido, Lewin a voulu faire entrer dans ce champ toute l'activité psychologique de la personne.

Lewin cherchait des concepts théoriques multidimensionnels assez vastes pour englober tous les processus psychologiques et toutes les branches de la psychologie, ou encore une théorie qui permettrait la formulation de lois psychologiques dans le domaine des besoins, de la volonté, de l'émotion<sup>10</sup>.

Ce champ, cet espace de vie, inclut donc tous les faits, tous les événements, toutes les situations qui ont une réalité quelconque pour la personne. Il est constitué de l'ensemble des facteurs, qui à un moment donné, influencent le comportement. Lewin distingue ici deux séries de facteurs. Il y a d'abord les variables psychologiques, composées des besoins, des motivations, des intentions, des perceptions, des buts, des désirs. Il y a ensuite les variables non psychologiques, composées des éléments sociaux, biologiques et culturels. En somme, le champ psychologique totalise tout ce qu'on a besoin de connaître d'une personne pour comprendre son comportement à un moment précis.

It represents the total pattern of factors or influences that affect an individual's behavior at a certain moment, or longer juncture of time<sup>11</sup>.

Et c'est celle saisie du phénomène humain qui a conduit Lewin à proposer la formule  $C_t = f(P + E)^t$ , c'est-à-dire,

---

10 A. Marrow, op. cit., p. 40.

11 M. L. Bigge, Learning Theories for Teachers, New York, Harper and Row, 1971, p. 186.

le comportement est fonction de la personne et de son environnement. Dans cette formule d'allure mathématique, Lewin faisait entrer tout l'univers psychologique de la personne. Rien n'est laissé au hasard et dans les limites du champ psychologique, tout contribue à influencer le comportement de la personne à un moment ou à un autre.

This statement is correct for emotional outbreaks as well as for purposive directed activities; for dreaming, wishing and thinking as well as for talking and acting<sup>12</sup>.

b) La personne.

La personne est au centre de l'espace de vie. Généralement, lorsque Lewin parle de la personne, il se réfère à toutes les propriétés ou caractéristiques de l'individu, tant à son univers intérieur ou psychologique qu'à son environnement physique. La personne est donc un centre d'habiletés, d'intérêts, de forces. Elle est composée de parties qui sont étroitement liées les unes aux autres et qui s'influencent mutuellement. Lewin constate qu'il y a dans la personne deux régions spécifiques: la région intérieure-personnelle (Inner-Personal Region)<sup>13</sup> et la région perceptuelle-motrice (Motor-Perceptual Region). Si Lewin fait cette distinction, c'est

---

12 R. E. Muuss, Theories of Adolescence, New York, Random House, 1975, p. 118.

13 K. Lewin, Field Theory in Social Sciences, New York, Harper and Row, 1951, p. 239.

précisément parce que pour lui, les faits et les événements qui se présentent à la personne ne sont pas tous de même nature et, par conséquent, n'ont pas le même impact. En effet,

A fact, for Lewin, is not only an observable thing like a chair or a football game; it is also something that may not be directly observable but which can be inferred from something that is observable [...] Anything either sensed or inferred, is a fact in Lewin's eyes. An event, on the other hand is the result of the interaction of several facts<sup>14</sup>.

Il n'en demeure pas moins que la distinction entre ces deux régions doit être faite avec réserves, parce qu'en réalité il est parfois difficile d'articuler avec précision les dimensions, ou si l'on veut, les frontières de chacune de ces régions. Lewin tient à nous avertir de cette difficulté:

It is to a certain degree arbitrary where one draws the boundary between the motor-perceptual system and the inner-personal regions, whether for instance one considers the understanding of speech as an event within the boundary zone or within the inner-personal system. The essential task is to determine the relative position of the region in question, and the degree of communication between them and their neighbouring regions<sup>15</sup>.

### c) Les régions.

Tel que conçu par Lewin, le champ psychologique contient plusieurs régions distinctes. Par région, il faut entendre tout ce qui est perceptible dans le champ psychologique.

---

14 C. S. Hall et G. Lindzey, Theories of Personality, New York, Wiley, 1970, p. 217.

15 K. Lewin, Field Theory in Social Sciences, p. 178.

En effet, l'espace de vie comprend toutes sortes d'événements, de situations, d'activités. Ce sont précisément ces éléments, qu'ils soient psychologiques, physiques ou sociaux, qui constituent les régions. Ainsi, l'environnement psychologique de la personne est formé de plusieurs régions et leur nombre est établi par la quantité de faits qui existent pour l'individu à un moment précis. On comprend aussi que le nombre de régions dans l'environnement psychologique de la personne augmente avec le développement individuel.

L'enfant de trois mois vivant dans un berceau connaît peu de régions géographiques autour de lui et les régions d'activités possibles sont relativement peu nombreuses. L'enfant d'un an est familiarisé avec des régions géographiques beaucoup plus larges et un champ d'activité plus large. Il est à même de connaître un certain nombre de pièces dans la maison, le jardin et certaines rues. Quelques-unes de ces régions lui sont accessibles, d'autres ne le sont pas.

L'élargissement des limites de l'espace de vie se fait parfois graduellement, parfois par des étapes assez brusques. Ces dernières sont caractéristiques de ce qu'on appelle les crises du développement. Ce processus continue pendant l'âge adulte<sup>16</sup>.

Ces nombreuses régions qui forment l'environnement psychologique de la personne ne sont pas étrangères les unes aux autres. En effet, certaines régions exercent sur d'autres une influence directe. Par contre, des régions ont une influence nulle ou minime sur d'autres. Cela veut dire

---

<sup>16</sup> K. Lewin, Psychologie dynamique, Paris, P.U.F., 1973, p. 109.

qu'il arrive que tel événement, dans le cours de la vie, influence fortement tel autre événement. A d'autres moments, on verra que tel événement n'exercera aucune influence. La présence ou l'absence de ces influences dépend en majeure partie des relations qui existent entre les diverses régions de l'environnement psychologique. Lewin parle ici de connexion et de non-connexion<sup>17</sup> entre les régions. Il montre qu'il existe des connexions entre les régions lorsque ces dernières sont voisines, lorsque leurs frontières respectives sont faibles et lorsqu'elles sont facilement influençables. Au contraire, les régions ne montreront pas de connexions entre elles lorsqu'elles sont éloignées les unes des autres, lorsque leurs frontières respectives sont rigides et lorsqu'elles sont imperméables à une influence extérieure. Ces précisions sont importantes chez Lewin, parce que la personne est en constante évolution et que, par conséquent, elle se meut sans cesse parmi les nombreuses régions qui forment son environnement psychologique.

d) La locomotion.

Nous venons de mentionner le mouvement constant de la personne parmi les nombreuses régions de son environnement psychologique. On constate alors qu'en vertu de cette

---

17 K. Lewin, Principles of Topological Psychology, p. 100.

dynamique, la personne arrive dans des positions nouvelles chaque fois qu'il y a mouvement d'une région à une autre, ou, si l'on préfère, chaque fois qu'un nouvel événement survient. Cette nouvelle position est le fruit de l'action de la personne sur son environnement ou vice-versa. Ainsi, toute circonstance particulière, qu'elle soit physique, psychologique ou sociale, oblige la personne à adopter une nouvelle position à l'intérieur de l'espace de vie.

Ce mouvement d'une région à une autre, ce déplacement entre les régions, est ce que Lewin appelle la locomotion. Il faut entendre par là tout changement de position de la personne, ce qui équivaut en fait à tout changement de comportement. L'individu est donc en perpétuelle locomotion à l'intérieur de son champ. Il se développe, il grandit; ses horizons s'élargissent; sa vision de lui-même évolue; sa personnalité se structure. Chaque fois que la personne prend une nouvelle position, il y a donc locomotion; les régions voisines deviennent nouvelles et un nouveau réajustement de la personne s'impose. Lewin conçoit ce phénomène comme fondamental:

- This is fundamental because the region in which the person is located determines:
1. the quality of his immediate surroundings,
  2. what kinds of regions are adjacent to the present region, and
  3. what step has the meaning of an action toward his goal and step corresponds to an action away from his goal<sup>18</sup>.

---

18 K. Lewin, Field Theory in Social Sciences, p. 247.

e) Les forces.

Nous en arrivons maintenant à la notion de force qui occupe une place prépondérante dans l'oeuvre de Lewin.

On sait qu'en physique une force est ce qui donne le mouvement à une masse. Lewin reprend cette conception et l'applique à l'humain en disant qu'une force est ce qui détermine la locomotion de la personne, c'est-à-dire son comportement. Une force devient alors la tendance d'agir dans telle ou dans telle direction ou de telle ou de telle façon. C'est donc un élément qui incite l'individu à se comporter d'une manière particulière. Si, à un moment déterminé, il y a plusieurs éléments qui se conjugent pour inciter la personne à faire telle chose, Lewin parle alors de force résultante: c'est celle qui opère sous l'action de plusieurs forces agissant sur la même chose au même moment. Ces forces se retrouvent dans l'environnement psychologique et elles ne cessent d'être en opération.

Pour Lewin, les forces qui déterminent le comportement peuvent avoir des origines diverses. Ainsi, certaines forces annoncent des besoins de la personne; d'autres proviennent des désirs extérieurs à la personne, c'est-à-dire de personnes étrangères. Il est également possible que des forces revêtent un caractère plutôt impersonnel. Toutes ces distinctions sont capitales surtout lorsqu'il s'agit d'identifier avec précision les causes du comportement de l'individu.

Il est maintenant plus facile de constater l'étroite relation qui existe entre une force et un comportement. On peut même affirmer que s'il y a comportement, c'est qu'il y a une ou des forces qui sont devenues opérationnelles.

Whenever a resultant force (different from zero) exists, there is either locomotion in the direction of that force or a change in cognitive structure equivalent to this locomotion. The reverse also holds; namely, whenever a locomotion or change of structure exists, resultant forces exist in that direction<sup>19</sup>.

Enfin, Lewin stipule que, pour tenter de comprendre le comportement, il est nécessaire de connaître les forces en présence. En effet, c'est seulement lorsque l'on connaît ce qui incite quelqu'un à agir que l'on peut comprendre et expliquer son comportement. Pour Lewin, il devient même facile de prévoir le comportement lorsque l'on sait tenir compte des forces qui opèrent sur la personne.

f) La valence.

Afin de préciser davantage le contenu de cet environnement psychologique, Lewin introduit la notion de valence.

Nous savons que l'environnement de la personne est formé d'une multitude d'éléments: ce sont des personnes, des faits, des circonstances. Aucun de ces éléments n'est

---

<sup>19</sup> K. Lewin, Behavior and Development as a Function of the Total Situation, dans L. Carmichael, Manual of Child Psychology, New York, Wiley, 1954, p. 932.

neutre pour la personne. A un moment précis chacun de ces éléments devient, à des degrés divers, positif ou négatif. Cela veut dire qu'à un certain moment, la personne, face à un des éléments de son environnement psychologique, éprouve de l'attraction ou de la répulsion. C'est là le sens que Lewin donne au concept de valence. En langage populaire, on pourrait parler d'un aimant. La valence est la force d'attraction ou de répulsion que possède une région. Il n'est pas difficile de réaliser ici que l'existence de tout être humain est tissée de valences. Il y a des éléments qui nous attirent--valence positive--d'autres ne nous attirent pas, ne nous plaisent pas--valence négative. Les uns et les autres deviennent, selon l'expression de Lewin, des impératifs présents dans l'environnement. Les valences agissent comme des propriétés importantes de l'environnement et on ne doit pas négliger leur force ou leur direction quand il s'agit d'expliquer le comportement. De plus, Lewin montre que la valence d'un événement quelconque est étroitement liée à la satisfaction de besoins:

The valence of environmental objects and the needs of the individual are correlative. Even with objective identity of environment, the strength and the appearance of the valences are quite other for a hungry child than for a satisfied one, for a healthy child than for a sickly one<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Kurt Lewin, A Dynamic Theory of Personality, New York, McGraw-Hill, 1935, p. 78.

Il faut également noter que, dans la question des valences, le temps remplit une fonction importante. Ainsi, une valence peut se manifester dans le champ psychologique d'un enfant en vertu de l'émergence d'un besoin particulier et disparaître pour celui d'un adulte parce que le besoin n'est plus le même ou n'existe plus avec la même intensité. La valence est donc en relation directe avec le développement de la personne dont les besoins changent avec la croissance. L'enfant, l'adolescent, l'adulte seront aux prises avec des valences différentes.

The correlation between valence and environment leads to a fundamental change in the latter with the changing needs of increasing age. The objects bearing valences are different for the baby, the toddler, the kindergartner and the pubescent<sup>21</sup>.

g) Le conflit et les situations chevauchantes

Les notions de force et de valence nous conduisent maintenant à d'autres concepts largement explorés par Lewin: il s'agit du conflit et de les situations chevauchantes.

L'articulation du conflit tient, d'une part, au fait que l'environnement psychologique de la personne est composé d'une constellation d'éléments distincts et, d'autre part, au fait que ces éléments peuvent, selon les circonstances, avoir des valences positives ou négatives. Si les forces qui

---

21 Idem, ibid.

émergent d'une situation sont à la fois de direction opposée et d'intensité à peu près égale, on peut s'attendre à voir émerger un conflit. Par contre, lorsque dans une situation les forces opèrent dans la même direction, il n'y aura pas de conflit mais locomotion dans le sens indiqué par les forces. Si les forces sont inégales, il n'y aura pas non plus de conflit, mais locomotion dans le sens de la force dominante.

De façon générale, Lewin distingue trois types de situations conflictuelles fondamentales. La première situation est celle où la personne se trouve à mi-chemin entre deux valences positives qui sont à peu près d'égale intensité. L'exemple fourni par Lewin est celui de l'enfant qui doit choisir entre aller à un pique-nique ou jouer avec ses camarades. Dans ce cas, la personne attirée par deux options intéressantes doit délibérer et se fixer sur une alternative. La seconde situation conflictuelle se présente lorsque la personne est aux prises avec une valence positive et une valence négative dont l'intensité est égale. Lewin parle ici d'ambivalence entre deux pôles: l'un de ces pôles exerce de l'attraction, l'autre de la répulsion. Ce type de conflit est particulier à la personne qui, pour parvenir à une situation gratifiante, se voit contrainte de faire face à des tâches désagréables. En termes lewiniens, nous dirons que la personne rencontre des barrières. Ce sont des obstacles,

des empêchements, des contradictions qui entravent le déroulement du comportement. Ces barrières doivent être abolies pour que le comportement puisse s'instaurer. Enfin, la troisième situation conflictuelle est celle de la personne qui se trouve à mi-chemin entre deux valences négatives dont l'intensité est égale. La personne qui craint une punition parce qu'elle ne fait pas une action qui lui paraît désagréable illustre ce genre de conflit. Dans ce cas, il arrive que la personne choisisse la fuite vers d'autres activités: elle quitte le champ. Il arrive aussi qu'elle se trouve dans l'obligation de choisir une tâche, même si cette dernière possède une valence négative.

C'est pour saisir le phénomène de la personne en conflit que Lewin fait également appel au concept de la situation chevauchante.

The concept of overlapping situations has been employed to characterize instances where a person is on more than one path at the same time. The simplest example is of divided attention: a student eating his lunch and trying at the same time to study for an examination<sup>22</sup>.

Cet exemple illustre clairement qu'une personne peut se trouver, au même moment, dans plus d'une situation; il y a donc chevauchement entre certaines régions. Par la situation chevauchante, Lewin entend montrer le fait que la personne expérimente parfois une certaine division psychologique:

---

22 M. Deutsch, op. cit., p. 433.

son attention n'est pas totalement retenue par une seule activité et ses investissements énergétiques ne sont plus dans une seule chose à la fois. Il en résulte que les capacités psychologiques sont diminuées et cela tient au fait que plusieurs situations requièrent en même temps les énergies de la personne. Dans la vision de Lewin, toute personne ayant un choix à faire, se situe précisément au sein d'une situation chevauchante. Dans son processus décisionnel, elle alterne normalement entre d'éventuelles positions et, lorsque la décision est prise, une position devient dominante par rapport à celle qui fut écartée.

De nombreux événements peuvent provoquer la présence de cette sorte de situation. Lewin applique son concept à des activités comme manger, jouer, écrire, étudier. L'exemple fourni par Lewin nous fait pénétrer plus avant dans la dynamique de ce concept.

A child may be eating and at the same time listening to the song of a bird. The listening can be the major and the eating the minor activity, or the reverse. Between the two extremes, many transitions are possible. Such cases in which one is involved to different degrees in two activities are of common occurrence<sup>23</sup>.

Lorsque des situations chevauchantes se présentent, Lewin soutient que c'est la situation qui a le plus d'importance pour l'individu qui retiendra la majeure partie de

---

<sup>23</sup> K. Lewin, Principles of Topological Psychology, p. 138.

l'attention. Cependant, lorsque les structures et les contenus psychologiques des situations chevauchantes sont totalement différents, on doit soutenir que chaque situation possède, à des moments différents, une importance particulière pour la personne. Cela implique que l'instance décisionnelle sera liée à la situation qui retiendra davantage l'attention. Ce sera alors la résolution de l'ambivalence et par conséquent la fin du conflit.

## 2. La théorie de l'adolescent de Kurt Lewin.

C'est en recherchant un terrain d'application de la théorie du champ dans le développement humain que Lewin en est venu à s'intéresser au phénomène de l'adolescence:

The problem of adolescence which we will discuss as an example shows, I think, particularly clearly that a way must be found to treat bodily changes, shift of ideology, and group-belongingness within one realm of scientific language, in a single realm of discourse and concepts<sup>24</sup>.

Dans son livre L'entrée dans la vie, Georges Lapassade considère sa démarche comme tout à fait pertinente.

---

24 K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 871.

L'étude de l'adolescence et de la jeunesse a donné lieu à un ensemble de recherches à ce point disparates qu'une synthèse peut apparaître d'abord comme une tâche véritablement impossible.

Si les analyses de l'adolescence sont à ce point disparates, faut-il renoncer à tout effort pour leur donner un sens, pour les organiser?

L'impression de l'éclatement du savoir venait peut-être de la manière dont ce savoir était constitué: il suffirait peut-être de définir une autre méthodologie pour voir une solution apparaître. C'est la voie indiquée par Kurt Lewin: on construira d'abord des concepts, un modèle de l'adolescence défini en termes de psychologie topologique pour comprendre ensuite les faits individuels. Au lieu d'investigations fondées sur les méthodes de l'enquête statistique, qui s'épuise à chercher des significations dans l'accumulation de données disparates, on propose une élaboration préalable d'hypothèses structurales et dynamiques<sup>25</sup>.

En introduisant son étude de l'adolescence, Lewin commence par remarquer que le comportement des individus pourrait à la rigueur s'expliquer par les nombreux changements physiques qui se manifestent à cet âge. Cependant, les explications que l'on pourrait en tirer ne seraient pas représentatives de la totalité des dimensions vécues par l'adolescent. C'est plutôt dans la perspective d'une intervention permanente entre les facteurs biologiques, psychologiques et sociaux que Lewin entreprend d'expliquer ce qui se produit pendant cette phase de la vie et qu'il considère essentiellement comme une période de transition. Et c'est dans le but de montrer les caractéristiques spécifiques de cette période

---

25 G. Lapassade, L'entrée dans la vie, Paris, Ed. de Minuit, 1963, p. 115.

de transition, qu'il retient six dimensions bien distinctes, chacune d'entre elle étant étroitement reliée aux concepts utilisés dans la construction de la théorie du champ.

Nous allons maintenant analyser ces six dimensions. Pour chacune d'elles nous verrons, a) comment elle décrit une situation spécifique à l'adolescent; b) qu'elle se manifeste à travers des comportements caractéristiques; c) et qu'elle se réfère aux concepts de la théorie du champ pour revêtir une signification particulière.

Dimension A: changement dans le groupe d'appartenance.

Jusqu'à maintenant, l'individu appartenait au groupe des enfants. Cette appartenance était acceptée par l'enfant et par son entourage et cela ne soulevait pas de difficultés. L'univers de la personne de cet âge était constitué par des situations où l'enfant était généralement à l'aise. Les exigences de l'environnement ne dépassaient habituellement pas ses capacités. Bref, l'enfant était bien intégré à son monde et ses relations avec les adultes se voulaient cohérentes et harmonieuses. Parvenu à l'adolescence, l'individu, en raison d'une maturation progressive et d'expériences personnelles nouvelles, ne se considère plus un enfant. Il y a chez lui un éveil à des réalités corporelles, sociales, psychologiques, qui jusque là ne s'étaient pas manifestées. L'adolescent commence à se percevoir comme étant capable

d'accomplir des tâches qui lui étaient interdites lorsqu'il était enfant. A mesure qu'il grandit, il réalise que le monde des enfants n'est plus le sien, que plusieurs activités enfantines lui seront dorénavant interdites. Il doit plutôt canaliser ses énergies vers des situations qui sont maintenant propres au monde des adultes.

Si l'adolescent a ainsi changé son groupe d'appartenance, il est à prévoir que son comportement ne sera pas insensible à cette nouvelle réalité. D'une part, il devient très conscient de ses nouvelles possibilités et la volonté de faire face à d'autres horizons ne le laisse pas indifférent. D'autre part, c'est avec beaucoup d'ardeur qu'il désire que les adultes le considèrent comme un des leurs. Se sentir traité en enfant contribue à le frustrer, à le dévaloriser, et il ne s'accommode de cette perception qu'avec beaucoup de difficulté. On remarque également beaucoup d'instabilité dans ses comportements. Le changement qui s'opère dans l'appartenance exige en effet de nombreux choix: de nouvelles avenues semblent s'ouvrir, mais, avant de s'y engager avec détermination, l'adolescent fait preuve d'ambivalence. Face à ce qui lui paraît maintenant accessible et quelquefois permis, il procède par tâtonnements.

Lewin relie ce changement d'appartenance au concept de locomotion sociale. Nous savons en effet qu'il existe plusieurs régions dans l'environnement psychologique de la

personne. La théorie du champ nous dit que, lorsqu'il y a changement de position entre les régions, il y a locomotion. Il faut ici comprendre que ce changement de position, ou cette locomotion, provoque un bouleversement à l'intérieur de l'équilibre psychologique de la personne. Ainsi, la personne bien en place connaît son champ d'activités: elle sait ce qui lui est permis, ce qui lui est défendu, en un mot, elle connaît ses limites. Lorsque cette personne est confrontée à des situations nouvelles, il y a un réajustement psychologique à faire et cela tient au fait que des régions, jusqu'alors inconnues, sont maintenant à explorer. Voici comment Lewin explique ce phénomène:

A change in position, for instance, the locomotion from one group to another, changes not only the momentary surroundings of a person but more or less the total setting: what has been a neighbouring region, easily accessible from the previous position, might now be farther away or no longer accessible at all. On the other hand, different regions are now neighbours, and new ones may be accessible<sup>26</sup>.

Cette dimension, vécue par l'adolescent, prend donc toute sa signification si on la réfère à ces concepts de la théorie du champ qui sont: le champ psychologique, la région, la locomotion.

---

<sup>26</sup> K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 874.

Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue.

Après avoir montré que l'adolescent a changé de position et que son groupe d'appartenance n'est plus le même, Lewin nous présente maintenant sa nouvelle position comme étant plus ou moins connue:

The change from the group of children to that of the adults is a shift to a more or less unknown position. Psychologically, it is equivalent to entering an unknown region, comparable to coming to a new town<sup>27</sup>.

Pour l'enfant, les activités et les situations enfantines sont des régions familières; il les connaît bien et elles sont pour lui bien structurées. Lors du passage de l'enfance à l'adolescence, il abandonne ces régions familières pour parvenir à une position plus incertaine. L'adolescent devient alors moins familier avec les régions qui se trouvent dans son champ d'exercice. L'exemple de la personne qui arrive dans une ville inconnue illustre bien ce genre de phénomène. L'adolescent laisse un monde bien structuré et pénètre dans un monde dont les parties sont encore indifférenciées. En effet, une vision claire et précise des éléments qui définissent la société adulte lui est encore inaccessible. La saisie de tout ce qui doit être fait pour s'intégrer au monde des adultes est difficile et cela est attribuable au

---

27 Idem, ibid., p. 875.

remue-ménage qui vient de s'opérer dans les régions du champ. Aux dires de Lewin, il se trouve sur un terrain mouvant.

L'arrivée de l'adolescent dans une position plus ou moins connue entraîne inévitablement des conflits générateurs d'incertitude pour le comportement. En effet, l'adolescent se voit confronté à des tâches nouvelles au sein de régions encore inconnues. Il se demande alors si ses décisions sont conformes au but poursuivi, si tel geste le conduit là où il veut se diriger, si ses implications personnelles sont correctes. Cette situation d'incertitude affecte inévitablement la stabilité de son comportement. Enfin, il faut souligner que les conditions socio-culturelles viennent intensifier cette incertitude. Il est évident que les modalités de ce passage entre l'enfance et le monde adulte seront déterminantes dans la force du conflit en cours: celui qui aurait été tenu à l'écart des réalités adultes pendant son enfance serait plus profondément marqué par celles-ci lors de sa sortie de l'enfance. Au contraire, le conflit serait moins violent pour celui qui, progressivement, aurait été introduit à l'univers adulte. Beller résume très bien cette réalité:

For example, if the child has been highly dependent on his family, then cultural demands for increased self-sufficiency at puberty will conflict with the dependency, and puberty will be experienced as a period of violent change<sup>28</sup>.

Pour expliquer cette situation et donner une signification au comportement incertain qu'elle engendre, Lewin fait appel à la notion de structure cognitive. Il veut dire par là que la saisie intellectuelle par l'adolescent de toutes les nouvelles tâches propres au monde adulte est encore embryonnaire et que les nombreuses composantes du champ psychologique de l'adulte ne peuvent être découvertes par lui que très progressivement. Cette entreprise est de taille puisque l'adolescent s'éveille à des expériences dont la nouveauté est parfois porteuse de certains traumatismes en raison même de leur fréquence et de leur intensité.

#### Dimension C: la réalité corporelle

Parmi les régions qui forment l'environnement psychologique, il en est une qui, selon Lewin, occupe une place centrale dans l'existence de toute personne: c'est la réalité corporelle.

---

28 Kuno Beller, Theories of Adolescent Development, dans J. Adams, Understanding Adolescence, New York, Allyn and Bacon, 1973, p. 112.

One region particularly close and important to the individual is his own body. Psychologically one's own body can be treated in some respects in the same way as one's environment<sup>29</sup>.

L'enfant, avec les possibilités relatives à son âge, est à l'aise dans son corps. Les brisures dans l'équilibre de ses relations avec son corps sont exceptionnelles. Il en est de même pour l'adulte: dans des circonstances précises, un individu peut généralement prévoir la façon dont son corps pourra réagir et les forces et les faiblesses de son comportement corporel ne lui sont pas inconnues. Une évolution corporelle accompagne l'avancement en âge, mais cela ne vient pas bouleverser sa vision des choses et des événements. Mais la relation de l'adolescent avec son corps devient toute différente. La maturation pubertaire, les changements physiologiques, l'évolution sexuelle, introduisent en lui des changements profonds. Il se croyait auparavant maître de son corps et se voit maintenant dépossédé d'un contrôle qu'il croyait exercer. Il réalise même que ce à quoi il pouvait se fier est devenu instable, et ce qu'il croyait connu est maintenant rempli de surprises.

Ces transformations corporelles, inévitables à l'âge de l'adolescence, entraînent de nombreuses perturbations psychologiques. Lewin y voit une autre source de cette incertitude

---

<sup>29</sup> K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 876.

du comportement. La stabilité propre à l'enfant est vivement mise à l'épreuve chez l'adolescent: il a de la peine à se reconnaître dans son corps, le doute s'empare de lui et la confiance qu'il manifestait à son entourage est ébranlée, voire même remise en question. Un climat général d'instabilité s'installe et cela peut contribuer à l'émergence d'attitudes agressives et violentes.

Ces comportements sont, pour Lewin, imputables au fait que le corps occupe dans l'ensemble des régions de l'environnement, une place privilégiée. Parce que c'est la région qui est le plus près de la personne, c'est elle qui est la plus connue et la plus familière. Or, c'est précisément cette région qui, en raison des changements auxquels elle est soumise, perd sa familiarité. Au lieu de demeurer le lieu privilégié qu'elle avait été pour l'enfant, elle devient nouvelle et étrangère. De plus, d'après la théorie du champ, nous savons que l'avènement d'une nouvelle région transforme le voisinage immédiat des régions présentes. Cela implique que l'adolescent aura accès à une foule de nouvelles régions et donc, à un environnement qui ne lui est pas familier. C'est cette transformation subite de l'environnement qui entraîne des comportements instables et incertains.

Dimension D: instabilité de la position.

La quatrième dimension proposée par Lewin est l'instabilité de la position. Lewin a montré que la période de transition que constitue l'adolescence comporte plusieurs changements et cela, à plusieurs niveaux. Cependant, il faut réaliser que ces changements forcent l'adolescent à se retrouver dans des positions instables. En effet, ayant quitté les régions stables de l'enfance, il s'achemine vers des positions adultes qui, pour lui, manquent encore de précision et de clarté. Son implantation dans tout ce qui constitue le monde adulte est encore imprécise et cela est attribuable à la nature même du changement. Il faut en somme constater que cette situation passagère vécue par l'adolescent l'empêche de prétendre à un établissement définitif de sa position.

The very fact that a person is in the state of moving from one region A to a new region B, and is therefore cut loose from the region A but not yet firmly established in the region B, puts him in a less stable position and makes him, as an object in statu nascendi, more formative<sup>30</sup>.

Lewin nous montre que les comportements adolescents sont largement influencés par la situation que nous venons de décrire. Nous sommes d'abord en présence d'un individu instable. L'adolescent ne peut faire abstraction de son

---

30 Idem, ibid., p. 878.

environnement psychologique maintenant devenu "une période de grande plasticité<sup>31</sup>". Dans ces circonstances, le radicalisme des opinions de l'adolescent devient chose courante et cela porte à croire que la prévision de ses options idéologiques est très difficile. Bref, une orientation vers les extrêmes devient une caractéristique majeure chez celui dont la position manque encore d'articulation.

Cette instabilité et ce radicalisme trouvent leur explication dans le mouvement qui s'opère entre les régions du champ psychologique. En effet, il ne faut pas oublier que tout changement dans la disposition des régions affecte la relation de la personne avec ces mêmes régions et que la présence de nouvelles régions implique de nouveaux investissements énergétiques. Et parce que Lewin a posé comme principe fondamental de sa théorie que le comportement est fonction de la personne et de son environnement --  $C_t = f(P+E)^t$ <sup>32</sup> --, nous comprenons que la venue de nouvelles régions influencera les comportements de l'individu. Cela veut dire que les interrelations des régions sont momentanément perturbées. En outre, dans toute nouvelle situation, les relations de la personne avec son environnement psychologique ne sont pas clairement définies et on peut donc s'attendre à une période

---

31 G. Lapassade, op. cit., p. 120.

32 K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 878.

caractérisée par une série de tâtonnements.

In an unestablished, new situation, the field is not very much differentiated, and whatever differentiation has occurred is not very firm<sup>33</sup>.

Dimension E: la perspective temporelle.

Dans son approche multi-dimensionnelle du phénomène de l'adolescence, Kurt Lewin propose une cinquième dimension: c'est la perspective temporelle. Nous savons que la perspective du temps se retrouve en toute personne, bien qu'à des intensités différentes. L'enfant, par exemple, considère le temps en termes de jours, de semaines, peut-être de mois. Il fait encore très peu de distinction entre le réel et l'irréel et son futur est beaucoup plus teinté de rêve que de réalité. Il est en effet impossible pour l'enfant de réaliser pleinement les implications de la vie adulte et cela en vertu du manque de connaissance des éléments qui seront en cause. L'adulte, au contraire, est en possession des éléments nécessaires à une vision correcte du temps; son champ psychologique est bien défini, ses diverses composantes lui sont familières et les interactions entre les régions de ce champ ne le prennent pas par surprise. Aussi, l'adulte, dans son fonctionnement normal, distingue avec justesse les différentes parties du temps; il ne confond plus le réel et

---

33 Idem, ibid.

l'imaginaire et ses projets ne sont habituellement pas incompatibles avec les données de son vécu. Il en est tout autrement de l'adolescent: nous assistons ici à un élargissement de la perspective temporelle. Cet élargissement se fait surtout sentir lorsque l'adolescent réalise que c'est en termes d'années qu'il doit maintenant évaluer ses projets d'avenir. Cela implique également qu'il doit abandonner le monde de la fantaisie pour le remplacer par le monde de la réalité. En d'autres mots, ce qu'il souhaite et rêve pour le futur--niveau d'irréalité--doit céder la place à ce qu'on attend de lui--niveau de réalité. Ce qui était vague et confus dans la préparation de ses plans doit faire place à des décisions dont l'orientation sera conforme aux exigences particulières de son existence. Ceci l'oblige à faire des choix concrets pour concilier son cadre personnel de références avec les attentes que le monde adulte a développées pour lui.

In other words, one has to plan; to structure the time perspective in a way which is in line both with one's own ideal goals and values and with those realities which must be taken into account for a realistic structuring of the plane of expectations<sup>34</sup>.

Cet élargissement de la perspective temporelle a de nombreuses répercussions sur les comportements. L'adolescent éprouve d'abord beaucoup d'incertitude dans l'élaboration et la mise en place de plans définitifs. Il hésite beaucoup

---

34 Idem, ibid., p. 879.

dans les choix nécessaires à la réalisation éventuelle de ses projets et vit dans un état de tension face aux impératifs d'une réalité qu'il ne peut plus ignorer. Nous sommes donc en face de nouveaux conflits psychologiques engendrés cette fois par la mise en place de nouvelles composantes de la perspective temporelle.

C'est par le concept de locomotion, appliqué à la perspective temporelle, qu'il faut, selon Lewin, retrouver la signification de tels comportements pour la triple raison que cette perspective nouvelle est à la fois vaste, remplie d'inconnu et source de contradictions. Nous savons que le champ de l'enfant est relativement restreint contrairement à celui de l'adulte qui est beaucoup plus grand. L'adolescent, pour la première fois, est mis en présence des nombreuses possibilités que lui offre son champ psychologique. Cette ouverture temporelle entraîne chez lui la prise de conscience que le futur lui réserve l'accès à d'innombrables régions et, par conséquent, à de nombreuses locomotions. Ce champ psychologique est également rempli d'inconnu. L'enfant, parce que son ouverture temporelle est limitée, est peu confronté à l'inconnu; son rêve est pour lui réalité. La situation de l'adolescent n'est plus du tout la même. Les régions du champ psychologique sont maintenant nombreuses, mais que contiennent-elles? Les locomotions se succèdent, mais où conduisent-elles? Les forces exercent beaucoup de pressions,

mais est-ce toujours la bonne direction? Ce sont là des questions inévitables mais porteuses d'incertitude. Lewin montre enfin que le champ psychologique dans lequel l'adolescent s'apprête à entrer est rempli de contradictions. L'adolescent est témoin des situations conflictuelles du monde adulte en ce qui a trait aux valeurs religieuses, politiques, sociales: les valences positives et négatives se font face et deviennent source d'indétermination. En effet, comment l'adolescent peut-il décider de s'engager avec assurance dans telle ou telle voie si les modèles qui lui sont offerts ne concordent pas? Il devient nécessairement ambivalent devant ces choix et dans la planification de ses projets d'avenir.

Dimension F: incertitude de l'appartenance.

La sixième dimension présentée par Lewin dans sa théorie sur l'adolescence est l'incertitude de l'appartenance. Il est important de noter immédiatement que cette caractéristique n'apparaît que dans les sociétés où la distinction entre les groupes des enfants et des adultes est clairement articulée. C'est le cas de nos sociétés industrialisées occidentales où les composantes du groupe des enfants sont distinguées sans ambiguïté. Nous n'hésitons pas à classer et à catégoriser tout ce qui a trait à l'univers enfantin et nous connaissons habituellement fort bien

tout ce qui est permis et défendu à l'enfant. De plus, l'enfant accepte ces limites et ne souffre pas de se voir confiner à son monde. La même organisation s'applique au monde des adultes. Ces derniers reconnaissent avec exactitude que ce qu'ils sont et ce qu'ils font est propre à la pensée et à l'agir de l'adulte. Lewin nous propose de regarder l'adolescent comme étant à l'intersection de ces deux groupes. En effet, la société industrialisée exige d'abord de l'adolescent des comportements qui ne sont plus enfantins, et en outre, elle lui refuse l'exercice de certains privilèges réservés à la société des adultes. Lewin insiste ici sur l'inconsistance de notre société. L'adolescent ne désire plus appartenir au groupe des enfants et, au même moment, il sait très bien qu'il n'est pas accepté réellement dans le groupe des adultes.

Cette situation n'est pas sans marquer profondément celui dont la croissance sur tous les plans se fait de plus en plus impérative. C'est globalement l'incertitude de l'appartenance qui devient alors la caractéristique la plus remarquable chez l'adolescent. Le fait qu'il ne trouve pas de place bien définie dans aucun groupe le rend instable, insécure, ambivalent. Ses activités portent alors l'empreinte de celui qui ne sait pas où se fixer et on assiste à des revirements brusques et imprévisibles. La non satisfaction de ce besoin d'appartenance est également illustrée

par une sensibilité plus aiguë dont les manifestations ne cessent de surprendre. Nous pouvons enfin voir s'établir un climat général d'insatisfaction qui va de pair avec le manque de clarté de son statut.

Cette situation et les comportements qui se manifestent trouvent ici une explication dans le concept de situation chevauchante.

The concept of overlapping situations has been employed to characterize instances where a person is on more than one path at the same time<sup>35</sup>.

Pour la théorie du champ, le conflit s'instaure lorsque des situations chevauchantes sont en présence. Des situations chevauchent lorsqu'en même temps, elles canalisent les énergies ou les intérêts de la personne. Celle-ci ne peut donc plus s'impliquer dans une situation avec la même intensité puisque son attention est ici partagée. Il y a alors instauration d'un conflit. Or, cette situation est celle qui décrit très bien, selon Lewin, la position de l'adolescent. Il est dans deux situations à la fois: le groupe des enfants et celui des adultes. De plus, cette implication dans les deux groupes ne peut pas être entière. Certaines activités lui permettent un comportement adulte alors que d'autres le gardent aux frontières de l'enfance. Ce chevauchement de deux régions est conçu par Lewin comme l'élément déterminant

---

35 M. Deutsch, op. cit., p. 433.

dans l'incertitude de l'appartenance.

Nous venons d'exposer la théorie de Kurt Lewin sur le développement de l'adolescent, théorie qui s'articule autour de six dimensions particulières.

A la suite de cette analyse, il nous apparaît qu'un seul comportement adolescent--prenons à titre d'exemple le comportement instable--peut revêtir des significations fort différentes selon qu'on le rattache à l'une ou à l'autre des dimensions. De plus, nous pouvons justifier l'émergence de ce même comportement à partir de différents concepts explicatifs. Cette constatation mérite d'être mentionnée car nous croyons attribuer cela à la richesse de la théorie du champ de Kurt Lewin.

### 3. La relation faite par Lewin entre adolescence et marginalité.

L'analyse du phénomène adolescent, selon Lewin, gravite donc autour de six dimensions fondamentales. Le profil de la personnalité qui s'en dégage apparaît alors à Lewin comme celui d'une personnalité marginale. Comme nous l'avons mentionné dans l'introduction de cette recherche, cette référence à la marginalité pour caractériser l'adolescence, est la seconde contribution originale de Lewin dans son approche sur le développement de l'adolescent.

The similarities between the position of the members of the underprivileged minority and the adolescent and between their behavior seems to me so great that one might characterize the behavior of the marginal members of the minority group as that of permanent adolescents<sup>36</sup>.

Deux raisons fondamentales conduisent Kurt Lewin à établir cette relation entre Adolescence et Marginalité: premièrement, la situation de l'adolescent en période de transition est semblable à celle du marginal; deuxièmement, les comportements adolescents présentent des caractéristiques semblables à celles de la personnalité marginale.

a) Similarité de la situation.

Pour Lewin, l'adolescence est une période de transition: c'est là la pierre angulaire de sa théorie. L'adolescence veut quitter le monde de l'enfance pour parvenir au monde des adultes. Mais ce passage s'échelonne sur une période plus ou moins longue et tout porte à croire que nos sociétés occidentales ont tendance à la prolonger. Pendant cette période, l'adolescent, animé d'un grand désir de s'établir dans le monde des adultes, multiplie ses efforts pour se détacher du monde de l'enfance. Mais comme il tente de quitter le monde de l'enfance une fois pour toute sans être pour autant accepté dans celui des adultes, il manque

---

<sup>36</sup> K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 883.

d'ancrage social. Lewin considère cette situation comme frontalière; l'adolescent se réfère à deux groupes sans toutefois prétendre leur appartenir totalement.

Like an adolescent who does not wish to be a child any longer but who knows that he is not accepted as an adult, such a person stands at the border-line of his group, being neither here or there<sup>37</sup>.

Lorsque nous considérons maintenant la situation de celui qui est considéré comme un marginal, nous constatons que la situation présente ce même caractère transitoire. Dans Resolving Social Conflicts<sup>38</sup>, Lewin s'est arrêté à plusieurs analyses de gens qui font partie de groupes minoritaires. Il veut nous montrer que le marginal est, lui aussi, de passage entre deux groupes. Il désire abandonner son appartenance à un groupe pour parvenir à un autre groupe. Il devient, selon Lewin, sur la marge de deux groupes. Cependant, le marginal sait, et c'est précisément ce qui le rend marginal, qu'il n'est pas encore accepté dans le groupe dont il veut devenir un membre actif et à part entière. Il multiplie les efforts pour obtenir un nouveau statut, mais se heurte à des résistances de toutes sortes.

---

37 K. Lewin, Resolving Social Conflicts, New York, Harper and Row, 1948, p. 164.

38 Idem, ibid., chapitres IX, X, XI.

It is well to realize that every underprivileged minority group is kept together not only by cohesive forces among its members but also by the boundary which the majority erects against the crossing of an individual from the minority to the majority group<sup>39</sup>.

Lewin croit que les personnes qui vivent cette période de transition sont surtout représentées par les Juifs américains, les nouveaux riches, et par tous ceux qui, d'une manière ou d'une autre, font partie de groupes minoritaires. Tous veulent devenir membres de groupes majoritaires.

De cette similarité entre les positions de l'adolescent et du marginal, Lewin donne la justification théorique suivante. Dans l'environnement psychologique, si l'on se réfère à la théorie du champ, les groupes d'appartenance sont perçus comme des régions distinctes. Le groupe d'appartenance est une région dont les composantes existentielles sont très près de la personne. Celle-ci en connaît bien les parties, et le mouvement à l'intérieur de cette région est bien articulé. Le désir de passer à un autre groupe d'appartenance fait surgir dans le champ psychologique une région nouvelle qui exige des transformations sur le plan psychologique et comportemental. La personne qui désire faire ce passage est dite en locomotion. Cependant, ce passage est rendu difficile en raison de la présence de valences positives: attirance vers une nouvelle position, et négatives:

---

39 Idem, ibid., p. 164.

refus de l'acceptation dans le groupe. La présence de ces obstacles empêche le mouvement de s'accomplir et introduit le conflit. Or, la caractéristique fondamentale du conflit est précisément l'implication dans une même situation de deux champs de forces. La personne est alors prise entre deux groupes: celui qu'elle quitte et celui où elle veut s'introduire. Ainsi, en raison d'événements qui laissent la personne croire qu'elle est en voie de quitter un groupe d'appartenance, et en raison de circonstances qui lui permettent en même temps de réaliser qu'elle commence à s'impliquer dans un autre groupe, il y a chevauchement de deux appartenances. Il faut enfin noter que l'intensité de ce chevauchement est en proportion directe avec la clarté avec laquelle ces groupes se distinguent l'un de l'autre. Pour Lewin, la période de l'enfance et celle de l'adulte sont des entités clairement distinctes. La même réalité s'applique dans le cas des groupes sociaux qui font l'objet de son étude.

b) Similarité des comportements.

La deuxième raison qui a conduit Lewin à établir un lien entre l'adolescence et la marginalité tient au fait que les mêmes comportements se retrouvent dans ces deux situations. Nous reprenons ici le texte de Lewin qui expose clairement sa position:

The similarities between the position of the members of the underprivileged minority and the adolescent and between their behavior seems to me so great that one might characterize the behavior of the marginal members of the minority group as that of permanent adolescents<sup>40</sup>.

Nous avons déjà dégagé les caractéristiques fondamentales du comportement adolescent en analysant les six dimensions de la théorie de Lewin. Nous avons vu en particulier que ces comportements étaient caractérisés par l'instabilité, l'ambivalence, l'incertitude, le radicalisme, l'anxiété.

Les comportements des marginaux présentent également des caractéristiques similaires, liées à l'état de conflit dans lequel ils se trouvent. "As a general rule, individuals who try to cross the boundary to a socially higher group face a nearly unavoidable inner conflict<sup>41</sup>."

En effet, lorsque s'amorce le changement de groupe, et spécialement lorsque l'appartenance n'est pas clairement définie, on voit normalement apparaître l'instabilité, l'ambivalence, l'incertitude, le radicalisme, l'anxiété.

---

<sup>40</sup> K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, p. 883.

<sup>41</sup> Idem, Resolving Social Conflicts, p. 157.

This unclarity of the situation, this uncertainty about the ground upon which he is acting, leads generally to uncertainty of behavior. The person does not feel at home and will therefore be more or less self-conscious, inhibited, or inclined to over-act<sup>42</sup>.

Dans l'oeuvre de Lewin, cela se perçoit à différents niveaux de la société. Plusieurs cas sont fournis par Lewin pour illustrer ce type de comportement. Ainsi, le prisonnier sur le point d'être libéré est incertain de son appartenance et peut récidiver. Celui qui est "dur d'oreille" se demande s'il fait partie du groupe des sourds ou du groupe de ceux qui entendent bien. Le nouveau-riche a beaucoup de difficultés à se faire accepter par le groupe des bien nantis. Il n'en demeure pas moins que la mention du Juif et des Noirs qui veulent s'intégrer à la société dominante américaine, occupe une place importante dans cette étude des marginaux et de leurs comportements. Le contexte social d'alors offrait probablement à Lewin un champ d'études plus facilement généralisable.

Pour expliquer le comportement conflictuel du marginal, un retour à certaines données de base de la théorie du champ est nécessaire.

Nous savons que toute personne, dans son champ psychologique, possède un espace de libre mouvement. Lewin entend

---

42 Idem, ibid., p. 147.

par là que la personne qui connaît bien les régions qui l'entourent, se meut librement à travers celles-ci. Cet espace de libre mouvement convient parfaitement à la situation sociale de chaque individu. En d'autres mots, la théorie du champ stipule que la clarté avec laquelle la personne saisit sa réalité physique, sociale, psychologique, détermine son comportement. Ainsi, la personne qui, sans détour, peut définir de façon existentielle les différentes composantes de son fonctionnement, sera une personne stable, confiante, sécurée.

C'est le contraire qui se produit chez le marginal. Son espace de libre mouvement a perdu sa fermeté: des régions désirables, mais encore inexplorées exercent de vives attractions; un éventail de nouvelles possibilités commence à s'ouvrir; l'insertion dans un groupe social plus considéré devient objet de conquête. Tout cela, nous dit Lewin, contribue à l'ébranlement de la fermeté de sa position. Et puisque nous savons que la personne et son environnement forment un tout dynamique, nous réalisons que la totalité de la personne sera maintenant affectée par cette situation devenue confuse. Le comportement du marginal devient alors directement proportionnel à l'imprécision de sa position, c'est-à-dire, instable, insécure, incertain. Est-il besoin de rappeler que nous retrouvons, dans le cas du marginal, un des éléments les plus importants dans la construction théorique de Kurt Lewin, à

savoir que le comportement est fonction de la personne et de son environnement.

## CHAPITRE II

### REVUE DE LA LITTERATURE

Etant donné le lien établi par Lewin entre l'adolescence et la marginalité, il paraît important d'explorer dans ce chapitre la littérature qui a trait au concept de marginalité.

Dans une première partie, nous décrirons, telles qu'elles se dégagent de la littérature, la situation de l'homme marginal et les caractéristiques de sa personnalité. La deuxième partie sera consacrée à l'étude de deux recherches qui ont appliqué le concept de marginalité à l'adolescence en référence à la théorie de Kurt Lewin; il s'agit des recherches de J. W. Mann<sup>1</sup> et de celles de James Bamber<sup>2</sup>.

#### 1. L'homme marginal et la marginalité.

Plusieurs études sont consacrées à la marginalité. Parmi celles-ci, celle d'Everett Stonequist<sup>3</sup> nous paraît

---

1 J. W. Mann, Adolescent Marginality, dans The Journal of Genetic Psychology, vol. 106, livraison de 1965, p. 221-235.

2 J. H. Bamber, Adolescent Marginality--A Further Study, dans Genetic Psychology Monographs, vol. 88, no 1, livraison de 1973, p. 3-21.

3 Everett Stonequist, The Marginal Man, A Study in Personality and Culture Conflict, New York, Russell & Russell, 1937, xviii-227 p.

fondamentale parce qu'elle explore en profondeur la situation de l'homme marginal et, pour la première fois, en fait de nombreuses applications. C'est d'ailleurs à cette étude que se réfèrent la plupart de ceux--et Lewin en est un--qui ont abordé le phénomène de la marginalité.

Parmi ces études, nous avons l'intention de nous arrêter uniquement à celles qui projettent sur cette réalité des éclairages nouveaux. En effet, depuis ses premières formulations et ses premières applications, le concept de marginalité a subi des modifications et cela tient au fait que des examens successifs autour de ce concept furent présentés. Ce sont ces études qui retiendront notre attention, à savoir celles de Robert Park<sup>4</sup>, Milton Goldberg<sup>5</sup>, Arnold Green<sup>6</sup>, David Golovensky<sup>7</sup>, Alan Kerckhoff<sup>8</sup>, Kerckhoff et

---

4 Robert Park, Human Migration and the Marginal Man, dans The American Journal of Sociology, vol. 33, no 6, livraison de 1928, p. 881-893.

5 Milton Goldberg, A Qualification of the Marginal Man Theory, dans The American Sociological Review, vol. 6, no 1, livraison de 1941, p. 52-58.

6 A. Green, A Re-Examination of the Marginal Man Concept, dans Social Forces, vol. 26, no 2, livraison de 1947, p. 167-171.

7 D. Golovensky, The Marginal Man Concept, An Analysis and Critique, dans Social Forces, vol. 30, no 3, livraison de 1952, p. 333-339.

8 A. Kerckhoff, An Investigation of Factors Operative in the Development of the Personality Characteristics of Marginality, Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin, 1953, x-370 p.

McCormick<sup>9</sup>. Par contre, parce que rien de nouveau se dégage de d'autres études\*, nous n'entendons pas nous y référer.

Le concept de la personne marginale (Marginal Man) fut énoncé par Robert Park dès 1928. Partant du fait historique de la mobilité des peuples, Park a tenté de cerner les conséquences sociales et psychologiques de ce phénomène de migration:

Migration as a social phenomenon must be studied not merely in its grosser effects, as manifested in changes in customs and in the mores, but it may be envisaged in its subjective aspects as manifested in the changed type of personality it produces.

Human migration exhibits everywhere characteristics that are sufficiently typical to make it a subject on independent investigation and study<sup>10</sup>.

Dans cette étude, il s'attarde spécialement à la situation du Juif, qui, issu des ghettos européens, est venu s'établir en Amérique. C'est cet individu qui reçoit pour

---

9 A. Kerckhoff et T. McCormick, Marginal Status and Marginal Personality, dans Social Forces, vol. 34, no 1, livraison de 1955, p. 48-55.

\* On peut mentionner ici les études d'A. Antonovsky, Toward a Refinement of the Marginal Man Concept, dans Social Forces; celle de D. Riesman, Individualism Reconsidered and other Essays; celle d'E. Hughes, Social Change and Status Protest: An Essay on the Marginal Man, dans Phylon; celle de L. Gould, Conformity and Marginality: two Faces of Alienation, dans Journal of Social Issues; celle de D. W. Lewit, Minority Group Belonging, Social Preference, and the Marginal Personality, dans Journal of Abnormal and Social Psychology.

10 Robert Park, op. cit., p. 886.

la première fois le qualificatif de "Marginal Man"<sup>11</sup>. Il est, selon l'expression même de Park, sur la marge--on the margin--de deux cultures et de deux sociétés. Et parce qu'il ne partage pas les normes sociales et culturelles de deux groupes bien distincts, il devient un hybride culturel --a cultural hybrid. De plus, en parcourant les autobiographies d'immigrants juifs, Park retrouve:

Different versions of the same story--the story of the marginal man--the man who, emerging from the ghetto in which he lived in Europe, is seeking to find a place in the freer, more complex and cosmopolitan life of an American city<sup>12</sup>.

Les conséquences subjectives de cette migration se manifestent, selon Park, par un désordre intérieur et une accentuation de la conscience de soi. Ce passage engendre en effet des conflits imputables au déracinement culturel qui précède l'intégration dans un contexte social tout-à-fait différent. Celui qui est aux prises avec une telle situation éprouve alors une véritable détresse spirituelle. Conscient de sa double appartenance, dont aucune n'est exclusive, il est condamné à vivre dans l'incertitude et l'instabilité.

Everett Stonequist, un élève de Park, a voulu reprendre et vérifier les propos de son prédécesseur sur la question de l'homme marginal. Pour lui,

---

11 Idem, ibid., p. 892.

12 Idem, ibid.

The marginal man, as conceived in this study, is one who is poised in psychological uncertainty between two (or more) social worlds; reflecting in his soul the discords and harmonies, repulsions and attractions of these worlds, one of which is often dominant over the other; within which membership is implicitly based upon birth or ancestry (race or nationality); and where exclusion removes the individual from a system of group relations<sup>13</sup>.

Sa recherche se poursuit en deux étapes. Dans la première étape, Stonequist tente de circonscrire les circonstances sociales qui vont contribuer à l'émergence de la personnalité marginale. Dans la seconde, il décrit les caractéristiques psychologiques des marginaux.

Stonequist s'arrête d'abord longuement aux nombreuses situations sociales qui sont à la source de la marginalité. Il assume que la marginalité ne peut être perçue qu'en relation avec des événements sociaux très précis et qu'il y a éclosion de la marginalité lorsqu'apparaissent certaines composantes sociales qui modifient la situation de l'individu. "From the moment of his birth, the human being is the responding subject of a stream of social influences<sup>14</sup>." En effet, en raison de ses capacités d'adaptation et de ses nombreuses interactions avec ses semblables, la personne a tendance à se construire un lieu social où ses aspirations se réalisent pour sauvegarder l'harmonie entre les composantes

---

13 E. Stonequist, op. cit., p. 8.

14 Idem, ibid., p. 1.

personnelles et sociales. Alors, l'équilibre psychologique est constant, et la situation sociale stable et bien structurée.

Cependant, il existe des situations sociales qui imposent des contraintes à ce fonctionnement optimal. Divers événements rendent parfois l'adaptation à une situation sociale fort difficile.

The individual who through migration, education, marriage, or some other influence leaves one social group or culture without making a satisfactory adjustment to another finds himself on the margin of each but a member of neither. He is a marginal man<sup>15</sup>.

Stonequist s'interroge alors sur les situations qui vont favoriser la marginalité.

Il s'attarde d'abord à la situation de ceux qui, biologiquement, sont situés entre deux races: ce sont les hybrides raciaux. Ce sont ceux qui sont considérés comme ne faisant pas partie d'une seule et même race, mais de deux ou de plusieurs: le facteur qui détermine une telle situation étant le fait d'être de sang mêlé, c'est-à-dire issus de parents ou de races différents. Stonequist est conscient que plusieurs groupes sociaux pourraient, à la rigueur, être de sang mêlé, mais il ne retient que ceux dont les caractéristiques sont les plus perceptibles. Il identifie comme étant les hybrides raciaux les groupes suivants:

---

15 Idem, ibid., p. 2.

They consist of the following mixed-blood groups: the Eurasians or Anglo-Indians of India; the Cape Coloured of South Africa; the Mulattoes of the United States; the Coloured people of Jamaica; the Indo-Europeans of Java; the Part Hawaiians and the Metis of Brazil<sup>16</sup>.

Ce qui est remarquable pour chacun de ces groupes, c'est précisément la prise de conscience qu'ils sont issus de deux ou de plusieurs races. D'ailleurs, des traits physiques particuliers sont là pour le leur rappeler constamment. De plus, ils sont objet de préjugés de la part d'un environnement social également conscient de cette réalité. Enfin, selon Stonequist, ces hybrides raciaux vivent constamment une situation conflictuelle. Ils subissent des pressions de part et d'autre, leur appartenance n'est jamais clairement définie et ils ont du mal à s'identifier.

Après les hybrides raciaux, Stonequist s'arrête aux hybrides culturels. Il parle ici de ceux dont les composantes culturelles, en vertu de la diffusion de la culture, ne sont pas suffisamment articulées. Il souligne aussi le cas de ceux qui, en raison de la migration, doivent adopter les normes culturelles de leur patrie d'adoption. Ceux qui sont classés comme des marginaux en raison de la culture sont, selon lui: "The Europeanized Africans, the Westernized Orientals, the Denationalized Europeans, the Jews, the Immigrants,

---

16 Idem, ibid., p. 11.

the American Negroes<sup>17</sup>." Ces groupes sont condamnés à vivre sur la marge de deux cultures. Le processus de transition entre ces deux situations est rendu difficile en raison des liens étroits qui se sont établis entre eux et les composantes de leur propre culture. Pour être en mesure d'adopter les normes d'une autre culture, ils doivent vivre le dépaysement d'un déracinement culturel. De plus, cette intégration dans une nouvelle culture se heurte à de nombreux obstacles: le groupe social dominant n'est pas toujours prêt à considérer comme un des leurs celui qui vient d'ailleurs; il est considéré comme un étranger et on le lui fait sentir. Cette exclusivité entraîne la formation de ghettos culturels. Celui qui vit cette période de transition se perçoit donc dans une situation culturelle douteuse. D'une part, il sait qu'il a quitté une allégeance culturelle; d'autre part, il n'est pas totalement accepté par le groupe dans lequel il veut s'insérer.

We find today too many individuals growing up in a more complex and less harmonious cultural situation. They are initiated into two or more historic traditions, languages, political loyalties, moral codes and religions. Migration has transplanted individuals and cultures to such an extent that nearly every land and every city is something of a melting-pot of races and nationalities<sup>18</sup>.

---

17 Idem, ibid., p. 54.

18 Idem, The Problem of the Marginal Man, dans The American Journal of Sociology, vol. 41, no 1, livraison de 1935, p. 1-12.

Dans la deuxième partie de sa recherche, Stonequist distingue plusieurs phases dans l'apparition des caractéristiques psychologiques de la marginalité: une phase de pré-marginalité pendant laquelle la personne n'a pas encore pris conscience de son état, puis une phase de marginalité proprement dite, pendant laquelle elle s'éveille pleinement à sa réalité et réalise effectivement qu'elle vit une situation ambivalente et confuse qui engendre un conflit accru, enfin, une dernière phase pendant laquelle on assiste soit à la prolongation ininterrompue du conflit, soit à sa résolution.

Parmi les caractéristiques psychologiques de la personnalité marginale, il faut d'abord mentionner une conscience de soi excessive, consécutive à un mouvement de rétraction devant la nouveauté. L'individu, ainsi centré sur lui-même, développe alors une sensibilité aiguë qui l'empêche de jeter un regard objectif sur son entourage. Il manifeste beaucoup d'instabilité dans ses comportements et vit une grande insécurité engendrée par le doute sur sa situation d'appartenance et fait ainsi face à de brusques changements d'humeur.

His awareness of the conflict situation, mild or acute, signifies that in looking at himself from the standpoint of each group, he experiences the conflict as a personal problem.

Naturally, his attention is turned upon himself to an excessive degree: the increased sensitiveness, self-consciousness and race-consciousness, an indefinable malaise, inferiority and various compensatory mechanisms, are common traits in the marginal person.

The individual then seems almost to be obsessed with his problem; his moods are reshaped. Then, in spite of the variations in race and culture, the type is clearly delineated<sup>19</sup>.

Milton Goldberg, dans A Qualification of the Marginal Man Theory<sup>20</sup>, ne partage pas les vues de Park et de Stonequist en ce qui concerne le Juif américain qui, selon eux, est une illustration typique de l'homme marginal. Il introduit plutôt le concept de culture marginale.

The marginal culture of the second-generation Jew is a mixture of the cultural elements of immigrant Judaism provided by his family situation and of the elements contained in the wider Gentile culture in which he must function<sup>21</sup>.

Il croit que la personnalité marginale se retrouve chez celui qui est forcé de s'adapter à la nouvelle culture de la société où il émigre et qui ne peut pas intérioriser les normes de cette culture. C'est celui-là qui devient marginal, celui dont l'adaptation ne se fait pas. En outre, contrairement à la position de Stonequist, Goldberg prétend

---

19 Idem, ibid., p. 6.

20 M. Goldberg, op. cit.

21 Idem, ibid., p. 55.

que les enfants des immigrants, même s'ils vivent dans une culture marginale, ne manifesteront pas les caractéristiques de la personnalité marginale s'ils ont été acculturés de façon appropriée. Car, évoluer dans une culture marginale n'implique en rien l'émergence de sentiments ambivalents, agressifs, contradictoires, si on fait preuve d'adaptabilité.

Arnold Green, de son côté, se propose de ré-examiner le concept de marginalité. Il pense que les analyses précédentes manquent de rigueur et que le terme de marginalité a été utilisé comme un terme omnibus, trop descriptif et insuffisamment indifférencié pour recouvrir la diversité des situations.

Scientific concepts validly combine discrete phenomena, but only for the purpose of disclosing something that would otherwise remain hidden. There is no evidence that the concept under discussion thus far has done so<sup>22</sup>.

Il récuse l'hypothèse selon laquelle c'est le conflit culturel qui cause le conflit de personnalité. La question qu'il soulève est la suivante: par quels mécanismes le conflit culturel amène-t-il en soi la personnalité marginale? En étudiant deux groupes d'immigrants de la seconde génération dont les disparités culturelles sont constantes, il a constaté que les individus de l'un des deux groupes ont manifesté les caractéristiques de la marginalité à la

---

22 A. Green, op. cit., p. 168.

différence de ceux de l'autre groupe. Il soutient alors que, dans le premier groupe, les caractéristiques de la personnalité marginale sont apparues en raison d'un désaccord effectif entre les valeurs introjectées et les valeurs vécues personnellement. De ce conflit naissent les caractéristiques de la personnalité marginale, c'est-à-dire, un concept de soi faible, perturbé par des sentiments d'ambivalence et d'instabilité. L'identification à un groupe social était tellement forte que toute conduite qui traduit un relâchement de cette identification amène des caractéristiques de la personnalité marginale. Si, dans le deuxième groupe, les caractéristiques de la marginalité ne sont pas apparues, c'est parce que l'identification au groupe social est beaucoup moins forte. On peut alors facilement s'éloigner des normes et des valeurs du groupe sans pour autant développer des troubles de personnalité.

Ce sont ces constatations qui ont amené Green à questionner la validité des propos antérieurs. Sans lui-même proposer des pistes de solution, il croit que des recherches ultérieures sont nécessaires pour clarifier la complexité du phénomène de la marginalité.

Dans une analyse et critique du concept de marginalité, David Golovensky reproche aux sociologues qui l'ont précédé d'avoir créé un mythe autour de cette situation.

The marginal man concept, in its broader sense, is a sociological fiction, based upon a stereotype, which like most stereotypes, is a caricature of a truth or an exaggeration and distortion of fact<sup>23</sup>.

Il conçoit difficilement qu'on ait pu répandre l'idée qu'un individu, parce qu'il n'est pas d'origine américaine, parce que ses valeurs ou croyances ne sont pas américanisées, c'est-à-dire différentes de celles d'un groupe majoritaire, soit classé comme étant un marginal. Il faut, selon Golovensky, éviter de diluer ce concept en englobant dans une même catégorie ceux qui, d'une façon ou d'une autre, ne partagent pas totalement le style ou les idéaux des groupes majoritaires.

Il accepte cependant que la théorie de l'homme marginal ait sa place, mais dans des situations précises. Ainsi, le marginal est celui qui sera divisé parce que deux groupes sociaux, religieux, ethniques le réclament. C'est celui qui vit dans la confusion et le conflit parce que des deux côtés on veut se l'approprier. C'est aussi celui qui, consciemment et volontairement, veut se séparer de ses racines ethniques, religieuses ou sociales. Dans ce cas, la tension et l'insécurité, voire la névrose, font leur apparition.

Une recherche d'Alan Kerckhoff marque une étape très importante sur la question de l'homme marginal et de la marginalité. Ce chercheur désire avant tout faire la lumière

---

23 D. Golovensky, op. cit., p. 335.

autour de ces concepts et autour des applications qui en ont été faites.

It is primarily this lack of clarity--the implication is that all marginal men develop these characteristics called marginality--which had led the criticisms leveled at the marginal man concept, and it is in this area that the present study attempts to offer some clarification<sup>24</sup>.

Kerckhoff, se basant sur ce qui a été dit dans le domaine, soulève plusieurs questions dont deux retiennent ici notre attention. D'abord, comment se fait-il que des gens, dont on a dit qu'ils appartenaient à des groupes marginaux, ne possèdent pas les caractéristiques de la personnalité marginale? En effet, l'observation de groupes sociaux montre qu'un grand nombre de personnes, vivant dans des sphères sociales marginales, sont des personnes heureuses, stables, équilibrées. Elles fonctionnent bien et leur insertion sociale est remarquable.

La deuxième question de Kerckhoff est la suivante: comment se fait-il que des personnes ne faisant pas partie de groupes marginaux, possèdent les caractéristiques psychologiques de la personnalité marginale? Une fois de plus, l'observation des individus montre que plusieurs d'entre eux développent et portent en eux les traits psychologiques de la marginalité et cela, bien que leur groupe social ne soit

---

24 A. Kerckhoff, op. cit., p. 4.

nullement classé comme un groupe marginal. Kerckhoff résume ainsi sa position:

This discussion indicated that evidently all individuals considered to be marginal did not exhibit the personality symptoms said to be typical of marginality. Thus, individuals may be socially marginal (be in a marginal position in the social structure) and yet not be psychologically marginal (not exhibit the personality characteristics Stonequist described)<sup>25</sup>.

Pour tenter une clarification de ce problème, Kerckhoff fait intervenir trois variables: la position sociale de la personne en référence à deux groupes sociaux, les réactions et les attitudes de l'individu envers ces deux groupes, enfin, l'ensemble des caractéristiques qui peuvent ou ne peuvent pas se développer chez la personne dans une telle situation. A la lumière de ces variables, l'ambiguïté autour des concepts de l'homme marginal et de la marginalité disparaît et le concept reformulé devient plus représentatif de la réalité. Le marginal devient alors:

.... one who uses a non-membership group as a reference group; one who has internalized the norms of a particular group, but is not completely recognized by others as being a member of that group; one who faces numerous situations in which his desired behavior (based on the internalized norms) is at variance with the expectations of those with whom he associates<sup>26</sup>.

Devant cette définition, nous constatons que les concepts de

---

25 Idem, ibid., p. 12.

26 Idem, ibid., p. 17-19.

l'homme marginal et de la marginalité ne s'appliquent que dans des circonstances précises. Alors que Stonequist croyait à la présence d'un lien nécessaire entre une position sociale marginale et l'émergence des caractéristiques psychologiques de la marginalité, Kerckhoff réfute ce lien et s'oppose à la vision de la personne marginale comme étant le reflet d'une situation marginale.

Quant aux conditions qui favorisent l'émergence de la personnalité marginale, Kerckhoff soutient que c'est dans la nature des relations interpersonnelles qu'il faut les rechercher. En effet, ces caractéristiques de la personnalité marginale ne sont pas uniquement imputables à une situation sociale particulière, mais aussi à la qualité de la réponse de la personne à cette situation. En d'autres mots, et cela constitue la nouveauté de l'étude de Kerckhoff, la façon dont l'individu perçoit sa situation marginale vient déterminer son comportement. De plus, les réactions personnelles viennent provoquer des comportements particuliers chez ceux qui ne font pas partie de groupes marginaux. Il est donc indispensable de s'arrêter aux relations interpersonnelles des personnes impliquées, car c'est précisément la qualité de ces relations qui nous permet de conclure à la présence ou à l'absence des caractéristiques de la personnalité marginale.

It is the nature of the interpersonal relationships experienced by the individual which account for the presence or the absence of those personality characteristics called marginality<sup>27</sup>.

C'est précisément le souci de clarifier les relations entre le statut de marginal et l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale qui a amené Kerckhoff et McCormick<sup>28</sup> à soumettre ce problème à une vérification expérimentale.

Trois variables furent introduites dans leur recherche: le statut du groupe, l'identification de l'individu au groupe, le degré de rejet du groupe majoritaire tel que vécu par l'individu.

Les sujets de la recherche étaient des étudiants indiens dont les écoles étaient situées dans une réserve indienne et dans ses environs. On fit aussi appel à des blancs de ces écoles pour constituer un groupe contrôle. Comme instrument de mesure, on utilisa un questionnaire bâti par Kerckhoff qui mesure la présence des caractéristiques de la personnalité marginale<sup>29</sup>. Les hypothèses de ces chercheurs étaient: il y a une corrélation significative entre les caractéristiques de la personnalité marginale des enfants

---

27 Idem, ibid., p. 22.

28 A. Kerckhoff et T. McCormick, op. cit.

29 A. Kerckhoff, op. cit., p. 317-320.

indiens et le degré d'identification au groupe des blancs; il y a aussi une corrélation significative entre l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale chez les enfants indiens et le degré de résistance dans l'acceptation du groupe des blancs. Deux éléments apparaissent clairement dans l'analyse des résultats. D'abord, il y a émergence des caractéristiques de la personnalité marginale chez les individus qui s'identifient au groupe dominant; ensuite, il y a également émergence des caractéristiques de la personnalité marginale chez ceux qui, en plus de s'identifier au groupe dominant, expérimentent effectivement le rejet de la part du groupe dominant.

Les auteurs de cette étude ne prétendent pas avoir solutionné un problème aussi complexe que celui de la marginalité, mais ils croient cependant qu'il y a lieu de tenir compte des variables énoncées si la recherche dans le domaine se veut plus représentative de la réalité.

## 2. Adolescence et marginalité.

Pour examiner le concept de marginalité appliqué à l'adolescence en référence à la théorie de Lewin, notre exploration de la littérature nous a montré qu'il n'existe en effet que deux recherches; il s'agit de celle de J. W. Mann<sup>30</sup>

---

30 J. W. Mann, op. cit.

et de celle de J. Bamber<sup>31</sup>.

Dans sa recherche, Mann interrogea 75 universitaires en deuxième année de psychologie, dont l'âge variait entre 17 et 21 ans. Deux questions de cette recherche retiennent notre attention. Est-ce que ces individus sont incertains de leur appartenance, et est-ce qu'ils démontrent des caractéristiques de la personnalité marginale?

En réponse à la première question, aucun des sujets interrogés ne se voit comme appartenant au groupe des enfants et 36 disent qu'ils appartiennent au groupe des adultes. Parmi ce groupe, 32 croient que les adultes pensent la même chose alors que seulement 4 croient que les adultes ne les voient pas comme appartenant à leur monde. Cela fait dire à Mann que 4 individus sont ici incertains de leur appartenance. Les autres, 39, disent qu'ils n'appartiennent ni au groupe des enfants ni au groupe des adultes mais bien au groupe des adolescents. Parmi ce groupe, 14 croient que les adultes pensent comme eux alors que 25 croient que les adultes ne les voient pas comme appartenant au groupe des adolescents. Ici encore, Mann conclut que 25 sont incertains de leur appartenance. Le total de ceux qui sont incertains de leur appartenance est donc de 29, soit les 2/5 de la population interrogée. La majorité, soit les 3/5, semble certaine

---

31 J. Bamber, op. cit.

de son appartenance.

En analysant les résultats de la deuxième question, Mann trouve que très peu de caractéristiques de la personnalité marginale se retrouvent chez les individus interrogés. Bien que les filles soient plus marginales que les garçons, aucune différence quant à l'âge se révèle significative. Pour comprendre ces résultats, il faut se référer à la question précédente. En effet, si la plupart des individus (3/5) disent qu'ils sont certains de leur appartenance, il ne faut pas s'attendre à trouver chez eux des caractéristiques de la personnalité marginale. Par contre, on pourrait prévoir que la marginalité sera présente chez ceux (2/5) dont l'appartenance est incertaine. Or, les résultats de l'étude révèlent que même ceux-là ne démontrent pas plus que les autres des caractéristiques de la personnalité marginale. Devant ces conclusions, Mann, sans nier totalement que l'incertitude de l'appartenance soit un facteur dans l'émergence de la personnalité marginale, se voit contraint de conclure que la personnalité marginale chez l'adolescence est difficilement attribuable à un seul facteur, c'est-à-dire, l'incertitude de l'appartenance.

... the marginal personality may be formed by a number of factors working together, so that a direct link between the marginal personality and a single factor is difficult to demonstrate<sup>32</sup>.

---

32 J. Mann, op. cit., p. 234.

Enfin, Mann croit que la théorie de la marginalité illumine une faible partie de la personnalité adolescente. Il ne croit pas que la situation marginale adolescente conduise les adolescents à développer des personnalités marginales, à moins, comme il le souligne lui-même, qu'il y ait une combinaison de plusieurs facteurs opérant ensemble.

Utilisant 454 sujets de 14/15 ans et 34 de 23 ans, J. Bamber<sup>33</sup> a entrepris, à la lumière de la recherche précédente, de revoir la relation établie par Lewin entre l'adolescence et la marginalité.

Dans son étude, Bamber a voulu un échantillon dont l'âge se voulait plus représentatif de la période de l'adolescence. En outre, il a introduit les variables du sexe et du niveau académique. La recherche de Bamber s'articule autour de quatre questions: les mondes perçus par l'adolescent; le degré d'attraction de ces mondes; la personnalité marginale de l'adolescent; l'extraversion et l'introversion, le caractère névrotique et psychotique.

Cette étude démontre bien que les adolescents reconnaissent, comme Mann l'a montré, trois mondes distincts: l'enfance, l'adolescence, l'adulte. Elle souligne également que la période de l'enfance n'exerce pas d'attraction pour l'adolescent comparativement à la période de l'adolescence

---

33 J. Bamber, op. cit.

et de l'adulte. En troisième lieu, les résultats de Bamber concordent avec ceux de Mann en ce qui concerne la marginalité. Bamber croyait que ses sujets auraient manifesté de l'incertitude quant à leur appartenance et par conséquent développeraient des personnalités marginales--ce qui concorde avec la vision de K. Lewin. Mais les résultats montrent le contraire. En effet, certains sujets démontrent de l'incertitude à propos de leur appartenance, mais ce ne sont pas nécessairement ceux qui offrent les symptômes de la personnalité marginale. Ici, l'étude de Bamber confirme les résultats de Mann et semble interroger ce que Lewin proposait dans sa vision de l'adolescence. Bamber conclut donc également que le seul facteur de l'incertitude de l'appartenance ne peut pas à lui seul conduire à la personnalité marginale.

La quatrième question de Bamber apporte certains éclaircissements. En effet, les dimensions extraversion, introversion, névrose et psychose telles que mesurées par le P.E.N. de Eysenck<sup>34</sup>, montrent que d'autres facteurs contribuent à la formation de la personnalité marginale. Ainsi, les filles des "grammar schools" manifestent plus d'agressivité, d'introversion, de cruauté. Bref, ces filles ont des comportements différents de celles qui fréquentent l'école

---

34 S. B. G. Eysenck et H. J. Eysenck, Psychotism in Children: A New Personality variable, dans Research in Education, vol. 1, livraison de 1969, p. 21-37.

secondaire. D'ailleurs, Bamber et Mann s'entendent pour dire que l'on retrouve plus de personnalités marginales chez les filles que chez les garçons.

Certains éléments des recherches de Mann et de Bamber nous obligent à manifester quelques réserves.

D'abord, il nous semble opportun d'interroger les échantillons utilisés. D'une part, nous ne croyons pas que les sujets utilisés, dans la recherche de Mann, soient représentatifs de la période de l'adolescence. Parmi ces sujets, deux sont âgés de 17 ans, treize de 18 ans, trente-cinq de 19 ans, douze de 20 ans et treize de 21 ans, la moyenne d'âge étant de 19.2 ans. Dans ce cas, nous nous demandons si Mann a interrogé des adolescents ou des jeunes adultes. Dans le cas de ces derniers, il n'est pas surprenant de constater que la majorité est certaine de son appartenance. En outre, ayant acquis de par leur situation sociale dans le monde adulte, une certaine stabilité, il est tout-à-fait normal de ne pas déceler chez eux les caractéristiques de la marginalité. D'autre part, il est difficile de prétendre que des individus âgés de 23 ans, dans l'échantillon de Bamber, soient encore classés comme des adolescents. Ici encore, ce ne sont plus des adolescents mais des jeunes adultes. De plus, la grande majorité des sujets de Bamber (420) sont âgés de 14/15 ans. Mais est-ce que cet âge représente toute la période de l'adolescence? Nous croyons que

Bamber ne peut parler que d'une partie de l'adolescence car il nous semble que l'adolescence débute avant quatorze ans et qu'elle se prolonge certainement au-delà de quinze ans.

La deuxième réserve que nous formulons à l'endroit de ces études se situe au niveau du nombre de variables mesurées.

Mann et Bamber veulent vérifier s'il existe une relation entre l'incertitude de l'appartenance et la marginalité. Cette dimension--incertitude de l'appartenance--est la seule, parmi les six offertes par Lewin, qui retient l'attention de ces chercheurs. Nous croyons que l'emploi d'une seule variable n'est pas suffisante pour représenter la situation totale vécue par l'adolescent et telle que présentée par Lewin. Heureusement, Mann et Bamber s'accordent pour dire que d'autres éléments peuvent venir contribuer de façon significative à l'émergence de la personnalité marginale chez l'adolescent.

### 3. Conclusion et hypothèse de recherche.

La revue de la littérature que nous venons de faire sur la marginalité en général et sur la marginalité appliquée à l'adolescence, nous indique que certaines conditions doivent être respectées dans l'application de ce concept.

Ainsi, il devient indispensable de bien distinguer entre la situation marginale et la marginalité; c'est ce qui

ressort de la première partie de la revue de la littérature. En outre, quand il est question de la marginalité appliquée à l'adolescence en référence à la théorie de K. Lewin, il est également indispensable de tenir compte de toutes les dimensions proposées par Lewin dans sa théorie sur l'adolescence, avant d'établir une relation entre l'adolescence et la marginalité.

Ainsi, en nous basant sur les données théoriques exposées au chapitre premier et à la lumière des éléments qui surgissent dans la revue de la littérature, nous proposons une recherche expérimentale qui vérifierait l'hypothèse de recherche suivante:

Il y a une relation significative entre l'ensemble des différentes dimensions présentées par Kurt Lewin dans sa théorie sur l'adolescence et l'émergence des caractéristiques psychologiques de la personnalité marginale.

Nous n'avons cependant pas l'intention de nous limiter uniquement à la vérification de cette hypothèse. En effet, nous croyons qu'il est important, dans le cadre de cette recherche, d'introduire les variables du sexe et de l'âge des adolescents. Dans sa théorie, Lewin, parlant de l'adolescence en général, ne s'est pas arrêté à ces deux variables. En tenant compte du sexe et de l'âge des adolescents, nous voulons proposer un enrichissement de la théorie de Lewin sur le développement de l'adolescent. C'est pour cela que nous vérifierons également la relation qui existe entre la théorie

de Lewin et la marginalité selon le sexe et les groupes d'âge des adolescents.

Cela nous amène alors à proposer les deux sous-hypothèses de recherche suivantes, à savoir:

sous-hypothèse 1:

Les scores de chacune des dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence seront différents selon le sexe des adolescents.

sous-hypothèse 2:

Les scores de chacune des dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence seront différents selon l'âge des adolescents.

## CHAPITRE III

### LE SCHEME EXPERIMENTAL

La théorie de Kurt Lewin sur l'adolescence, exposée au chapitre premier nous a présenté le phénomène de l'adolescence en référence à six dimensions qui font de l'adolescent un marginal.

La revue de la littérature, présentée au deuxième chapitre, nous a montré que cette relation entre adolescence et marginalité ne pouvait être vérifiée que si, d'une part, on définit clairement le concept de marginalité et, d'autre part, on tient compte des six dimensions de la théorie de Lewin, les tentatives de vérifications qui n'ont tenu compte que d'une seule dimension s'étant avérées infructueuses.

Le présent chapitre, qui constitue le schème expérimental de notre recherche, a pour but de décrire les moyens employés pour vérifier expérimentalement cette relation en référence à l'ensemble de la théorie. La première partie sera consacrée à la description de l'échantillon, la deuxième partie à la description des instruments de mesure utilisés, la troisième partie à la collecte des données. Enfin, nous donnerons, dans une dernière partie, le plan de l'analyse statistique que nous entendons effectuer.

### 1. Description de l'échantillon.

L'échantillon de notre recherche comprend 653 sujets dont 354 (54.2%) sont de sexe masculin et 299 (45.8%) de sexe féminin<sup>1</sup>. Pour que cet échantillon soit vraiment représentatif de la période de l'adolescence, nous avons choisi des sujets dont les âges variaient entre 13 et 18 ans inclusivement. Nous les avons classés en trois groupes d'âge, chaque groupe correspondant à la jeune adolescence (13-14 ans), à l'adolescence moyenne (15-16 ans), à la grande adolescence (17-18 ans). Cette classification ne fut cependant effectuée qu'après la cueillette des données.

Tous les sujets de l'échantillon sont des étudiants de deux écoles du conseil scolaire du Canton de Renfrew. Ces deux écoles sont situées dans la ville de Pembroke, Ontario. La majorité de ces étudiants (561, 85.9%) fréquentent l'école secondaire alors que 92 (14.1%) sont en huitième année, donc à l'école intermédiaire. En effet, à 13 ans, la plupart des étudiants ne sont pas encore au secondaire.

Selon les directeurs des deux écoles visitées, environ la moitié des étudiants sont des résidents de la ville de Pembroke alors que l'autre moitié réside dans le voisinage immédiat de la ville.

---

<sup>1</sup> Voir appendice 1 pour le tableau de l'échantillon total.

Etant donné que le facteur socio-économique n'intervient pas comme variable dans cette recherche, nous avons délibérément choisi notre échantillon dans une population où l'écart entre les classes sociales n'est pas très accusé.

Pembroke, dont la population est environ de 16,000 habitants, est une petite ville dont les industries sont classées dans la catégorie des moyennes entreprises. C'est l'industrie forestière qui est prédominante bien que d'autres entreprises, de moindre importance, y soient également installées. L'agriculture retient aussi une partie de la main-d'oeuvre mais on ne peut pas dire que cette agriculture se situe sur une grande échelle. Elle est surtout locale et certains de ceux qui s'y adonnent le font souvent qu'une partie de l'année.

Aux dires du premier magistrat de la ville, le niveau social et économique paraît uniforme pour l'ensemble de la population. Pembroke est un milieu stable et le changement semble difficile. Ainsi, les ouvertures pour les jeunes sont minimales et beaucoup de <sup>e</sup>deux-ci sont obligés de quitter la région pour trouver un emploi.

## 2. Les instruments de mesure.

La présente recherche utilise deux instruments de mesure. Le premier instrument est conçu pour mesurer le profil de la personnalité adolescente en référence à la théorie de Kurt Lewin. Le second est utilisé pour mesurer les caractéristiques de la personnalité marginale (Marginal Personality Questionnaire) chez les adolescents. Nous nous proposons maintenant de décrire l'un et l'autre.

### a) Profil de la personnalité adolescente.

Nous savons maintenant que la théorie de Lewin sur l'adolescence se compose de six dimensions, chacune d'entre elles illustrant des situations vécues par l'adolescent dans le cours de son développement vers la maturité. Cependant, aucun schème expérimental ne fut conçu par Lewin pour opérationnaliser sa théorie et la littérature n'est pas en mesure de nous en fournir. Nous avons donc été contraint de bâtir un instrument sous forme d'un questionnaire qui tient compte

des données théoriques de Kurt Lewin<sup>2</sup>. Pour ce faire, nous avons dégagé une série de vingt-quatre énoncés dans lesquels toutes les dimensions de la théorie de Lewin sont prises en considération. Ces énoncés, qui constituent un questionnaire du type de Likert, furent employés pour mesurer le profil de la personnalité adolescente conformément à la théorie de Lewin. C'est en quatre étapes que nous avons établi la validité et la fidélité de cet instrument. Ces étapes sont exposées en détail en appendice 7.

b) "Marginal Personality Questionnaire"<sup>3</sup>.

Ce questionnaire fut construit par J. W. Mann<sup>4</sup>. Il voulait vérifier la relation entre l'incertitude de l'appartenance de l'adolescent et l'émergence de la personnalité marginale. En effet, en se référant à Kurt Lewin, qui considère l'adolescent comme un marginal, Mann s'est demandé si l'incertitude de son appartenance à un groupe faisait apparaître chez lui les caractéristiques de la personnalité

---

2 René Bédard, Construction et validation d'un instrument pour mesurer le profil de la personnalité adolescente selon la théorie de Kurt Lewin, Rapport intérimaire non publié, présenté à la Faculté d'Éducation de l'University d'Ottawa, Ontario, février 1977. On trouvera en appendice 7 un résumé de ce rapport.

3 Voir appendice 2 pour le contenu de ce questionnaire.

4 J. W. Mann, Adolescent Marginality, dans The Journal of Genetic Psychology, vol. 106, livraison de 1965, p. 221-235.

marginale.

Comme nous l'avons souligné dans la revue de la littérature, Mann a trouvé que seulement les 2/5 de ses sujets sont incertains de leur appartenance. De plus, dans le but de mettre en relation cette incertitude de l'appartenance avec les caractéristiques de la marginalité, Mann a construit un questionnaire dont l'objectif était de mesurer ces caractéristiques. Il a donc utilisé un questionnaire contenant 44 items et bâti selon le type de Likert. Les sujets avaient à choisir entre cinq réponses possibles, à savoir, "always - often - undecided - seldom - never". La valeur numérique de 5 était accordée à la réponse allant dans le sens de la théorie; la valeur un, à la réponse contraire à la théorie, Les valeurs 4, 3, 2, étaient respectivement accordées aux réponses "often - undecided - seldom" ou à l'inverse selon le cas. Mann rapporte que: "Eleven items yielded discriminatory powers that did not reach statistical significance and were eliminated<sup>5</sup>." Il propose alors un questionnaire de 33 items appelé: "Marginal Personality Questionnaire"<sup>6</sup>.

Dans une recherche subséquente, J. H. Bamber<sup>7</sup> utilisa de nouveau ce questionnaire en vue de revoir la relation entre

---

5 J. W. Mann, op. cit., p. 229.

6 Idem, ibid.

7 J. H. Bamber, Adolescent Marginality, A Further Study, dans Genetic Psychology Monographs, vol. 88, no I, livraison de 1973, p. 3-21.

l'incertitude de l'appartenance et la marginalité mais, cette fois, avec un échantillon d'adolescents plus représentatif de la période de l'adolescence.

Ce questionnaire a été fait à partir de celui de Kerckhoff<sup>8</sup>. Ce dernier, dans une recherche doctorale, en se basant exclusivement sur la littérature sur la marginalité et spécialement sur les écrits de Stonequist<sup>9</sup>, Lewin<sup>10</sup>, Park<sup>11</sup>, Goldberg<sup>12</sup>, a dégagé un profil de la personnalité marginale. Dans ce profil, il groupe autour de quatre thèmes principaux les caractéristiques de la personnalité marginale: "ambivalence and doubt, introversion and apathy, inner turmoil and depression, aggression and paranoia"<sup>13</sup>. Il aboutit

---

8 A. C. Kerckhoff, An Investigation of Factors Operative in the Development of the Personality Characteristics of Marginality, thèse (non publiée) de doctorat, Université de Wisconsin, 1953, x-370 p.

9 E. Stonequist, The Marginal Man, A Study in Personality and Culture Conflict, New York, Russell & Russell, 1937, xviii-227 p.

10 K. Lewin, Resolving Social Conflicts, New York, Harper & Brothers, 1948, xviii-230 p.

11 R. Park, Human Migration and the Marginal Man, dans The American Journal of Sociology, vol. 33, no 6, livraison de 1928, p. 881-893.

12 M. Goldberg, A Qualification of the Marginal Man Theory, dans American Sociological Review, vol. 6, no 1, livraison de 1941, p. 52-58.

13 A. C. Kerckhoff, op. cit., p. 306.

alors à un questionnaire de 44 items dont la validité a été établie.

The test of validity was the agreement of four professionally trained sociologists that the items measured reasonably well those personality characteristics said to be typical of the marginal man.<sup>14</sup>

Enfin, après avoir soumis son instrument à l'expérimentation, Kerckhoff a utilisé la méthode Kuder-Richardson et a trouvé que son questionnaire possédait un coefficient de fidélité de .891.<sup>15</sup>

Il convient de souligner que le questionnaire de Kerckhoff est bâti sous forme d'énoncés et que les sujets n'avaient d'autres choix que le oui ou le non selon que les énoncés s'appliquaient ou non pour eux. Certains énoncés du questionnaire sont parfois longs et demandent une attention soutenue de la part des répondants. Voici quelques exemples:<sup>16</sup>

You have to be careful who you trust because most people will take advantage of you if they can.

My feelings keep changing from sad to happy and from happy to sad without knowing why.

I often find myself day-dreaming instead of paying attention to what is going on.

---

14 A. C. Kerckhoff et T. McCormick, Marginal Status and Marginal Personality, dans Social Forces, vol. 34, no 1, livraison de 1955, p. 52.

15 A. C. Kerckhoff, op. cit., p. 323.

16 Idem, ibid., p. 317-320.

C'est cet instrument qui a servi de base à Mann dans la construction de son questionnaire. Bien que ce nouveau questionnaire n'ait pas été directement validé, nous croyons que la validité de celui de Kerckhoff, qu'il suit pas à pas en l'améliorant, nous permet de l'utiliser avec un certain degré de confiance. D'abord, les deux questionnaires sont très proches l'un de l'autre: Mann reformule les mêmes items dans le but de mesurer la même dimension. Il tente d'améliorer celui de Kerckhoff en rendant la formulation des énoncés plus simple, plus courte et par le fait même plus facile à comprendre. De plus, alors que les adverbes de temps comme "often, most of the time, always, many times, usually, sometimes", sont inclus dans les énoncés de Kerckhoff, Mann laisse au sujet lui-même le soin de choisir celui qui convient le mieux. Voici quelques exemples<sup>17,18</sup>:

Kerckhoff: I often have a hard time making up my mind

Yes                      No

Mann: I make up my mind easily

Always    often    undecided    seldom    never

Kerckhoff: I often find myself day-dreaming instead of paying attention to what is going on

Yes                      No

---

17 A. C. Kerckhoff, op. cit., p. 317-320.

18 J. W. Mann, op. cit., p. 229.

- Mann: I day dream  
always often undecided seldom never
- Kerckhoff: Many times I feel that something terrible  
is going to happen  
Yes No
- Mann: I worry a lot about the future  
always often undecided seldom never
- Kerckhoff: I often stay away from people I like because  
I am afraid they might not like me  
Yes No
- Mann: I am sure about my relationships with others  
always often undecided seldom never

Enfin, une exploration systématique de la littérature existante nous a montré que le questionnaire de Mann est le seul instrument qui a été jusqu'à maintenant utilisé pour vérifier la relation établie par Lewin entre l'adolescence et la marginalité et dans le cas où l'hypothèse de recherche que nous posons serait vérifiée, la présente recherche constituera la première évidence de sa validité. L'indice de fidélité fut établi et un coefficient de .462\* fut obtenu.

### 3. La collecte des données.

C'est en novembre 1977 que nous avons soumis à l'échantillon mentionné les deux questionnaires dont nous venons de parler.

---

\* Coefficient alpha:  $\alpha = \frac{N}{N-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$   
où  $V_t$  = variance du test ou variance de la dimension  
 $V_i$  = variance de l'item

Pour éviter toute influence d'un questionnaire sur l'autre, nous avons réuni en un seul ces deux questionnaires<sup>19</sup> de façon à ce que les sujets ne puissent en aucune façon les identifier.

C'est l'auteur lui-même qui a supervisé l'administration du questionnaire dans la Pembroke Senior Public School, les autorités ayant accepté de grouper dans un seul local quatre classes de huitième année. Une fois le matériel distribué à chaque étudiant, nous avons lu tout haut la feuille préliminaire du questionnaire contenant les directives<sup>20</sup> à suivre en demandant aux étudiants de suivre attentivement ces directives sur leur propre feuille. Aucune autre directive n'a été donnée au groupe. L'épreuve a duré environ quarante minutes.

Les autorités de l'Ecole Secondaire Champlain ont sélectionné au hasard trente classes de leur école. C'est dans chacune de ces classes que fut administré le questionnaire. De plus, c'est au même moment de la journée qu'une période de classe fut consacrée à cet exercice. Chaque professeur avait la responsabilité de distribuer et de recueillir le matériel. Avant de distribuer le matériel, chaque

---

19 Voir appendice 6 pour la forme de la présentation des deux questionnaires, réunis en un seul.

20 Voir appendice 5 pour la feuille de directives aux étudiants.

professeur avait reçu par écrit des directives<sup>21</sup> concernant les étapes à suivre.

#### 4. Plan de l'analyse statistique.

Pour l'analyse statistique de cette étude, nous utiliserons le programme BMD02R (Stepwise Regression)<sup>22</sup>. Ce programme est ici choisi d'abord parce qu'il nous permet de vérifier la relation entre la variable dépendante--la marginalité--et les variables indépendantes--les dimensions de la théorie de Lewin. De plus, ce programme procède étape par étape et ajoute à chaque fois une nouvelle variable à l'équation de régression. Cela signifie que la variable qui est ajoutée est celle qui obtient la plus haute corrélation avec la variable dépendante. En utilisant ce programme, nous serons en mesure de constater l'ordre et l'importance de chaque variable indépendante dans l'émergence de la marginalité. Enfin, l'emploi de ce programme procure la sécurité nécessaire "against failures in computational accuracy"<sup>23</sup>.

---

21 Voir appendice 4 pour la feuille de directives aux professeurs.

22 W. J. Dixon, éditeur, BMD Biomedical Computer Programs, Berkeley, University of California Press, 1974, vii-741 p.

23 Idem, ibid., p. 8.

## CHAPITRE IV

### PRESENTATION ET INTERPRETATION DES RESULTATS

Ce chapitre présente les données recueillies lors de l'expérimentation de cette recherche. L'analyse statistique de ces données nous permettra de vérifier l'hypothèse de recherche énoncée à la fin de la revue de la littérature.

Comme nous l'avons mentionné au chapitre précédent, nous utiliserons pour cette analyse le programme BMD02R (Stepwise Regression)<sup>1</sup>.

Nous présenterons d'abord une description globale des données obtenues par le "Marginal Personality Questionnaire"<sup>2</sup>, puis celles que nous avons recueillies à l'aide du questionnaire construit à cet effet. Ensuite, dans le cadre de cette recherche, nous avons cru pertinent de tenter une exploration des mêmes données, en introduisant les variables du sexe et de l'âge des adolescents. En dernier lieu, un résumé et des conclusions suivront ainsi que quelques propositions pour des recherches ultérieures.

---

1 W. J. Dixon, Editeur, BMD Biomedical Computer Programs, Berkeley, University of California Press, 1974, xii-741 p.

2 J. H. Bamber, Adolescent Marginality - A Further Study, dans Genetic Psychology Monographs, vol. 88, no 1, livraison de 1973, p. 19.

### 1. Description globale du score de marginalité.

Le questionnaire de la personnalité marginale contient trente-trois questions. Les réponses possibles pour chaque question se situent sur un continuum du type de Likert dont la valeur numérique varie entre 5 et 1. Le score maximum de la personnalité marginale est de 165 et le score minimum de 33. Le tableau I présente les données recueillies.

Devant ces résultats, on peut se poser la question à savoir si les adolescents de cet échantillon peuvent être considérés comme des marginaux. Cependant, nous ne voulons pas fixer ici, de façon arbitraire le niveau à partir duquel un individu peut être considéré comme un marginal, car le but de notre recherche n'est pas d'étudier l'ampleur de la marginalité chez les adolescents, mais la relation entre les dimensions du profil de la personnalité adolescente et l'émergence des caractéristiques de la marginalité.

Il n'en demeure pas moins que nos données indiquent qu'un certain nombre d'individus peuvent être considérés comme des personnalités marginales. Bien que les moyennes ne soient pas très éloignées les unes des autres, il est intéressant de noter que la moyenne générale (92.04) suit d'assez près les moyennes respectives pour la jeune adolescence (91.41), la moyenne adolescence (92.29) et la grande adolescence (92.52). On remarque ainsi qu'il y a peu de

Tableau I.- Score de la personnalité marginale.

	N=653 groupe	N=354 garçons	N=299 filles	N=237 13/14 ans	N=215 15/16 ans	N=201 17/18 ans
Moyenne	92.04	89.66	94.87	91.41	92.30	92.52
Ecart type	16.18	15.72	16.29	14.40	16.56	17.74
Score le plus haut <sup>a</sup>	148	135	148	137	148	144
Score le plus bas <sup>b</sup>	43	43	60	58	54	43

a Score maximum 165

b Score minimum 33

différence entre ces trois groupes d'âge en ce qui regarde le degré de la personnalité marginale, tel que mesuré par le questionnaire. Cependant, bien que ces différences soient assez minimes, on remarque que la marginalité semble augmenter avec l'âge. Ce sont effectivement les adolescents de 13/14 ans qui sont les moins marginaux tandis que ceux de 17/18 ans manifestent une plus grande marginalité. Ces résultats semblent confirmer ce que l'on peut observer aujourd'hui sur le comportement des adolescents. En effet, plus ils se rapprochent de l'entrée dans le monde adulte, plus ils se sentent étrangers à ce monde. On dirait même qu'ils veulent prolonger une période où les vraies responsabilités sont encore absentes. C'est probablement ce qui a amené des auteurs, comme Coleman, à considérer le monde adolescent comme une sous-culture dans laquelle on tend, sous quelque prétexte que ce soit, à s'opposer aux normes sociales établies, et qui doivent être respectées par les adultes.

The adolescent is dumped into a society of his peers, a society whose habitats are the halls and classrooms of the school, the teen-age canteens, the corner drugstore, the automobile, and numerous other gathering places.

As an unintended consequence, society is confronted no longer with a set of individuals to be trained toward adulthood, but with distinct social systems, which offer a united front to the overtures made by adult society<sup>3</sup>.

---

3 James S. Coleman, The Adolescent Society, New York, The Free Press, 1961, p. 4.

De plus, c'est sans doute pour "diminuer l'effet des tensions sociales du monde adulte"<sup>4</sup>, dont ils sont constamment les témoins, que les jeunes cherchent à se réfugier dans une sous-culture, où le style de fonctionnement est plus orienté vers une "expérience sensorielle immédiate et vers la culture de profondes relations interpersonnelles"<sup>5</sup>.

Le seul écart qui se remarque vraiment dans ces résultats est au niveau du sexe des adolescents. D'une part, les garçons ont une moyenne de marginalité moins élevée de 2.38 par rapport à celle de l'ensemble, et la moyenne de la marginalité chez les filles est de 2.83 de plus que celle de l'ensemble. D'autre part, il y a une différence de 5.21 entre les scores des garçons et ceux des filles, et cette différence est significative<sup>6</sup>. Ce dernier résultat confirme celui de Mann qui avait trouvé une différence significative au niveau de la marginalité entre les garçons et les filles:

---

4 L. Desjarlais, J. A. Rackauskas et al., Besoins et caractéristiques des élèves du cycle intermédiaire, Ottawa, Éditions de l'Université d'Ottawa, 1975, p. 329.

5 Ibid., p. 300.

$$6 \quad t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}} \quad t = 4.138, p < .01$$

The younger students include much the same proportion of high scorers as the older students, but when the sexes are compared, there is a significant difference<sup>9</sup>.

Il est vrai que son échantillon d'adolescents, en raison de son petit nombre--25 garçons et 50 filles--et aussi en raison de la moyenne d'âge--19.2 ans--présentait quelques limites. Bamber avait également trouvé une différence significative, avec un échantillon d'adolescents, âgés presque exclusivement de 14 et 15 ans. "The only group to have a majority of high scorers was the grammar girls<sup>10</sup>."

D'une part, Mann croit que cette différence s'explique par le fait que la société permet beaucoup plus à la fille d'exprimer ses sentiments et sa sensibilité qu'elle ne le permet au garçon. Cela est également montré dans les recherches rapportées par Rice lorsqu'il présente l'expression des émotions chez les adolescents:

Emotional expression among girls, whether of joy, love or sorrow is permitted, but the same expression is denied in boys because it is considered as unmanly<sup>11</sup>.

D'autre part, Bamber attribue cette situation au fait que les filles, dont le niveau académique est moins élevé, ont une

---

9 J. W. Mann, Adolescent Marginality, dans The Journal of Genetic Psychology, vol. 106, livraison de 1965, p. 229.

10 J. H. Bamber, op. cit., p. 13.

11 F. Ph. Rice, The Adolescent, Boston, Allyn and Bacon, 1975, p. 133.

perception d'elles-mêmes qui semble les dévaloriser aux yeux de leur famille et de leur entourage. A ce moment, le concept de soi est moins bien articulé et l'équilibre de la personnalité plus menacé.

## 2. Vérification de l'hypothèse de recherche.

Notre hypothèse de recherche soutient qu'il y a une relation significative entre les quatre dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence et l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale.

### Présentation des résultats

a) Lorsque les quatre dimensions de la théorie de Lewin, mesurées par notre questionnaire, sont mises en relation avec la marginalité, on obtient un coefficient de corrélation multiple de  $R = 0.69^{12}$ . Ainsi, lorsque la variable dépendante est mise en relation avec les quatre variables indépendantes, le coefficient est significatif au niveau de .01 et notre hypothèse se trouve ainsi confirmée.

b) L'analyse de la variance nous permet de vérifier quelles sont les variables indépendantes qui peuvent être significatives lorsqu'elles sont introduites dans l'équation de régression. Les résultats de l'analyse (tableau II) montrent

---

12 La valeur critique = .30.

que les quatre variables indépendantes ont été effectivement introduites dans l'équation de régression, le F obtenu étant de 149.35. De fait, l'analyse de la variance montre que les quatre variables indépendantes sont significatives.

En outre, l'analyse nous renseigne sur l'importance de chacune de ces variables indépendantes dans l'explication de la variabilité dans les scores de la marginalité. En effet, bien que nous ne prétendions pas que la marginalité des adolescents soit uniquement liée aux dimensions de la théorie de Lewin, nos données indiquent que la corrélation entre les dimensions que nous avons mesurées et la marginalité est de l'ordre de 47.97%. Le tableau III indique l'ordre et l'importance de chacune de ces variables.

c) D'ailleurs, l'équation de la régression multiple nous permet d'obtenir une équation de prédiction quand il s'agit de l'importance de chaque variable indépendante dans la prédiction de la marginalité. Dans la présente analyse, si Y représente la marginalité (variable dépendante) et les  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ ,  $X_4$  représentent respectivement les dimensions A, B, C, E, (variables indépendantes), nous obtenons l'équation de prédiction suivante:

$$Y = .10832X_1 + 1.91613X_2 + 1.01090X_3 + 0.54383X_4 + 30.07306.$$

Ainsi, chacune d'elle a une certaine importance dans l'émergence de la variable dépendante, mais à des degrés différents.

Tableau II.- Analyse de la variance (N=653).

Sources	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	81933.25	20483.31	149.35	0.01
Résidu	648	88869.37	137.14		

Tableau III.- Ordre et importance de chaque variable indépendante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante (N=653, K=4).

Ordre d'importance	Dimension	Pourcentage
1.	dimension B <sup>a</sup>	33.82%
2.	dimension C	13.65%
3.	dimension E	0.49%
4.	dimension A	0.01%

Coefficients de corrélation

Dimension	B	C	E	A	Total
B	1.0	.402*	.254*	-.036	.582*
C		1.0	.251*	.028	.572*
E			1.0	.021	.275*
A				1.0	-.012

a Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue;

Dimension C: La réalité corporelle

Dimension E: La perspective temporelle

Dimension A: Le sentiment d'appartenance

\* Seuil de signification: 0.01 ( $|r|$  doit excéder 0.10 à l'aide d'un test "t").

### Interprétation des résultats

La vérification de notre hypothèse confirme la théorie de Lewin sur le développement de l'adolescence. En effet, dans la perspective de la théorie du champ, il est difficile, voire même impossible, de vouloir expliquer le comportement particulier d'un individu, sans se référer à un ensemble de circonstances, de situations, d'événements. Pour la théorie du champ, le comportement est fonction de la personne et de son environnement. Cela signifie que, dans l'explication d'un comportement, on ne peut isoler une variable sans tenir compte de l'ensemble des éléments qui sont reliés à cette variable. Le fait que toutes les variables indépendantes de notre analyse apparaissent significatives confirme donc ce concept fondamental.

Cependant, bien que toutes les dimensions soient significatives dans l'émergence de la personnalité marginale, elles apparaissent dans un certain ordre et avec un certain degré d'importance. Ainsi, c'est la dimension B--arrivée dans une position plus ou moins connue--qui est la plus importante dans l'émergence de la marginalité. Le marginal, en effet, est un individu incertain et instable parce qu'il doit faire face à des implications personnelles nouvelles. Il ne sait pas si telle ou telle activité le conduit vers ce qu'il veut réaliser, c'est-à-dire, s'introduire dans un

nouveau groupe social et cela, comme citoyen à part entière. L'adolescent, en raison de son état transitoire, doit, lui aussi, faire face à des situations génératrices d'incertitude et d'instabilité, parce qu'elles sont nouvelles et étrangères pour lui. Mais ce n'est pas parce qu'il doit s'impliquer dans de nouvelles tâches qu'il connaît nécessairement la bonne voie à suivre. C'est souvent par tâtonnements qu'il est alors contraint de procéder. Devant ce manque de clarté, les bouleversements psychologiques peuvent être nombreux et nous comprenons ainsi qu'il puisse développer des caractéristiques de la personnalité marginale.

Nous pouvons également interpréter le fait que la dimension B est la plus importante dans l'émergence de la marginalité lorsque l'on réalise que nos sociétés occidentales ont gardé l'enfant dans un monde à part, bien défini, et séparé de celui de l'adulte. Les études des anthropologues, celles de Margaret Mead en particulier, ont souligné cette difficulté.

In some cultures, such as the American, the differences between a child and an adult is emphasized sharply by social and legal institutions. The change from one mode of interpersonal relationship to another creates discontinuity in the growth process<sup>13</sup>.

Dans ces circonstances, l'enfant n'étant pas introduit graduellement aux composantes qui seront celles de son vécu à

---

13 R. E. Muuss, Theories of Adolescence, New York, Random House, 1975, p. 98.

venir, ne sera pas en contact continuuel avec la réalité de sa croissance. Ceci explique que les transformations de l'adolescent, au lieu d'amenuiser le conflit, contribuent à le rendre plus aigu, surtout lorsqu'il est plongé dans des activités pour lesquelles il n'a pas reçu de préparation.

La dimension C--la réalité corporelle--est moins importante dans l'émergence de la marginalité chez les adolescents. Cela ne doit pas nous surprendre lorsque l'on constate que, à la différence de l'éducation traditionnelle, l'éducation actuelle est beaucoup plus préoccupée d'informer les adolescents de leurs transformations corporelles. La prise de conscience individuelle de ces transformations est maintenant facilitée par des informations précises sur les données biologiques. Cette vision plus réaliste de la croissance constitue un élément important dans la formation du concept de soi. Au lieu de se laisser surprendre par ses réactions corporelles, il sait beaucoup mieux que les transformations pubertaires provoquent des changements et que ces changements ne sont pas exceptionnels, mais normaux. Ces changements demeurent pour l'adolescent une source d'insécurité mais n'entraînent plus un bouleversement aussi profond de sa personnalité.

La dimension E--la perspective temporelle--bien que significative, est d'une importance restreinte dans l'émergence de la marginalité. L'interprétation de ce phénomène

réside peut être dans l'évolution rapide des dernières années. Au moment où Lewin présente sa théorie, le milieu social est encore bien structuré: les critères de réussite personnelle, familiale, sociale, sont bien définis. Pour réussir, l'adolescent savait donc exactement à quoi se référer. Il n'est pas étonnant que le dilettante d'alors ait pu être considéré comme un individu instable, insécure, marginal. L'adolescent actuel, bien que conscient de l'importance de son futur, est probablement plus accaparé par la réalité présente. De plus, la rapidité du changement social peut lui laisser croire que le futur est de plus en plus incertain et, par le fait même, il est moins intéressé à s'impliquer dans des projets d'avenir. C'est sans doute pour cela que sa perspective temporelle n'affecte que légèrement l'émergence chez lui des caractéristiques de la marginalité.

La dimension A--le sentiment d'appartenance--est, elle aussi, d'une importance restreinte dans l'émergence de la marginalité des adolescents. Cela est tout de même assez surprenant que ce sentiment d'appartenance joue si peu dans l'émergence de la marginalité. Cela peut provenir du fait que la période de l'adolescence semble de plus en plus s'imposer comme une période de l'existence bien distincte des autres périodes. De plus, même si l'adolescent se perçoit comme étant entre deux groupes bien spécifiques que sont l'enfance et l'adulte, les résultats de notre analyse montrent

que cela ne fait pas de lui un marginal et, donc, que l'équilibre de sa personnalité ne semble pas en souffrir. Enfin, ceci confirme les recherches de Mann et de Bamber qui ont montré que la situation de l'appartenance expliquait assez faiblement l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale chez les adolescents.

### 3. Analyse des données en introduisant les variables du sexe et de l'âge des adolescents.

Nous avons annoncé, à la fin de la revue de la littérature, que nous considérons pertinent d'introduire dans l'analyse des données les variables du sexe et de l'âge des adolescents--variables qui n'ont pas retenu l'attention de Lewin dans sa théorie.

Dans cette analyse des données, nous entendons suivre la procédure adoptée lors de la vérification de l'hypothèse.

#### A. Sous-hypothèse 1: Analyse des données selon le sexe des adolescents.

En introduisant la variable du sexe des adolescents, nous voulons découvrir s'il existe des différences en ce qui regarde la relation entre les quatre dimensions de la théorie de Lewin et l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale.

Présentation des résultats

a) Lorsque les quatre dimensions de la théorie, mesurées par notre questionnaire, sont mises en relation avec la marginalité, on obtient un coefficient de corrélation multiple de  $R = .68$  pour les garçons et de  $R = .72$  pour les filles. Ces deux coefficients sont significatifs au niveau de .01 et notre sous-hypothèse 1 est ainsi confirmée.

b) En utilisant le programme BMD02R<sup>14</sup>, nous avons pu vérifier quelles variables étaient significatives lorsqu'introduites dans l'équation de régression. De fait, les quatre variables indépendantes ont été introduites dans l'équation de régression, les F obtenus étant de 77.43 pour les garçons et de 77.91 pour les filles. L'analyse de la variance montre que, dans les deux cas, les quatre variables indépendantes sont significatives. (Voir tableaux IV et V)

L'analyse nous renseigne également sur l'importance de chaque variable indépendante dans la variabilité des scores de la marginalité. Le tableau VI nous montre l'ordre et le degré de cette importance.

c) Enfin, l'équation de prédiction nous montre l'importance de chaque variable indépendante dans l'émergence de la marginalité. Ainsi, si Y représente la marginalité et

---

14 W. J. Dixon, op. cit., p. 233-247.

Tableau IV.- Analyse de la variance (Garçons, N=354)

Sources	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	41037.10	10259.27	77.43	0.01
Résidu	349	46239.84	132.49		

Tableau V.- Analyse de la variance (Filles, N=299)

Sources	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	40720.97	10180.24	77.91	0.01
Résidu	294	38415.46	130.66		

Tableau VI.- Ordre et importance de chaque variable indépendante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante.

Ordre d'importance	Dimension et Pourcentage	
	Garçons (N=354)	Filles (N=299)
1.	dimension B <sup>a</sup> 35.80%	dimension C 39.32%
2.	dimension C 10.50%	dimension B 10.03%
3.	dimension A 0.42%	dimension E 1.13%
4.	dimension E 0.29%	dimension A 0.98%

a Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue  
 Dimension C: La réalité corporelle  
 Dimension A: Le sentiment d'appartenance  
 Dimension E: La perspective temporelle.

Tableau VI.- Suite

Coefficients de corrélation											
Garçons (N= 354)						Filles (N=299)					
	B	C	A	E	Total		C	B	E	A	Total
B	1.0	.386*	-.026	.204*	.598*	C	1.0	.419*	.340*	.011	.627*
C		1.0	-.061	.178*	.530*	B		1.0	.322*	-.049	.550*
A			1.0	.044	-.098	E			1.0	-.006	.373*
E				1.0	.206*	A				1.0	.087

\* Seuil de signification: 0.01 ( $|r|$  doit excéder 0.10 à l'aide d'un test "t").

les  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ ,  $X_4$ , représentent respectivement les dimensions A, B, C, E, nous obtenons:

$$Y = -.060230X_1 + 2.11924X_2 + .85786X_3 + .40219X_4 + 44.70282 \text{ (garçons)}$$

$$Y = .93118X_1 + 1.54850X_2 + 1.16474X_3 + .85874X_4 + 13.48771 \text{ (filles)}.$$

### Interprétation des résultats

Comme nous l'avons montré lors l'interprétation des résultats issus de la vérification de notre hypothèse, toutes les dimensions de la théorie de Lewin, lorsqu'elles sont mises en relation avec la marginalité, sont significatives chez les garçons et chez les filles.

Cependant, lorsqu'il s'agit de l'importance et de la participation de chaque dimension dans l'émergence de la marginalité, nous assistons à des différences notables entre les garçons et les filles. (Tableau VI)

Nous constatons d'abord qu'il y a un parallèle entre l'ordre des dimensions chez les garçons et chez le groupe entier de sujets. En effet, les mêmes dimensions, bien que le degré de leur importance diffère légèrement, apparaissent dans le même ordre, sauf en ce qui concerne les deux dernières. Il va s'en dire que l'interprétation que nous avons présentée pour le groupe entier de sujets est la même que celle que nous pourrions dégager quand il s'agit de groupe des garçons seulement.

Nous réalisons ensuite que, dans le groupe des filles, c'est la dimension de la réalité corporelle qui est la plus

importante dans l'émergence de la marginalité. En effet, bien que le physique revête chez les adolescents en général une importance particulière, il n'en demeure pas moins que les adolescentes ont tendance à se préoccuper davantage de leur dimension corporelle. Pour expliquer ce phénomène, deux raisons nous apparaissent plus importantes. D'abord, à la différence du jeune garçon, le concept de soi de la jeune fille est plus intimement lié à son apparence physique. Plus intérieure que le garçon, elle est très sensible à l'harmonie qui doit exister entre son corps et le concept qu'elle se fait d'elle-même. Si ce n'est pas le cas, "une jeune fille qui n'est pas satisfaite de la transformation qui s'opère lors de la puberté est susceptible de devenir anxieuse et insécure<sup>15</sup>". Soulignons ensuite que les stéréotypes sociaux favorisent chez la jeune fille une préoccupation parfois exagérée de la dimension physique. Les adolescentes deviennent parfois victimes de certains standards préfabriqués en ce qui regarde leur attrait physique et la facilité de leur insertion sociale. Il n'est pas surprenant alors de constater que l'environnement social devient pour elles un puissant stimulant pour une plus grande préoccupation de la réalité corporelle.

---

15 L. Desjarlais, J. A. Rackauskas et al., op. cit., p. 28.

Une autre différence, bien que minime, apparaît entre les garçons et les filles. La dimension de l'appartenance apparaît en troisième lieu chez les garçons et en quatrième chez les filles. Cela suggère que le garçon est plus préoccupé que la fille de sa situation sociale. Il serait plus sensible qu'elle à la perception qu'il se fait et que se font les autres de son appartenance. Il accepterait plus difficilement d'être traité encore en enfant et cela pourrait provoquer chez lui des sentiments et des attitudes qui pourraient l'apparenter au marginal.

Enfin, la dimension temporelle apparaît en quatrième position chez les garçons et en troisième chez les filles. Cette dimension semble bien peu importante dans l'émergence de la marginalité. On peut y déceler le désir de ne pas se préoccuper outre mesure des projets d'avenir, ou du moins, l'absence de cette préoccupation favorise moins chez le garçon que chez la fille, l'apparition des caractéristiques de la personnalité marginale.

B. Sous-hypothèse 2: analyse des données  
selon l'âge des adolescents.

En introduisant la variable de l'âge des adolescents, nous voulons découvrir s'il existe des différences en ce qui regarde la relation entre les quatre dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence et l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale.

Présentation des résultats

a) Lorsque les quatre dimensions de la théorie, mesurées par notre questionnaire, sont mises en relation avec la marginalité, on obtient un coefficient de corrélation multiple de  $R = .63$  pour les adolescents de 13/14 ans, de  $R = .71$  pour les adolescents de 15/16 ans, de  $R = .77$  pour les adolescents de 17/18 ans. Tous ces coefficients sont significatifs au niveau de .01 et notre sous-hypothèse 2 se trouve ainsi confirmée.

b) A l'aide du programme BMD02R, nous avons vérifié quelles variables étaient significatives lorsqu'elles sont introduites dans l'équation de régression. Les quatre variables indépendantes ont été introduites dans l'équation de régression, les F obtenus étant de 33.47 pour les jeunes de 13/14 ans, de 54.08 pour les 15/16 ans, de 72.52 pour les 17/18 ans. L'analyse de la variance--tableaux VII, VIII, IX--, montre que dans les trois cas, les quatre variables indépendantes sont significatives.

L'analyse nous renseigne aussi sur l'importance de chacune des variables indépendantes dans l'explication de la variabilité dans les scores de la marginalité. Comme nous l'avons déjà mentionné, il faut se rappeler que toute la marginalité n'est pas toute expliquée par les dimensions de la théorie. Le tableau X nous révèle l'ordre et le degré de cette importance.

Tableau VII.- Analyse de la variance (13/14 ans, N=237)

Source	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	19213.22	4803.30	37.47	.01
Résidu	232	29739.84	128.19		

Tableau VIII.- Analyse de la variance (15/16 ans, N=215)

Source	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	29798.58	7449.64	54.08	.01
Résidu	210	28927.91	137.75		

Tableau IX.- Analyse de la variance (17/18 ans, N=201).

Source	NDL	SC	CM	F	P
Régression	4	37584.31	9396.08	72.52	.01
Résidu	196	25395.47	129.57		

Tableau X.- Ordre et importance de chaque variable indépendante et coefficients de corrélation entre les variables indépendantes et la variable dépendante.

Ordre d'importance	Dimension et pourcentage		
	13/14 ans N=237	15/16 ans N=215	17/18 ans N=201
1.	dimension C <sup>a</sup> 31.00%	dimension B 29.89%	dimension C 44.96%
2.	dimension B 7.76%	dimension C 10.35%	dimension B 14.12%
3.	dimension E 0.43%	dimension E 0.29%	dimension E 0.42%
4.	dimension A 0.06%	dimension A 0.21%	dimension A 0.18%

coefficients de corrélation					
13/14 ans (N=237)					
	C	B	E	A	Total
C	1.0	.285*	.144*	-.003	.557*
B		1.0	.166*	-.054	.426*
E			1.0	.002	.181*
A				1.0	-.041

Tableau X.- Suite

15/16 ans (N=215)					
	B	C	E	A	Total
B	1.0	.452*	.299*	-.009	.632*
C		1.0	.215*	-.063	.572*
E			1.0	-.013	.269*
A				1.0	.018
17/18 ans (N=201)					
	C	B	E	A	Total
C	1.0	.508*	.443*	.069	.671*
B		1.0	.297*	-.058	.664*
E			1.0	.123*	.387*
A				1.0	-.028

a Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue

Dimension C: La réalité corporelle

Dimension A: Le sentiment d'appartenance

Dimension E: La perspective temporelle.

\* Seuil de signification: 0.01 ( $|r|$  doit excéder 0.10 à l'aide d'un test "t").

c) Enfin, l'équation de prédiction nous montre l'importance de chaque variable indépendante dans l'émergence de la marginalité. Ainsi, si Y représente la marginalité et les  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ ,  $X_4$ , représentent respectivement les dimensions A, B, C, E, nous obtenons:

$$Y = -.18868X_1 + 1.29123X_2 + 1.15150X_3 + .44501X_4 + 37.73 \text{ (13/14 ans),}$$

$$Y = .38937X_1 + 2.04121X_2 + .93596X_3 + .40565X_4 + 28.06 \text{ (15/16 ans),}$$

$$Y = .56523X_1 + 2.13030X_3 + 1.25198X_3 + .68791X_4 + 33.47 \text{ (17/18 ans).}$$

### Interprétation des résultats

Comme nous l'avons montré lors de l'analyse des résultats issus de l'hypothèse de recherche, toutes les dimensions de la théorie de Lewin, sont significatives lorsqu'elles sont mises en relation avec la marginalité, et cela dans les trois groupes d'âge de notre échantillon.

Cependant, lorsqu'il s'agit de l'importance de chaque dimension dans l'émergence de la marginalité, nous assistons à des différences dont il faut faire mention.

Chez les adolescents de 13/14 ans et chez ceux de 17/18 ans, c'est la dimension C--la réalité corporelle--qui est la plus importante dans l'émergence de la marginalité. Cette situation ne doit pas surprendre. En effet, le jeune adolescent, aux prises avec les transformations et les bouleversements de la puberté, est certainement très préoccupé par la nature et la normalité de ces changements. La

physiologie nous présente d'ailleurs tout un éventail d'événements qui surgissent avec la venue de la puberté. Or, c'est précisément dans la recherche de la signification de ces événements que les jeunes adolescents et adolescentes sont particulièrement sensibles. En effet, leur croissance physique les place d'abord devant des réalités qu'ils ne peuvent plus ignorer. En outre, ces réalités doivent être perçues à la lumière de cette nouvelle dimension qu'est la possibilité de procréer. Il en résulte une prise de conscience aiguë de leur masculinité et de leur féminité et cela n'est pas sans venir provoquer des moments de déséquilibre au niveau de leur personnalité. Enfin, on peut imaginer que les jeunes qui n'auraient pas été aidés pendant cette période critique de la puberté, par les contextes familiaux, sociaux ou éducationnels, éprouveraient des difficultés encore plus grandes que ceux qui auraient été favorisés par leur environnement.

L'explication de l'importance de la dimension corporelle dans l'émergence de la marginalité chez les adolescents de 17/18 ans nous apparaît plus complexe. On ne peut ici avoir recours, comme dans le cas précédent, aux transformations physiologiques de la puberté car elles sont maintenant terminées. Cependant, l'explication pourrait se trouver dans le fait que les adolescents et les adolescentes, parvenus à la maturité physique, sont maintenant devenus conscients des attentes

sociales et culturelles en ce qui a trait à leur réalité corporelle. Leurs relations sociales sont intenses et ces contacts avec leur entourage exercent un certain conditionnement psychologique. Ainsi, ceux et celles dont l'apparence physique sied bien aux stéréotypes établis seraient moins inquiets de leur sécurité future. L'individu de 17/18 ans est maintenant en mesure de réaliser pleinement l'impact de sa condition physique et l'écart qui pourrait exister entre "le moi idéal et le moi perçu quant aux traits physiques"<sup>16</sup> ne serait pas étranger à l'émergence de la marginalité. En outre, il est possible que les investissements hétérosexuels des individus de la grande adolescence viennent remettre en valeur toute la dimension corporelle. Les recherches sur le comportement sexuel des grands adolescents montrent une activité sexuelle assez bien engagée dans certains cas. En effet, l'adolescent découvre maintenant la réalité biologique de l'autre. Et parce que la relation physique avec l'autre est dorénavant possible, toute la perspective d'un corps qui ne saurait répondre aux attentes de l'autre devient très importante. Ce serait donc le souci de se maintenir à la hauteur de cette situation qui amènerait les grands adolescents à redonner à la dimension corporelle une attention toute particulière.

---

16 Ibid., p. 25.

Chez les adolescents de 15/16 ans, c'est la dimension B--arrivée dans une position plus ou moins connue--qui est la plus importante dans l'émergence de la marginalité. D'abord, l'adolescent moyen n'est plus aux prises avec les transformations de la puberté et la découverte de la relation avec l'autre n'est pas encore, sauf exception, bien articulée. De plus, nos résultats suggèrent que ce qui est primordial pour les adolescents moyens est de bien se situer par rapport à leurs activités. A 15/16 ans, l'individu sait très bien que ses activités ne relèvent plus du monde de l'enfance. Mais cela ne veut pas nécessairement dire qu'il connaît avec certitude ce qu'il doit faire. Tout un éventail de nouvelles activités se présente à lui et des choix doivent être faits. Or, ces choix impliquent une dimension nouvelle pour cet adolescent: c'est celle de la responsabilité personnelle. Jusqu'à maintenant, l'environnement lui avait offert peu d'occasions de mettre à l'épreuve sa responsabilité. Mais à 15 ou à 16 ans, la société exige qu'il se montre disposé à prendre en mains des responsabilités pour lui-même et aussi pour les autres. En effet, la famille, l'école, le groupe, développent pour lui des attentes et il doit prendre position et assurer la responsabilité de ses gestes. Cependant, parce que tout cela nécessite un certain ordre et une certaine structure, l'adolescent moyen a besoin d'explorer les diverses possibilités avant de s'y engager.

La période de tâtonnements, d'insécurité et d'instabilité est alors attribuable à cette arrivée dans des positions qui, comme le souligne Lewin, manquent encore de clarté.

Il est enfin intéressant de constater que, dans les trois groupes d'âge, la dimension E--la perspective temporelle--et la dimension A--le sentiment de l'appartenance--apparaissent respectivement en troisième et en quatrième place lorsqu'il s'agit de leur importance dans l'émergence de la marginalité. Leur contribution à la marginalité est également peu importante. Comme nous l'avons déjà mentionné, la personnalité de l'adolescent, quel que soit son âge, semble bien s'accommoder d'une vision du temps qui ne s'éloigne pas de son vécu actuel. Enfin, les adolescents se perçoivent surtout comme des adolescents et cette acceptation de leur situation vient très faiblement participer à l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale.

## RESUME ET CONCLUSIONS

Le but de cette recherche était de vérifier la relation entre le profil de la personnalité des adolescents proposé par Lewin dans sa théorie et l'émergence des caractéristiques de la marginalité. En effet, le schème théorique et la revue de la littérature nous ont amené à soutenir l'hypothèse suivante: il y a une relation significative entre les quatre dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence et l'émergence de la marginalité. Parce que la théorie de Lewin n'avait jamais été opérationnalisée, nous avons construit un instrument pour mesurer le profil de la personnalité adolescente. Comme mesure de la marginalité, nous avons utilisé le questionnaire de J. W. Mann: "Marginal Personality Questionnaire".

Cette étude a vérifié l'hypothèse de recherche énoncée, avec un échantillon de 653 adolescents dont les âges variaient entre 13 et 18 ans. Par le fait même, nous avons confirmé la théorie de Lewin sur l'adolescence qui stipule que toutes les dimensions qu'il propose doivent être considérées dans l'explication de la marginalité que l'on retrouve chez les adolescents. Cette étude explique également pourquoi les recherches qui ont tenté de démontrer qu'une relation significative pouvait exister entre une seule dimension de la théorie et la marginalité n'ont pas abouti à des

résultats satisfaisants.

Nous n'avons pas limité cette étude à la vérification de notre hypothèse. Nous avons voulu explorer davantage dans le domaine de l'adolescence et de la marginalité en introduisant les variables du sexe et de l'âge des adolescents. Notre intention était alors d'élargir et d'enrichir les données théoriques de Lewin sur l'adolescence. Dans les limites offertes par les instruments de mesure et par l'échantillon, nous croyons avoir participé à cet enrichissement. Il est cependant nécessaire de souligner que tout le phénomène de la marginalité chez les adolescents n'est pas expliqué uniquement par les dimensions que nous avons mesurées. En effet, il faut réaliser que d'autres éléments--éléments qui n'ont pas fait l'objet de notre recherche--peuvent être importants dans l'émergence de la marginalité. Ainsi, des facteurs sociaux, culturels, politiques, éducationnels, peuvent venir s'ajouter aux dimensions que nous avons considérées dans cette étude.

Certaines conclusions se dégagent cependant de cette étude. Il importe d'abord de souligner que cette étude s'inscrit dans un contexte bien précis et qu'une généralisation sans discernement des résultats serait probablement audacieuse.

Cependant, nous nous permettons d'insister ici sur la justesse de la vision de Lewin quand il parle de

l'adolescence. En effet, nous nous trouvons en présence d'éléments qui, dans le cours du développement de l'adolescent, deviennent des éléments explicatifs. C'était d'ailleurs le but poursuivi par Lewin en prenant l'adolescence comme une application de la théorie du champ. Par conséquent, à la lumière de ces éléments, l'éducateur devrait abandonner une conception restreinte des difficultés des adolescents pour les situer dans un ensemble, c'est-à-dire, celui de la théorie du champ.

Cette étude montre également qu'il n'y a pas d'opposition entre les différentes composantes existentielles de l'adolescent. Ainsi, face à des problèmes d'ordre biologique, social, intellectuel, son comportement demeure toujours régi par le même concept fondamental de Lewin, à savoir que le comportement est fonction de la personne et de son environnement. Or, c'est précisément ce qui se dégage de la relation qui existe entre les dimensions de la théorie et l'émergence de la personnalité marginale. En effet, parce qu'elles sont introduites dans un ensemble, chaque dimension s'est avérée significative dans l'émergence de la marginalité.

En outre, et c'est probablement ici la plus importante contribution de cette étude, nous avons vu se dégager une hiérarchie dans les dimensions vécues par l'adolescent. Lewin, dans sa théorie, n'a établi aucun ordre dans

l'importance de chaque dimension en vue de la relation avec la marginalité. Notre recherche montre avec suffisamment de clarté que, parmi les facteurs identifiés qui contribuent à l'émergence de la marginalité, une certaine hiérarchie doit être respectée. Ainsi, quand il s'agit des adolescents en général, l'adulte doit se garder de traiter avec la même importance les difficultés relatives à cette période de transition. De plus, l'exploration que nous avons faite suggère également à l'adulte de tenir compte du sexe et de l'âge des adolescents s'il veut tenter d'expliquer leurs comportements d'une manière significative.

A partir des résultats de cette étude, nous trouvons qu'il est opportun de proposer des avenues qui pourraient reprendre le présent projet de recherche.

Ainsi, il serait intéressant de soumettre les instruments que nous avons utilisés à des adolescents qui ont déjà quitté le monde scolaire. De cette manière, la variable du niveau académique pourrait venir éclairer les relations déjà existantes. Cela viendrait conscientiser davantage l'adulte sur les problèmes des adolescents hors du milieu scolaire. Il est alors possible que l'ordre d'importance de chaque dimension dans l'émergence de la marginalité varie considérablement.

Une autre recherche pourrait se faire en introduisant la variable de la délinquance juvénile. Il est très probable

que des différences significatives apparaissent en comparant le groupe des délinquants et le groupe de ceux qui sont considérés comme normaux.

Une recherche éventuelle pourrait également tenter d'identifier les éléments qui semblent empêcher les grands adolescents de sortir de leur marginalité alors que normalement leur insertion dans le monde des adultes ne devrait pas accuser de retard. Cela permettrait de vérifier si le concept de marginalité, tel que perçu par Lewin pour l'adolescence, est toujours applicable pour les adolescents d'aujourd'hui.

Des contextes sociaux, politiques et culturels différents pourraient enfin présenter des pistes d'exploration très enrichissantes pour une meilleure vision du phénomène adolescent dans la perspective de la théorie de Lewin.

Toutes ces éventuelles recherches, quelles qu'en soient les variables, pourraient nous aider à prendre conscience que les difficultés typiques des adolescents ne doivent jamais être perçues à la lumière d'une seule dimension mais au contraire qu'elles s'inscrivent toutes à l'intérieur d'un ensemble, dans lequel les données biologiques, sociales et psychologiques doivent être considérées.

## BIBLIOGRAPHIE

Antonovsky, Aaron, Toward a Refinement of the Marginal Man Concept, dans Social Forces, vol. 35, no 1, livraison de 1956, p. 57-62.

L'auteur soutient que les membres des sous-cultures, manifestent à un moment ou à un autre, des comportements identiques à ceux qui font partie de groupes marginaux. Il s'attarde également à démontrer cette hypothèse qui lui semble fondamentale dans la question de la marginalité.

Baldwin, Alfred, Theories of Child Development, New York, Wiley, 1968, xii-618 p.

Dans le troisième chapitre, l'auteur explique comment s'applique chez l'enfant la théorie du champ de Kurt Lewin. Ce chapitre est suivi d'une évaluation et d'une critique de la théorie du champ appliquée au développement humain. Il conclut en disant que la théorie du champ ne possède pas de définitions suffisamment opérationnelles.

Bamber, James, Adolescent Marginality - A Further Study, dans Genetic Psychology Monographs, vol. 88, no 1, livraison de 1973, p. 3-21.

Dans son étude, Bamber reprend une recherche sur la marginalité avec un échantillon plus élaboré et plus représentatif de la période de l'adolescence. Cependant, il limite la théorie de Lewin à une seule dimension au lieu des six proposées par l'auteur de la théorie du champ.

Bigge, Morris, Learning Theories for Teachers, New York, Harper & Row, 1971, x-358 p.

L'auteur rassemble dans cet ouvrage plusieurs théories d'apprentissage dans une perspective purement pédagogique. Le chapitre sept présente l'ensemble des données de base de la théorie du champ en insistant particulièrement sur l'apprentissage sous l'angle de l'approche lewinienne.

Bloss, Peter, On Adolescence, A Psychoanalytic Interpretation, New York, The Free Press, 1962, xii-269 p.

L'auteur, reprenant les thèmes de Freud en ce qui concerne le développement de l'adolescent, tente de montrer les phases intermédiaires qui caractérisent l'adolescent. Son orientation est nettement psychanalytique. Il n'entend, pas dans cet ouvrage, parler des facteurs sociaux, qui de plus en plus, sont déterminants pendant cette période de transition.

Coleman, James S., The Adolescent Society, New York, The Free Press, 1961, xvi-368 p.

Le but premier de l'auteur est de montrer les différents mécanismes sociaux qui favorisent ou retardent l'insertion sociale de l'adolescent. L'auteur fait constamment référence au système d'éducation qui contribue dans une large part, à la création de la société adolescente. Ainsi, il en vient à parler de ségrégation, comme une des conséquences directes de notre ère de spécialisation.

Conger, John J., Adolescence and Youth: Psychological Development in a Changing World, New York, Harper & Row, 1973, xvi-573 p.

L'ouvrage de Conger est avant tout un manuel qui s'arrête aux différentes dimensions vécues par l'adolescent dans le cours de son développement. Il s'arrête longuement aux transformations psychologiques qui s'opèrent chez le jeune qui doit sans cesse affronter une société changeante et de moins en moins sécurisée. Les concepts explicatifs des transformations psychologiques de l'adolescent sont bien élaborés.

de Rivera, Joseph, Editeur, Field Theory as Human-Science: Contributions of Lewin's Berlin Group, New York, Gardner, 1976, vii-533 p.

L'auteur a rassemblé les contributions de ceux qui ayant travaillé avec Lewin, ont apporté des contributions significatives à la diffusion et à la connaissance de la théorie du champ. L'emphase est spécialement mise sur la théorie du champ comme étant une science humaine.

Deutsch, Morton, Field Theory in Social Psychology, dans G. Lindsay et E. Aronson, Editeurs, The Handbook of Social Psychology, Don Mills, Addison-Wesley, 1968, xv-653 p.

L'auteur veut ici décrire la contribution théorique de Lewin et de ses associés. Après avoir énoncé les caractéristiques essentielles de la théorie du champ, Deutsch insiste sur la façon dont Lewin a abordé les études de la psychologie. Il termine en donnant une évaluation de cette théorie.

Erikson, Erik, Adolescence et Crise, Paris, Flammarion, 1972, 328 p.

Le thème central de cet ouvrage est l'identité chez l'adolescent. Il présente cette réalité comme une crise qui vient placer l'adolescent face à lui-même et cela en dépit des nombreuses transformations relatives à cet âge. Bien que cet ouvrage ait une orientation psychanalytique, Erikson veut élargir les cadres traditionnels de la psychanalyse en tenant compte de la contribution des sciences sociales.

Esman, Aaron, Editeur, The Psychology of Adolescence, Essential Readings, New York, International University Press, 1975, x-564 p.

L'auteur rassemble dans cet ouvrage des écrits de ceux qui ont apporté une contribution significative à l'étude de l'adolescent. Cependant, l'orientation est nettement psychanalytique. La troisième partie de l'ouvrage est entièrement consacrée aux problèmes psychopathologiques qui se rencontrent chez les adolescents.

Freud, Anna, Le moi et ses mécanismes de défense, Paris, P.U.F., 1973, 166 p.

L'auteur, dans une perspective psychanalytique, montre comment l'adolescence est une période de formation des mécanismes de défense. C'est surtout la peur des pulsions qui accompagne la puberté qui est l'instance spécifique dans l'apparition de ces mécanismes.

Freud, Sigmund, Trois essais sur la théorie de la sexualité, Paris, Gallimard, 1962, 189 p.

On retrouve dans cet ouvrage les idées fondamentales de Freud sur la sexualité et sur ses influences dans le développement. Il insiste sur les facteurs déterminants de la sexualité enfantine qui se poursuivent jusqu'à la puberté. L'adolescence est alors conçue par Freud comme une période dans laquelle la primauté des zones génitales est déterminante dans l'éclosion de l'anxiété sexuelle.

Goldberg, Milton, A Qualification of the Marginal Man Theory, dans American Sociological Review, vol. 6, no 1, livraison de 1946, p. 52-58.

L'auteur, en s'appuyant sur le concept de marginalité élaboré dans la littérature existante, tente de démontrer que l'on retrouve des marginaux en raison de leur insertion dans des cultures marginales. C'est dans ce sens qu'il entend "qualifier" la théorie de l'homme marginal.

Golovensky, David, The Marginal Man Concept; an Analysis and Critique, dans Social Forces, vol. 30, no 3, livraison de 1952, p. 333-339.

Le but de l'auteur est de remettre en question l'hypothèse sur l'homme marginal énoncée par ses prédécesseurs. Tout en acceptant la possibilité de l'émergence de l'homme marginal, il refuse de se servir de ces concepts pour qualifier l'existence de ceux qui, d'une façon ou d'une autre, font partie de groupes sociaux minoritaires.

Green, Arnold, A Re-Examination of the Marginal Man Concept, dans Social Forces, vol. 26, no 2, livraison de 1947, p. 167-171.

L'auteur soutient que le concept de Marginal Man n'est pas scientifiquement fondé. Les sociologues qui ont énoncé et développé ce concept n'ont pas réussi à différencier de façon substantielle les conditions qui favorisent l'émergence de la marginalité. De plus, il réfute l'hypothèse selon laquelle, une culture marginale produit une personnalité marginale.

Hughes, Everett, Social Change and Status Protest: an Essay on the Marginal Man, dans Phylon, vol. 10, no 1, livraison de 1949, p. 58-65.

Pour cet auteur, le concept de marginalité est surtout lié au concept de statut social. En analysant les implications sociales et psychologiques du statut, on peut trouver, qu'en raison des difficultés inhérentes à l'acquisition d'un statut social, certains individus pourront adopter des comportements de ceux qui sont perçus comme étant des marginaux.

Kerckhoff, A. C., An Investigation of Factors Operative in the Development of the Personality Characteristics of Marginality, thèse (non publiée) de doctorat présentée à l'Université du Wisconsin, U.S.A., 1953, x-370 p.

Dans cette recherche, Kerckhoff a voulu, en se basant sur la littérature sur la marginalité, construire et valider un instrument pour mesurer les caractéristiques psychologiques de la personnalité marginale. Sa contribution sur la marginalité est la première dans l'opérationnalisation de ce concept.

----- et T. McCormick, Marginal Status and Marginal Personality, dans Social Forces, vol. 34, no 1, livraison de 1955, p. 48-55.

Ces chercheurs montrent que certaines conditions doivent être réunies pour que l'on puisse parler de la personnalité marginale. Ainsi, il s'avère important de montrer que la façon dont l'individu se perçoit face au groupe est essentielle; de plus, la façon dont le groupe dominant exerce une certaine reticence à l'endroit de celui qui veut s'insérer dans leur groupe est également une condition essentielle pour parler des caractéristiques psychologiques de la personnalité marginale.

Lapassade, Georges, L'entrée dans la vie, Paris, Editions de Minuit, 1963, 256 p.

Le chapitre six est particulièrement intéressant parce qu'il montre que la contribution de Lewin dans la compréhension du phénomène adolescent est valable et devrait être davantage utilisée. Lapassade constate que jusqu'à maintenant, les théories pour expliquer la période de l'adolescence sont trop disparates. Un recours à la théorie de Lewin resitue dans une perspective globale notre vision de l'adolescence comme une période dans le développement humain.

Lewin, Kurt, A Dynamic Theory of Personality, New York, McGraw-Hill, 1935, ix-286 p.

Nous retrouvons dans cet ouvrage les idées originales de Lewin en ce qui regarde le fonctionnement humain. Cela le conduit à élaborer davantage sur les facteurs qui concourent à expliquer le comportement humain, à savoir, les forces, les situations psychologiques, et la structure de tout l'édifice humain.

-----, Principles of Topological Psychology, New York, McGraw-Hill, 1936, xv-231 p.

C'est dans le but de faire de la psychologie une vraie science que Lewin propose ces principes. Pour lui, la psychologie doit développer des concepts qui pourront permettre la représentation, la mesure, l'évaluation. C'est dans ce sens que les sciences physiques furent précieuses dans le cheminement et l'élaboration de la théorie du champ.

-----, The Conceptual Representation and the Measurement of Psychological Forces, Durham, Duke University, 1938, 247 p.

Partant du concept de forces en psychologie, l'auteur, en se servant de la géométrie, représente la direction des forces qui influencent la personne. De nombreux exemples de mesure de forces sont amenés par Lewin pour déterminer la place qu'occupent ces forces en psychologie.

-----, Resolving Social Conflicts, New York, Harper & Brothers, 1948, xviii-230 p.

L'objectif de Lewin est avant tout de démontrer que l'interdépendance entre l'individu et le groupe peut être étudiée au moyen des concepts explicatifs de la théorie du champ. Ce premier objectif de Lewin est suivi d'applications concrètes dans lesquelles il montre que des situations conflictuelles peuvent être expliquées à travers les principes de sa théorie.

-----, Field Theory in Social Sciences, New York, Harper & Brothers, 1951, xx-346 p.

Cet ouvrage montre avant tout que la théorie du champ trouve dans les sciences sociales un terrain d'application très vaste. Dans cette perspective, Lewin propose, par le biais de sa théorie, une méthode d'analyse causale des divers phénomènes sociaux dans lesquels l'individu doit trouver sa place et sa signification.

-----, Psychologie dynamique, Paris, P.U.F., 1973, 296 p.

Après un exposé théorique et conceptuel, Lewin aborde la question de la dynamique individuelle. Pour ce faire, il introduit le concept d'écologie psychologique pour parler de l'étude des relations entre les variables psychologiques et les variables non psychologiques. De plus, il en vient à la dynamique de groupe et soutient que le groupe ne peut être étudié qu'en fonction des systèmes de champs de forces qui déterminent les comportements des individus dans le groupe.

-----, Psycho-Sociological Problems of a Minority Group, dans Character and Personality, vol. 3, no 3, livraison de 1935, p. 175-187.

L'auteur prétend qu'un des faits les plus importants pour la vie sociale d'un individu est son espace de libre mouvement. Il veut ainsi démontrer que le juif, vivant dans un ghetto, est très limité dans ses mouvements sociaux. Il s'ensuit donc des problèmes psychologiques qui caractérisent ceux qui vivent à l'intérieur de groupes minoritaires. Il trace un parallèle entre le groupe minoritaire, et l'individu qui se trouve dans la même situation.

-----, Field Theory and Experiment in Social Psychology: Concepts and Methods, dans American Journal of Sociology, vol. 44, no 6, livraison de 1939, p. 868-897.

C'est dans cet article que Lewin expose sa théorie du développement de l'adolescence. Il voulait montrer par un exemple comment les principes fondamentaux de la théorie du champ pouvaient trouver une application à la fois concrète et utile dans notre compréhension du développement humain. Cette approche de l'adolescent s'articule autour de six dimensions, toutes reliées à la théorie du champ et importantes dans l'émergence des comportements particuliers de l'adolescent. De plus, en raison de ce profil de personnalité adolescente, Lewin établit une relation entre l'adolescence et la marginalité. Il montre aussi que la marginalité peut être expliquée à partir des concepts de la théorie du champ. Enfin, cet article montre qu'avant de trouver des explications plus ou moins artificielles du comportement humain, des bases théoriques doivent être établies pour qu'une vision significative du comportement puisse en découler.

-----, Defining the Field at a Given Time, dans Psychological Review, vol. 50, no 3, livraison de 1943, p. 292-310.

Lewin soutient ici que l'identification d'un champ de forces à un moment donné nécessite la représentation des nombreux éléments qui définissent le champ. C'est en ce sens qu'il s'appuie sur les sciences physiques pour établir qu'en psychologie, il faut également tenir compte des facteurs qui influencent l'individu dans tel ou tel comportement. De nombreux exemples sont fournis pour supporter cette hypothèse.

Likert, Rensis, A Technique for the Measurement of Attitudes, dans Archives of Psychology, vol. 32, no 2, livraison de 1932, p. 5-55.

L'auteur expose avec précision la démarche à suivre pour élaborer des instruments afin de mesurer les attitudes. Il insiste surtout sur la construction d'instruments qui se veulent des mesures et non pas des projections de ceux qui construisent ces instruments. De nombreux exemples illustrent la technique utilisée par Likert.

Mann, J. W., Adolescence Marginality, dans The Journal of Genetic Psychology, vol. 106, livraison de 1965, p. 221-235.

En référence à Lewin, qui soutient que l'adolescent est un marginal, Mann dans une étude expérimentale, conclut que plusieurs facteurs doivent contribuer à l'émergence de la personnalité marginale chez les adolescents. Cependant, il s'est limité à établir une relation entre une seule des dimensions de la théorie de Lewin. De plus, son échantillon n'est pas suffisamment représentatif de la période de l'adolescence.

Marrow, Alfred, Kurt Lewin, sa vie, son oeuvre, Paris, Editions ESF, 1972, 224 p.

L'ouvrage de Marrow entend parcourir la vie et la carrière de Lewin. Il suit Lewin à travers ses premiers concepts, ses expériences, ses recherches. Il montre également la contribution scientifique de Lewin d'abord en Allemagne et ensuite aux Etats Unis. Une insistance spéciale est mise sur la valeur de l'apport de Lewin dans le lancement de la dynamique des groupes.

Mey, Harald, Field-Theory, A Study of its Applications in the Social Sciences, London, Routledge & Kegan, 1972, xvii-326 p.

L'auteur, en exposant clairement la théorie de Lewin, tente de montrer les applications de cette théorie. Il montre également que les concepts de la théorie de Lewin, d'abord utilisés dans les sciences physiques, furent par la suite employés en psychologie, en éducation et dans les sciences sociales. Il fait enfin une comparaison entre l'approche de la théorie du champ et l'étude des sociétés actuelles.

Murchison, Carl, Editeur, A Handbook of Social Psychology (2 vol.), New York, Russell & Russell, 1967, xii-1195 p.

Cet ouvrage est conçu à l'intention de celui qui s'intéresse aux mécanismes sociaux fondamentaux de la société. Le comportement social de l'homme est une réalité à découvrir, à expliquer et à améliorer. C'est une meilleure saisie de l'ensemble des mécanismes sociaux qui aidera le sociologue à découvrir les lois qui régissent la conduite de ses semblables.

Muuss, Rolf, Theories of Adolescence, New York, Random House, 1975, x-294 p.

L'auteur expose avec emphase les différentes théories européennes et américaines sur l'adolescence. Chaque théorie est suivie d'applications pédagogiques qui facilitent la compréhension et qui se veulent des aides pédagogiques pour ceux qui sont en relation avec les adolescents.

-----, Adolescent Behavior and Society, a Book of Readings, New York, Random House, 1975, xiii-658 p.

L'auteur a voulu réunir des écrits de ceux qui ont contribué à une meilleure compréhension du phénomène adolescent. Il a classifié ces écrits par thèmes et propose ainsi un ouvrage qui circonscrit la majeure partie des éléments que l'éducateur doit connaître pour que sa relation avec l'adolescent soit plus significative.

Park, Robert, Human Migration and the Marginal Man, dans The American Journal of Sociology, vol. 33, no 6, livraison de 1928, p. 881-893.

C'est cet auteur qui pour la première fois a énoncé le principe de l'homme marginal. Il soutient que la marginalité est attribuable surtout aux phénomènes sociaux de la mobilité. Les peuples, en raison de leur migration,

s'insèrent dans de nouvelles normes culturelles. Des conséquences psychologiques se développent et laissent l'individu dans un entre-deux, ne trouvant nulle part sa place sociale. Il devient alors un marginal, aux prises avec des conflits intérieurs et une conscience de lui-même exagérée voire malade.

Stonequist, Everett, The Marginal Man, a Study in Personality and Culture Conflict, New York, Russell & Russell, 1937, xviii-227 p.

C'est à partir du concept de l'homme marginal de Robert Park que Stonequist a élaboré la question de la marginalité. L'oeuvre de Stonequist est celle qui, en raison de ses implications, a servi de base aux nombreuses recherches sur la marginalité. Stonequist soutient que les caractéristiques de la personnalité marginale sont imputables au fait que l'individu est d'abord un hybride racial et un hybride culturel. L'auteur montre également que la marginalité s'installe chez la personne en raison d'une intériorisation de sa situation d'être sur la marge de deux groupes. Il s'attarde longuement à décrire et à expliquer des cas d'individus et de peuples qui portent en eux les caractéristiques de la marginalité.

-----, The Problem of the Marginal Man, dans The American Journal of Sociology, vol. 51, no 1, livraison de 1935, p. 1-12.

L'auteur insiste ici sur le cycle dans lequel se développe la marginalité. Le marginal expérimente une crise pendant laquelle sa personnalité est sérieusement perturbée. Le Juif est surtout proposé comme étant l'illustration typique de ce genre de phénomène.

Wolman, Benjamin, Contemporary Theories and Systems in Psychology, New York, Harper & Brothers, 1960, x-613 p.

L'auteur entend présenter une vue d'ensemble des théories et des systèmes en psychologie. En outre, il commente de façon critique les théories et ajoute une évaluation des idées proposées. Le chapitre treize est entièrement consacré à la théorie de Lewin. Il souligne l'apport théorique de Lewin dans la psychologie et dans la psycho-sociale.

APPENDICE 1

DETAIL DE L'ECHANTILLON

## DETAIL DE L'ECHANTILLON

	âge	garçons	filles	total
<u>GROUPE 1</u>	13	50	47	
(13-14 ans)	14	81	59	237
<u>GROUPE 2</u>	15	59	37	
(15-16 ans)	16	64	55	215
<u>GROUPE 3</u>	17	62	64	
(17-18 ans)	18	38	37	201
TOTAL		354	299	653

APPENDICE 2

"MARGINAL PERSONALITY QUESTIONNAIRE"

MARGINAL PERSONALITY QUESTIONNAIRE<sup>1</sup>

- (9)<sup>2</sup> 1 I am sensitive
- (30) 2 I wish I were more skillful
- (10) 3 I dislike failure
- (56) 4 I daydream
- (16) 5 I am apprehensive
- (57) 6 I am self-conscious
- (68) 7 I am restless
- (47) 8 I act decisively
- (38) 9 I am sure about my relationship with others
- (29) 10 I am sure about my place in any social situation
- (17) 11 I make up my mind easily
- (7) 12 I am sure that people will like me
- (18) 13 I welcome new social situations
- (7) 14 I feel the equal of others
- (27) 15 I look on the bright side of things
- (48) 16 I go on doing things even though I might fail
- (37) 17 I have steady emotions
- (58) 18 I am free of tension
- (36) 19 I feel others appreciate what I do

---

<sup>1</sup> James Bamber, Adolescent Marginality - A Further Study, dans Genetic Psychology Monographs, vol. 88, no 1, livraison de 1973, p. 19.

<sup>2</sup> Les chiffres entre parenthèses se réfèrent à la présentation du questionnaire utilisé dans notre recherche.

- (49) 20 I feel secure
- (59) 21 I feel at ease
- (50) 22 I feel out of place socially
- (26) 23 I am lonely
- (8) 24 My moods change suddenly
- (67) 25 I feel inadequate
- (69) 26 I feel isolated
- (60) 27 I worry a lot about the future
- (20) 28 I feel that things go wrong no matter what I do
- (39) 29 I feel that other people are against me
- (40) 30 I am nervous
- (46) 31 I am made sad by my own troubles
- (28) 32 I am difficult to hurt
- (19) 33 I am confident

APPENDICE 3

QUESTIONNAIRE POUR MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE

ADOLESCENTE SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN

QUESTIONNAIRE POUR MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE  
ADOLESCENTE SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN<sup>1</sup>

1) DIMENSION A: LE SENTIMENT D'APPARTENANCE

- (3)<sup>2</sup> 1 I am certain that I really belong to the adult's group  
(15) 2 I feel ready to be considered as an adult  
(34) 3 I feel capable of behaving as an adult  
(44) 4 I like people to believe that I am capable of  
behaving like an adult  
(55) 5 I am certain of being really accepted in the adult's  
group

2) DIMENSION B: ARRIVEE DANS UNE POSITION PLUS OU MOINS CONNUE

- (11) 6 When faced with new activities, I feel uncertain  
(31) 7 When I do something that is new to me, I am sure  
of myself  
(51) 8 Before doing something that is new to me, I feel  
hesitant  
(54) 9 When I have a chance to get involved in new acti-  
vities, I wonder if I should do them

---

1 Ce questionnaire ne doit pas être utilisé sans la permission écrite de l'auteur.

2 Les chiffres entre parenthèses se réfèrent à la présentation du questionnaire utilisé dans notre recherche.

3) DIMENSION C: LA REALITE CORPORELLE

- (12) 10 It seems to me that I belong both to the children's world and to the adult's world
- (21) 11 I wonder if I belong to the children's group or to the adult's group
- (22) 12 Some physical changes catch me by surprise
- (33) 13 It happens that I have difficulty foreseeing my behaviors
- (45) 14 My sexual development brings changes in me that make me ill at ease
- (52) 15 There are some physical changes that take place in me that seem strange to me
- (53) 16 At times, I have aggressive, violent reactions
- (61) 17 My moods are changeable
- (64) 18 My opinions go easily from one extreme to the other
- (66) 19 In my relationships with people, my attitudes are very changeable

4) DIMENSION E: LA PERSPECTIVE TEMPORELLE

- (2) 20 At present, what I want to do later in life seems clear to me
- (14) 21 I am certain that my present activities will lead me to what I would like to do later in life
- (23) 22 My future plans are set for many years to come
- (35) 23 I find it difficult to make definite plans for the future
- (63) 24 When I make plans for my future, I see clearly what is important for me

APPENDICE 4

DIRECTIVES AUX PROFESSEURS

Dear Colleague,

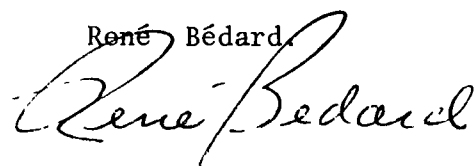
First of all, I wish to thank you most sincerely for kindly consenting to help me with my study.

As you are well aware, research requires a high degree of precision if we are to speak of reliable results. I should therefore be very grateful if you would kindly take note of the following points and adhere to them closely.

1. Before distributing the questionnaire, kindly draw the students' attention to the seriousness of this exercise and impress on them that the success of this present research depends largely on the extent of their cooperation. Ask the students to answer as honestly as possible, assuring them that the information they provide will be kept in absolute confidence and that no attempt will ever be made to trace any individual or class.
2. Before the students begin to complete the questionnaire, please make sure that they have written down their A G E and S E X at the top right-hand corner of the answer sheet ( the blue sheet ).
3. Except for the age and sex ( at the top right-hand corner ) NOTHING SHOULD BE WRITTEN IN THE UPPER HALF of the answer sheet. The answers ( nos. 1,2,3,..... 69 ) start from the lower half of the answer sheet, just below the blue line.
4. The quality of coding is important. Data will not be read correctly by the scanner machine unless the lozenge delimitating the response IS COMPLETELY FILLED with a dark mark. Marks should also be made with THE RIGHT PENCIL. ERASURES, if any, should be made neatly, otherwise the scanner machine will " see " two marks when only one is intended. Circular , diagonal or vertical marks SHOULD NOT BE USED.
5. Tell the students that they are NOT ALLOWED TO ASK QUESTIONS in respect of the meaning of the questions. They should answer according to their own understanding of the questions.
6. Once you have distributed the material ( INSTRUCTION SHEET, THE QUESTIONNAIRE , THE ANSWER SHEET, THE PENCIL ) kindly read aloud the students' instruction sheet. If any question concerning the procedure arises, you can at this moment answer it.
7. When you have finished collecting the material, place the answer sheets in the envelope and seal it. Students must see that you will do nothing to or with their answers to the questionnaire.

Once again, my most sincere thanks.

Yours sincerely,

René Bédard  


APPENDICE 5

DIRECTIVES AUX ETUDIANTS

Dear Student,

To begin with, may I take this opportunity of thanking you for your kind cooperation.

This document is strictly confidential. The information gathered for this study will not be used in any way to identify an individual or a class. Absolute anonymity is guaranteed every respondent.

Feel at ease when answering. There is no right or wrong answer, so please respond as honestly as possible

It is very easy to answer the questionnaire. After each statement, you will find five alternatives : ALWAYS , OFTEN , UNDECIDED , SELDOM , NEVER .As you may notice, each alternative corresponds to a letter.

FOR EACH OF THE STATEMENTS, CHOOSE THE ALTERNATIVE WHICH YOU THINK IS MOST TRUE ABOUT THE WAY YOU FEEL.

Choose "A" if the statement "ALWAYS" applies to you ;  
 Choose "B" if the statement "OFTEN" applies to you ;  
 Choose "C" if you are "UNDECIDED";  
 Choose "D" if the statement "SELDOM" applies to you ;  
 Choose "E" if the statement "NEVER" applies to you.

Do not write on the questionnaire. Instead, place your answers on the answer sheet ( the blue sheet ). Once you have chosen your answer, fill in completely with your pencil the area corresponding to the letter you have chosen. It is important that you fill in completely the space corresponding to the letter you have chosen as your answer.

Before answering a question, make sure that you understand it well. Make also sure that you answer all the questions. Finally, make sure that the order of the questions corresponds to the order of the answers.

### I M P O R T A N T

USE THE PENCIL THAT WAS GIVEN TO YOU.  
 FILL IN THE SPACE COMPLETELY.  
 MAKE NO CIRCULAR,DIAGONAL OR VERTICAL MARKS.  
 IF YOU HAVE TO ERASE, DO IT COMPLETELY.  
 MAKE NEAT DARK MARKS.

### P L E A S E

BEFORE YOU START ANSWERING THE QUESTIONNAIRE, KINDLY WRITE DOWN YOUR A G E AND S E X AT THE TOP RIGHT-HAND CORNER OF THE ANSWER SHEET ( THE BLUE SHEET ).

Thank you very much.

## APPENDICE 6

PRESENTATION DU QUESTIONNAIRE UTILISE DANS NOTRE RECHERCHE

## QUESTIONNAIRE

	ALWAYS	OFTEN	UNDECIDED	SELDOM	NEVER
1. I FEEL DIFFERENT FROM WHAT I WAS AS A CHILD. . . . .	A	B	C	D	E
2. AT PRESENT, WHAT I WANT TO DO LATER IN LIFE SEEMS CLEAR TO ME . . . . .	A	B	C	D	E
3. I AM CERTAIN THAT I REALLY BELONG TO THE ADULT GROUP. . . . .	A	B	C	D	E
4. I WONDER IF I WILL BE ABLE TO DO WHAT I REALLY WANT TO DO LATER IN LIFE . . . . .	A	B	C	D	E
5. WHEN I REALIZE THAT MY PLANS FOR THE FUTURE ARE UNCERTAIN, I AM AT EASE. . . . .	A	B	C	D	E
6. I FEEL THE EQUAL OF OTHERS. . . . .	A	B	C	D	E
7. I AM SURE THAT PEOPLE WILL LIKE ME . . . . .	A	B	C	D	E
8. MY MOODS CHANGE SUDDENLY . . . . .	A	B	C	D	E
9. I AM SENSITIVE. . . . .	A	B	C	D	E
10. I DISLIKE FAILURE. . . . .	A	B	C	D	E
11. WHEN FACED WITH NEW ACTIVITIES, I FEEL UNCERTAIN. . . . .	A	B	C	D	E
12. IT SEEMS TO ME THAT I BELONG BOTH TO THE CHILDREN'S WORLD AND TO THE ADULT'S WORLD. . . . .	A	B	C	D	E
13. ADULTS ACCEPT MY OPINIONS AS BEING BALANCED. . . . .	A	B	C	D	E
14. I AM CERTAIN THAT MY PRESENT ACTIVITIES WILL LEAD ME TO WHAT I WOULD LIKE TO DO LATER IN LIFE. . . . .	A	B	C	D	E
15. I FEEL READY TO BE CONSIDERED AS AN ADULT. . . . .	A	B	C	D	E
16. I AM APPREHENSIVE. . . . .	A	B	C	D	E
17. I MAKE UP MY MIND EASILY. . . . .	A	B	C	D	E
18. I WELCOME NEW SOCIAL SITUATIONS . . . . .	A	B	C	D	E
19. I AM CONFIDENT. . . . .	A	B	C	D	E
20. I FEEL THAT THINGS GO WRONG NO MATTER WHAT I DO . . . . .	A	B	C	D	E
21. I WONDER IF I BELONG TO THE CHILDREN'S GROUP OR TO THE ADULT'S GROUP. . . . .	A	B	C	D	E

	ALWAYS	OFTEN	UNDECIDED	SELDOM	NEVER
22. SOME PHYSICAL CHANGES CATCH ME BY SURPRISE. . . . .	A	B	C	D	E
23. MY FUTURE PLANS ARE SET FOR MANY YEARS TO COME. . . . .	A	B	C	D	E
24. THERE ARE SOME SITUATIONS IN WHICH I FEEL INSECURE. . . . .	A	B	C	D	E
25. THE SOCIAL SITUATION I AM IN NOW APPEARS TO ME CLEAR AND PRECISE. . . . .	A	B	C	D	E
26. I AM LONELY. . . . .	A	B	C	D	E
27. I LOOK ON THE BRIGHT SIDE OF THINGS. . . . .	A	B	C	D	E
28. I AM DIFFICULT TO HURT. . . . .	A	B	C	D	E
29. I AM SURE ABOUT MY PLACE IN ANY SOCIAL SITUATION. . . . .	A	B	C	D	E
30. I WISH I WERE MORE SKILLFUL. . . . .	A	B	C	D	E
31. WHEN I DO SOMETHING THAT IS NEW TO ME, I AM SURE OF MYSELF. . . . .	A	B	C	D	E
32. I AM ILL AT EASE WHEN PEOPLE BELIEVE THAT I STILL BELONG TO THE WORLD OF CHILDREN . . . . .	A	B	C	D	E
33. IT HAPPENS THAT I HAVE DIFFICULTY FORESEEING MY BEHAVIORS. . . . .	A	B	C	D	E
34. I FEEL CAPABLE OF BEHAVING AS AN ADULT. . . . .	A	B	C	D	E
35. I FIND IT DIFFICULT TO MAKE DEFINITE PLANS FOR THE FUTURE. . . . .	A	B	C	D	E
36. I FEEL OTHERS APPRECIATE WHAT I DO . . . . .	A	B	C	D	E
37. I HAVE STEADY EMOTIONS. . . . .	A	B	C	D	E
38. I AM SURE ABOUT MY RELATIONSHIP WITH OTHERS . . . . .	A	B	C	D	E
39. I FEEL THAT OTHER PEOPLE ARE AGAINST ME. . . . .	A	B	C	D	E
40. I AM NERVOUS. . . . .	A	B	C	D	E
41. THE CHANGES I AM EXPERIENCING MAKE ME LESS SURE OF MYSELF. . . . .	A	B	C	D	E
42. I AM ILL AT EASE WHEN I AM TREATED LIKE A CHILD . . . . .	A	B	C	D	E

	ALWAYS	OFTEN	UNDECIDED	SELDOM	NEVER
43. I EASILY SEE THE DIRECTION THAT I SHOULD TAKE TO REACH MY GOALS . . . . .	A	B	C	D	E
44. I LIKE PEOPLE TO BELIEVE THAT I AM CAPABLE OF BEHAVING LIKE AN ADULT. . . . .	A	B	C	D	E
45. MY SEXUAL DEVELOPMENT BRINGS CHANGES IN ME THAT MAKE ME ILL AT EASE. . . . .	A	B	C	D	E
46. I AM MADE SAD BY MY OWN TROUBLES . . . . .	A	B	C	D	E
47. I ACT DECISIVELY . . . . .	A	B	C	D	E
48. I GO ON DOING THINGS EVEN THOUGH I MIGHT FAIL. . . . .	A	B	C	D	E
49. I FEEL SECURE. . . . .	A	B	C	D	E
50. I FEEL OUT OF PLACE SOCIALLY. . . . .	A	B	C	D	E
51. BEFORE DOING SOMETHING THAT IS NEW TO ME, I FEEL HESITANT . . . . .	A	B	C	D	E
52. THERE ARE SOME PHYSICAL CHANGES THAT TAKE PLACE IN ME THAT SEEM STRANGE TO ME. . . . .	A	B	C	D	E
53. AT TIMES, I HAVE AGGRESSIVE, VIOLENT REACTIONS . . . . .	A	B	C	D	E
54. WHEN I HAVE A CHANCE TO GET INVOLVED IN NEW ACTIVITIES, I WONDER IF I SHOULD DO THEM . . . . .	A	B	C	D	E
55. I AM CERTAIN OF BEING REALLY ACCEPTED IN THE ADULT GROUP. . . . .	A	B	C	D	E
56. I DAYDREAM. . . . .	A	B	C	D	E
57. I AM SELF-CONSCIOUS. . . . .	A	B	C	D	E
58. I AM FREE OF TENSION . . . . .	A	B	C	D	E
59. I FEEL AT EASE. . . . .	A	B	C	D	E
60. I WORRY A LOT ABOUT THE FUTURE . . . . .	A	B	C	D	E
61. MY MOODS ARE CHANGEABLE . . . . .	A	B	C	D	E
62. IT IS DIFFICULT FOR ME TO SEE CLEARLY WHERE MY PRESENT ACTIVITIES WILL LEAD ME . . . . .	A	B	C	D	E

- 63. WHEN I MAKE PLANS FOR MY FUTURE, I SEE CLEARLY  
WHAT IS IMPORTANT FOR ME. . . . .
- 64. MY OPINIONS GO EASILY FROM ONE EXTREME TO  
THE OTHER. . . . .
- 65. I WONDER IF WHAT I WANT TO DO LATER IN LIFE  
IS REALLY WHAT I SHOULD DO. . . . .
- 66. IN MY RELATIONSHIPS WITH PEOPLE MY ATTITUDES  
ARE VERY CHANGEABLE . . . . .
- 67. I FEEL INADEQUATE . . . . .
- 68. I AM RESTLESS . . . . .
- 69. I FEEL ISOLATED . . . . .

	ALWAYS	OFTEN	UNDECIDED	SELDOM	NEVER
63.	A	B	C	D	E
64.	A	B	C	D	E
65.	A	B	C	D	E
66.	A	B	C	D	E
67.	A	B	C	D	E
68.	A	B	C	D	E
69.	A	B	C	D	E

-----

APPENDICE 7

CONSTRUCTION ET VALIDATION D'UN QUESTIONNAIRE POUR  
MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE ADOLESCENTE  
SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN

CONSTRUCTION ET VALIDATION D'UN QUESTIONNAIRE POUR  
MESURER LE PROFIL DE LA PERSONNALITE ADOLESCENTE  
SELON LA THEORIE DE KURT LEWIN<sup>1</sup>

Le but de cet appendice est de donner un aperçu des quatre étapes de la construction et de la validation du questionnaire que nous avons construit et qui a pour but d'établir le profil de la personnalité adolescente selon la théorie de Kurt Lewin soit: une étape d'élaboration des items à partir de la théorie de Lewin, deux étapes dans le but d'établir une première et une deuxième évidence de validité, enfin une dernière étape dans le but de démontrer la fidélité de l'instrument.

Etape 1: Construction du questionnaire et de l'échelle.

Nous savons que le profil adolescent proposé par Lewin dans sa théorie s'articule autour des six dimensions suivantes:

Dimension A: Changement dans le groupe d'appartenance;

Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue;

Dimension C: Réalité corporelle;

Dimension D: Instabilité de la position;

Dimension E: Perspective temporelle;

Dimension F: Incertitude de l'appartenance.

---

<sup>1</sup> René Bédard, Construction et validation d'un questionnaire pour mesurer le profil de la personnalité adolescente selon la théorie de Kurt Lewin, Rapport intérimaire non publié, Université d'Ottawa, février 1977.

Ce profil adolescent est exposé en détail dans la partie théorique de notre recherche.

Suivant de près la description théorique que donne Lewin des six dimensions, nous avons dégagé une série de 46 énoncés. Tous ces énoncés appartenaient à l'une ou à l'autre des six dimensions de la théorie. La dimension A comprenait 6 énoncés; la dimension B, 9; la dimension C, 9; la dimension D, 6; la dimension E, 11; la dimension F, 5.

Dans la construction de ce questionnaire, nous avons adopté une échelle selon le type de Likert<sup>2</sup> en respectant les critères proposés par ce dernier. Nous avons adopté un style clair, concis et direct pour chaque énoncé. Nous avons pris les précautions nécessaires pour que la formulation des énoncés ne portent ni à confusion ni à équivoque. Enfin, nous avons proposé aux sujets pour chaque énoncé, un choix de cinq réponses, à savoir, "always, often, undecided, seldom, never". La valeur numérique de 5 fut accordée à la réponse qui allait dans le sens de la théorie; la valeur 1, à la réponse contraire. Les valeurs de 4, 3, 2, furent respectivement données aux réponses "often, undecided, seldom", ou dans le sens inverse selon le cas.

---

<sup>2</sup> Rensis Likert, A Technique for the Measurement of Attitudes, dans Archives of Psychology, nos 140-146, livraison de 1932-33, p. 5-55.

Etape 2: Première évidence de validité

## a) Validité de contenu

Nous avons soumis ce questionnaire--46 questions-- à un comité de cinq juges, tous docteurs et professeurs d'université, en vue d'une première évidence de validité de contenu. Après avoir examiné les énoncés proposés et les données théoriques de Lewin sur lesquelles les énoncés s'appuyaient, ils ont considéré que la formulation des questions reflétait convenablement la théorie de Lewin sur l'adolescence.

## b) Validité de construit

Ce questionnaire de 46 énoncés fut soumis à un échantillon d'adolescents, choisis au hasard dans trois écoles de la région d'Ottawa. Il y avait en tout 296 sujets, dont 114 garçons et 182 filles. De plus, on retrouvait dans cet échantillon une distribution des âges entre 13 et 18 ans, soit 115 sujets de 13/14 ans, 102 de 15/16 ans, 79 de 17/18 ans.

En vue d'établir une première évidence de validité de construit, et aussi en vue d'éliminer les items possiblement inadéquats, nous avons procédé à l'analyse factorielle en utilisant le programme BMD08M<sup>3</sup>. En nous appuyant sur

---

<sup>3</sup> W. J. Dixon, éditeur, BMD Biomedical Computer Programs, Berkeley, University of California Press, 1974, vii-773 p.

Kerlinger<sup>4</sup>, nous avons au préalable convenu de ne retenir que les items qui rencontreraient le facteur de pondération (factor loading) de 0.30 ou plus.

Dans une première analyse factorielle, 10 items ont été éliminés parce qu'ils n'atteignaient pas le facteur de pondération de 0.30. De plus, dans notre questionnaire, nous avons prévu, toujours en référence à la théorie de Lewin, six dimensions distinctes les unes des autres. L'analyse de la rotation des facteurs (Rotated Factor Matrix) telle qu'elle apparaît au tableau I, nous révèle l'apparition de quatre dimensions au lieu de six. Ainsi, d'une part, nous assistons au regroupement des dimensions A & F--changement dans le groupe d'appartenance, incertitude de l'appartenance--, et d'autre part, au regroupement des dimensions C & D--la réalité corporelle, l'instabilité de la position. Les dimensions B--arrivée dans une position plus ou moins connue-- et E--la perspective temporelle--sont apparues individuellement.

Cette situation--regroupement des dimensions A & F et C & D, ne demeure cependant pas sans explication théorique. Dans les deux dimensions A & F, il est question de l'appartenance des individus à des groupes sociaux, que ce soit l'enfance ou l'adulte. Dans le premier cas--la dimension A--Lewin

---

4 Fred N. Kerlinger, Foundations of Behavioral Research, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1973, p. 662.

Tableau I.- Facteurs de pondération obtenus dans la première analyse<sup>a</sup>. (N=296, K=36).

QUESTION	FACTEUR I	FACTEUR II	FACTEUR III	FACTEUR IV
1				-.35 (A)
2				-.44 (A)
3		-.56 (A)		
4		-.53 (A)		
5		-.70 (A)		
6				-.36 (B)
7				-.52 (B)
8				-.46 (B)
9				-.61 (B)
10			.44 (B)	
11			.44 (B)	
12			.57 (B)	
13	-.40 (C)			
14	-.50 (C)			
15	-.51 (C)			
16	-.52 (C)			
17	-.38 (C)			
18				-.39 (C)
19	-.51 (D)			
20				-.40 (D)
21	-.41 (D)			
22	.34 (D)			
23			.31 (D)	
24	-.53 (D)			
25			-.34 (E)	
26			-.68 (E)	
27			-.37 (E)	
28			.50 (E)	
29			.57 (E)	
30				-.33 (E)
31	-.33 (E)			
32	-.38 (F)			
33	-.44 (F)			
34		.60 (F)		
35		.58 (F)		
36				-.49 (F)

a Les lettres entre parenthèses correspondent aux dimensions que chacun des items était théoriquement censé mesurer.

nous parle du changement de position de la période de l'enfance à celle de l'adulte. Il nous dit que l'individu "is ready to separate himself from things childish and to try seriously to enter adult life in manners and in outlook on occupation, as on life in general<sup>5</sup>". Il faut noter que ce passage n'est pas subit: il peut s'échelonner sur une période de temps plus ou moins longue, provoquant ainsi ce que l'on retrouve dans la dimension F--incertitude de l'appartenance. Cette incertitude de l'appartenance s'explique d'abord par la perception des adultes qui considèrent que le jeune n'est pas encore totalement mature. Mais elle s'explique aussi par la perception de l'adolescent lui-même. En effet, si la période de transition vécue par l'adolescent était instantanée, il n'y aurait pas d'incertitude. Or, c'est précisément en vertu de l'étendue de cette période que l'adolescent s'interroge sur son appartenance et nous trouvons ainsi la justification théorique du regroupement de ces deux dimensions.

Quant au regroupement des dimensions C--la réalité corporelle et D--instabilité de la position--nous pouvons également justifier ce phénomène. Avec la venue de la puberté, il y a éclatement de l'équilibre physique de la fin de l'enfance.

---

5 K. Lewin, Field Theory and Experiment in Social Psychology, dans American Journal of Sociology, vol. 44, no 6, livraison de 1939, p. 874.

Lewin le montre d'ailleurs très clairement.

More or less strange and new body experiences arise and make this part of the life-space which is so close and vital to the individual strange and unknown. In this case, the change does not mean merely the usual uncertainties of a very new and strange environment; but in addition, a region which previously appeared to be well known and reliable becomes now unknown and unreliable<sup>6</sup>.

Cette description de Lewin s'applique également à la dimension D quand il est question de l'instabilité de la position. L'adolescent n'est pas encore établi dans ses nouvelles positions et ce manque de consolidation est le fruit de nombreux changements et, en particulier, de ceux qui, au plan corporel, le touchent dans ce qu'il a de plus familier.

Dans le but de vérifier une seconde fois la validité de notre questionnaire, nous avons utilisé un second échantillon de 653 sujets<sup>7</sup> représentant les différentes périodes de l'adolescence.

Dans une deuxième analyse factorielle, nous avons de nouveau utilisé le programme BMD08M<sup>8</sup>. Nous avons soumis les 36 items à l'analyse et avons effectué la rotation des facteurs. Les résultats de cette analyse sont donnés au tableau II. Comme cela s'est produit lors de la première analyse, les résultats montrent que quatre dimensions seulement

---

6 Idem, ibid., p. 876.

7 Voir appendice 1 pour le détail de l'échantillon.

8 W. J. Dixon, éditeur, op. cit., p. 73-84.

Tableau II.- Facteurs de pondération obtenus dans la seconde analyse<sup>b</sup>. (N=653, K=36)

Question	Facteur I	Facteur II	Facteur III	Facteur IV
1		-.30 (A)		
2		-.34 (A)		
3		-.58 (A)		
4		-.60 (A)		
5		-.62 (A)		
6				-.32 (B)
7				-.49 (B)
8				-.79 (B)
9				-.51 (B)
10			.40 (B)	
11				
12				-.75 (B)
13	-.42 (C)			
14	.49 (C)			
15	.51 (C)			
16	.45 (C)			
17	.48 (C)			
18	.43 (C)			
19	.39 (D)			
20	.51 (D)			
21	.41 (D)			
22				
23				
24	.53 (D)			
25			-.68 (E)	
26			-.73 (E)	
27	-.39 (E)			
28			.55 (E)	
29			.38 (E)	
30				
31				
32	.35 (F)			
33	.45 (F)			
34		.53 (F)		
35		.47 (F)		
36		-.34 (F)		

b Les lettres entre parenthèses correspondent aux dimensions que chacun des items était théoriquement censé mesurer.

apparaissent et ce sont les mêmes que celles de la première analyse.

Toujours dans le but de valider notre questionnaire, nous avons voulu vérifier si les mêmes questions mesuraient les mêmes dimensions chez les garçons et chez les filles. Utilisant de nouveau 36 items, répartis sous les six dimensions originales, nous avons procédé à une troisième analyse factorielle pour chacun de ces deux groupes. Les résultats indiquent que les mêmes questions se regroupent sous les mêmes dimensions dans les deux cas. Nous pouvons conclure que, dans notre expérimentation, nous pouvons utiliser le même questionnaire pour les garçons et pour les filles.

Les analyses successives que nous avons effectuées nous ont obligé à écarter les questions qui n'ont pas obtenu le niveau de pondération de 0.30. En vertu de cela, du nombre de 36 questions, soumises à des échantillons de 296 et de 653 sujets et, dans ce deuxième cas, aux garçons et aux filles, nous avons retenu 24 questions<sup>9</sup> qui mesurent le profil de la personnalité adolescente selon la théorie de Lewin. Et, au lieu de se regrouper dans les six dimensions présumées, ces 24 questions se regroupent dans les quatre dimensions retenues:

---

9 Voir appendice 3 pour la liste finale des questions.

Dimension A: le sentiment d'appartenance (5 questions)

Dimension B: l'arrivée dans une position plus ou moins connue (4 questions)

Dimension C: la réalité corporelle (10 questions)

Dimension E: la perspective temporelle (5 questions)

Le tableau III représente les facteurs de pondération des items conservés dans chaque dimension.

### Etape 3: Deuxième évidence de validité

a) L'analyse des intercorrélations des quatre dimensions entre elles est en mesure de nous fournir une deuxième évidence de leur validité. En effet, plus la corrélation entre deux variables est élevée, plus elles se rapprochent l'une de l'autre au risque de se ressembler pour mesurer la même chose. Or, c'est précisément l'inverse qui se produit dans les données du tableau IV. Nous constatons que les corrélations entre les quatre dimensions sont relativement faibles. Par le fait même, nous obtenons l'évidence que ces quatre dimensions sont vraiment différentes les unes des autres et qu'elles ne servent pas à mesurer les mêmes éléments.

b) Comme preuve de la validité de contenu, nous avons également vérifié la corrélation de chaque dimension avec le score total des quatre dimensions. Les coefficients obtenus sont les suivants: dimension A: .162; dimension B: .695; dimension C: .878; dimension E: .503.

Tableau III.- Facteurs de pondération des items conservés.  
(N=296 & 653, K=24)

Ques- tions	Facteur I (dimension C)		Facteur II (dimension A)		Facteur III (dimension E)		Facteur IV (dimension B)	
	N=296	N=653	N=296	N=653	N=296	N=653	N=296	N=653
3			-.56	-.57				
4			.53	-.60				
5			.70	.62				
6							-.36	.32
7							-.52	.49
8							.46	.79
9							.61	-.51
10					.44	.40		
13	.40	-.42						
14	.50	.49						
15	.51	.51						
16	-.52	.45						
17	-.38	.48						
19	-.51	.39						
21	.41	.41						
24	.53	.53						
25					.34	.68		
26					-.68	.73		
28					.50	.55		
29					.57	.38		
32	.38	.39						
33	.44	.45						
34			.60	.53				
35			.58	.47				

Tableau IV.- Intercorrélations des quatre dimensions.  
(N=653, K=4)

Dimension	A	B	C	E
A	1.00	.027	.262	-.333
B		1.00	.089	-.028
C			1.00	-.222
E				1.00

c) La proportion de la variance expliquée par l'ensemble des dimensions est de .37. Cela implique que, dans l'obtention de nos résultats, d'autres facteurs sont présents, mais ils ne sont pas identifiés dans notre recherche. Il n'en demeure pas moins que les quatre dimensions mesurent convenablement l'ensemble des données théoriques de Lewin sur l'adolescence.

d) Les tableaux V-VIII nous présentent l'intercorrélation de chaque item à l'intérieur de chaque dimension. Comme nous l'avons mentionné déjà, il est important que ces coefficients demeurent peu élevés car, ce faisant, chaque item devient réellement différent l'un de l'autre. De fait, en examinant ces tableaux, nous constatons que les coefficients varient de .077 à .482. Nous sommes ainsi assuré que les items de chaque dimension mesurent réellement des éléments différents.

e) Pour plus d'information sur la validité de notre instrument, nous avons enfin effectué l'analyse des items (Item Analysis). Le but de cette opération est de montrer l'intercorrélation de chaque item avec chaque dimension. Les tableaux IX-XII nous présentent ces analyses et nous informent sur la moyenne, l'écart-type, la corrélation item-dimension, la direction de chaque item.

Tableau V.- Intercorrélation des items de la dimension A  
(N=653, K=5).

Items	3	15	34	44	55
3	1.00	-.470	-.392	-.291	.374
15		1.00	.474	.372	.369
34			1.00	.437	.361
44				1.00	.258
55					1.00

Tableau VI. Intercorrélation des items de la dimension B  
(N=653, K=4)

Items	11	43	51	54
11	1.00	.380	.456	.360
43		1.00	.398	.269
51			1.00	.350
54				1.00

Tableau VII.- Intercorrélation des items de la dimension C  
(N=653, K=10).

Items	12	21	22	33	45	52	53	61	64	66
12	1.00	.313	.193	.219	.202	.179	.077	.120	.158	.169
21		1.00	.191	.232	.250	.253	.218	.153	.188	.234
22			1.00	.205	.313	.318	.201	.140	.121	.246
33				1.00	.213	.330	.280	.214	.160	.290
45					1.00	.330	.150	.126	.130	.164
52						1.00	.250	.173	.203	.234
53							1.00	.258	.175	.295
61								1.00	.152	.284
64									1.00	.303
66										1.00

Tableau VIII.- Intercorrélation des items de la dimension E  
(N=653, K=5).

Items	2	14	23	35	63
2	1.00	.298	.482	-.422	.304
14		1.00	.244	.188	.250
23			1.00	-.380	-.283
35				1.00	.210
63					1.00

Tableau IX.- Analyse des items pour la dimension A  
(N=653, K=5).

Item	Moyenne	Ecart-type	Corrélation item-dimension	Direction
3	2.68	1.04	.23	-
15	3.75	1.02	.45	+
34	4.07	0.80	.47	+
44	4.35	0.75	.52	+
55	2.59	1.00	.29	-

Tableau X.- Analyse des items pour la dimension B  
(N=653, K=4)

Item	Moyenne	Ecart-type	Corrélation item-dimension	Direction
11	3.03	1.25	.77	+
43	2.79	1.08	.68	-
51	3.27	1.20	.76	+
54	3.30	1.19	.68	+

Tableau XI.- Analyse des items pour la dimension C  
(N=653, K=10).

Item	Moyenne	Ecart-type	Corrélation item-dimension	Direction
12	3.24	1.29	.50	+
21	2.46	1.23	.58	+
22	2.58	1.21	.54	+
33	2.80	1.13	.56	+
45	2.35	1.17	.53	+
52	2.20	1.11	.58	+
53	2.85	1.20	.53	+
61	3.71	1.05	.47	+
64	2.90	1.10	.46	+
66	3.17	1.16	.59	+

Tableau XII. Analyse des items pour la dimension E  
(N=653, K=5).

Item	Moyenne	Ecart-type	Corrélation item-dimension	Direction
2	3.49	1.12	.21	+
14	2.41	1.18	.48	
23	3.02	1.25	.30	+
35	3.16	1.36	.40	+
63	2.34	1.07	.44	

Etape 4: La fidélité de l'instrument

Puisque les analyses fournies par l'ordinateur nous procurent les variances pour chaque item et pour chaque dimension et la variance du test total, il a été décidé d'utiliser le coefficient alpha<sup>10</sup> comme indice de fidélité. Les résultats obtenus sont les suivants:

dimension A	$\alpha = .50$
dimension B	$\alpha = .70$
dimension C	$\alpha = .72$
dimension E	$\alpha = .64$
test total	$\alpha = .67$

---


$$10 \text{ Coefficient alpha: } \alpha = \frac{N}{N-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

où  $V_t$  = variance du test ou variance de la dimension,

$V_i$  = variance de l'item.

APPENDICE 8

SOMMAIRE DE

Adolescence et marginalité: une application  
de la théorie du champ de Kurt Lewin

## SOMMAIRE DE

Adolescence et marginalité: une application  
de la théorie du champ de Kurt Lewin<sup>1</sup>

Dans le but d'expliquer les difficultés propres à la période de l'adolescence, Kurt Lewin, en se référant aux concepts de la théorie du champ, a proposé une théorie de l'adolescence qui s'articule autour des six dimensions suivantes:

Dimension A: Changement dans le groupe d'appartenance;

Dimension B: Arrivée dans une position plus ou moins connue;

Dimension C: La réalité corporelle;

Dimension D: Instabilité de la position;

Dimension E: La perspective temporelle;

Dimension F: L'incertitude de l'appartenance.

De plus, en raison des dimensions proposées, Lewin établit une relation entre l'adolescence et la marginalité. Il croit que celle-ci, en vertu de la ressemblance de sa situation et de ses comportements, s'apparente à celui qui, en sociologie, est classé comme un marginal. Cependant, les propos de Lewin sur l'adolescence sont demeurés peu connus et fort peu explorés.

---

<sup>1</sup> René Bédard, thèse de doctorat présentée à l'École des Etudes Supérieures de l'Université d'Ottawa, Ontario, 1978, xii-173 p.

Le but de cette étude était donc de vérifier d'une façon expérimentale la relation théorique établie par Lewin entre l'adolescence et la marginalité. L'hypothèse de cette recherche était la suivante:

Il y a une relation significative entre l'ensemble des dimensions de la théorie de Lewin sur l'adolescence et l'émergence des caractéristiques de la personnalité marginale.

L'échantillon comprend 653 sujets, dont 354 garçons et 299 filles, tous âgés entre 13 et 18 ans. Deux questionnaires ont été utilisés dans le cadre de cette recherche. Nous avons construit celui qui fut employé pour établir le profil de la personnalité adolescente selon la théorie de Lewin. Différentes analyses nous ont amené à retenir 24 questions, groupées sous quatre des six dimensions originales. Pour mesurer les caractéristiques de la personnalité marginale des adolescents, nous nous sommes servi du "Marginal Personality Questionnaire" de J. W. Mann.

L'analyse des données nous a d'abord permis de vérifier notre hypothèse. De plus, les résultats révèlent l'ordre et l'importance de chaque dimension de la théorie de Lewin dans l'émergence de la marginalité. Ainsi, c'est la dimension B--arrivée dans une position plus ou moins connue-- qui contribue le plus à la marginalité. Les dimensions C, E, A, sont moins influentes dans la marginalité et se présentent respectivement en deuxième, troisième et quatrième place.

En outre, en tenant compte du sexe et de l'âge des adolescents, nous nous sommes demandé si ces variables pourraient suggérer des différences dans la relation entre l'adolescence et la marginalité. Nous avons constaté qu'effectivement des différences étaient à remarquer dans l'ordre et l'importance des dimensions de la théorie de Lewin lorsqu'elles sont mises en relation avec la marginalité. C'est la dimension B qui, chez les garçons, est la plus importante dans la marginalité tandis que c'est la dimension C qui est prioritaire chez les filles. Chez les adolescents de 13/14 et de 17/18 ans, nos résultats suggèrent que la dimension C contribue plus que les autres à la marginalité tandis que c'est la dimension B, chez ceux de 15/16 ans.

Les conclusions qui se dégagent de cette étude viennent surtout montrer à l'adulte que les difficultés des adolescents devraient toujours être perçues à la lumière d'un ensemble de facteurs et que sa relation avec l'adolescent a tout à gagner en se situant dans une telle perspective.

Enfin, d'autres recherches sur l'adolescence et la marginalité pourraient être entreprises en introduisant d'autres variables que celles qui ont fait l'objet de cette étude. Il est à prévoir que de telles recherches viendraient enrichir la théorie de Kurt Lewin sur l'adolescence.