

## RÉSUMÉ DE LA RÉUNION | MEETING SUMMARY

### Rencontre #2 Groupe de travail sur la science ouverte Open Science Working Group Meeting #2

19 novembre 2023 | November 19, 2023  
14h – 15h | 2 p.m. – 3 p.m

*English follows*

#### Objectif de la réunion

Lors de la deuxième réunion du groupe de travail sur la science ouverte (OSWG), une présentation a été faite sur les obstacles à la science ouverte (SO) et sur les politiques de SO (institutionnelles, nationales et internationales) et leur efficacité. La présentation a été suivie d'une discussion ouverte.

#### Résumé

Le groupe de travail sur la science ouverte a étudié les obstacles au libre accès et a discuté des différentes approches et de l'impact des politiques de libre accès, en tenant compte du profil institutionnel de l'Université d'Ottawa (uOttawa). Bien que les discussions sur le libre accès se concentrent souvent sur les articles de périodiques, les membres ont attiré l'attention sur le contexte disciplinaire unique des autres formats, tels que les monographies et les volumes édités. Étant donné que la politique des trois organismes sur le libre accès est axée sur les articles de périodiques, les réunions du groupe de travail continueront à se concentrer sur les articles, mais d'autres formats, tels que les livres, seront examinés lors des sessions de mars sur les pratiques disciplinaires.

L'attention a été attirée sur la relation entre la SO et l'intelligence artificielle (IA), qui s'appuie déjà sur le libre accès et dont les applications et les impacts actuels et futurs sont multiples.

Les coûts associés à la publication en libre accès restent une préoccupation majeure. La plupart des politiques de libre accès permettent de publier dans des revues en libre accès, qui reposent souvent sur le paiement de frais de traitement des articles, ce qui renforce encore le modèle auteur-payeur au sein du système. Au sein des institutions, les frais de traitement des articles sont le plus souvent décentralisés, les chercheurs individuels payant les frais à partir des subventions de recherche, ce qui complique le suivi et le calcul des coûts réels pour l'institution. Le groupe a également discuté d'autres coûts liés à la SO, tels que le financement de la gestion et du partage des données. La combinaison de sources de financement publiques et privées peut également créer des tensions entre les politiques existantes en matière de propriété intellectuelle et des exigences en matière de SO. Les partisans de la SO soulignent souvent l'importance de l'accessibilité des contribuables aux résultats de la recherche financée par des fonds publics, tandis que les bailleurs de fonds privés peuvent viser une plus grande protection de la propriété intellectuelle. Certains collaborateurs publics-privés, comme [le Neuro](#), ont créé des partenariats public-privés qui soutiennent la SO.

Les membres ont souligné la nécessité d'un changement de culture qui réponde aux besoins disciplinaires uniques afin que la SO soit adoptée davantage dans un environnement institutionnel complexe. Pour assurer le succès des politiques de SO, il est important de contrôler leur efficacité, en tenant compte des besoins de chaque communauté. L'Université de Calgary, dont le bureau de

recherche a publié des directives spécifiques aux disciplines en matière de DORA, a été citée comme un potentiel exemple à suivre.

Plusieurs interventions potentielles en matière de SO ont été proposées pour à l'Université d'Ottawa. Actuellement, la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa collabore à un projet avec le [ScholCommLab](#) afin d'évaluer quantitativement les modes de publication en libre accès, à l'aide de méthodes de bibliométrie. Les membres ont souligné l'importance de collecter régulièrement des données bibliométriques afin d'établir des comparaisons et d'identifier les meilleures pratiques au sein des institutions. Il a été proposé de tirer des enseignements de la mise en œuvre du plan d'action de l'Université d'Ottawa en matière d'EDI pour la recherche et de l'utiliser comme stratégie de mise en œuvre pour le libre accès. Plus précisément, il pourrait s'agir de créer un prix d'excellence en SO pour les chercheurs en début de carrière (en plus des prix existants sur la francophonie et l'IDE), d'ajouter un énoncé sur la SO à tous les affichages de postes, de créer une chaire de recherche universitaire en SO et d'instaurer un cours en ligne obligatoire sur la SO pour tous les étudiants des cycles supérieurs.

### **Considérations clés**

Bien que l'OSWG ait identifié de nombreux thèmes transversaux dont il pourrait discuter, tels que l'IA générative, le groupe de travail se concentrera sur les aspects actuellement liés aux politiques nationales ou sur les aspects en cours de développement, tels que la publication en libre accès, les données, le code et les logiciels, ainsi que l'évaluation.

## Meeting objective

During the second meeting of the Open Science Working Group (OSWG), a presentation was delivered on the barriers to open science (OS), and OS policies (institutional, national, and international) and their effectiveness. The presentation was followed by an open discussion.

## Summary

The OSWG explored the barriers to OS and discussed the various approaches and impacts of OS policies, in consideration of the University of Ottawa's (uOttawa) institutional profile. Although discussions on open access (OA) often focus on journal articles, members drew attention to the unique disciplinary context for other formats, such as monographs and edited volumes. Since the current Tri-Agency OA policy emphasizes journal articles, working group meetings will continue to focus on articles, although other formats, such as books, will be discussed in the March sessions on disciplinary practices.

Attention was called to the relationship between OS and artificial intelligence (AI), which already draws on OA and has manifold present and future applications and impacts to consider.

Costs associated with publishing OA continues to be a major concern. Most OA policies allow for publishing in fully OA journals, which often rely on the payment of article processing charges (APCs), further entrenching the author-pays model within the system. Within institutions, APCs are most often decentralized with individual researchers paying fees from research grants, creating challenges to monitor and calculate their true costs for the institution. The group also discussed other costs related to OS, such as the price of data management and sharing. Mixed public/private funding sources may also introduce tensions between existing intellectual property (IP) policies and OS requirements. OS advocates often highlight the importance of publicly-funded research outputs being made available to tax payers, but private funders may seek more IP protection. Some public-private collaborators, such as [The Neuro](#), have created public-private partnerships that support OS.

Members highlighted the necessity of a cultural shift that is responsive to unique disciplinary needs for OS to be further adopted within the complex institutional environment. For OS policies to succeed, it is important to monitor their effectiveness, in consideration of the needs of each community. The University of Calgary, whose research office has issued discipline-specific DORA guidelines, was raised as a potential example to follow.

Several potential OS interventions were proposed for consideration at uOttawa. Currently, the uOttawa Library is collaborating on a project with the [ScholCommLab](#) to quantitatively evaluate OA publishing patterns, using bibliometrics. Members stressed the importance of regularly collecting bibliometric data to draw comparisons and identify intra-institutional best practices. It was proposed that lessons could be learned from implementing uOttawa's EDI action plan for research and using it as a strategy to implement OS. Specifically, this could involve creating a Prize of Excellence in OS for early-career researchers (in addition to the existing ones on francophonie and EDI), adding an OS statement to all recruitment posts, creating a university research chair in OS, and introducing a mandatory online course on OS for all graduate students.

## Key considerations

Although the OSWG has identified many other valuable cross-cutting themes for discussion, such as generative AI, the scope for the current working group will remain on areas currently tied to national policies, or areas in development, such as OA publishing, data, code and software, and evaluation.