

La radio complotiste américaine en 2016 : moteur du trumpisme

Thèse de doctorat en science politique

Par

Charles-Étienne Beaudry

Sous la direction de Dalie Giroux

Université d'Ottawa

Hiver 2023

© Charles-Étienne Beaudry, Ottawa, Canada, 2023

Résumé

En 2016, deux animateurs de radio américains ont grandement aidé Donald Trump à se faire élire à la présidence des États-Unis. Alex Jones et Michael Savage ont tout fait pour que ce businessman s'installe à la Maison Blanche. Cette thèse de doctorat raconte cette histoire et montre, par une analyse de leur discours, comment cela a fait en sorte de répandre des théories du complot dans l'imaginaire collectif américain, et aussi dans le reste du monde par le biais d'internet. Cet ouvrage apporte des clefs de compréhension cruciales sur la politique américaine et sur le phénomène du complotisme.

Je tiens à remercier les personnes qui ont rendu cette thèse possible : le personnel de l'Université d'Ottawa, particulièrement ma directrice, Dalie Giroux. Merci aussi à toi, Manon.

Table des matières

Introduction	3
Chapitre 1 : La radio choc américaine.....	7
Chapitre 2 : Le spectacle et la peur	38
Chapitre 3 : Les mises en scène de 2016.....	65
3.1. Les primaires républicaines et Ted Cruz	66
3.2. Les primaires démocrates et Bernie Sanders	88
3.3. Le Brexit au Royaume-Uni et Nigel Farage.....	100
3.4. Les manifestants anti-Trump et George Soros.....	115
3.5. Wikileaks et Julian Assange	130
Chapitre 4 : La normalisation du complotisme.....	146
4.1. Sujets abordés.....	150
4.2. Invités et collaborateurs.....	155
4.3. Lexique utilisé	196
4.4. Les techniques de rhétorique	222
Chapitre 5 : Le réseau complotiste	243
Conclusion.....	271
Bibliographie académique	282
Bibliographie médiatique	292
Annexes	324

Introduction

Les êtres humains ont cette nécessité impérieuse de s'informer, de s'enquérir de ce qui se passe à l'intérieur de leurs sociétés comme à l'extérieur de celles-ci. Le monde moderne est largement défini et modelé par le développement des outils de communication qui ont permis la mise en place de l'architecture médiatique contemporaine. La presse écrite, la radio, la télévision et, plus récemment, l'internet assurent une circulation ultra-rapide de l'information.

Cette quête d'information et les moyens mis en place pour y répondre sont traversés par des rapports de pouvoir et, inévitablement, des luttes politiques se mènent sur le terrain de l'information. Eschyle écrivait, dès l'Antiquité : « à la guerre, la vérité est la première perte »¹, un constat qui résonne aujourd'hui avec force, alors que la désinformation circule à un rythme frénétique sur les réseaux sociaux et complexifie grandement les joutes pour le contrôle de l'information, cela à un niveau que nous n'aurions pas pu imaginer il y a encore trente ans.

Les théories du complot se trouvent au cœur du phénomène contemporain de la désinformation. Plutôt que de simples élucubrations plus ou moins absurdes au sujet de certains événements de l'actualité, elles se présentent comme des ensembles de suppositions servant une forme spectaculaire de l'information². Les théories du complot sont des anticipations du futur proche dénonçant une prétendue collusion secrète de petits groupes d'élites qui chercheraient à s'installer à la tête d'un monde globalisé, reléguant le reste de l'humanité à un destin dystopique.

Ces théories, malgré une structure apparemment simpliste, ne sont pas faciles à réfuter. Leur vraisemblance, leur affinité avec une forme spectaculaire d'information, et la facilité avec laquelle

¹ Nos Pensées (2023). *Les grandes phrases d'Eschyle, le roi de la tragédie grecque*, <https://nospensees.fr/les-grandes-phrases-deschyle-le-roi-de-la-tragedie-grecque/>, consulté le 17 avril 2023

² Au sens de Guy Debord dans son œuvre majeure : *La Société du Spectacle*, parue pour la première fois en 1967

elles s'insèrent dans la culture populaire en font un outil communicationnel puissant. La dernière décennie a été témoin d'une forme de *normalisation du complotisme*, et celui-ci est devenu un outil central de la politique partisane aux États-Unis. Le discours de certains animateurs de la radio choc américaine a fortement contribué à cette normalisation, alors que Donald Trump s'est fait élire à la présidence américaine en s'appuyant sur ce discours. C'est à l'étude de cette normalisation, dans le contexte de l'élection présidentielle de 2016 aux États-Unis, qu'est consacrée cette thèse.

Question de recherche et énoncé de thèse

La question de recherche qui a guidé cette étude est la suivante : *Comment s'est structuré le discours de la radio choc aux États-Unis en 2016 ?* Des questions subsidiaires ont émergé de celle-ci : *Quelle était sa logique interne ? Comment ce discours s'est-il inscrit dans l'actualité politique ?* La radio choc a soutenu un candidat républicain atypique dès son entrée en politique en 2015, Donald Trump. Ce candidat s'est présenté à plusieurs reprises sur les émissions des animateurs-choc tels Alex Jones et Michael Savage. Trump, comme la radio choc, exploitent la peur en tant qu'affect de la politique par le biais de techniques de rhétorique comme les fausses nouvelles. Ce discours politique à mi-chemin entre l'information et le spectacle opère la mise en scène d'un ennemi imaginaire extrêmement malicieux, un complot mondial secret.

Cette thèse est une historiographie de la campagne électorale de 2016 aux États-Unis, une entreprise documentaire afin de comprendre les événements, et un effort d'analyse du discours de deux animateurs avec les outils, notamment, de la théorie des affects. Cet ouvrage entre en dialogue avec la recherche académique conduite sur le phénomène du complotisme et sur le mouvement trumpiste. Elle a vocation à s'inscrire dans ce champ en évolution. Elle raconte l'histoire d'un « brand » de la radio parlée américaine. Même s'il faut

relativiser son influence sur l'essor du trumpisme dans les dernières années, son rôle fut celui de catalyseur, peut-être même de moteur.

Le premier chapitre intitulé « La radio choc américaine » propose une contextualisation du phénomène du complotisme. Par le biais d'une revue de littérature, nous y présentons un historique de la radio parlée aux États-Unis qui permet de rendre compte du contexte sociopolitique dans lequel celle-ci évolue. En particulier, nous nous attardons aux éléments de religiosité et de pensée politique anti-étatiste, plus précisément libertarienne, qui sont liés à la pensée complotiste.

Le deuxième chapitre se nomme « Le spectacle et la peur ». Il a d'abord pour fonction de présenter la méthodologie empruntée pour la réalisation de cette recherche doctorale, basée sur l'écoute systématique et l'analyse de contenu d'un échantillon significatif du discours de la radio choc pendant la campagne présidentielle de 2016. Le cadre théorique qui détermine les termes de l'analyse de contenu y est également explicité. En proposant un survol d'un certain nombre de théories politiques (notamment autour des notions de propagande et de guerre au sein de la population), celui-ci repose sur le caractère « spectaculaire » de la radio choc américaine, et sur la dimension de mobilisation politique par le biais des affects qui s'y déploient.

Le troisième chapitre présente notre analyse du contenu du discours à la radio choc américaine en 2016, sous le titre, évoquant le théâtre, « Les mises en scène de 2016 ». L'écoute systématique des émissions de radio des deux animateurs Alex Jones et Michael Savage en 2016 a permis de comprendre d'abord que leur discours se structuraient autour de récits complotistes convergents, tous servant à la fois à fidéliser leur audience, mais aussi à promouvoir la campagne électorale présidentielle qui était menée par Donald Trump. Un total de cinq mises en scène sont analysées, qui portent sur les primaires républicaines et démocrates, sur le vote du Brexit au

Royaume-Uni qui s'est tenu en juin 2016, et sur des personnages spéciaux qui meublent l'imaginaire radiophonique analysé : George Soros et Julian Assange.

Le quatrième chapitre intitulé « La normalisation du complotisme » se penche sur les pratiques rhétoriques de la radio choc américaine, et en particulier sur la manière dont celle-ci a contribué à la normalisation du complotisme aux États-Unis en 2016. Sont analysés les sujets abordés par les animateurs, les invités et collaborateurs les plus influents qui ont participé aux émissions, et les mots et expressions les plus répétés durant la période étudiée. Nous y proposons enfin une liste des techniques de rhétorique les plus fréquentes des animateurs de la radio choc et une analyse de la manière dont celles-ci enracinent les théories du complot dans l'interprétation populaire de la vie politique américaine.

Le cinquième et dernier chapitre, « Le réseau complotiste », développe l'idée selon laquelle les efforts de la rhétorique complotiste de Jones et Savage en 2016, couplés à ceux du candidat qu'ils soutenaient, en poste pendant quatre ans à la Maison Blanche, ont contribué à l'élaboration d'un réseau international d'acteurs politiques à caractère complotiste. Nous portons ce faisant un regard sur plusieurs juridictions : le Royaume-Uni, la France, le Canada, le Brésil et même la Russie. Ce chapitre rend visible d'étonnantes correspondances dans la teneur du discours de certains acteurs dans ces différents pays avec celui de la radio choc américaine, mais aussi, à travers les liens organiques entre ceux-ci et le trumpisme aux États-Unis.

Chapitre 1 : La radio choc américaine

Dans une publicité électorale ayant circulé sur internet³, Trump reprenait en 2016 la rhétorique complotiste tenue par certains animateurs de la radio choc américaine, et ce, en évoquant une organisation secrète responsable selon lui de détruire les États-Unis:

It is a global power structure that is responsible for our economic decisions that have robbed our working class, stripped our country of its wealth and put that money in the pockets of a handful of large corporations and political entities,

En ajoutant plus loin:

This election will determine whether we are a free nation or whether we have only an illusion of democracy, but are in fact controlled by a small handful of Global special interests.⁴

Cette théorie du complot est mobilisée depuis de nombreuses années par des personnages radiophoniques américains tels qu'Alex Jones et Michael Savage. Ceux-ci nomment cette organisation secrète : « the New World Order » (le Nouvel ordre mondial). Dans le cadre de cette étude, nous nous en référons en utilisant le syntagme « complot mondialiste »⁵.

Plusieurs années avant l'entrée fracassante en politique de Trump, en 2007, l'animateur de radio controversé Alex Jones diffusait un documentaire intitulé *Endgame : Blueprint for global enslavement*⁶. Dans ce film, le polémiste américain expliquait qu'un complot d'une envergure

³ La transcription complète de cette publicité se trouve à l'Annexe A

⁴ Trump vs The Establishment, Youtube, https://www.youtube.com/watch?v=VY9_RrD8dqM&t=5s, consulté le 12 mai 2021

⁵ D'abord, le terme complot précise qu'il s'agit d'une théorie du complot, et le terme mondialiste, renvoie à l'expression anglaise « Globalist » utilisée par ces mêmes animateurs, et qui précise que dans cette théorie, une organisation secrète complotte afin de créer un gouvernement mondial et asservir l'ensemble de l'humanité

⁶ Jones, A. (2007). "Endgame : Blueprint for global enslavement", *Disinformation*, 2h 20 minutes

inégalée faisait rage depuis longtemps et que l'objectif des comploteurs est d'abord l'établissement d'un gouvernement mondial mais ensuite l'extermination de 80% de la population. Les élites participant à ce complot auraient selon Jones l'intention de mettre le reste de la population en esclavage et auraient même la propension de vivre éternellement en utilisant des technologies avancées. Dans le documentaire, Jones prétend traquer les réunions secrètes de ce complot. Il se présente alors devant un hôtel à Ottawa au Canada, où affirme-t-il, une réunion préparatoire du complot mondialiste se tenait. Pendant des heures, il filme les personnes qui entrent dans l'hôtel. Sur les images, il montre l'arrivée de l'ancienne Reine Béatrix des Pays-Bas et de l'homme d'affaires David Rockefeller.

La réunion qui se tenait en 2006 à l'hôtel Brookstreet d'Ottawa était une rencontre du Groupe Bilderberg⁷. Cette organisation est un « think tank » pour leaders internationaux. Elle existe depuis 1954 et avait d'abord été créée dans l'objectif de réunir annuellement les leaders occidentaux afin de lutter contre la menace soviétique⁸. Le complotisme fonctionne de cette façon, en se basant sur des faits réels mais en exagérant et en transformant la réalité afin de vendre une vision du monde distordue et effrayante. La peur apparaît ainsi comme la méthode centrale de ce type de théorie du complot. Certains animateurs de la radio choc américaine sont passés maîtres dans l'art du complotisme et en ont fait leur fonds de commerce.

⁷ Panetta, A. (2006) Secretive, powerful Bilderberg group meets near Ottawa, *The Globe and Mail*, <https://www.theglobeandmail.com/news/national/secretive-powerful-bilderberg-group-meets-near-ottawa/article1100221>, consulté le 13 mai 2021

⁸ Bilderberg (2021). <https://bilderbergmeetings.org/>, consulté le 21 mai 2021

L'origine de ce style radiophonique

La radio choc⁹ est d'abord une radio parlée. Celle-ci constitue un lieu d'investigation scientifique pertinent, comme en témoigne la quantité de travaux récents sur la question¹⁰. Aux États-Unis, la radio parlée est dominée par les animateurs à tendance conservatrice¹¹. En 2010, parmi les quinze animateurs les plus populaires sur les ondes (entre trois et quinze millions d'auditeurs par semaine), onze avaient une allégeance clairement conservatrice, dont les cinq plus écoutés¹². Cette situation est attribuable à l'abolition de la « Fairness doctrine » par le gouvernement Reagan en 1987¹³, une politique jadis appliquée par la Commission fédérale des communications (FCC) qui obligeait les diffuseurs à présenter la diversité des opinions sur les sujets politiques controversés¹⁴. La *Fairness doctrine* avait été établie à la fin des années 1940 suivant une décennie fertile en réflexion aux États-Unis sur l'importance de balancer le droit des corporations à diffuser ce qu'elles veulent sans l'intervention du gouvernement et le droit du public à une information neutre et de qualité. Avec son abolition, les États-Unis ont pris une tangente

⁹ La radio choc américaine a une longue histoire et a connu différentes transformations. Durant les années 1970, sa tendance était aux discussions à caractère intime, puis, dans les années 1980, un virage humoristique s'est fait sentir avec l'apparition de la formule du « morning zoo ». Par la suite, les choses changèrent avec l'abolition en 1987 de la Fairness Doctrine. C'est ainsi que depuis les années 1990, cette radio a investi le domaine de la politique et ceci tout spécialement en présentant des animateurs très colorés et à tendance nationaliste, libertarienne et complotiste. L'usage contemporain de la radio parlée, proposant une rhétorique qui dérange, est qualifié de « radio choc » car il est lié à une volonté explicite d'accroître l'auditoire. Voir : Berry, J. et Sobieraj, S. (2011).

“Understanding the Rise of Talk Radio”. *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 762-767

¹⁰ Plusieurs de ces travaux sont présentés dans ce chapitre, et particulièrement dans la section « Revue de la littérature »

¹¹ Meagher R. (2012). “The “Vast Right-Wing Conspiracy”: Media and Conservative Networks”, *New Political Science*, 34(4), p.469-484

¹² Berry, J. et Sobieraj, S. (2011). “Understanding the Rise of Talk Radio”. *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 762-767

¹³ Clogston, J. (2016). “The Repeal of the Fairness Doctrine and the Irony of Talk Radio: A Story of Political Entrepreneurship, Risk, and Cover”, *Journal of Policy History*, 28(2)

¹⁴ Stiegler, Z. (2014). “Michael Savage and the Political Transformation of Shock Radio”, *Journal of Radio & Audio Media*, 21(2), p.230-245

s'éloignant de l'intérêt public et favorisant les intérêts commerciaux dans l'interprétation qu'ils choisissent de donner au concept de liberté d'expression.

La radio parlée américaine fait partie intégrante du système médiatique américain, lequel peut certainement être qualifié de système médiatique commercial, ce qui signifie : « dominance by commercial interests and unusually weak public service obligations and regulations »¹⁵, résultant en une « laissez-faire relationship among U.S. media institutions, the public and the state »¹⁶. Le complotisme que nous connaissons aujourd'hui à la radio choc a pu émerger dans ce terreau fertile de laissez-faire. La situation médiatique américaine est ainsi différente de celles des autres démocraties libérales dans le monde¹⁷.

Les effets de la radio parlée sur la vie politique sont empiriquement difficiles à mesurer¹⁸. Toutefois, l'exposition aux discours tenus par les animateurs les plus populaires est considérée comme un des facteurs pouvant influencer le choix électoral des auditeurs¹⁹. La radio parlée peut certainement servir la délibération démocratique. Elle est ancrée dans la grande tradition de liberté d'expression chère à la politique américaine. Mais lorsque la radio parlée se transforme en radio choc, il se peut aussi qu'elle participe à creuser la division au sein de la société²⁰.

Incidentement, ce type de radio a connu un essor fulgurant dans les dernières années. Loin de vivre des difficultés face à l'arrivée des nouvelles technologies de l'information et des

¹⁵ Pickard, V. (2015) *America's battle for media democracy*, Cambridge University Press, New York, p. 2

¹⁶ Id., p. 3

¹⁷ Hallin, D. and Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: three models of media and politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 342 p.

¹⁸ Lee, GangHeong, & Cappella, Joseph N. (2001). "The effects of political talk radio on political attitude formation: Exposure versus knowledge". *Political Communication*, 18(4), p.369-394

¹⁹ Brown, R. (2017). The President of Talk Radio: The Crystallization of a Social Movement. *The American Behavioral Scientist*, 61(5), 493-508

²⁰ Barker, D. (2002). *Rushed to judgment: Talk radio, persuasion, and American political behavior* (Power, conflict, and democracy). New York: Columbia University Press

communications, la radio choc est en grande santé. Les politiques néolibérales de dérégulation des années 1990 ont facilité la tâche aux diffuseurs de la radio parlée dans ses versions les plus excentriques. Le développement de la musique en format numérique a éloigné les mélomanes de la radio, laissant le champ libre au contenu parlé et aux animateurs idéologiques, surtout ceux qui défendent des idées nationalistes, libertariennes et même complotistes²¹. Les auditeurs conservateurs semblent avoir perdu confiance dans les grands médias nationaux (par exemple le New York Times et la chaîne CNN). Ils se campent dans l'impression que la radio serait plus indépendante au niveau journalistique²².

Le potentiel d'influence politique des animateurs-choc aux États-Unis a été noté dès l'arrivée de Rush Limbaugh sur les ondes en 1988²³. Trente ans plus tard, des personnages comme Alex Jones et Michael Savage jouent un rôle important dans la vie politique américaine²⁴. Ces animateurs sont possiblement derrière la débâcle d'Obama aux élections de mi-mandat de 2010²⁵. Mais surtout, ils sont des acteurs incontournables de l'ascension du trumpisme en 2016, une idéologie constituée d'un : « mélange de colère et de statu quo, de scepticisme à propos des vertus du libre-échange et de l'immigration, de doutes au sujet de l'interventionnisme américain à l'étranger, d'exaltation de la loi et l'ordre et d'une bonne dose de nationalisme »²⁶. À cet effet, l'année électorale 2016 fut marquante au plan idéologique et médiatique.

²¹ Berry, J. et Sobieraj, S. (2011). "Understanding the Rise of Talk Radio". *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 762-767

²² Mayer, W.G. (2004). "Why Talk Radio is Conservative", *Public Interest*, 156, p. 86-103

²³ Colford, P.D. (1993). *The Rush Limbaugh story: Talent on loan from God. An unauthorized biography*

²⁴ Farley, B. (2012). "Conservative Talk Radio: Liberty or Lies?", *Milwaukee PBS*, <https://www.youtube.com/watch?v=TMps-MWoEFE>, consulté le 14 mai 2021

²⁵ Mort, S. (2012). "Tailoring Dissent on the Airwaves: The Role of Conservative Talk Radio in the Right-Wing Resurgence of 2010". *New Political Science*, 34(4), p.485-505

²⁶ Brown, R. (2017). The President of Talk Radio: The Crystallization of a Social Movement. *The American Behavioral Scientist*, 61(5), p. 496

Le caractère particulier de la campagne électorale américaine de 2016

L'année électorale 2016 aux États-Unis a contribué à creuser un profond clivage au sein de cette société. L'ascension et la victoire du candidat Trump ont frappé l'imaginaire collectif, et semblent avoir renforcé à la fois les progressistes et les conservateurs dans leurs positions. Les élections présidentielles qui ont précédé (2000, 2004, 2008, 2012) ont provoqué des débats sur les mêmes enjeux : immigration, taille du gouvernement, intervention militaire à l'étranger. La différence en 2016 a été initiée par la candidature de Trump. En remportant la nomination républicaine, il a rebattu les cartes.

S'il est resté sur la ligne républicaine en matière d'immigration, ajoutant même la proposition controversée de la construction d'un mur sur la frontière avec le Mexique²⁷, et s'il a promis comme beaucoup d'autres candidats républicains avant lui des baisses substantielles d'impôt et des dérégulations majeures, Trump a été très différent en matière d'interventionnisme à l'étranger et surtout en matière de protectionnisme²⁸. En effet, son style isolationniste défendait un repli des États-Unis engagé depuis des décennies dans de multiples campagnes militaires dans le monde. Mais surtout, Trump proposait un nationalisme économique qui passerait par l'imposition de nouvelles barrières tarifaires et la renégociation des accords de libre-échange avec des partenaires cruciaux tel que le Canada²⁹.

Le fait qu'un candidat surgisse et remporte les primaires républicaines en proposant un programme éloigné de celui de ses prédécesseurs n'explique pas, *in fine*, le caractère particulier de

²⁷ PBS (2 mai 2016). *Donald Trump wants to build a wall on the border with Mexico. Can he do it?*, <https://www.pbs.org/weta/washingtonweek/blog-post/donald-trump-wants-build-wall-border-mexico-can-he-do-it>, consulté le 13 mars 2022

²⁸ Azari, J. et Hetherington, M. J. (2016). "Back to the Future? What the Politics of the Late Nineteenth Century Can Tell Us about the 2016 Election". *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 92-109

²⁹ Vandal, G. (2018). *Donald Trump et la déconstruction de l'Amérique*, Athéna, Outremont, 287 p.

la campagne électorale présidentielle américaine de 2016. Il faut en effet procéder à une réflexion plus pointue afin de comprendre les événements survenus cette année-là. D'abord, et il s'agit de l'objet même de cette étude, il est clair que le nationalisme protectionniste de Trump a été abreuvé des théories du complot de la radio choc. Mais avant d'en venir à cette conclusion, il importe de contextualiser davantage l'année 2016. Sa première caractéristique importante étant l'omniprésence dans le paysage politico-médiatique des nouvelles technologies de l'information.

L'infobésité et l'effet multipliant des nouvelles technologies de communication

L'année 2016 a confirmé l'influence importante des médias sociaux sur l'issue des élections³⁰. Il est possible de faire cette constatation d'abord à travers l'utilisation de Twitter par Trump afin de communiquer avec sa base électorale³¹. Les nouvelles technologies de communication qui sont apparues avec l'émergence d'internet depuis les années 1990 ont radicalement métamorphosé la relation du citoyen avec les sources médiatiques d'information politique. Cela a changé à la fois la vitesse et la quantité d'accès à l'information, mais également la façon de réfléchir aux questions politiques³². L'infobésité³³ constitue la nouvelle réalité informationnelle dans laquelle l'individu évolue au 21^{ème} siècle. Celle-ci se caractérise par une abondance excessive de sources médiatiques et nous commençons à peine à en comprendre les implications sociales, économiques et politiques.

³⁰ Williams, C. (2017). "Introduction: Social Media, Political Marketing and the 2016 U.S. Election". *Journal of Political Marketing*, 16(3-4), p.207-211

³¹ Groshek, J., et Koc-Michalska, K. (2017). 'Helping populism win? Social media use, filter bubbles, and support for populist presidential candidates in the 2016 US election campaign', *Information, Communication and Society*, 20(9), p.1389

³² Gerbaudo, P. (2017). "Social media teams as digital vanguards: the question of leadership in the management of key Facebook and Twitter accounts of Occupy Wall Street, Indignados and UK Uncut", *Information, Communication & Society*, 20(2), p.185-202

³³ Sauvajol-Rialland, C. (2013). *Infobésité : comprendre et maîtriser la déferlante d'informations*, Vuibert, Paris, 205 p.

Aux États-Unis, la radio choc a été en mesure de profiter de la déferlante d'informations afin de propulser ses émissions via des plateformes comme YouTube et Facebook³⁴. Des animateurs tels que Rush Limbaugh, Mark Levin, Michael Savage, Laura Ingraham, Glenn Beck et Alex Jones sont parvenus à multiplier leur audience parce que leurs émissions quotidiennes n'étaient plus simplement retransmises par les ondes de la radio mais également enregistrées et partagées sur internet par le biais des réseaux sociaux. C'est ce qu'on appelle les « podcasts » (ou balados en français). Les statistiques révèlent à quel point les habitudes des Américains sont différentes de l'époque où les sources d'information politique se trouvaient strictement dans le journal du matin, le bulletin télévisé du soir, ou la ligne ouverte radiophonique entendue dans la voiture. En effet, en 2017, les deux-tiers des Américains affirmaient récolter au moins une partie de leurs nouvelles politiques par le biais des médias sociaux³⁵.

Facebook et YouTube ont cette caractéristique de créer des patterns résultant de l'utilisation de filtres algorithmiques destinés à fidéliser les utilisateurs³⁶. La raison est que ces sites sont gratuits et que leur modèle d'entreprise est basé, notamment, sur le visionnement de publicités en ligne³⁷. Facebook et YouTube cherchent donc constamment à offrir aux internautes ce que ceux-ci désirent dans le contenu visible sur leurs appareils. Ce sont les filtres algorithmiques qui jouent ce rôle. La conséquence est la création de bulles de filtrage, aussi qualifiée de chambres d'échos, dans

³⁴ Ce n'est qu'en 2019 que Facebook fermera les comptes d'Alex Jones (Paul, K. (2 mai 2019) Facebook bans Alex Jones, Milo Yiannopoulos and other far-right figures, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/technology/2019/may/02/facebook-ban-alex-jones-milo-yiannopoulos>, consulté le 20 mai 2021)

³⁵ Gottfried, J. and Shearer, E. (2017). "News use across social media platforms 2017", *Pew Research Center*, <http://www.journalism.org/2017/09/07/news-use-across-social-media-platforms-2017/>, consulté le 21 mai 2021

³⁶ Pariser, E. (2011). *The filter bubble : what the Internet is hiding from you*. Penguin Press, 294 p.

³⁷ Mais aussi sur la vente des données des utilisateurs, voir : Harcourt, B. (2020). *La Société d'exposition*, Seuil, 336 p.

lesquelles les utilisateurs voient sans cesse du contenu similaire à ce qu'ils ont déjà vu³⁸. En termes clairs, la technologie des médias sociaux résulte, entre autres, en une forme d'enfermement de ses utilisateurs dans ce que nous pouvons appeler des chapelles politiques³⁹. Les agents d'un nouveau type de nébuleuse de droite (baptisée depuis Alt-right ou droite alternative), à laquelle la radio choc peut être assimilée⁴⁰, semblent avoir compris et utilisé ces mécanismes à leur avantage afin de faire la promotion d'un programme politique associé à une idéologie libertarienne mais aussi complotiste⁴¹.

La droite américaine est parcourue par des idées religieuses, libertariennes et complotistes

La droite américaine est un mouvement relativement unique dans le monde. Ses acteurs, tels que les animateurs-choc Jones et Savage, sont animés non seulement par une pensée politique teintée de religiosité, mais aussi, et c'est ce qui fait son caractère particulier, par des idées libertariennes et complotistes. La combinaison de ces trois courants idéologiques est attribuable autant à la radio choc américaine de 2016 qu'au mouvement trumpiste. Ce mélange est possiblement le moteur des événements dont le monde entier fut témoin, de l'élection improbable de Trump en 2016 jusqu'à l'assaut du Capitole à Washington le 6 janvier 2021.

Il importe d'abord de préciser que la joute politique américaine a été depuis les tous débuts, constamment à la merci des théories du complot⁴². Par exemple, au 19^{ème} siècle, le président Andrew Jackson était associé à un complot franc-maçonique considéré comme la locomotive de

³⁸ Allcott, H., et Gentzkow, M. (2017). "Social Media and Fake News in the 2016 Election", *The Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-235

³⁹ Il y a d'ailleurs des enjeux cruciaux éthiques qui apparaissent avec l'influence grandissante des algorithmes sur la vie politique, voir : Paquette, J. (2018) « De la société disciplinaire à la société algorithmique : considérations éthiques autour de l'enjeu du Big Data », *French Journal For Media Research*, no. 9

⁴⁰ Wendling, M. (2018). *Alt-right, from 4chan to the White House*, Fernwood Publishing, Halifax, 294 p.

⁴¹ Kardaş, T. (2017). "Trump and the rise of the media-industrial complex in American politics", *Insight Turkey*, 19(3), p.93-120

⁴² Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 pages

la domination de Satan sur la terre. Il y a donc une connexion de longue date entre le puritanisme protestant et le complotisme. Les théories du complot constituent des réponses intéressées à des questions jugées sans réponse. Elles exploitent les zones d'ombre du savoir humain. Elles décèlent nos lacunes de compréhension du monde réel. Les complotistes vont tantôt s'appuyer sur la science, tantôt sur la superstition. Leur discours est ainsi agile, il ne se formalise d'aucun code d'éthique. Il s'adapte à la nécessité du moment, l'être humain étant parfois aporétique devant le mystère du feu roulant de l'Histoire, ce discours se veut concluant. Avec son scepticisme, il vient contester la doxa environnante. Avec son aplomb, il vient proposer une réécriture historique qui se présente comme incontestable.

Le narratif complotiste répété par les animateurs-choc américains est une crêpe idéologique qui est retournée encore et encore jusqu'à donner l'impression à l'auditeur que les événements contemporains leur donnent raison. Ils arrivent à créer cet effet à l'aide d'un certain nombre de techniques de rhétorique⁴³. Sans relâche, ils réactualisent leurs théories du complot avec l'ère du temps. De plus, au-dessus de ce mode systématique d'actualisation, ils ont recours à certains concepts religieux millénaires, comme par exemple: « the Mark of the Beast » (la marque de la bête), provenant d'un passage de l'Apocalypse de Jean, qui se lit comme suit: « Tous, petits et grands, riches et pauvres, libres et esclaves, reçussent une marque sur leur main droite ou sur leur front, et que personne ne pût acheter ni vendre sans avoir la marque, le nom de la bête ou le nombre de son nom »⁴⁴. Ainsi, pour le complotisme américain, les nouvelles technologies servent à faire apparaître une société sans argent (« cashless society »⁴⁵), dans laquelle chaque être humain serait

⁴³ Le chapitre 4 de cette thèse est dédié notamment aux techniques de rhétorique employées par les animateurs-choc afin de normaliser les théories du complot

⁴⁴ Chapitre 13, versets 16-17

⁴⁵ AJS, 21 janvier 2016 (Dans l'ensemble de la thèse, les références tirées des émissions d'Alex Jones sont inscrites avec l'abréviation « AJS » pour Alex Jones Show et celles tirées des émissions de Michael Savage sont inscrites « SN » pour Savage Nation).

micropucé et donc, ne pourrait participer à la vie économique que par le biais de cette micropuce (la marque de la bête). Devant cette menace supposément annoncée depuis la nuit des temps, Jones appelle son auditoire à l'héroïsme: il peut déclarer des choses comme : « the return of the man is about to be here and that man is you. When masses of men awaken, you're gonna see incredible warriors and businesses and life. When men realize their true destiny, it's over for the New World Order »⁴⁶.

Les animateurs de la radio choc américaine étudiés dans cette thèse sont des illusionnistes. La vision du monde qu'ils proposent est une inversion: ce n'est pas l'histoire qui se joue pas à pas, c'est un complot tout-puissant qui provoque tous les événements. Dès que quelqu'un y adhère, il souscrit à une illusion troublante. L'adepte des théories du complot, et d'autant plus l'auditeur de la radio choc américaine, est un illusionné. Il est ardu de le libérer de cet état. Comme l'écrit Clément Rosset : « la réalité a beau s'offrir à sa perception : il ne réussit pas à la percevoir, ou la perçoit déformée, tout attentif qu'il est aux seuls fantasmes de son imagination et de son désir »⁴⁷. Le complotisme est une inversion du fil des événements, de la cause et de l'effet. Mais il y a également le fantôme d'une agence qui est inventée et placée quelque part entre la cause et l'effet inversés. En guise d'illustration, lorsqu'il parle du complot mondialiste, Jones s'exprime ainsi:

People say, I better go along with it. NO! You better resist it, don't act like the French when the German invaded them in WW2, folks! It's only gonna get worse for you the longer you grovel and give in. These are post-human Exterminists. These are Globalists who believe we are a weak species. They believe they are super-men. They believe they are making their

⁴⁶ ASJ, 18 février 2016

⁴⁷ Rosset, C. (1976). *Le réel et son double*, Gallimard, Paris, p.11

move to power grab⁴⁸ the whole future and the fact that you acquiesce, they believe that at a social-darwinist level, it gives them the right and the deed to do it.⁴⁹

Dans cet extrait, il est possible de constater la façon avec laquelle les animateurs-choc présentent leurs théories du complot dans un langage pseudo-scientifique et les affirment comme confirmées et évidentes. Ils n'essaient plus de convaincre leurs larges auditoires de l'existence de ce complot, ils en sont à tenter de les convaincre de ne pas le rejoindre. Ils ajoutent constamment des pelures d'oignon⁵⁰ à leur illusion. À titre d'exemple, durant le deuxième week-end de février 2016, un juge de 79 ans de la Cour suprême des États-Unis, le très conservateur Antonin Scalia, a été retrouvé sans vie dans un centre de villégiature du Texas⁵¹. Autant Jones que Savage, en porte-à-faux avec l'ensemble de la presse internationale, affirmaient qu'il s'agissait d'un meurtre maquillé en mort naturelle. L'événement est évocateur pour l'analyse du discours complotiste des deux animateurs parce que ceux-ci se sont évertués à discréditer l'ensemble de l'appareil gouvernemental qui a géré le décès du juge. Savage parlait d'un « filthy dirty lying government-media complex »⁵². Selon Jones et Savage, tout le monde était complice ou ne comprenait pas ce qui s'était passé. Par la suite, Jones a dépeint Trump comme un héros venu sauver les États-Unis :

I have never been more awake, alive, burning with passion for freedom, I never had my sixth sense more simmering with energy (....). Our Republic is on its knees, and we are here

⁴⁸ Le terme « power grab » est utilisé fréquemment par les animateurs-choc, nous étudions leur lexique plus en détail dans le chapitre 4.

⁴⁹ ASJ, 10 juin 2020

⁵⁰ Cette image est utilisée par Hannah Arendt dans son œuvre en plusieurs tomes *Les origines du totalitarisme*, afin de décrire l'accumulation des strates de mensonge par-dessus la société par les régimes totalitaires de Staline en URSS et de Hitler en Allemagne nazie.

⁵¹ Gerstein, J. (13 février 2016). Supreme Court Justice Antonin Scalia dead at 79, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/02/breaking-news-supreme-court-justice-antonin-scalia-dead-at-the-age-of-79-219246>, consulté le 7 juin 2021

⁵² SN, 16 février 2020

pointing out what the Globalists don't want you to know, they are bringing us into a worldwide tyranny, they want us asleep all the way in complete slavery. I told you three months ago that Trump was planning to set them up with 9/11 truth, he is now going to expose the entire system, they are now in in big trouble and Donald Trump is a hero, he has proven he is for real.⁵³

Le complotisme est relié au libertarianisme en tant que courant de pensée anti-étatiste. Ce type de philosophie politique affirme la souveraineté absolue de l'individu et de ses droits. Dans cette perspective, l'État doit être minimal, il « ne saurait user de la contrainte afin d'obliger certains citoyens à venir en aide aux autres, ni en vue d'interdire aux gens certaines activités pour leur propre bien »⁵⁴. En résumé, les libertariens considèrent: « that a wide scope of personal and economic liberty tends to generate good consequences »⁵⁵. En fait, les États-Unis ont une longue tradition anti-étatiste qui remonte à la Guerre d'indépendance et aux valeurs qui ont été véhiculées dans la Constitution américaine (liberté d'expression, poursuite du bonheur individuel, droit de porter une arme) par les Pères fondateurs du pays⁵⁶. Le libertarianisme constitue une sorte de réémergence de l'antiétatisme aux États-Unis à partir des années 1970. Il faut noter à cette époque la création du Libertarian Party⁵⁷ en 1971.

Il ne faut pas confondre libertarianisme et le mouvement libertaire. Le mouvement libertaire est un mouvement anarchiste en France initié durant les années 1960, et plus particulièrement durant les événements de mai 68. Le mouvement libertaire refuse toute autorité tandis que le

⁵³ ASJ, 18 février 2016

⁵⁴ Nozick, R. (2020) (1974). *Anarchie, État et Utopie*, Presses universitaires de France, Paris, p. 9

⁵⁵ Brennan, J. (2018). Libertarianism after Nozick, *Philosophy Compass*, 13, p. 1

⁵⁶ Hamilton, A., Madison, J., Jay, J., & Goldman, L. (2008). *The Federalist papers*. Oxford University Press.

⁵⁷ Britannica (2021), *Libertarian Party, political party, United States*, <https://www.britannica.com/topic/Libertarian-Party>, consulté le 19 juin 2021

libertarianisme défend particulièrement le droit de propriété. L'État, selon cette idéologie doit être limité à ses fonctions régaliennes. C'est-à-dire que toutes les interventions de l'État dans l'économie sont évitées. Héritier du libéralisme classique, il s'agit de laisser la main invisible du marché faire son œuvre⁵⁸. Les libertariens américains se réclament aussi de Locke en philosophie politique. Selon cette tradition, à l'état de nature, les individus « sont parfaitement libres d'ordonner leurs actions, de disposer de leurs biens et de leurs personnes comme ils l'entendent, sans demander l'autorisation d'aucun autre homme ni de dépendre de sa volonté »⁵⁹. Appliqué au monde actuel, le libertarianisme insiste pour que toutes les ressources de l'État soient investies dans la police et dans l'armée afin que les citoyens restent en sécurité et que soit alors respecté le droit de propriété. C'est ainsi une théorie politique ancrée dans la loi et l'ordre. Lorsque Trump, dans ses discours, se raidissait et déclarait : « I am the law and order president »⁶⁰, il martelait que selon lui, la loi et l'ordre comptent plus que tout afin de laisser libre cours au marché.

Suite à la Deuxième Guerre mondiale, les États-Unis ont connu quelques décennies de développement de politiques sociales⁶¹ : en plus de la fin de la ségrégation raciale durant les années 1960, les Américains ont lancé l'établissement de Medicare et Medicaid, et mis sur pied une relative sécurité sociale. Ce sont les démocrates de John F. Kennedy puis de Lyndon B. Johnson qui ont lancé ces programmes dans le sillon de la « War on poverty »⁶². Medicare est un système d'assurance santé pour les 65 ans et plus et Medicaid est un système de santé pour les démunis. Il faut se rappeler que les États-Unis ne disposent pas comme le Royaume-Uni, la France et le Canada

⁵⁸ Smith, A. (1938) *The Wealth of nations*. New York, E. P. Dutton

⁵⁹ Locke, J. (1977). *Deuxième traité du gouvernement civil*, Paris, Vrin, Section 4

⁶⁰ Graham, D.A. (12 juillet 2016). The Shaky Basis for Trump's 'Law and Order' Campaign, *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/trump-law-and-order/490940/>, consulté le 7 juin 2021

⁶¹ Bailey, M. J. & Danziger, S. (2013) *Legacies of the War on Poverty*. [Online]. New York: Russell Sage Foundation

⁶² Matthews, D. (2014). Everything you need to know about the war on poverty, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2014/01/08/everything-you-need-to-know-about-the-war-on-poverty/>, consulté le 19 juin 2021

d'un système de santé universel. Le coût des soins de santé est à la charge des citoyens, qui doivent se prémunir de factures astronomiques en contractant des polices d'assurance privées.

Comme le libertarianisme est une idéologie qui stipule que toute intervention de l'État dans l'économie est néfaste, nous pourrions être tentés de le voir comme une version radicale du néolibéralisme⁶³. Toutefois, le libertarianisme à la sauce Trump rejetait les accords de libre-échange contrairement au néolibéralisme. Tous les présidents, même ceux qui sont considérés plus progressistes comme Bill Clinton et Barack Obama ont mis en place des politiques basées sur les principes de l'économie néolibérale. Trump, bien qu'il se soit adressé aux Américains les plus défavorisés, et obtenait avec eux un grand succès, ne proposait aucune mesure sociale. Il proposait simplement d'enlever le plus de régulation et de taxes possible aux entreprises sur le territoire dans l'espoir de voir revenir la production industrielle aux États-Unis. C'était sa politique « America First »⁶⁴ : une politique de protectionnisme économique, contraire au libre-échange commercial qui est le fer de lance de la mondialisation.

Le meilleur qualificatif attribuable au trumpisme est donc celui d'idéologie libertarienne : loi et ordre, protectionnisme au niveau international, dérégulation au niveau national. De plus, selon cette vision du monde, l'enrichissement des travailleurs pauvres se ferait par ruissellement, c'est ce qu'on appelle la « theory of trickle-down »⁶⁵. Dans cet univers, le profit des entreprises est le seul moteur de l'économie et l'accroissement des revenus des plus riches profiterait, par

⁶³ Ridley, S. (2020). Le retournement de la liberté d'expression sur le campus de Berkeley : du free speech movement à l'alt-right, *Le Seuil*, vol 1 (106), p. 209-221

⁶⁴ Toma, D. (2018). *America first: understanding the Trump doctrine*. Regnery Publishing, 326 p.

⁶⁵ Aghion, P., & Bolton, P. (1997). A Theory of Trickle-Down Growth and Development. *The Review of Economic Studies*, 64(2), 151–172

ruissellement et indirectement, à l'accroissement de la richesse des plus pauvres. Le tableau 1 à la page suivante présente les différents termes associés au libertarianisme.

Sans surprise, les animateurs-choc Jones et Savage se réclament ouvertement du libertarianisme, autant qu'ils se targuent d'être de bons croyants. Par exemple, dans une tirade, Jones imitait ses opposants en s'écriant cyniquement: « Alex Jones is dangerous, let's shut him up ! He is libertarian, he is a Christian! »⁶⁶. Savage, de son côté, résumait ainsi son allégeance: « Libertarians just don't want anyone telling them how to live »⁶⁷. Mais aussi, Jones associait clairement le libertarianisme au complotisme: « We are continuing to expand a true Libertarian based, a pro-human, pro-life based operation to take on the dying establishment Globalist media »⁶⁸.

Il y a donc une intersection entre la droite religieuse, le libertarianisme et le complotisme au sein de la société américaine. Cette convergence idéologique est représentée à la fois à la radio choc et au sein du mouvement trumpiste. Ce phénomène est caractéristique des États-Unis. Une question demeure en suspens à ce sujet, pourquoi cette réunion théorique? Pourquoi le complotisme de la radio choc américaine et celui du mouvement trumpiste sont-ils également religieux et libertariens? La réponse semble se trouver dans le concept d'utopie. Le complotisme que nous étudions, avec sa grande théorie du « New World Order », construit des dystopies imaginaires (un complot mondialiste engagé dans l'extermination et l'asservissement de pans entiers de l'humanité) de la même façon que le puritanisme américain a eu tendance à entrevoir des utopies agraires⁶⁹ et que le libertarianisme américain défend l'utopie d'un État minimal dans lequel

⁶⁶ AJS, 6 janvier 2016

⁶⁷ SN, 20 janvier 2016

⁶⁸ AJS, 16 février 2016

⁶⁹ Massu, C. (1981). Broadacre City de Frank Lloyd Wright: L'utopie d'une Amérique agraire et anti-urbaine. *Revue française d'études américaines*, 11, 55-65

l'individu ne serait jamais dérangé par les problèmes collectifs. Il est donc approprié de définir « le libertarianisme comme la mutation en utopie du libéralisme classique (...) permettant aux libertariens de projeter la logique du marché sur tous les aspects du vivre-ensemble »⁷⁰.

Tableau 1 : Les différents termes associés au libertarianisme

Terme	Adjectif	Terme anglais	Adjectif anglais	Sens
Libertarianisme (ou libertarisme de droite)	Libertarien	Libertarianism (ou libertarism)	Libertarian	Idéologie prônant la liberté individuelle absolue et particulièrement le droit de propriété. L'État doit donc être minimal, limité à ses fonctions régaliennes
Libertarisme de gauche	Libertarien de gauche	Left-libertarianism	Left-libertarian	Forme de libertarisme qui reconnaît l'importance d'une certaine redistribution de la richesse, plus particulièrement celle issue des ressources naturelles
Mouvement libertaire	Libertaire	Libertaire movement	Libertaire(s) *parfois aussi libertarian, ce qui porte à confusion	Mouvement anarchiste (surtout en France) initié durant les années 1960 qui refuse toute autorité.

Source: Peter Vallentyne (2007). "Libertarianism and the state", *Social Philosophy and Policy*, vol. 24(1), p. 187-205

⁷⁰ Caré, S. (2011). Racines théoriques du libertarianisme américain, *Cités*, Vol. 2(46), p. 134-135

Une théorie du complot est une construction mentale dont la durée est sur le long terme, dont le sujet est la collusion à l'intérieur d'un groupe secret⁷¹ qui tente de dominer le monde, dans une perspective globale, mondiale, ou totalitaire⁷². Elle constituerait « la croyance erronée selon laquelle les institutions peuvent totalement s'entendre comme résultant d'une conception réfléchie »⁷³. Ensuite, son caractère est celui d'une vision dystopique de la réalité ou du futur, et enfin, ces constructions idéelles imaginatives et illusoires sont d'une telle complexité qu'elles sont assez difficiles à réfuter. Elles s'appuient sur des raisonnements pseudo-scientifiques et le savoir alternatif de contre-experts.

Les fausses nouvelles d'autre part sont des informations intentionnellement inexactes qui sont d'une durée momentanée. Elles abordent une grande variété de sujets. Aussi, une fausse nouvelle n'a-t-elle qu'une perspective très sectorielle, c'est une information qui se concentre sur un aspect précis de la réalité. Son caractère est celui du *brouillage de la vérité*⁷⁴, elle sert à discréditer des adversaires ou à influencer un vote. De ce fait, sa réfutabilité est assez simple, toutefois, à la vitesse où vont les choses dans le monde informationnel contemporain, les fausses nouvelles, avant d'être démenties peuvent faire beaucoup de dommages. Le tableau 2 présente et compare les concepts de théorie du complot et de fausse nouvelle.

⁷¹ Linden, S. et al. (2021). The Paranoid Style in American Politics Revisited: An Ideological Asymmetry in Conspiratorial Thinking, *Political Psychology*, 42(1), 23–51

⁷² Uscinski, J. (2020). *Conspiracy theories: A primer*. Rowman & Littlefield Publisher

⁷³ Popper, K. (1969), *Conjectures et réfutations : la croissance du savoir scientifique*, Routledge, p. 168.

⁷⁴ Nous développons ce concept original afin d'illustrer l'effet des guerres de l'information dans le monde contemporain, nous nous inspirons du concept de « brouillard de la guerre », voir : Clausewitz, C. von, & Waquet, N. (2006). *De la guerre*, Payot & Rivages

Tableau 2 : Analyse comparative entre une théorie du complot et une fausse nouvelle

	Théorie du complot	Fausse nouvelle
<i>Durée</i>	Long terme	Momentanée
<i>Sujet</i>	Collusion secrète	Général
<i>Perspective</i>	Globale	Sectorielle
<i>Caractère</i>	Vision dystopique	Brouillage de l'information
<i>Réfutabilité</i>	Difficile	Facile

Les fausses nouvelles, dans la cosmogonie complotiste de la radio choc américaine, viennent confirmer les théories du complot qui demeurent toujours en filigrane derrière le discours. Les théories du complot sont constamment répétées de diverses façons en utilisant des techniques de rhétorique bien particulières⁷⁵. Les fausses nouvelles, elles, apparaissent et disparaissent dans le paysage discursif des animateurs au gré du vent. Lorsqu'elles sont réfutées par des adversaires, elles sont abandonnées sans trop de dommages à l'image de crédibilité des animateurs face à leur audience, et ce, tout simplement parce que les fausses nouvelles sont faites pour être momentanées, générales, sectorielles et facile à réfuter. Ce sont des armes légères, peu coûteuses, mais qui peuvent s'avérer très efficace sur le court terme. Lorsqu'un auditeur de la radio choc, pro-Trump de surcroît, le jour du « Super Tuesday », entend que l'establishment républicain manipule le vote en faveur des opposants de Trump, il est possible qu'il fasse un effort particulier pour sortir voter ce jour-là. La fausse nouvelle dans les jours suivants sera réfutée, mais elle aura néanmoins eu son efficace.

Lorsque le terme « fake news » (fausses nouvelles) est apparu dans le langage courant en 2016, il s'est répandu comme une traînée de poudre. Si le mensonge n'est pas nouveau en politique, ce qui est nouveau est que nous sommes entrés dans une « ère post-vérité »⁷⁶. Cela signifie que les personnages politiques ont de plus en plus recours aux émotions davantage qu'à la raison pour

⁷⁵ Ces techniques de rhétorique sont présentées de façon synthétisée dans le chapitre 4.

⁷⁶ Keyes, R. (2004) *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*, St. Martin's Press, 313 p.

avancer leurs idées. Dans un tel contexte, les mensonges les plus flagrants sont acceptés par les partisans. La joute politique au 21^{ème} siècle est vécue comme une guerre sans merci dans laquelle tous les coups sont permis. La combinaison de la tendance post-vérité au développement des nouvelles technologies de l'information explique l'apparition des fausses nouvelles durant la campagne de 2016. Des estimations révèlent que les fausses nouvelles anti-Clinton ont été relayées et lues sur Facebook environ 213 millions de fois⁷⁷. Cette nouvelle réalité se comprend par le fait que le contenu sur internet est relayé sans « fact-checking, or editorial judgment »⁷⁸. Les fausses nouvelles peuvent être définies comme des « distorted signals uncorrelated with the truth »⁷⁹. À titre d'exemple, le 11 septembre 2016, suite à une chute de la candidate Clinton durant les cérémonies de commémoration des attentats du World Trade Center, Jones n'a pas hésité à affirmer que Clinton souffrait de Parkinson⁸⁰. Et surtout, Jones a invité des médecins sur son émission pour que ceux-ci confirment que la chute en question ne pouvait être autre chose que le symptôme d'une personne souffrant de cette maladie.

En plus d'augmenter le recours aux fausses nouvelles, la radio choc a aussi transformé la formule de son argumentation. Auparavant, elle utilisait le « populisme épistémologique »⁸¹, c'est-à-dire que les animateurs réclamaient à leur audience de recourir au bon sens plutôt qu'à la rationalité scientifique. En 2016, la radio choc a plutôt avancé ses nouvelles partisans par le biais du « contre-savoir », c'est-à-dire un « alternative knowledge which challenges establishment knowledge, replacing knowledge authorities with new ones, thus providing an opportunity for

⁷⁷ Kardaş, T. (2017). "Trump and the rise of the media-industrial complex in American politics", *Insight Turkey*, 19(3), p.106

⁷⁸ Allcott, H., et Gentzkow, M. (2017). "Social Media and Fake News in the 2016 Election", *The Journal of Economic Perspectives*, 31(2), p.211

⁷⁹ Id., p. 212

⁸⁰ AJS, 11 septembre 2016

⁸¹ Saurette, P., & Gunster, S. (2011). Ears Wide Shut: Epistemological Populism, Argutainment and Canadian Conservative Talk Radio. *Canadian Journal of Political Science*, 44(1), 195–218

political mobilisation »⁸². En effet, les animateurs n'ont pas seulement contesté les experts scientifiques, ils ont proposé un contre-savoir⁸³ en invitant leurs propres experts sur les ondes.

De son côté, durant ses meetings, Trump usait régulièrement de la narration et certaines des histoires qu'il a racontées laissent perplexe. Par exemple, à de nombreuses reprises, il a relaté l'histoire du général américain John Pershing. Selon Trump, celui-ci aurait fait enduire les balles des fusils de ses soldats dans du sang de porc aux Philippines durant la première rébellion Moro de 1901-1913⁸⁴. L'intention de Trump étant de faire l'apologie de la ligne dure envers le terrorisme islamique. Cette histoire est contestée par les historiens, mais cela n'empêche pas Trump de l'utiliser à sa guise. Ce serait parce que sa rhétorique est « performative, and consequently his words could not be subject to truth claims or falsity tests »⁸⁵.

À la radio choc comme dans les meetings de Trump en 2016, la vérité était secondaire par rapport à la charge émotive dans le discours⁸⁶. En effet, « ce qui a fait le succès de Trump, c'est qu'il parlait avec spontanéité, souvent avec colère, face à une Hillary Clinton aux propos dénués d'émotion, perçus comme calculés et hypocrites »⁸⁷. La particularité de la radio choc à l'égard du phénomène des fausses nouvelles est qu'elle est allée au-delà de l'utilisation de la contre-vérité en utilisant un contre-savoir « prétendument soutenu par une recherche scientifique alternative »⁸⁸. La

⁸² Ylä-Anttila, T. (2018). "Populist knowledge: 'Post-truth' repertoires of contesting epistemic authorities", *European Journal of Cultural and Political Sociology*, 5(4), p.359

⁸³ Cette technique de rhétorique est plus longuement expliquée au Chapitre 4

⁸⁴ Time (2017). *President Trump Praises Fake Story about Shooting Muslims with Pig's Blood-Soaked Bullets*, <http://time.com/4905420/donald-trump-pershing-pigs-blood-muslim-tweet/>, consulté le 7 juin 2021

⁸⁵ Kardaş, T. (2017). "Trump and the rise of the media-industrial complex in American politics", *Insight Turkey*, 19(3), p.100

⁸⁶ C'est d'ailleurs la caractéristique première du divertissement que de susciter l'émotion.

⁸⁷ Nardon, L. (2017). "Trump et la crise de la démocratie américaine", *Politique étrangère*, printemps(1), p.21

⁸⁸ Ylä-Anttila, T. (2018). "Populist knowledge: 'Post-truth' repertoires of contesting epistemic authorities", *European Journal of Cultural and Political Sociology*, 5(4), p. 357

radio choc s'est fortement ancrée dans le complotisme car celui-ci représenterait « le type de contre-savoir par excellence »⁸⁹.

L'art discursif des animateurs-choc (et celui de Trump) est comme celui d'un judoka. Ils utilisent les attaques contre eux et contre leurs idées à leur avantage. Plus encore, les médias américains, et un peu tous les intellectuels du monde ont sous-estimé Donald Trump et la droite libertarienne américaine en 2016. Ne pas prendre au sérieux le personnage Trump, l'idéologie libertarienne de droite, le complotisme de la radio choc, ou encore les affubler de qualificatifs négatifs et accablants jouent à leur avantage et les assoit de plus en plus confortablement près du pouvoir (Bolsonaro au Brésil, le Brexit au Royaume-Uni, les Le Pen en France, Orban en Hongrie, et même au Canada: un personnage comme Maxime Bernier⁹⁰). La trop grande animosité et la haine déployées à leur égard gonflent à bloc les partisans et surtout, ces mouvements sont passés maîtres dans l'art de mobiliser pour leur cause la haine projetée sur eux. Avant de présenter notre analyse du discours complotiste de la radio choc américaine, nous allons pousser davantage la revue de la littérature sur le sujet.

Revue de la littérature

Débutons en 1994. Il faut rappeler que la radio choc américaine, à tendance ultra-conservatrice, telle que nous la connaissons aujourd'hui, a émergé à la fin des années 1980, avec l'abolition de la *Fairness doctrine*. Ce n'est qu'en 1994 que les analystes de la politique américaine ont constaté la force de ce type d'émission radiophonique. En effet, lors des élections de mi-mandat de la première présidence de Bill Clinton, cette année-là, les Républicains ont fait des gains

⁸⁹ Id., p. 362

⁹⁰ Nous revenons sur les nouveaux acteurs politiques à tendance complotiste dans le Chapitre 5.

importants, prenant le contrôle à la fois du Sénat et de la Chambre des représentants⁹¹. Bolce, De Maio et Muzzio attribuaient ces victoires républicaines à l'impact d'un animateur en particulier : Rush Limbaugh, avec son audience avoisinant les vingt millions d'auditeurs par semaine répartis sur 659 stations de radio diffusant son émission⁹². À cette époque, Michael Savage et Alex Jones n'avaient pas encore entamé leurs carrières. Plus important encore, le complotisme était un phénomène beaucoup plus marginal aux États-Unis qu'il ne l'est aujourd'hui, à preuve, la littérature ne l'évoquait pas en référence à la radio choc⁹³. Aussi, la radio des années 1990 se campait dans les ondes et n'avait pas encore subi la transformation des nouvelles technologies⁹⁴ qui lui permettra plus tard de se propulser par le biais, notamment des balados.

Transportons-nous quelques années plus tard, au tournant du nouveau millénaire⁹⁵, en 2003. Des chercheurs commençaient à constater un certain effritement du tissu social, plus particulièrement aux États-Unis, la confiance mutuelle entre les citoyens semblait diminuer d'année en année, voici comment Lee, Cappella et Southwell présentaient la chose : « recent decades have seen a substantial decline in the reported trust Americans have for their fellow citizens »⁹⁶. Ils se sont alors demandés si la télévision, les journaux ou la radio parlée pouvaient avoir joué un rôle. Ce qu'ils appellent PTR, c'est-à-dire « political talk radio » serait, selon eux, en partie responsable du déclin de la confiance mutuelle entre les citoyens américains. Ils formulaient

⁹¹ Campbell, J. E. (1997). The Presidential Pulse and the 1994 Midterm Congressional Election. *The Journal of Politics*, 59(3), 830–857

⁹² Bolce, L., Maio, G. D., & Muzzio, D. (1996). Dial-In Democracy: Talk Radio and the 1994 Election. *Political Science Quarterly*, 111(3), 457–481

⁹³ Id.

⁹⁴ Walter, N. et al., (2018). “Communication Ecologies: Analyzing Adoption of False Beliefs in an Information-Rich Environment”, *Science Communication*, 40(5), p.650–668

⁹⁵ Notons la contribution à cette époque de Hayes et Gravesen, qui constataient le contenu foncièrement machiste des émissions de Howard Stern, un animateur-choc américain dont le discours cherche à choquer mais pas à faire spécifiquement de la mobilisation politique. Voir : Hayes, J. et Gravesen, D. (2014). ““I Think I'm Gonna Throw up”: Toward a Cultural Theory of Shock Radio”, *Journal of Radio & Audio Media*, 21(2), p.202-216

⁹⁶ Lee, G., Cappella J.N. et Southwell B. (2003). “The Effects of News and Entertainment on Interpersonal Trust: Political Talk Radio, Newspapers, and Television” *Mass Communication & Society*, 6(4), p.414

leur argument en ces mots: « by engaging in persistent attacks on big government, marginalized social and racial groups, and other targets, political talk radio seem to encourage mistrust and individualism »⁹⁷. Leurs travaux ne comprenaient pas encore l'impact qu'allaient avoir les nouvelles technologies, ou bien, l'exercice de normalisation du complotisme que les animateurs-choc allaient lancer au milieu des années 2010. Ils jetaient toutefois les bases permettant de mieux comprendre ces phénomènes puisque des années plus tard, d'autres chercheurs étudiant le complotisme y verront une exploitation, par certains acteurs, de la méfiance interpersonnelle dans la société américaine, avec des objectifs politiques⁹⁸.

Au tournant des années 2010, les chercheurs commencèrent à s'intéresser davantage à deux phénomènes qui s'accéléraient : la violence verbale à la radio et ce qu'ils appelaient le « conspirationnisme ». Turbide, Vincent et Laforest n'hésitaient pas à qualifier de « trash radio » le style radiophonique de certains animateurs notamment au Québec⁹⁹. Ils constataient que la probable inspiration de personnages radiophoniques québécois, comme Jeff Fillion, se trouvait à la radio choc américaine. Par contre, ils se limitaient à pointer Rush Limbaugh et ne semblaient pas voir l'influence que pouvaient déjà avoir, en 2010, Michael Savage et Alex Jones. Leur analyse de discours est pertinente, selon eux, la violence des propos réside dans des litanies de « deprecating remarks » envers des « absent third parties »¹⁰⁰. Une analyse très juste puisqu'il s'agit de la réalité de la radio choc que nos recherches ont aussi constaté. Bien qu'ils évoquent régulièrement de nombreux politiciens et autres figures publiques, les animateurs-choc ne les reçoivent à peu près

⁹⁷ Id., p.417

⁹⁸ Moore, A. (2018). Conspiracies, Conspiracy Theories and Democracy. *Political Studies Review*, 16(1), 2–12

⁹⁹ Pour plus de compréhension de ce phénomène, voir : Payette, D. (2019). *Les brutes et la punaise*, Lux, 97 p.

¹⁰⁰ Turbide, O., Vincent, D., & Laforest, M. (2010). The circulation of discourse: The case of deprecating remarks on trash radio. *Discourse Studies*, 12(6), p. 786

jamais en entrevue. Les cibles politiques qu'ils attaquent restent pour les auditeurs des personnages imaginaires, dépeints librement et méchamment par l'animateur.

En parallèle, à la même époque, Taïeb cherchait à comprendre le « conspirationnisme »¹⁰¹. Son analyse commençait à mieux cerner le phénomène. D'abord, il voyait le rôle que joue internet dans la dissémination des théories du complot. Ensuite, il constatait la force de ces croyances en entendant des comédiens et des politiciens émettre des doutes sur la version officielle du 11 septembre ou sur le vaccin pour la grippe H1N1¹⁰². En définitive, la contribution de cet auteur était d'affirmer déjà, cinq ans avant l'arrivée de Trump en politique, que le discours complotiste pouvait être mobilisé comme « mode d'expression d'une préférence politique »¹⁰³. Cette perspective est tout à fait en phase avec notre argument selon lequel l'année 2016 a vu apparaître une normalisation du complotisme. C'est la campagne de Donald Trump, soutenue par les animateurs-choc Savage et Jones, aux États-Unis, qui a recouru au complotisme afin de mobiliser politiquement une partie des Américains.

En 2015, année de l'entrée en politique de Trump, des chercheurs canadiens démontraient que des candidats politiques terre-neuviens avaient développé des stratégies afin d'améliorer leurs scores dans les sondages. Ils ont constaté que des membres du gouvernement du Premier ministre Danny Williams, en poste entre 2003 et 2010, avaient appelé précisément dans les lignes ouvertes des émissions de la radio 590 VOCM-AM les journées mêmes où la firme de sondage Gallup conduisait ses enquêtes d'opinions¹⁰⁴. La stratégie révélée par ces chercheurs n'est pas sans

¹⁰¹ Nous expliquons à la fin de cette revue de littérature les raisons qui nous poussent à préférer le terme complotisme.

¹⁰² Taïeb, E. (2010). Logiques politiques du conspirationnisme. *Sociologie et sociétés*, 42(2), 265–289

¹⁰³ Id., p.268

¹⁰⁴ Kerby, M. et Marland, A. (2015). "Media Management in a Small Polity: Political Elites' Synchronized Calls to Regional Talk Radio and Attempted Manipulation of Public Opinion Polls", *Political Communication*, 32(3), p. 356–376

rappeler que Donald Trump s'est présenté en ondes sur les émissions d'Alex Jones (une seule fois en décembre 2015) et de Michael Savage (environ une dizaine de fois en 2016)¹⁰⁵. Comme nous le constatons, les animateurs de radio choc ne donnent pas la parole à leurs adversaires politiques, mais ils offrent volontiers une tribune à leurs favoris.

Sans surprise, l'année 2016, avec l'ascension de Trump à la Maison Blanche, a vu l'apparition de nombreuses études sur le mouvement trumpiste. Mais aussi, depuis 2016, la normalisation du complotisme aux États-Unis, et à de multiples endroits dans le monde, a aussi été l'objet de réflexions académiques. L'ensemble de cette thèse est parsemé à la fois de références académiques et médiatiques pertinentes aux sujets de la radio choc, du trumpisme et du complotisme. Nous avons sélectionné quelques sources académiques particulièrement saillantes afin de compléter cette revue de littérature.

En septembre 2016, Nicole Hemmer publiait un ouvrage¹⁰⁶ permettant de mieux comprendre l'origine de la radio choc. Elle ferait partie d'un écosystème particulier aux États-Unis, qui se serait mis en place à partir des années 1940, dans la défense des valeurs conservatrices et la promotion du Parti républicain comme canal politique de cette idéologie. Fait intéressant, malgré la date de publication de cet ouvrage, le nom de Donald Trump n'y est pas fait mention une seule fois, pas plus que les noms d'Alex Jones et de Michael Savage. La radio parlée (talk radio) est évidemment abordée, en tant que médium de prédilection de la droite américaine, mais l'ouvrage se limite à présenter l'influence de Rush Limbaugh¹⁰⁷ et de Glenn Beck.

¹⁰⁵ Nous présentons ces apparitions en détails au Chapitre 4.

¹⁰⁶ Hemmer, N. (2016). *Messengers of the Right: Conservative media and the transformation of American politics*, University of Pennsylvania Press, 320 p.

¹⁰⁷ C'est aussi le cas de l'ouvrage de Matzko qui date de 2020 dans lequel une histoire de la radio parlée américaine et de ses liens avec la droite est proposée. L'ouvrage ne constate pas la tournure complotiste prise particulièrement par Michael Savage et Alex Jones, ni l'influence forte qu'ils ont eu sur les succès de Donald Trump.

Une des raisons qui expliquent le succès de la campagne à teneur complotiste de Trump en 2016 est l'effet de surprise que son arrivée en politique a suscité. D'ailleurs, Hemmer n'évoque pas non plus le complotisme comme outil de politique partisane de la droite américaine. Elle remarque la grande influence du Sénateur Barry Goldwater durant les années 1950, qui a également été candidat républicain défait à l'élection présidentielle de 1964. Mais elle ne lui attribue pas un discours complotiste, alors que Hofstadter le constatait déjà à l'époque¹⁰⁸, et qu'Alex Jones le considère comme le père du complotisme américain moderne : « somebody like the Senator Barry Goldwater in the 1950s. US Senator, with classified briefing, with the Pentagon warning him, came out and said there is a multinational banking cartel (owned by the Rothschilds, Rockefellers and others) that wants to bring a planetary technocratic dictatorship »¹⁰⁹, déclarait-il en ondes.

Toujours en 2016, Miller, Saunders et Farhart publiaient un article dans le *American journal of political science* qui est éclairant quant aux prédispositions des personnes qui adhèrent au complotisme. Selon eux, il s'agit de la combinaison de deux facteurs précis : la personne est « highly knowledgeable about politics and lacking in trust »¹¹⁰. Si cela conforte l'idée selon laquelle le complotisme résulte du manque de confiance envers les autres¹¹¹, cet argument contredit la vision traditionnelle des complotistes comme des individus dérangés ou peu éduqués¹¹². Évidemment, une excessive méfiance envers les autres (résultant souvent d'un traumatisme dans

Voir : Matzko, P. (2020). *The Radio Right: How a band of broadcasters took on the Federal Government and built the modern Conservative movement*, New York, Oxford University Press

¹⁰⁸ Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 pages

¹⁰⁹ AJS, 12 février 2016

¹¹⁰ Miller, J.M., Saunders, K.L. et Farhart, C.E., (2016). "Conspiracy Endorsement as Motivated Reasoning: The Moderating Roles of Political Knowledge and Trust", *American Journal of Political Science*, 60(4), p.824

¹¹¹ Lee, G., Cappella J.N. et Southwell B. (2003). "The Effects of News and Entertainment on Interpersonal Trust: Political Talk Radio, Newspapers, and Television" *Mass Communication & Society*, 6(4), p.413-43

¹¹² Comme l'affirmait le chroniqueur québécois Patrick Lagacé, qui qualifiait les complotistes de « coucous » ou « d'édentés ». Voir : Lagacé, P. (19 mars 2021). Les édentés, *La Presse*, <https://www.lapresse.ca/actualites/2021-03-19/les-edentes.php>, consulté le 4 décembre 2022

l'enfance ou le fait d'être victime d'un acte criminel) est le critère déterminant. Toutefois, ce serait sa combinaison avec une grande connaissance des rouages de la politique qui résulterait en l'adhésion au complotisme. La multiplication des sources d'information et l'intérêt qu'a suscité la campagne de Trump aux États-Unis a possiblement augmenté la compréhension de nombreux Américains de leur système politique et facilité la normalisation du complotisme.

Un rapport¹¹³ publié en 2021 par le Centre international d'étude de la radicalisation du King's College, de Londres, discute de certaines prédispositions qui amènent les gens à croire aux théories du complot. Le rapport cite plusieurs études qui se sont penchées sur cette question. Ainsi, les croyances complotistes pourraient être liées à l'anomie, c'est-à-dire le mécontentement et le rejet de la société et ses normes¹¹⁴. Elles pourraient être associées aux tendances autoritaires, au manque d'estime de soi ou à un sentiment d'impuissance¹¹⁵. D'autres études font corrélérer le complotisme avec des croyances en des phénomènes paranormaux¹¹⁶. Une chose est certaine, le complotisme résulte d'une impression exagérée qu'il existe une intentionnalité humaine¹¹⁷ en toute chose (la conviction que quelqu'un, quelque part, tire les ficelles).

Dans le même rapport de 2021, plusieurs autres études pertinentes sont citées. Des chercheurs auraient constaté comment les adeptes du complotisme voient les complots comme la force motrice de l'histoire¹¹⁸, que ces complots sont l'œuvre d'un groupe secret d'élites¹¹⁹, formant

¹¹³ Allington, D. (2021). *Théories du complot, radicalisation et médias numériques*, Rapport du Centre international d'étude de la radicalisation du King's College, à Londres

¹¹⁴ Goertzel, T. (1994). Belief in Conspiracy Theories. *Political Psychology*, 15(4), 731–742

¹¹⁵ Abalakina-Paap, M. et al. (1999). Beliefs in Conspiracies. *Political Psychology*, 20(3), 637–647

¹¹⁶ Swami, V. et al. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *The British Journal of Psychology*, 102(3), 443–463

¹¹⁷ Douglas, K. M. et al. (2016). Someone is pulling the strings: hypersensitive agency detection and belief in conspiracy theories. *Thinking & Reasoning*, 22(1), 57–77

¹¹⁸ Byford, J. (2011). *Conspiracy Theories A Critical Introduction*, Palgrave Macmillan UK

¹¹⁹ Yablokov, I. (2018). *Fortress Russia: conspiracy theories in post-Soviet Russia*. Polity

comme un gouvernement fantôme¹²⁰ qui contrôlerait les politiciens connus comme des marionnettes¹²¹. De plus, des recherches tendent à démontrer que les théories du complot sont corrosives pour la démocratie¹²², qu'elles seraient reliées à des mauvaises habitudes de santé¹²³, à de l'extrémisme¹²⁴ politique violent¹²⁵ ancré dans la discrimination envers des minorités raciales ou ethniques¹²⁶.

Une autre recherche très pertinente a été conduite par Enders et Smallpage. Ils ont trouvé que les « conspiracy beliefs »¹²⁷ pouvaient être ou non politiques. C'est-à-dire que certaines croyances complotistes sont plus ancrées dans une allégeance politique : leur exemple par excellence est celui des « birthers », ceux qui prétendent que le Président Obama n'est pas né aux États-Unis et aurait falsifié son certificat de naissance¹²⁸. Évidemment, une telle théorie du complot est surtout répandue chez les Républicains. Comme contre-exemple, ils évoquent la théorie selon laquelle l'administration du Président George W. Bush aurait caché le sérieux de la crise financière qui s'en venait en 2007. Une idée qui a tendance à être plus populaire chez les Démocrates. Enfin, il existerait du complotisme non-partisan, par exemple, la théorie selon laquelle Elvis Presley aurait

¹²⁰ Barkun, M. (2003). *A culture of conspiracy apocalyptic visions in contemporary America*. University of California Press

¹²¹ Aaronovitch, D. (2010). *Voodoo histories: the role of the conspiracy theory in shaping modern history*, Riverhead Books

¹²² Muirhead, R., & Rosenblum, N. L. (2016). Speaking Truth to Conspiracy: Partisanship and Trust, *Critical Review*, 28(1), 63–88

¹²³ Jolley, D., Mari, S., & Douglas, K. M. (2020). *Consequences of conspiracy theories*. In M. Butter & P. Knight (Eds.), Routledge, *Handbook of Conspiracy Theories* (pp. 231–241), Routledge

¹²⁴ Sternisko, A., Cichocka, A., & Van Bavel, J. J. (2020). The dark side of social movements: social identity, non-conformity, and the lure of conspiracy theories, *Current Opinion in Psychology*, 35, 1–6

¹²⁵ Greenhill, K. M., & Oppenheim, B. (2017). *Rumor has it: The adoption of unverified information in conflict zones*, International Studies Quarterly

¹²⁶ Jolley, D., Meleady, R., & Douglas, K. M. (2020b). Exposure to intergroup conspiracy theories promotes prejudice which spreads across groups. *British Journal of Psychology*, 111(1), 17–35

¹²⁷ Enders, A. M., & Smallpage, S. M. (2018). On the measurement of conspiracy beliefs. *Research & Politics*, 5(1)

¹²⁸ Ce fut d'ailleurs le cas de Donald Trump durant plusieurs années, avant qu'il ne se rétracte. Voir : Abramson, A. (16 septembre 2016). How Donald Trump Perpetuated the 'Birther' Movement for Years, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/donald-trump-perpetuated-birther-movement-years/story?id=42138176>, consulté le 1er mai 2022

simulé sa mort. Le complotisme a en effet plusieurs facettes et celle qui intéresse particulièrement cette thèse est celle qui a émané de la campagne présidentielle de Donald Trump. C'est-à-dire un complotisme à grand déploiement¹²⁹ qui tire son origine de la radio choc et qui dépasse le clivage démocrate/républicain traditionnel. La raison en est que malgré qu'il ait pris le contrôle du Parti républicain, Trump s'est positionné contre les élites des deux partis¹³⁰.

Dans les dernières années, la littérature académique s'est beaucoup attardée aux événements d'actualité qui se tramaient aux États-Unis. Rosenblum et Muirhead, de leur côté, ont admis la normalisation du complotisme à partir de l'année 2016 : « conspiracist thinking that was once on the margins of American political life now sits at its heart »¹³¹. Le premier moteur du complotisme trumpiste que ces chercheurs analysent est la répétition : ils donnent en exemple les multiples fois où Trump s'est exclamé : « rigged »¹³² en parlant des élections américaines. Nous concourons avec cet argument, nous faisons d'ailleurs de la répétition une des techniques de rhétorique importantes de la radio choc¹³³. Par contre, nous ne sommes pas sur la même longueur d'ondes que Rosenblum et Muirhead lorsqu'ils affirment que ce complotisme est nouveau, parce qu'il « dispenses with the burden of explanation »¹³⁴. Cette analyse se bute à certains mécanismes sous-jacents au complotisme. Les émissions de Savage et Jones, qui ont été les fers de lance du trumpisme, furent

¹²⁹ La figure 1 du Chapitre 2 présente l'étendue des théories du complot qui ont été proposées par la radio choc américaine en 2016 en soutien à la campagne de Trump.

¹³⁰ Parker, A. (21 août 2021). The permanent outsider, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/outlook/2020/08/21/trump-outsider-incumbent-campaign/>, consulté le 4 décembre 2022

¹³¹ Rosenblum, N. & Muirhead, R. (2020). *A Lot of People Are Saying: The New Conspiracism and the Assault on Democracy*. Princeton: Princeton University Press, p. 1

¹³² Smith, T. et DiMartino, J. (11 novembre 2021). Trump has longstanding history of calling elections 'rigged' if he doesn't like the results, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/trump-longstanding-history-calling-elections-rigged-doesnt-results/story?id=74126926>, consulté le 4 décembre 2022

¹³³ Nous expliquons la technique de la répétition dans le Chapitre 4.

¹³⁴ Rosenblum, N. & Muirhead, R. (2020). *A Lot of People Are Saying: The New Conspiracism and the Assault on Democracy*. Princeton: Princeton University Press, p. 1

truffées de supposés experts¹³⁵ venant contredire la version officielle sur beaucoup d'enjeux. La phrase fétiche des complotistes n'est pas « beaucoup de gens disent », mais bien « j'ai fait mes recherches ».

Au Canada, Crypto-Québec a publié un ouvrage¹³⁶ en 2022 sur le thème de la désinformation. Dans le deuxième chapitre, la question des théories du complot émanant des États-Unis est posée. L'angle qui est pris par cette organisation qui a pour mission de « produire et de soutenir la publication d'information vulgarisée et factuelle sur les enjeux de sécurité informatique, géopolitique, vie privée, technologie de l'information et renseignement »¹³⁷ est celui de QAnon. Bien que ce mouvement participe de façon claire à la désinformation aux États-Unis¹³⁸ et fasse des adeptes au Canada, nous ne pensons pas qu'il soit le moteur de la normalisation du complotisme. Il s'agit d'un mouvement à l'extrême de l'extrême, que les animateurs de la radio choc américaine dénoncent eux-mêmes. En fait, le travail de normalisation du complotisme réalisé par la radio choc et par le trumpisme est sapé par QAnon, qui participe plutôt à le marginaliser. Voici ce que Jones avait à dire au sujet de QAnon à ses auditeurs en 2022 : « do you understand that we lost the country because of Q »¹³⁹.

Enfin, la Revue *Lignes* a publié en novembre 2022, un numéro complet (n.69) qu'elle intitule « Logiques du conspirationnisme ». Le texte de Rogozinski qui s'y trouve analyse le complotisme avec la lunette des émotions. Pour cet auteur, les croyances en des schèmes de

¹³⁵ De la même façon que la répétition, la technique de rhétorique de la contre-expertise est expliquée au Chapitre 4.

¹³⁶ Crypto-Québec (2022). *On vous trompe*, Trécarré

¹³⁷ Crypto-Québec (2022). À propos, <https://crypto.quebec/a-propos/>, consulté le 4 décembre 2022

¹³⁸ Pour plus d'informations sur QAnon, les travaux de Marc-André Argentino sont éclairants. Voir: Global Network on extremism and technology (2022). Author archive for Marc-André Argentino, <https://gnet-research.org/author/marc-andre-argentino/>, consulté le 4 décembre 2022

¹³⁹ AJS, 25 mai 2022

complot (il préfère le terme schème à celui de théorie parce qu'il réserve le mot théorie pour la science) permettent de « surmonter l'angoisse de l'abandon : de reconstituer une relation à l'Autre »¹⁴⁰. En d'autres termes, Rogozinski semble affirmer qu'une certaine ambiance dépressive dans le monde contemporain pourrait expliquer la normalisation du complotisme. Il ajoute : « on ne s'étonnera pas qu'un adepte du complotisme puisse s'émerveiller que sa nouvelle croyance l'ait entièrement guéri de façon quasi miraculeuse de sa dépression »¹⁴¹. Notre thèse se rapproche de cette conception. Nous considérons que la société du spectacle contemporaine, symptôme du capitalisme avancé, incite à la mobilisation politique par le biais de l'affect de la peur, mais aussi, de ses corollaires. Et que c'est ce mécanisme qui explique le comportement de la radio choc américaine, mais aussi du trumpisme en général. Cette thèse est originale par la méthode qui a été employée : écoute active de deux animateurs en particulier durant toute l'année électorale de 2016. Les données qui ont été recueillies servent à faire avancer la connaissance sur plusieurs phénomènes : notamment la radio choc, le trumpisme et le complotisme. Bref, afin de comprendre un phénomène aussi complexe, nous pensions qu'il fallait littéralement plonger dans les méandres du discours, pour en constater d'abord l'étonnante cohérence, mais aussi en relever les failles.

En terminant cette revue de littérature, il est important de clarifier un point de sémantique. Dans l'ensemble de cette thèse, et contrairement à plusieurs références que nous citons, nous utilisons strictement le terme complotisme et évitons de recourir au concept de conspirationnisme. La raison est la suivante. Nous considérons que le mot conspirationnisme comme un anglicisme, tiré de « conspiracism ». De plus, nous pensons que toute conspiration est d'abord un complot, mais qu'un complot n'est pas nécessairement une conspiration. Une conspiration est un « accord

¹⁴⁰ Rogozinski, J. (2022). Croire au Grand complot, *Lignes*, n.69, p.15

¹⁴¹ Id., p. 16

secret fomenté contre le pouvoir établi »¹⁴². Le complot lui, inclut une variété d'autres accords secrets. Le concept de complotisme étant plus large, il est préférable, surtout pour une thèse qui présente le grand éventail des théories du complot de la radio choc américaine. Le prochain chapitre explique comment nous sommes arrivés à construire un cadre théorique basé sur les concepts de spectacle et de peur.

¹⁴² L'internaute (2022). *Conspiration*, <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/conspiration/>, consulté le 4 décembre 2022

Chapitre 2: Le spectacle et la peur

*Trump shares a state of mind with those who invent conspiratorial charges and, using new broadcast technologies, disseminate them with astounding speed and reach.*¹⁴³

Méthodologie de recherche

Pour analyser et comprendre la structure du discours à la radio choc américaine, nous avons choisi de nous pencher sur le discours de deux animateurs très connus aux États-Unis. Les auditoires respectifs d'Alex Jones et Michael Savage, deux icônes de la radio choc américaine, s'évaluent à plusieurs dizaines de millions de personnes, en particulier depuis que leurs émissions quotidiennes sont relayées sur internet et écoutées en différées. Ils ont par ailleurs tous les deux reçu Donald Trump lui-même en entrevue durant l'année qui a précédé son accession au pouvoir, suggérant une affiliation explicite avec le candidat Trump¹⁴⁴.

La méthode qualitative et inductive utilisée pour analyser le discours de la radio choc américaine repose sur une pratique d'écoute active. Il s'agissait de récolter de manière artisanale des données verbales systématiques à partir du contenu des émissions radiophoniques de Jones et Savage pendant la campagne présidentielle de 2016, et d'analyser la structure du discours qui s'y élabore. La méthode utilisée se justifie par le caractère oral de l'objet étudié et par l'aspect hautement idéologique des propos, dont l'analyse requiert de recourir aux catégories de l'histoire des idées politiques. Par ailleurs, nous suivons dans l'analyse l'indication des théories récentes d'analyse du discours, qui souligne le caractère performatif des discours, c'est-à-dire le fait que

¹⁴³ Rosenblum, N. L., & Muirhead, R. (2020). *A Lot of People Are Saying : The New Conspiracism and the Assault on Democracy*. Princeton University Press, p.1

¹⁴⁴ *Alex Jones Show*, 2 décembre 2015 ; *The Savage Nation*, 6 juin 2016. (Rappel). Dans l'ensemble de la thèse, *The Alex Jones Show* utilise la référence « AJS, date de diffusion de l'émission ». Pour *The Savage Nation*, nous utilisons « SN, date de diffusion de l'émission »

ceux-ci participent en eux-mêmes à la formation du réel. Les discours ne sont pas des artifices au monde matériel, mais ils « en surdéterminent l'apparition »¹⁴⁵.

Michael Savage et Alex Jones sont des animateurs de radio excessivement populaires aux États-Unis. Déjà, en 2011, Berry et Sobieraj¹⁴⁶ établissaient que Savage était passé de sept à neuf millions d'auditeurs par semaine entre 2003 et 2010, et le positionnait au quatrième rang des animateurs américains les plus écoutés. Des estimations allant dans ce sens ont aussi été réalisées depuis 2010. Notamment celle de Talk Stream Live (TSL), une plateforme web d'écoute de la radio en ligne, qui a, en 2018, évalué les « most influential and most listened-to streaming talk show hosts »¹⁴⁷. Ils ont placé Savage au deuxième rang, juste derrière Rush Limbaugh, et Jones au huitième rang, avant Glenn Beck. En 2022, lors du procès en diffamation d'Alex Jones dans l'affaire Sandy Hook, il fut révélé que les revenus d'Infowars, l'organisation de Jones, ont atteint 800 000 dollars par jour en 2018¹⁴⁸. Une simple recherche sur un site internet de vérification de trafic (web traffic checking¹⁴⁹) permet de constater que le site Infowars.com a reçu environ douze millions de visiteurs en juillet 2023. Ce qui le place dans le top 2 000 de tous les sites internet aux États-Unis, et dans le top 100 (88ème) des sites internet d'informations.

Le modèle d'entreprise des deux animateurs permet de comprendre l'économie politique derrière le phénomène de la radio choc, et notre analyse est complétée par l'exploration de cette dimension. Alex Jones dirige une émission radio nationale diffusée par Genesis Communication

¹⁴⁵ Penafiel, R. (2013). "Les pensées politiques en tant que discours" (p.181-200) dans Giroux, D. et Karmis, D. (2013). *Ceci n'est pas une idée politique : réflexions sur les approches à l'étude des idées politiques*. Presses de l'Université Laval

¹⁴⁶ Berry, J. et Sobieraj, S. (2011). "Understanding the Rise of Talk Radio". *PS: Political Science & Politics*, 44(4), p. 765

¹⁴⁷ Radio Ink (6 février 2019). *Here Are 2018's Top 50 Streamed Talk Show Hosts*, <https://radioink.com/2019/02/06/here-are-the-top-50-streamed-talk-show-hosts/>, consulté le 30 septembre 2023

¹⁴⁸ Hsu, T. (5 août 2022). The Sandy Hook defamation cases have put Alex Jones's finances under scrutiny, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2022/08/05/us/alex-jones-finances.html>, consulté le 30 septembre 2023

¹⁴⁹ Semrush (2023). <https://www.semrush.com/>, consulté le 30 septembre 2023

Network (GCN), un réseau créé en 1998¹⁵⁰. Il a fondé sa propre plateforme qui consiste en un site internet d'informations et un studio d'enregistrement qui filme et diffuse l'animateur en direct¹⁵¹. Cette organisation est une création indépendante qui se finance en vendant des produits directement aux auditeurs (suppléments alimentaires, vêtements, etc.). De son côté, Michael Savage se campait dans son émission de radio diffusée partout aux États-Unis par Cumulus Media, deuxième société américaine de radio basée à Atlanta, et employant environ 4 000 personnes, avec un chiffre d'affaires annuel de plus d'un milliard \$US¹⁵².

Le corpus de base de cette étude est constitué de la banque complète des enregistrements de toutes les émissions « The Alex Jones Show » et de « The Savage Nation » diffusées entre le 1^{er} janvier et le 8 novembre 2016, jour de l'élection de Donald Trump. Ces enregistrements étaient disponibles en ligne à l'époque de l'élaboration du projet de thèse et ont été archivés en vue de la réalisation de cette thèse. Les données ont été collectées à partir d'une grille qui a permis d'analyser les effets discursifs, puis la structure de l'imaginaire politique qui s'exprime dans ce discours. Le fait que les deux animateurs, dans le cadre de leurs émissions, aient régulièrement recours aux lignes ouvertes a permis d'analyser un certain discours citoyen au sein du complotisme.

Ce qui est d'ailleurs particulier des deux personnages à l'étude, Jones et Savage, est qu'ils sont restés animateurs de radio alors même que leurs émissions prenaient l'aspect de podcasts. En 2016, ils étaient ainsi, à la fois « YouTubers » (ils n'étaient pas encore bannis par les géants du web), ils se retrouvaient également sur Facebook Live et de multiples autres plateformes du web. Jones se diffusait aussi à partir de sa propre plateforme, Infowars. Au même moment, en 2016, ils

¹⁵⁰ GCN (2021). *Genesis Communication Network*, <http://www.gcnlive.com>, consulté le 31 octobre 2021

¹⁵¹ Infowars (2021). <https://www.infowars.com/>, consulté le 31 octobre 2021

¹⁵² Cumulus Media Inc. (2021). <http://www.cumulus.com/>, consulté le 31 octobre 2021

sont aussi diffusés à la radio (Cumulus Media et GNC), leurs émissions sont retransmises partout aux USA par ces entreprises.

Dans les premiers balbutiements de la thèse, nous pensions qu'il aurait été une avenue intéressante d'analyser les moments de lignes ouvertes. Toutefois, nous avons constaté, à la suite de Dori-Hacogen¹⁵³, la manière dont ces animateurs s'assuraient de n'avoir qu'une communauté circonscrite d'auditeurs appelants. Les appels sont filtrés, les lignes ouvertes ne servent qu'à confirmer les propos des animateurs, par une conversation conciliante, ou par une conversation durant laquelle un auditeur voit ses arguments contraires démolis. Nous n'avons donc pas complètement occulté les lignes ouvertes, mais nous avons considéré que les auditeurs appelants sont des lointains collaborateurs des animateurs davantage que des représentants de la population générale sur qui nous pourrions analyser l'influence du discours de la radio choc.

Nous pensions qu'il fallait initier un premier travail de débroussaillage de ce discours. Analyser ce qui a été dit exactement. Prendre ce discours au sérieux aussi, ce qui a été peu fait dans l'étude des idées politiques. Il faut préciser la formule des deux émissions étudiées. L'animateur passe près de la première moitié de chaque émission à faire un monologue, ils semblent même s'inspirer des sermons de *preachers* américain pour cet exercice. Des invités viennent ensuite converser avec l'animateur, puis, lorsqu'il reste du temps, il y a une ligne ouverte. En résumé, l'impact du discours complotiste de ces deux animateurs sur les auditeurs reste à être mieux compris, mais nous ne pensons pas que les lignes ouvertes permettent de faire cette démonstration. Il faudrait plutôt trouver les auditeurs ordinaires de 2016, en constituer un échantillon substantiel et investiguer avec eux l'effet qu'a eu le discours de Jones et Savage sur eux.

¹⁵³ Dori-Hacohen, G. (2012). "With whom do I have the pleasure?": Callers' categories in political talk radio programs. *Journal of Pragmatics*, 44(3), 280–297

Nous avons plutôt placé ce discours dans le contexte de production médiatique plus large. Il a donc été possible de mesurer et de bien établir comment s'est fabriquée l'idée politique du trumpisme aux États-Unis. Au-delà de la radio choc, nous avons puisé dans les discours du candidat Trump lui-même durant ses nombreux meetings, ainsi que dans le discours secrété par la télévision et les journaux, mais surtout sur les plateformes d'information plus récentes offertes par internet.

Ainsi, au terme d'un travail de plusieurs mois d'écoute et de saisie de données, une banque de données a été créée, sur laquelle repose l'analyse proposée de la structure du discours politique de la radio parlée, sa logique interne, et son articulation au contexte politique. La grille d'analyse qui a été utilisée pour l'écoute active est présentée par le Tableau 3 qui se situe à l'Annexe B. À partir de celle-ci, une fiche d'écoute a été réalisée pour chacune des émissions de radio contenue dans le corpus.

Ainsi, le terrain de recherche qui a mené à cette thèse a constitué en l'écoute de 217 émissions du Alex Jones Show et de 170 émissions de Savage Nation datant de l'année 2016, pour un total de 387 fiches d'écoute remplies. Il s'agit de toutes les émissions où l'animateur principal était présent en ondes entre le 1^{er} janvier et le 8 novembre 2016, date de l'élection de Donald Trump à la présidence des États-Unis. Le choix de l'intervalle méthodologique a été guidé par, d'un côté, l'ascension du candidat Trump comme candidat républicain sérieux (que nous avons établi au début de l'année 2016) et de l'autre, son accession à la présidence des États-Unis (que nous avons établi au jour de son élection). Une seule émission du Alex Jones show a constitué l'écoute d'environ deux heures d'enregistrement et une émission de Savage Nation a représenté l'écoute d'une heure d'enregistrement. En résumé, cette thèse s'appuie sur l'écoute d'un total de 604 heures d'enregistrement des deux émissions étudiées et l'élaboration des fiches d'écoute qui ont été

réunies dans un seul document Word. Ce fichier est alors devenu l'outil de travail de base pour la rédaction de la thèse.

L'exercice de l'écoute d'enregistrements provenant de la radio est à la fois semblable et différent de l'écoute ordinaire de la radio. Au départ, dans une optique de rigueur académique, il a été important de chercher à aborder l'écoute dans une position neutre. Il fallait également tenir compte du contexte d'écoute d'un auditeur américain moyen en 2016 afin d'interpréter adéquatement les données. Le fait d'étudier de cette façon un discours radiophonique diffusé en 2016 quelques années plus tard (les fiches d'écoute ont été réalisées entre mars 2020 et février 2021), fut un exercice de « voyage dans le temps ». Il a été possible, grâce aux nombreuses archives en ligne, de constamment contextualiser les propos des animateurs en recherchant les événements d'actualité auxquels ils faisaient références. Ainsi, les fiches d'écoute, en plus de construire un corpus de données provenant des animateurs (organisées en fonction de la fiche d'écoute présentée dans le Tableau 3), comprennent par le fait même une source de références provenant de l'actualité politique (articles de presse, sites gouvernementaux, etc.). Toutes ces références colligées durant la réalisation du terrain de recherche ont permis la rédaction sourcée et contextualisée de cette thèse. Mais si la méthodologie relative à l'étude de la radio choc américaine a représenté un certain défi, arriver à en dessiner les contours théoriques fut également un projet considérable. La prochaine partie présente donc le cadre théorique qui a servi à éclairer l'analyse des données.

Cadre théorique

Les techniques phares de la rhétorique complotiste recensées dans cette recherche illustrent de manière concrète l'évolution des idées politiques dans un contexte d'infobésité et d'ère post-vérité. Celles-ci répondent d'une logique de politique-spectacle, dans laquelle la peur et les émotions corollaires ont joué le rôle d'affects politiques centraux. Le constat théorique auquel nous

arrivons en définitive est le suivant : les animateurs de la radio choc américaine étudiés, par leur discours, mobilisent la peur par le biais de la théorie du complot mondialiste. Voici le chemin théorique qui nous a guidé.

Debord : la politique-spectacle

La démocratie américaine est un spectacle au sens de ce qu'entendait Guy Debord lorsqu'il parlait d'une « société du spectacle » : le spectacle y prend la forme d'un débordement de fierté capitaliste. C'est le monde de la publicité, du marketing, de la télé-réalité, du voyeurisme, de la pornographie¹⁵⁴. En politique américaine, depuis 2016, nous sommes témoins de grandes mises en scène à caractère complotiste qui jouent un rôle important dans la gouvernance de l'État et l'issue des élections. Le modèle d'entreprise de la radio choc (et plus particulièrement de ses animateurs majeurs comme Alex Jones et Michael Savage) répond de cette logique du spectacle. C'est aussi l'approche politique de Donald Trump, un milliardaire de l'immobilier, qui a exploité de toutes sortes de manières les différents aspects du spectacle capitaliste : Gratte-ciels, casinos, télé-réalité. Le phénomène Trump, le complotisme à la radio choc américaine et toute cette marchandisation des affects vécue dans la société américaine contemporaine invite à questionner cette dimension spectaculaire de la politique, et cela implique de la prendre au sérieux.

Entre la publicité des débats politiques qui est à l'origine des républiques occidentales modernes (France, Allemagne, Royaume-Uni, États-Unis) et le tourbillon des mass médias tel que nous le connaissons aujourd'hui, le capitalisme à son stade avancé s'est ancré dans l'ensemble des pratiques discursives des sociétés occidentales. Suivant Debord, ce qui caractérise cette époque qui

¹⁵⁴ D'ailleurs, l'expression anglaise « fear porn » qui s'est répandue dans les dernières années illustre bien la tendance des médias occidentaux à utiliser la peur afin de capter de l'audience. Voir Urban Dictionary (2022). *Fear porn*, <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Fear%20Porn>, consulté le 18 juillet 2022

a commencé après la Deuxième Guerre mondiale et qui s'est parachevée avec la chute de l'Union soviétique, est l'omniprésence du spectacle. Il écrit :

Le spectacle, compris dans sa totalité, est à la fois le résultat et le projet du mode de production existant. Il n'est pas un supplément au monde réel, sa décoration surajoutée. Il est le coeur de l'irréalisme de la société réelle. Sous toutes ses formes particulières, information ou propagande, publicité ou consommation directe de divertissements, le spectacle constitue le modèle présent de la vie socialement dominante.¹⁵⁵

Selon Debord, il n'y a pas de domaine de la vie sociale à son époque (et a fortiori à la nôtre) qui ne serait sous le joug du spectacle. La victoire de l'économie marchande autant sur la société traditionnelle que sur les expériences communistes se manifeste sous la forme d'un débordement de fierté dominatrice. La radio choc aux États-Unis, loin de déroger à ce « principe spectaculaire », en est un cas typique, et peut-être une sorte d'aboutissement. Ne serait-ce, dans un premier temps, parce que le libertarianisme et ses porte-paroles radiophoniques constituent les chantres de l'idéologie marchande (et consumériste) parfaite et totale¹⁵⁶.

S'il est intéressant de constater comment la radio choc a su tirer parti de l'émergence des nouvelles technologies, cela n'est toutefois pas surprenant puisqu'elle se fait l'avocate de la dérégulation, de la liberté contractuelle et des droits individuels (par exemple, au centre de ses revendications classiques, la liberté d'expression totale et le droit de porter une arme). Ces revendications qui ont leur origine dans la Révolution américaine sont en quelque sorte des représentations de la « Grande Transformation »¹⁵⁷ du monde depuis deux siècles. À l'intérieur du

¹⁵⁵ Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris, p. 11

¹⁵⁶ À notre époque, le prolétaire arbore fièrement le déguisement du consommateur, et la classe ouvrière aime se définir comme classe moyenne.

¹⁵⁷ Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation*, Beacon Press, Boston, 357 p.

« monde de l'économie »¹⁵⁸, nous sommes témoins de phénomènes particuliers notamment cette tendance à traiter les idées politiques comme des hybrides économiques-politiques, des supports d'accumulation de capital¹⁵⁹.

Les concepts développés par Debord dans *La société du spectacle* sont d'une grande actualité plus de cinquante ans après sa parution. Debord est marxien mais il va beaucoup plus loin dans l'analyse de la marchandise, en cernant l'utilité du monde des images et des représentations froides dans le système capitaliste avancé. Incidemment, nous constatons d'emblée dans la structure du discours à la radio choc américaine un recours récurrent aux fausses nouvelles, au contre-savoir et surtout au complotisme. De telles formes de discours-divertissement, surtout lorsqu'ils sont considérés comme vrai par une partie importante de la population, dénote une culture politique issue d'une société où à la fois la marchandisation et la paranoïa ont atteint leur paroxysme : une culture de la peur.

Les émotions intenses comme la peur peuvent servir d'affect de la politique, c'est-à-dire que des personnages dominants arrivent à mobiliser les autres à leur avantage. Dans le domaine de la politique, l'imagination joue un rôle central. Les images puissantes qui réussissent à émouvoir les foules arrivent alors à les faire se mouvoir. Les idées pures sont souvent trop abstraites. C'est pourquoi le discours complotiste radiophonique américain est efficace, parce qu'il est imaginatif et *affecte* l'auditoire. La véracité de l'image du complot mondialiste n'a pas d'importance. L'ingenium¹⁶⁰ des adeptes, c'est-à-dire leur vécu, leurs prédispositions affectives favorisent leur imaginaire à être affecté par le complotisme.

¹⁵⁸ Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris, p. 40

¹⁵⁹ Giroux, D. (2017). *Le Québec brûle en enfer : essais politiques*. M éditeur.

¹⁶⁰ Le Robert (2022). Définition d'ingenium, https://vlp.lerobert.com/Pages_HTML/INGENIUM.HTM, consulté le 3 décembre 2022

Le discours des animateurs-choc américains (et l'ensemble de la rhétorique trumpiste) durant la campagne présidentielle de 2016 n'était pas ancré dans des idées abstraites comme « la diminution des inégalités sociales », « l'ouverture au multiculturalisme » ou encore « le libéralisme économique à l'heure de la mondialisation ». Au contraire, il comportait un éventail d'images concrètes : « Les mondialistes travaillent dans l'ombre à la destruction des États-Unis », « Ils participent à des rituels sataniques incluant le sacrifice d'enfants » ou encore, « La construction d'un mur avec le Mexique va empêcher les trafiquants de drogue de traverser ». L'imagination ainsi partagée a pris l'aspect d'un spectacle épouvantable, d'un théâtre tragique, avec ses mises en scène, ses acteurs et ses intrigues. Le chapitre 3 présente plusieurs de ces mises en scène et les commente avec le regard des affects politiques.

Maingueneau : l'analyse du discours

Il importe de définir le concept de discours mobilisé dans le cadre de cette étude. Notre définition se veut tout d'abord en phase avec celle de Maingueneau pour qui « le discours construit socialement le sens »¹⁶¹. En effet, le discours est un phénomène à la fois linguistique, social, inscrit dans un contexte politico-historique, qui se rapporte à un imaginaire mais qui comporte aussi une dimension performative. Cette définition cherche à considérer autant le contexte historique, social, politique et linguistique que l'agentivité humaine. Le discours de la radio choc américaine s'inscrit dans le contexte large de l'ère de la politique-spectacle, mais il est également le fait d'animateurs qui participent à la vie politique en tentant d'infléchir une conservation (par la répétition) ou une transformation (par l'invention) dans l'imaginaire politique américain. À ce titre, Krebs affirme

¹⁶¹ Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours : une introduction*. Armand Colin, p.23

que « l'action d'écouter construit l'auditeur, son état d'esprit, ses perspectives et sa subjectivité »¹⁶².

La notion d'espace public est pertinente à cette réflexion. Celui-ci constitue le cadre dans lequel le discours politique médiatique nous apparaît. Pour Habermas, ce que nous appelons aujourd'hui l'espace public est issu de la construction des espaces de discussions de la société bourgeoise révolutionnaire de la fin du 18^{ème} siècle¹⁶³. En ce sens, déjà, l'espace public n'est pas complètement public mais sert à légitimer et à reproduire la société marchande. Dans le cas qui nous intéresse, il est évident que la radio choc américaine est un espace de discussion des affaires publiques mais elle est tout à la fois un espace occupé par le secteur privé à des fins de générer du profit. Le discours politique, dans ce contexte, est fonction de la valorisation de l'espace publicitaire par la croissance de l'audience.

Lorsqu'il s'agit de médias, la notion de « propagande »¹⁶⁴ demeure une constante de la réflexion théorique. La propagande décrit la manière par laquelle les organisations publiques comme privées structurent leurs discours afin de construire l'acceptation sociale de leur vision du monde. Incidemment, les propos des animateurs-choc, qu'ils soient vrais ou faux, à force d'être répétés, finissent par arborer un caractère de vérité¹⁶⁵. Cette stratégie de communication est aussi bien connue et utilisée au Canada par la droite conservatrice¹⁶⁶. Il s'agit d'utiliser ce que les

¹⁶² Krebs, A. (2011). "Reproducing Colonialism: Subject Formation and Talk Radio in English Canada", *Canadian Journal of Political Science*, 44(2), p.317

¹⁶³ Habermas, J. (1962). *L'espace public : Archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*, Critique de la politique Payot.

¹⁶⁴ Chakhotin, S. (1952). *Le viol des foules par la propagande politique*, Gallimard ; Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing consent : the politics of the mass media*. Pantheon Books ; Champagne, P. (1990). *Faire l'opinion : le nouveau jeu politique*. Editions de Minuit

¹⁶⁵ Faye, J.-P. (2003). *Introduction aux langages totalitaires : théorie et transformations du récit*, Hermann

¹⁶⁶ Gingras, A-M. (2008). "Freedom of Expression and Shock Radio: Quebec CHOI-FM as a Case Study" *World Political Science*, 4(3) ; Saurette, P., Gunster, S. et Trevenen, K. (2009). « Un conservatisme renouvelé? L'étude des idéologies au Canada » dans Karmis, D., & Cardinal, L. (2009). *Les politiques publiques au Canada : pouvoir, conflits et idéologies*. Presses de l'Université Laval

Américains appellent des « talking points » (ou éléments de discussion), c'est-à-dire des mots ou des phrases clefs que toute une nébuleuse idéologique s'assure de répéter ad nauseam afin de présenter un argument souvent fallacieux.

Alliez et Lazzarato : guerre au sein de la population

Au-delà de ces concepts classiques de l'étude de la communication politique (spectacle, discours, espace public, propagande), la radio choc est un phénomène politique qui a besoin pour être cerné d'un supplément de théorie politique. Ce que nous qualifions de *brouillage de la vérité* est une réalité contemporaine qui s'inscrit dans une *guerre de l'information*, dans laquelle il est fait appel aux affects plutôt qu'à la stricte rationalité, et à l'horizon d'une tentative d'unifier dans la division la société américaine. Le concept de « guerre au sein de la population »¹⁶⁷ d'Alliez et Lazzarato permet d'élaborer cet aspect agonique du phénomène, abordant les questions de stratégie militaire américaine à partir de leur relation avec l'espace public et les médias. Il relève d'autre part, nous l'avons noté, du domaine du divertissement. Debord offre à cet égard une piste d'interprétation très utile, en définissant les mass médias comme outil d'une société où les illusions sont plus importantes que la réalité¹⁶⁸. C'est-à-dire qu'à travers le phénomène de la radio choc, un imaginaire politique se développe et se cristallise, dans un rapport très faible aux faits, autour d'affects politiques réactionnaires. Le recours à l'émotion plutôt qu'à la rationalité exige une certaine théorisation des idées politiques, qui fait également appel à la notion d'affect.

Les batailles médiatiques aux États-Unis en 2016 furent livrées dans un espace privé et corporatif (qui tient lieu d'espace public) sous le règne sans partage des nouvelles technologies de

¹⁶⁷Alliez, E. et Lazzarato, M. (2016). *Guerres et Capital*, Paris, Amsterdam

¹⁶⁸ Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris

l'information. Sur les plateformes numériques du « complexe médiatico-sécuritaire »¹⁶⁹, les Américains ont été conviés à participer à une guerre des mots, où pleuvaient les salves d'obus idéologiques, où la vérité n'était pas l'enjeu de la lutte, et dans laquelle les belligérants s'accusaient mutuellement de propager des « fausses nouvelles ». Cela a pour effet de dévier le débat politique, et par extension de neutraliser toute remise en question possible de l'économie capitaliste et du système culturel qui la soutient¹⁷⁰.

Ce divertissement électronique serait selon Klein : « une guerre perpétuelle de pacification sécuritaire » et constituerait « l'industrie de pointe du néolibéralisme dans les États-Unis post-11-septembre »¹⁷¹. En somme, la reproduction du capitalisme avancé est nourrie par la dissension sur les médias sociaux. À l'intérieur de cette politique-spectacle, le modus operandi principal est de diviser sur des enjeux qui divisent, les « wedge issues »¹⁷². Dans un tel contexte, lorsqu'il s'agit de mousser les oppositions et les provocations pour multiplier les auditoires, toutes les entreprises médiatiques et les corporations qui sont partie prenante de l'industrie des communications tirent leur épingle du jeu. Et par-delà de ce spectacle rentable, l'État américain obtient un bénéfice non négligeable dans la pacification paradoxale de sa population par la canalisation de la colère politique¹⁷³. Cela pourrait expliquer en partie pourquoi l'État américain, tout comme les grandes corporations, ont longtemps toléré l'apparition de ces animateurs de radio complotistes¹⁷⁴.

¹⁶⁹ Alliez, E. et Lazzarato, M. (2016). *Guerres et Capital*, Paris, Amsterdam, p. 368

¹⁷⁰ La strate médiatique serait alors un rouage du processus d'accumulation primitive continuée.

¹⁷¹ Klein, N., Saint-Martin, L., & Gagné, P. (2015). *La stratégie du choc : la montée d'un capitalisme du désastre*. Leméac éditeur

¹⁷² Hillygus, D. S., & Shields, T. G. (2008). *The Persuadable Voter: Wedge Issues in Presidential Campaigns*. Princeton University Press

¹⁷³ Cette perspective est explorée dans les travaux de David Grondin, voir : Grondin, D. (2012). *War beyond the battlefield*. Routledge, London, 232 p.

¹⁷⁴ Les grandes corporations américaines propriétaires des nouvelles plateformes internet (les Big-Tech) censurent toutefois lourdement Alex Jones depuis août 2018.

Contrairement à ce que promeuvent ses mythes fondateurs, la société américaine est une société où la mobilité entre les classes sociales est difficile, et ce, depuis les tout débuts de la colonisation par les « Pilgrims » anglais. Nancy Isenberg se penche sur cette réalité et nous rappelle que malgré le roman national américain basé sur l'égalité des chances (The American dream), la réalité est toute autre. Elle écrit que les États-Unis dès leur naissance, furent « far from a land of opportunity »¹⁷⁵. Pour Isenberg, la société américaine traîne avec elle une classe sociale pauvre et criminalisée qui a porté plusieurs noms (*lubbers, rubbish, clay-eaters, crackers* et aujourd'hui *trailer trash* et *rednecks*¹⁷⁶). La mobilité sociale est presque impossible pour cette large classe déconsidérée par les classes dirigeantes. Cela nous rappelle la déclaration de la candidate Hillary Clinton du 10 septembre 2016, à l'aube du scrutin, alors qu'elle qualifiait les partisans de Trump de « basket of deplorables »¹⁷⁷. Pendant les semaines qui suivirent, Jones et Savage ne manquèrent pas de surfer sur cette déclaration, et de la retourner contre la candidate démocrate, la dépeignant justement comme élitiste et déconnectée de peuple américain.

Une *guerre de l'information* telle que celle dont nous avons été témoins en 2016, revêt un certain nombre de caractéristiques fondamentales. D'abord, il s'agit d'une guerre des mots dans laquelle chaque acteur (radio choc, médias mainstream (MSM), journalistes d'opinion, bloggers, YouTubers, sites web) joue son rôle. Cette guerre est aussi cybernétique parce qu'elle se déroule dans un espace virtuel soutenu par les nouvelles technologies de l'information. Elle a ses méthodes, notamment l'utilisation continuelle des fausses nouvelles, du contre-savoir, et même de techniques de normalisation du complotisme.

¹⁷⁵ Isenberg, N. (2017). *White trash : the 400-year untold history of class in America*. Penguin Books, an imprint of Penguin Random House LLC, p14

¹⁷⁶ Id., p.2

¹⁷⁷ BBC (2016). *Clinton: Half of Trump supporters 'basket of deplorables'*, <https://www.bbc.com/news/av/election-us-2016-37329812/clinton-half-of-trump-supporters-basket-of-deplorables>, consulté le 31 octobre 2021

Évidemment, le recours au mensonge et à la tromperie dans les médias n'est pas un phénomène nouveau en politique américaine. Le journalisme jaune (« yellow journalism », un journalisme de faible qualité qui mise sur le tape-à l'œil) existait dès le 19^{ème} siècle et fut aussi fortement présent aux États-Unis durant la Grande Dépression des années 1930¹⁷⁸. Ce qui caractérise le genre outrageux dont nous sommes témoins dans les dernières années est sa présence dans de nombreuses publications, la vitesse de sa diffusion et l'ampleur de son audience¹⁷⁹.

Les dimensions affectives de la vie politique

Pour mieux comprendre le phénomène de la radio choc, il faut enfin s'éloigner de la tradition intellectualiste dans l'étude des idées politiques populaires¹⁸⁰. En 2016, les Américains pro-Trump n'ont pas agi de façon politiquement rationnelle, loin de là, en effet : « les dimensions affectives et émotionnelles sont importantes pour comprendre la politique, le discours et les idées politiques »¹⁸¹. Le concept d'affect cherche à inclure à la fois les sentiments, les émotions, les valeurs, ou encore la volonté, l'appétit ou les désirs qui animent l'être humain. Incidemment, la théorie des affects en politique remonte à très loin dans l'histoire de la philosophie politique. Déjà, Pascal comprenait l'influence importante que pouvaient revêtir les uniformes flamboyants de son époque dans l'obéissance civile¹⁸². En d'autres termes, ce dernier avait pris conscience de l'affectivité implicite dans toute représentation de l'autorité.

¹⁷⁸ Berry, J. M., & Sobieraj, S. (2014). *The outrage industry: political opinion media and the new incivility*. Oxford University Press, USA, p.12

¹⁷⁹ Id.

¹⁸⁰ Saurette P. et Trevenen, K. (2013). "Feelings, Nothing More Than Feelings? Affects, émotions et étude des idées politiques" dans Giroux, D. et Karmis, D., *Ceci n'est pas une idée politique*, Presses de l'Université Laval

¹⁸¹ Id., p.387

¹⁸² Pascal, B. (2004). *Pensées*, Gallimard

De son côté, Spinoza avait établi le concept de « conatus »¹⁸³ pour définir la force inhérente à chaque être pour continuer à être. En ce sens, il établissait une théorie ontologique originale parce qu'elle s'éloignait de la rationalité absolue. Pour Spinoza, l'affect apparaissait « comme une modalité de l'effort existentiel le plus profond (conatus) »¹⁸⁴. Avant le développement de la psychanalyse, Nietzsche composait déjà avec l'idée que les croyances ne gagnent en puissance que par leur force persuasive et non par leur véracité, ce qui évidemment contredit la pensée rationnelle¹⁸⁵. Mais, c'est par contre à Freud¹⁸⁶, et plus tard à Lacan¹⁸⁷ que nous devons le développement des théories modernes sur les affects, l'affectivité et l'imaginaire. Pour Freud, à la fois l'individu et les groupes d'individus peuvent refouler leurs affects, et dans les deux cas, des symptômes pathologiques peuvent apparaître. En ce sens, les affects peuvent être définis par « l'expression obligatoire des sentiments qui imprègnent les membres d'un groupe et participent au renforcement de la cohésion du groupe »¹⁸⁸. L'historienne de l'art Susan Buck-Morss reprendra la théorie lacanienne pour expliquer la montée de la pensée autoritaire dans l'entre-deux-guerres en Allemagne¹⁸⁹.

Selon Frédéric Lordon, un théoricien récent de la notion d'affect, la politique est un « ars affectandi », c'est donc dire l'art d'affecter la multitude en se mettant au diapason avec elle. C'est « toucher les complexions, trouver en elles ce qui va les faire vibrer adéquatement »¹⁹⁰ C'est à cet art qu'à la fois Trump et les animateurs complotistes de la radio choc qui l'appuient sont devenus

¹⁸³ Spinoza, B. de, & Misrahi, R. (2005). *Éthique*. Éditions de l'éclat

¹⁸⁴ Liarte, A. (2010). "Manipuler l'affectivité ? Des affects à l'imaginaire politique", *Noesis*, p.92

¹⁸⁵ Nietzsche, F. (1988). *Humain, trop humain : un livre pour esprits libres*, Gallimard

¹⁸⁶ Freud, S., & Laplanche, J. (2001). *Abrégé de psychanalyse* ([14e] éd. rev. et corr. / par Jean Laplanche.). Presses universitaires de France.

¹⁸⁷ Lacan, J. (1973). *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse : 1964*. Seuil

¹⁸⁸ Liarte, A. (2010). "Manipuler l'affectivité ? Des affects à l'imaginaire politique", *Noesis*, p.98

¹⁸⁹ Buck-Morss, S. (2019). *Revolution today*. Haymarket Books

¹⁹⁰ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p.44

maîtres. Une idée, en tant que telle, est abstraite. Elle ne peut pas affecter quiconque si elle n'est pas assortie d'une image, si elle ne frappe pas l'imagination collective. Le complotisme des animateurs-choc américains procède exactement de cette manière, par la mise en images, souvent fantastiques, des idées de la droite religieuse et libertarienne. Le fait qu'elles soient fausses, tronquées, biaisées, ne les empêchent pas d'affecter la population américaine parce qu'elles sont des idées augmentées d'une imagerie puissante. Les idées qui contredisent le trumpisme sont trop abstraites et manquent de concrétude, ce qui les empêchent de contrecarrer l'affection que porte les partisans de Trump pour leur leader charismatique. Lordon écrit ainsi:

Les hommes n'agissent pas en connaissance de cause. Que la connaissance par imaginations puisse emmener dans les directions les plus aberrantes, Spinoza, dès le Traité théologico-politique, a tenté d'en dresser le tableau clinique, en montrant de quels égarements était capable cette forme particulière de connaissance imaginative qu'est la superstition.¹⁹¹

En ce sens, les collectivités doivent invariablement composer avec différentes émotions pour différentes raisons, que ce soit la peur du terrorisme ou de l'immigration, la colère contre les injustices économiques, la tristesse face aux changements civilisationnels ou encore la joie de voir apparaître un personnage politique à contre-courant. Les émotions constituent ensemble l'affectivité du peuple, un véritable mécanisme de catharsis collective. Sans oublier qu'elles participent à la construction d'un imaginaire politique. Ces émotions sont mobilisées, notamment, dans les campagnes électorales, dans le sport et dans les médias. Dans cette thèse, nous démontrons empiriquement la présence et l'importance du travail de mobilisation de l'émotion de la peur (et

¹⁹¹ Id., p.53

ses corollaires) par la radio choc américaine dans le cadre de l'élection présidentielle de 2016, et ce, en tant qu'affect de la politique au sens de Frédéric Lordon.

La notion d'affect permet de compléter la théorie debordienne de la société de spectacle. C'est de cette façon que nous analysons le discours à la radio choc américaine, c'est-à-dire par l'effet de la représentation spectaculaire et radiophonique des mots et de leur effet sur l'imaginaire politique américain. En effet, les émotions deviennent des affects lorsqu'elles ont « tendance à élaborer des croyances (...) et à induire des comportements »¹⁹². Prenons en exemple une expression inventée par Alex Jones¹⁹³ et largement diffusée via son émission de radio et son site internet : « the answer to 1984 is 1776 »¹⁹⁴. Nous voyons tout de suite, en quelques mots, une grande partie de la teneur du discours de Jones. Ce dernier cherche à convaincre son auditoire que primo, nous vivons dans un monde dominé par un gouvernement secret et manipulateur (1984)¹⁹⁵, et deuzio, que la seule façon de sortir de ce cauchemar est une révolution armée (1776)¹⁹⁶. Ce genre de phrase frappe l'imaginaire et provoque à la fois la peur, la paranoïa mais aussi une certaine valorisation de l'action. En effet, sous le gouvernement oppresseur et maléfique dépeint par les animateurs-choc, l'individu est appelé à jouer les héros et à résister. Nous constatons dans cette thèse comment l'émotion de la peur se trouve parfois suppléée par des sentiments comme celui de l'héroïsme.

¹⁹² Liarte, A. (2010). "Manipuler l'affectivité ? Des affects à l'imaginaire politique", *Noesis*, p.104

¹⁹³ Jones affirme que c'est un homme mystérieux rencontré dans un bar qui lui aurait proposé cette phrase en marge de la réunion du Groupe Bilderberg qu'il couvrait en 2006 à Ottawa au Canada. Voir: Panetta, A. (8 juin 2006). Secretive, powerful Bilderberg group meets near Ottawa, *The Globe and Mail*, <https://www.theglobeandmail.com/news/national/secretive-powerful-bilderberg-group-meets-near-ottawa/article1100221/>, consulté le 18 juillet 2022

¹⁹⁴ AJS, 19 juillet 2016

¹⁹⁵ 1984 fait référence au roman de George Orwell dépeignant un futur horrible dans lequel le gouvernement contrôle tout jusqu'à la pensée.

¹⁹⁶ 1776 évoque l'année importante de la Révolution américaine, celle qui a vu apparaître la Déclaration d'indépendance des États-Unis.

Selon Adorno et al., « les forces de la personnalité sont originellement des besoins/pulsions, désirs, impulsions émotives »¹⁹⁷. Alex Jones et Michael Savage prétendent appeler la nation américaine à un retour à la raison, mais ils le font sur un ton explosif et dans le style complotiste. Il faut rappeler qu'il existe toujours une part d'imaginaire en politique. Les théories du complot sont efficaces parce qu'elles utilisent le canal de l'imagination, lequel est directement relié aux émotions. Nous utilisons toutes sortes de superlatifs pour décrire notre époque : « pires attentats de l'histoire », « urgence climatique », « zombification », etc. Ainsi, dans une ère d'information à la fois abondante et superlative, il n'est pas surprenant de voir apparaître une guerre de l'information, et de voir l'imaginaire politique mobilisé, dramatisé et transformé en champ de bataille discursif.

La guerre de l'information de 2016 aux États-Unis a aussi fait apparaître une émotion bien particulière, que nous qualifions d'*extase du chaos*¹⁹⁸. Elle a été alimentée par « le marchandage de la peur »¹⁹⁹ et la normalisation d'un type extrême de complotisme dystopique. Les théories du complot de la radio choc ont instillé chez les auditeurs un « feeling of inclusion »²⁰⁰ et ont propulsé le trumpisme au rang de mouvement socio-spectaculaire de libération nationale aux dépens d'un gouvernement mondial, secret mais surtout fantasmatique.

Lordon et Reichstadt : débat sur le complotisme

Cette thèse de doctorat s'inscrit aussi, en quelque sorte, dans la lignée de l'ouvrage de Rudy Reichstadt intitulé *L'opium des imbéciles*²⁰¹. Paru en 2019, il s'agit d'une étude exhaustive du

¹⁹⁷ Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Sanford, N. et Levinson, D. (1950). *Etudes sur la personnalité autoritaire*. Allia, p.14

¹⁹⁸ Il s'agit d'un autre concept original que cette thèse nous a inspiré, notamment à la vue des partisans trumpistes prenant d'assaut le Capitole à Washington le 6 janvier 2021

¹⁹⁹ Reichstadt, R. (2019). *L'opium des imbéciles*, Bernard Grasset, p.20

²⁰⁰ Berry, J. M., & Sobieraj, S. (2014). *The outrage industry: political opinion media and the new incivility*. Oxford University Press, USA, p.8

²⁰¹ Reichstadt, R. (2019). *L'opium des imbéciles*, Bernard Grasset, 185 p.

complotisme. Reichstadt évoque lui-même à quelques reprises Alex Jones, qu'il qualifie de « pape du complotisme ultraconservateur américain et fervent soutien de Trump »²⁰². Ce spécialiste du complotisme de longue date a fondé dès 2007 un site de surveillance du phénomène appelé Conspiracy Watch²⁰³. Dans son ouvrage, Reichstadt répond à Frédéric Lordon. Faisant référence à un article écrit par Lordon et paru en 2017 dans *Le Monde diplomatique*²⁰⁴, celui-ci est accusé par Reichstadt de complaisance par rapport au complotisme. En effet, pour Lordon, le complotisme est un symptôme des jeux de pouvoir qui se trament dans la société ultralibérale et bureaucratique. Il écrit que le complotisme devrait être vu comme : « la dérive pathologique d'un mouvement pour en finir avec la dépossession »²⁰⁵. Selon lui, par l'avancée de la société capitaliste (donc spectaculaire), les hommes de pouvoir « s'activent bien moins à servir la fonction où les a placés la division du travail qu'à protéger les positions dont ils ont été par-là dotés dans la division du pouvoir »²⁰⁶. Lordon affirme donc que le monde mental des dominants consisterait en un « gigantesque Kriegspiel »²⁰⁷ (les jeux de simulation militaire) et qu'ainsi « pour un homme de pouvoir, la paranoïa n'est pas une pathologie adventice : elle est un devoir bien-fondé »²⁰⁸. Bref, selon lui, l'accusation de complotiste (surtout par le biais des journalistes), qui est lancée par les dominants sur certains dominés qui se débattent pour sortir de la toile d'araignée de la société marchande, constituerait une projection psychologique servant à disqualifier le discours des

²⁰² Id., p.77

²⁰³ Conspiracy Watch, <https://www.conspiracywatch.info/>, consulté le 31 octobre 2021

²⁰⁴ Le complotisme de l'anticomplotisme (Octobre 2017) dans *Le Monde diplomatique*, <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/10/LORDON/57960>, consulté le 21 octobre 2021

²⁰⁵ Id.

²⁰⁶ Id.

²⁰⁷ Id.

²⁰⁸ Id.

dominés. Enfin, Lordon affirme qu'il n'est pas nouveau pour les puissants de « couvrir projectivement le peuple révolté de monstruosité »²⁰⁹.

De son côté, Reichstadt n'adhère pas du tout à cette vision du complotisme. Le titre même de son ouvrage dénote la démarche foncièrement anti-complotiste de Reichstadt. Celui-ci déplore le fait que Lordon tende à « ériger l'anti-complotisme en problème »²¹⁰, il considère aussi que Lordon a une « grille de lecture binaire »²¹¹, voire manichéenne, dans laquelle « les dominants conspirent inlassablement contre le peuple »²¹². Reichstadt précise que certaines dictatures dans le monde (la Russie, l'Iran, le Venezuela) usent elles-mêmes du complotisme, mais surtout, il conteste que le complotisme (comme semble l'affirmer Lordon) ne soit qu'une « étape nécessaire sur le chemin de la réappropriation par les citoyens de leur destin »²¹³. Selon Reichstadt, bien au contraire, le complotisme, en se répandant au sein du peuple, par l'action de quelques habiles manipulateurs (dont il dénonce qu'on les innocente sur la base des arguments de Lordon), nous amène « vers des contrées très éloignées de l'idéal démocratique ». Reichstadt ajoute :

La théorie du complot falsifie l'histoire. Elle parasite le fonctionnement de la démocratie. Elle dissuade des parents bien portants de vacciner leurs enfants²¹⁴. Elle protège les dictateurs. Elle exonère des criminels. Elle invente des boucs émissaires. Elle dresse des potences. Elle prépare les génocides.²¹⁵

²⁰⁹ Id.

²¹⁰ Reichstadt, R. (2019). *L'opium des imbéciles*, Bernard Grasset, Paris, p.136

²¹¹ Id.

²¹² Id.

²¹³ Id., p.137

²¹⁴ Il est intéressant de lire cet argument publié par Reichstadt en 2019, avant la pandémie de Covid-19. Fait à noter, l'apparition du coronavirus et sa gestion par les autorités ont aussi fait l'objet de vastes théories du complot : voir Asselin, C. et Craciunescu, M. (2022) *Anguilles sous roche, Théories du complot à l'ère du coronavirus*, Esprit libre, 156 p.

²¹⁵ Id., p. 138

En nous basant sur la lecture de *La société du spectacle* de Debord, il est possible de voir les théories du complot, à l'instar de Lordon, comme un symptôme de la société capitaliste avancée. Il serait donc vraisemblable de penser que le prolétariat, face au renouvellement incessant de l'accumulation primitive, ait une impression de complot. L'exercice de mise en relief de ce débat entre deux penseurs contemporains oblige toutefois à la réflexion. Le point de vue de Reichstadt est somme toute convaincant. Mais son approche vindicative des théories du complot est possiblement contre-productive et susceptible de radicaliser les adeptes.

La théorie du « complot mondialiste »

La perspective de cette thèse n'est pas de porter un jugement, ni sur les animateurs de la radio choc, par exemple, en proposant qu'ils soient censurés ou poursuivis. Ni non plus sur les nombreux auditeurs, en dénigrant leur vision du monde. L'objectif est plutôt de comprendre le phénomène du complotisme à la radio choc américaine, en expliquer l'origine, en décrire l'impact et en analyser la structure. Comme nous l'avons vu, les émotions sont au cœur de la mobilisation politique. C'est à travers le canal de l'imaginaire complotiste que la peur passe du rang de simple émotion à celui d'affect de la politique capable de mobiliser. Dans le cas qui nous intéresse, la peur apparaît comme l'émotion pivot permettant de cerner le discours de la radio choc américaine en 2016. Elle est d'ailleurs omniprésente en Occident, et plus particulièrement aux États-Unis. Selon Delumeau :

L'esprit humain fabrique en permanence la peur pour éviter une angoisse morbide qui aboutirait à l'abolition du moi. C'est ce processus que nous retrouvons à l'étage d'une civilisation. Dans une séquence longue de traumatisme collectif, l'Occident a vaincu

l'angoisse en nommant, c'est-à-dire en identifiant, voire *en fabriquant des peurs particulières*.²¹⁶

La fabrication de la peur est caractéristique de l'Occident, et les États-Unis n'y échappent évidemment pas, loin de là. En effet, la société américaine, qui s'est beaucoup construite sur la base du puritanisme protestant, est ainsi traversée par une « paranoïa »²¹⁷ d'origine religieuse qui provoque une peur du monde extérieur, une xénophobie. Nous avons d'ailleurs bien expliqué dans le chapitre 1 comment le triptyque religion/libertarianisme/complotisme permet de contextualiser le discours de la radio choc américaine. Delumeau est très éclairant quant aux liens qui existent en Occident entre la religion et la peur. Il rappelle comment le christianisme est ancré dans des images d'horreur²¹⁸ : il suffit de penser au symbole du crucifix qui représente l'image d'un homme cloué sur une immense croix de bois. Toute l'iconographie chrétienne suit ce procédé. La base du pouvoir religieux repose sur la peur de l'enfer, une damnation éternelle dans des flammes. L'image est puissante et elle n'a pas manqué d'affecter les croyants et d'influencer la destinée de l'Occident. Les théories du complot propulsée par la radio choc américaine ressemblent aux dogmes religieux occidentaux. Elles fonctionnent sur un registre manichéen, qui plus est, elles s'appuient ouvertement sur des textes sacrés comme l'Apocalypse.

Les opposants politiques à la radio choc américaine et au trumpisme en 2016, nous le montrons dans le chapitre 3, ont été diabolisés de façon systématique. Ils ont d'ailleurs été considérés comme faisant partie du complot mondialiste, lui-même considéré comme l'œuvre de Satan sur Terre. Toutes sortes de machinations et de comportements sataniques ont été attribués à différents acteurs politiques et médiatiques durant l'année 2016. Par exemple, il fut attribué à John

²¹⁶ Delumeau, J. (1978). *La peur en Occident*, Fayard, Paris, p. 31

²¹⁷ Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 p.

²¹⁸ Delumeau, J. (1978). *La peur en Occident*, Fayard, Paris, 606 p.

Podesta, le directeur de campagne de Hillary Clinton, d'être à la tête d'un réseau pédophile qui organisait des fêtes sataniques et qui utilisait une pizzeria de Washington comme plaque tournante pour le trafic d'enfants²¹⁹. Ce type de diabolisation rappelle des mécanismes qui existaient dans les petits villages européens il y a des centaines d'années. Les villageois pouvaient graduellement se mettre à soupçonner une personne d'être inspirée ou à la solde du diable, et lentement, tous les faits et gestes de la personne étaient alors interprétés comme diaboliques. À la fin, l'ensemble des malheurs du village (mauvaise récolte, inondation, etc.) lui étaient attribués et la personne finissait souvent brûlée vive²²⁰. Il y a donc un lien évident à faire entre les chasses aux sorcières du Moyen-âge et les méthodes du complotisme américain contemporain : la rhétorique de diabolisation mobilise l'émotion de la peur, laquelle est caractéristique de la pensée religieuse chrétienne.

La mobilisation de la peur va encore plus loin que la religion. Il s'agit d'un « instrument majeur de domination »²²¹ dans les sociétés libérales comme les États-Unis. Corey Robin construit l'argument selon lequel il existe d'un côté des peurs privées (peur des araignées, peur des hauteurs, etc.) et de l'autre, la peur politique. L'instrumentalisation de la peur par les acteurs politiques proviendrait de la politisation de la peur privée. En clair, il est tout à fait normal d'avoir « peur du totalitarisme et de désirer le maintien de la démocratie »²²². Par contre, cela ne doit pas se traduire par une « obéissance craintive »²²³ parce que cette peur peut être « créée et entretenue par les instruments traditionnels de la politique »²²⁴.

²¹⁹ Le Monde (2016). « Pizzagate » : d'une rumeur en ligne aux coups de feu dans une pizzeria https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2016/12/06/de-la-theorie-du-complot-aux-coups-de-feu-dans-une-pizzeria-les-consequences-reelles-des-fake-news_5044047_4832693.html , consulté le 13 février 2022

²²⁰ Delumeau, J. (1978). *La peur en Occident*, Fayard, Paris, 606 p.

²²¹ Robin, C. (2004). *La peur, histoire d'une idée politique*, Armand Colin, Paris, p. 5

²²² Id., p. 15

²²³ Id. p.20

²²⁴ Id.

Le discours complotiste répond bien aux critères de l'instrumentalisation de la peur présentés par Robin. La théorie du complot mondialiste, fer de lance du discours de la radio choc américaine diffusé par les animateurs étudiés dans cette thèse, instrumentalise précisément la peur naturelle et justifiée de voir le monde tomber sous le joug d'une tyrannie²²⁵. Mais cette peur qui anime les adeptes des émissions *The Alex Jones Show* et *The Savage Nation* n'est pas authentique, elle est fabriquée de toute pièce, mobilisée en tant qu'affect à l'aide d'images fortes et enfin, instrumentalisée à des fins politiques.

Il faut dire que l'ambiance médiatique américaine depuis le 11 septembre 2001 aux États-Unis est à la peur. Depuis les attentats de New York, qui ont traumatisé la population, « la peur est un instrument au service d'une élite qui espère en tirer un bénéfice »²²⁶. Pour des raisons d'abord commerciales mais aussi idéologiques, les médias américains « exagèrent les dangers »²²⁷ et la radio choc que nous étudions surexploite cette stratégie. Elle fonctionne de la même façon que les médias traditionnels, mais en plus, elle pointe du doigt ces élites médiatiques en faisant remarquer le mépris de classe qui se cache derrière leur instrumentalisation de la peur. Par un double jeu, les animateurs-choc arrivent à contester l'élite par un discours populiste et à instrumentaliser la peur de la même manière que l'élite. Pour ce faire, ils se transforment en metteurs en scène et offrent aux auditeurs un théâtre à l'imaginaire effrayant. Plusieurs Américains sont d'ailleurs friands de ce type de spectacle, il suffit de penser aux nombreuses productions cinématographiques hollywoodiennes qui ont recours à l'horreur.

²²⁵ Platon, dans *La République*, n'hésite d'ailleurs pas à considérer que les régimes politiques se succèdent de façon naturelle et passent nécessairement par la tyrannie dans une forme de cycle, ce que nous appelons aujourd'hui le principe de l'anacyclose.

²²⁶ Id., p. 29

²²⁷ Id., p.31

Ce théâtre, nous le nommons la théorie du complot mondialiste. Les personnes qui adhèrent à cette théorie sont faciles à reconnaître, que ce soit sur internet ou dans la vie de tous les jours, elles utilisent fréquemment le terme Nouvel ordre mondial, ou *New World Order* en anglais. Elles peuvent aussi référer à l'acronyme N.W.O. Durant les mois qui ont précédé l'élection présidentielle de 2016 aux États-Unis, les animateurs-choc Alex Jones et Michael Savage sont arrivés à élaborer une série de mise en scène, à l'oral, sur les ondes de leurs émissions, en recourant à une pléthore de techniques de rhétorique.

Le chapitre 3 qui suit, présente ces différentes mises en scène et le chapitre 4 par la suite, détaille les techniques de rhétorique qui ont servi à normaliser le complotisme aux États-Unis en 2016. Plus précisément, le complotisme qui a été normalisé fut celui qui promeut la théorie du complot mondialiste. La figure 1, à la page suivante, présente la structure du discours à la radio choc américaine en 2016, cette structure illustre les ramifications du supposé complot mondial qui chercherait à asservir l'humanité entière.

Figure 1 : la structure du discours à la radio choc américaine en 2016 : le complot mondialiste



La Figure 1 permet de condenser la complexité de la structure du discours de la radio choc américaine en 2016. Elle offre une visualisation de ce que représente la théorie du complot mondialiste et comment elle se décline dans le prisme de la politique américaine. Les deux animateurs étudiés transmettent ainsi à leurs auditeurs une vision du monde dans laquelle une élite internationale cherche à asservir l'humanité, c'est-à-dire à la réduire à l'esclavage. Ce processus passerait aussi par la réduction de la population. Le projet ne pourrait pas s'accomplir sans un

travail de fond sur la société américaine, dont les valeurs, la souveraineté et la puissance empêcherait l'accomplissement de leur « Nouvel ordre mondial ».

C'est pourquoi, selon la radio choc, la politique américaine serait traversée par des mouvements scientifiques, technologiques et de surveillance des citoyens comme le seraient l'avortement, la vaccination, la lutte aux changements climatiques, les grands médias, les GAFAM (Google, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft), l'empoisonnement de l'eau potable, les ondes cellulaires, les percées de la génétique, etc. Toutes ces avancées scientifiques consisteraient en des machinations permettant au complot mondialiste de contrôler le corps et la pensée des Américains, les éloignant de leurs idéaux véritables : républicanisme, religion, libre entreprise, vie privée, etc.

De la même façon, des courants idéologiques comme l'islamisme, le LGBTisme, les Antifas, de mêmes que le Parti Démocrate et une bonne partie des organisations non-gouvernementales (ONG) de la société civile américaine seraient financés par la complot mondialiste dans l'optique non seulement de créer des tensions raciales sur le territoire américain, mais aussi de provoquer le remplacement de la population américaine fondatrice par l'immigration. Toutes ces stratégies supposées affaiblir les États-Unis et faciliter l'émergence du « Nouvel ordre mondial » sur la Terre seraient pilotées par des organisations internationales connues mais en réalité contrôlées par des sociétés secrètes. Ainsi, Open Society Foundations du financier George Soros, la Clinton Foundation, Hollywood, la musique pop, la CIA (Central Intelligence Agency), le FBI (Federal Bureau of Investigation), et même l'ONU (Organisation des Nations Unies) et le Vatican dirigé par le Pape François seraient sous l'emprise de sociétés secrètes comme le Groupe Bilderberg au niveau mondial et le Bohemian Grove au niveau américain. Cet imaginaire complotiste a été conçu et transmis à l'auditoire de la radio choc américaine à travers les années.

Évidemment, il n'est pas surprenant que les adeptes d'une telle théorie du complot unifiée, qui perçoit le monde actuel comme menacé par une cabale de grande envergure, qui inclut tant d'acteurs politiques aux États-Unis et dans le monde, soient sous l'emprise de la peur. Le prochain chapitre est consacré à différentes mises en scène orchestrées par les animateurs-choc durant l'année 2016. Elles instrumentalisent toutes la peur ou des émotions corollaires et s'enregistrent dans la théorie du complot mondialiste telle que présentée dans la Figure 1; avec plusieurs de ses catégories et de ses acteurs.

Chapitre 3 : Les mises en scène radiophoniques de 2016

Nous entrons maintenant dans le vif de la présentation de la structure du discours à la radio choc durant l'année 2016. À travers la description de cinq mises en scène majeures fabriquées par les animateurs-choc américains Alex Jones et Michael Savage, il nous est possible de décrire la logique interne de leur discours et leur inscription dans l'actualité politique. Les mises en scène sont apparues évidentes à la suite de l'écoute de toutes les émissions des deux animateurs entre le 1^{er} janvier et le 8 novembre 2016.

Ces mises en scène sont reliées d'abord aux primaires républicaines et démocrates qui ont mené à l'affrontement Clinton/Trump à l'élection présidentielle, puis à des événements et enjeux majeurs qui ont meublé cette campagne : Brexit au Royaume-Uni, manifestants anti-Trump dans les rassemblements du candidat et l'affaire de la diffusion des courriels du Parti démocrate par WikiLeaks. Ces faits d'actualité ont tous été transformés par la radio choc de façon à s'enregistrer dans leurs théories du complot, c'est pourquoi nous utilisons le terme mise en scène. Ce terme sert également à marquer le fait que ce discours complotiste aux États-Unis en 2016 s'inscrit dans la politique-spectacle caractéristique de ce pays.

3.1. Les primaires républicaines et Ted Cruz

Scène 1 : Les animateurs-choc voulaient à tout prix que leur candidat favori à l'investiture du parti républicain, Donald Trump, en sorte vainqueur. Pour ce faire, ils n'ont pas ménagé les adversaires. En bout de course, lorsqu'il ne restait qu'un seul autre candidat, c'est-à-dire Ted Cruz, ils ont affirmé qu'il s'agissait d'un agent secret (sleeper cell²²⁸) du complot mondialiste installé là afin de bloquer Trump.

Contexte

L'actualité politique du début de l'année 2016 fut quasiment monopolisée par les débats et autres joutes de coulisses qui ont fait rage dans le cadre des primaires républicaines aux États-Unis. Barack Obama arrivait au terme de ses deux mandats (2009-2013 et 2013-2017), et les Démocrates avaient le désavantage de l'usure du pouvoir. Ainsi, un grand nombre de politiciens de la droite américaine ont voulu tenter de devenir président des États-Unis. En tout, dix-sept aspirants ont brigué la position de candidat républicain à l'élection présidentielle de 2016. Le milliardaire et vedette de la télé-réalité Donald Trump est entré dans la course en juin 2015, et a finalement été déclaré vainqueur au moment du retrait de son plus sérieux rival, le Sénateur du Texas, Ted Cruz, en mai 2016²²⁹.

Lorsque Trump s'est lancé dans la course, il a été sous-estimé par les grands médias²³⁰. Les commentateurs ont souligné le ton acerbe du nouveau candidat, qui dès sa première conférence de

²²⁸ Nous revenons sur cette expression en introduction de la troisième section du Chapitre 4 qui porte sur le lexique de la radio choc

²²⁹ Bialik, C. (2016). How The Republican Field Dwindled From 17 To Donald Trump, *Five Thirty Eight*, <https://fivethirtyeight.com/features/how-the-republican-field-dwindled-from-17-to-donald-trump/>, (consulté le 24 mars 2021)

²³⁰ The Guardian (16 juin 2015). *Donald Trump announces US presidential run with eccentric speech*, <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/16/donald-trump-announces-run-president>, consulté le 11 avril 2021

presse, n'a pas hésité à qualifier les immigrants mexicains de « rapists »²³¹. Les commentateurs des principaux médias américains considéraient aussi que des propositions comme la construction d'un mur avec le Mexique étaient farfelues et ne trouveraient pas d'appui significatif chez les électeurs²³². Nous savons maintenant que cette évaluation était erronée. Trump, une figure médiatique de longue date, a su utiliser à son avantage le discrédit qui fut jeté sur lui par les grands médias, et ce, depuis le premier jour de son aventure politique, c'est-à-dire lors de son lancement de campagne et sa descente en escaliers roulants à la Trump Tower²³³. Le nouveau politicien a ainsi abondamment exploité sa tribune pour dépeindre les médias traditionnels comme des manipulateurs de l'opinion publique. Durant l'année 2016, à chacun des immenses rassemblements trumpistes, l'électorat américain a vu se multiplier les attaques contre les « mainstream media », Trump s'évertuant à les qualifier de « dishonest », en particulier à son égard²³⁴.

Les commentateurs politiques américains n'ont pas suffisamment pris au sérieux le pouvoir de dramatisation, de mise en scène du nouveau candidat. Nous avons constaté la ressemblance entre le style divertissant de Trump et celui de la radio choc. Depuis cette fameuse descente en escaliers roulants, Trump répète régulièrement durant ses rassemblements à quel point son arrivée en politique constituerait un moment charnière de l'histoire politique américaine. Lors de son lancement de campagne en 2020, il s'exprimait ainsi: « four years ago, I announced my campaign

²³¹ The Washington Post (16 juin 2015). Full text: Donald Trump announces a presidential bid, <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/06/16/full-text-donald-trump-announces-a-presidential-bid/>, consulté le 19 avril 2021

²³² Gamboa, S. (16 juin 2015). Donald Trump Announces Presidential Bid By Trashing Mexico, Mexicans, NBC News, <https://www.nbcnews.com/news/latino/donald-trump-announces-presidential-bid-trashing-mexico-mexicans-n376521>, consulté le 11 avril 2021

²³³ Capehart, J. (15 juin 2016). One year ago, Trump descended that escalator and took political discourse down with him, The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/blogs/post-partisan/wp/2016/06/15/one-year-ago-trump-descended-that-escalator-and-took-political-discourse-down-with-him/>, consulté le 11 avril 2021

²³⁴ Shafer, J. (5 novembre 2016). How Trump Took Over the Media By Fighting It, *Politico Magazine*, <https://www.politico.com/magazine/story/2016/11/2016-election-trump-media-takeover-coverage-214419/>, consulté le 11 avril 2021

for president of the United States, a defining moment in American history »²³⁵. La force de cette sanctification construite est qu'un exercice banal comme celui de descendre des escaliers roulants pour se rendre à une conférence de presse a réussi à jouer un rôle symbolique marquant au sein du mouvement trumpiste. Le discours du politicien a cette caractéristique de fabriquer des images concrètes (la Trump Tower, l'escalier roulant, le mur avec le Mexique, l'avion de campagne, etc.).



Image : Toile de l'artiste Dana Schultz intitulée « Trump Descending an Escalator » (2017), Source : Phillips.com

C'est ensuite au moment des débats républicains que Trump a réussi à créer un momentum autour de sa candidature²³⁶. Ayant pris la tête dans les sondages, il se retrouvait positionné au centre de la scène dans chacun des débats et il monopolisait l'attention autour de sa personne. Plus concrètement, il a offert au public un spectacle. Certaines données le démontrent, en effet, le mot le plus souvent prononcé par Trump durant les douze débats républicains télévisés fut « I » (je), et

²³⁵ Colvin, J., Lemire, J. and Schneider, M. (18 juin 2019). Trump rehashes gripes, rips 'radical' Dems in 2020 launch, KCBD, <https://www.kcbd.com/2019/06/18/trump-outsider-turned-insider-sells-self-rebel/>, consulté le 19 avril 2021

²³⁶ McCaskill, N.D. (25 février 2016). 11 most interesting moments of the GOP debate, Politico, <https://www.politico.com/story/2016/02/republican-debate-2016-top-moments-219816>, consulté le 11 avril 2021

le mot le plus utilisé par son plus proche compétiteur, Ted Cruz, fut : « Donald »²³⁷. De son côté, Cruz était perçu comme un candidat crédible, déjà Sénateur du Texas depuis 2013, il incarnait la personne issue de l'immigration (son père était Cubain et Ted Cruz est lui-même né à Calgary au Canada) qui a adopté le mode de vie américain et en fait la promotion. Cruz est diplômé en droit de la Harvard University et il a été assistant juridique de William Rehnquist alors que celui-ci était Juge en chef de la Cour suprême des États-Unis au milieu des années 1990²³⁸. Cette feuille de route lui donnait une aura de constitutionnaliste auprès de l'électorat républicain, pour qui la défense des droits individuels constitutionnels, surtout les deux premiers amendements (liberté d'expression et liberté de port d'arme) sont primordiaux²³⁹.

Les primaires républicaines et la radio choc

Avec l'objectif d'analyser la façon dont furent traitées les primaires républicaines par la radio choc américaine, il faut se rappeler que l'ensemble des sujets abordés par les deux animateurs étudiés sont retournés de la même façon : d'abord par le langage choc et ensuite par le broyeur complotiste. Ils prétendent toujours révéler au grand jour la planification minutieuse qui se trouverait cachée derrière l'actualité. Selon Jones et Savage, la candidature de Trump est celle de la résistance à une organisation secrète et planétaire (le complot mondialiste) regroupant des personnes puissantes (les mondialistes (en anglais : Globalists)) qui chercheraient à établir un gouvernement mondial tyrannique dans un futur plus ou moins rapproché. Les animateurs-choc nomment cette grande théorie du complot le « Nouvel ordre mondial » (ou New World Order).

²³⁷ Savoy, J. (2018). Analysis of the style and the rhetoric of the 2016 US presidential primaries. *Digital Scholarship in the Humanities*, 33(1), p.154

²³⁸ McNamee, G. L. (2021). Ted Cruz, United States senator, *Britannica*, <https://www.britannica.com/biography/Ted-Cruz>, consulté le 11 avril 2021

²³⁹ Graber, M. (2013). *A New Introduction to American Constitutionalism*. Oxford University Press

Jones et Savage ont tout de suite pris position en faveur de Trump. Voici un extrait du Alex Jones Show datant de février 2016 qui montre la teneur complotiste de son soutien offert au candidat républicain :

Our Republic is on its knees, and we are here pointing out what the Globalists don't want you to know, they are bringing us into a worldwide tyranny, they want us asleep all the way in complete slavery. I told you three months ago that Trump was planning to set them up with 9/11 truth, he is now going to expose the entire system, they are now in in big trouble and Donald Trump is a hero, he has proven he is for real.²⁴⁰

Jones marchande depuis plusieurs décennies la peur de ce Nouvel Ordre Mondial à travers son émission de radio quotidienne. Il fut déjà en 2001 un des propagateurs de la thèse de la « Inside job »²⁴¹ concernant les attentats du 11 septembre sur le World Trade Center. En résumé, selon Jones, le Nouvel Ordre Mondial était déjà en préparation bien avant 2001. Les attentats de New York furent une de ses étapes importantes. Dans cette perspective, les jihadistes saoudiens du groupe Al-Qaïda dirigé par Oussama Ben Laden n'auraient rien eu à voir avec l'attaque. Celle-ci aurait plutôt été organisée de l'intérieur par le complot mondialiste qui aurait eu, à l'époque, beaucoup de contrôle sur l'administration du président George W. Bush. Pour Jones, Trump est un héros qui émerge afin de sauver les États-Unis, et par conséquent le monde occidental, des griffes de ce complot notamment en révélant la vérité sur le 11 septembre. D'ailleurs, Jones a été conforté dans cette perspective lorsqu'à la fin de l'année 2015, Trump s'est présenté en entrevue sur les ondes de son émission. Celui-ci affirmait sa solidarité à l'animateur : « your reputation is amazing.

²⁴⁰ AJS, 18 février 2016

²⁴¹ Stahl, J. (6 septembre 2011). Where Did 9/11 Conspiracies Come From? , *Slate*, http://www.slate.com/articles/news_and_politics/trutherism/2011/09/where_did_911_conspiracies_come_from.html , consulté le 21 avril 2021

I will not let you down »²⁴². Ensuite, en conférence de presse en Caroline du Sud au début 2016, Trump affirmait que l'administration de George W. Bush avait menti à la population américaine suite aux attentats du 11 septembre : « they lied! » avait-il lancé²⁴³.

De son côté, au même moment, Savage dénonçait la vigueur avec laquelle les médias traditionnels critiquaient la candidature de Trump.

They hate Trump so much. I have never seen so much hatred in my life, never. They say he deserves it. No he doesn't deserve it. They have more hatred for him that they do for Al Qaida. They have more hatred for Donald Trump that they do for people who rape and murder. They have more hatred for Trump that they do for a mass murderer on death row! Why? Because liberalism is a mental disorder.²⁴⁴

Pour Savage, le complot mondialiste s'échafaude à travers le contrôle qu'il exerce sur les médias et donc sur le message politique qu'ils arrivent à construire dans l'esprit des électeurs américains. Il se pose lui-même, tout comme Trump, en contrepoids au progressisme (qu'il appelle « liberalism »), qui serait l'arme privilégiée de la manipulation sociale médiatique. Les idées progressistes, dans cette perspective, serviraient à dérégler la pensée des citoyens afin de faire avancer un agenda caché. L'expression « liberalism is a mental disorder »²⁴⁵ qui est d'ailleurs le titre d'un ouvrage publié en 2006 par Savage²⁴⁶, est répétée presque quotidiennement par l'animateur et sert à ridiculiser le progressisme et à marquer le fait qu'il s'agirait d'une méthode

²⁴² Bradner, E. (2 décembre 2015). Trump praises 9/11 truther's 'amazing' reputation, *CNN*, <https://www.cnn.com/2015/12/02/politics/donald-trump-praises-9-11-truther-alex-jones/index.html> , consulté le 21 avril 2021

²⁴³ Tuttle, I. (15 février 2016). It Makes Perfect Sense that Donald Trump Is a 9/11 Truther, *National Review*, <https://www.nationalreview.com/2016/02/donald-trump-911-conspiracy-theory-fits-his-pitch/> , consulté le 21 avril 2021

²⁴⁴ SN, 29 février 2016

²⁴⁵ Cette expression qui fait partie du lexique de la radio choc est expliquée au Chapitre 4

²⁴⁶ Savage. M (2006). *Liberalism is a mental disorder*, Nelson Current, Nashville, USA, 256 p.

de propagande inspirée du bolchévisme soviétique. Savage reproche aux ténors du Parti démocrate comme Hillary Clinton de faire partie d'un complot pour recréer l'URSS aux États-Unis: « This Clinton monster has existed in many times before, in fact, this Clinton monster has appeared in the Soviet Union, in China, in the ex-Soviet block of states, there is nothing new about it. Now, there is something worst than the Clinton monster, which is the Sanders monster »²⁴⁷. Il convient d'expliquer cela. Selon le complotisme de la radio choc, le complot mondialiste utiliserait les arguments du progressisme pour lentement imposer le communisme sur l'ensemble de la planète. De cette façon, une infime minorité de gens riches et puissants s'installerait au sommet du monde, dans une sorte de Politburo, et plongerait le reste de l'humanité dans un esclavage total, tout en justifiant l'opération par l'idée de l'égalité sociale chère au progressisme politique. C'est en cela que Savage qualifie le progressisme de « mental disorder », parce que selon lui, les adeptes courent eux-mêmes à leur perte, c'est-à-dire à leur asservissement dans un futur dystopique.

Nous pouvons déjà constater le travail accompli en 2016 par la radio choc à travers la promotion de la candidature de Trump, c'est-à-dire une véritable normalisation du complotisme. Cet effort a été appuyé, nous l'avons mentionné d'entrée de jeu, par un exercice de démolition des autres candidats républicains en lice dans la course des primaires républicaines. En effet, avant que Ted Cruz ne s'impose comme seule alternative à la candidature de Trump, l'adversaire pressenti pour battre Trump était le Sénateur de la Floride, Marco Rubio. Jones et Savage s'en sont pris de manière répétitive à celui-ci. Voici comment Savage s'est notamment attaqué au candidat Rubio: « I wonder what Rubio is on: the sweating, the non-stop verbal diarrhea, this guy couldn't run a

²⁴⁷ SN, 6 avril 2016

junior high school properly »²⁴⁸. Puis, lors du Super Mardi²⁴⁹ de 2016, lequel a vu s'établir une avance importante pour Trump sur les autres candidats républicains, le processus électoral a été teinté de basse politique. D'abord Rubio, qui se faisait surnommer « Little Marco » par Trump, a cherché à jouer le jeu en affirmant que Trump avait des petites mains pour ensuite insinuer que « something else should be small »²⁵⁰. Suite à cette attaque, Trump a été reçu à l'émission de Savage la journée même du Super Mardi. Les deux hommes se sont à leur tour moqués des propos de Rubio en affirmant qu'il suffisait de regarder la femme de Trump et de la comparer à celle de Rubio « and make our own conclusions »²⁵¹. Ce type de stratégie de ridiculisation des adversaires à laquelle Trump comme la radio choc sont passés maîtres semble fonctionner encore mieux lorsque la cible se livre elle-même au jeu. L'exercice se base sur des images simplistes. Ici Trump et Savage ont mobilisé la beauté de Melania, l'épouse de Trump, d'une façon masculiniste, ce qui plaît à un certain auditoire.

Pendant ce temps, durant l'émission précédant ce crucial Super Mardi, Jones n'a eu de cesse de dénoncer une fraude électorale dont Trump aurait été victime. Il basait son affirmation sur des prétendues informations privilégiées reçues de la part d'autres animateurs de radio aux États-Unis. Leurs auditeurs auraient tous raconté la même chose : ils auraient tenté de voter pour Trump sur l'écran de vote électronique, mais la sélection aurait constamment changé pour Rubio²⁵². Jones s'exprimait ainsi: « there is massive election fraud against Trump for Super Tuesday »²⁵³. Le motif

²⁴⁸ SN, 26 février 2016

²⁴⁹ Le Super Mardi (ou Super Tuesday) est une étape importante dans les primaires américaines puisqu'un grand nombre d'États vont aux urnes. Le 1^{er} mars 2016, douze États ont voté, notamment le Texas, le Colorado et la Virginie.

²⁵⁰ Jaffe, A. (2016). « Donald Trump has small hands, Marco Rubio says », NBC News, 29 février 2016, <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/donald-trump-has-small-hands-marco-rubio-says-n527791> , consulté le 25 mars 2021

²⁵¹ SN, 1^{er} mars 2016

²⁵² AJS, 1^{er} mars 2016

²⁵³ Id.

de la fraude, qui va dominer les suites de l'élection de 2020, était déjà en place et fait partie intégrante de l'arsenal complotiste.

Lors du débat des candidats républicains du 3 mars, qui ne comptait plus que Trump, Rubio, Cruz et Kasich, Alex Jones devait constater que Trump, connaissait une contre-performance. Le reconnaître étant hors de question, il affirmait à propos du débat : « such a staged event »²⁵⁴. Son explication, imaginative, était que les organisateurs (étant sous-entendu qu'ils étaient contrôlés par le complot mondialiste) avaient scientifiquement positionné l'éclairage afin d'éblouir Trump tout le long de la soirée. Jones prétendait être privilégié pour apercevoir ce genre de tactique étant donné qu'il dirige un studio d'enregistrement depuis des décennies. En adoptant cette explication proposée par l'animateur, les auditeurs pouvaient s'éviter de vivre une déception face à la contre-performance de Trump. C'est un sentiment d'indignation devant la persécution dont il aurait été l'objet qui prend ainsi la place de celui de la déception, changement opéré à travers la création de l'image de la lumière qui frappe les yeux et qui cherche à aveugler.

Ted Cruz, toutefois, contrairement à Marco Rubio qui aura été un adversaire facile à vaincre, va constituer une sérieuse embûche sur la route de la victoire de Trump aux primaires républicaines²⁵⁵. Face à la menace de voir Cruz coiffer Trump, dès le 8 février 2016, Savage recevait en entrevue la présidente fondatrice de Tea Party Patriots²⁵⁶ (une des quatre branches du Tea Party Movement), Jenny Beth Martin (voir la transcription complète de cette entrevue à l'Annexe C). La présidente du mouvement conservateur était à cette époque sortie publiquement

²⁵⁴ AJS, 3 mars 2016

²⁵⁵ Trump obtint 1542 délégués dans cette course contre 563 pour Cruz et seulement 167 pour Rubio. Aussi, à un moment de la course, en mars 2016, Trump et Cruz étaient au coude à coude. Source : CNN Politics, CNN delegate estimate, <https://www.cnn.com/election/2016/primaries/parties/republican>, consulté le 22 avril 2021

²⁵⁶ Tea Party Patriots Action, <https://www.teapartypatriots.org/>, consulté le 25 mars 2021

pour appuyer la candidature de Ted Cruz²⁵⁷. Savage a alors tenté de convaincre la présidente de changer son fusil d'épaule, déclarant que Cruz aurait tenu des propos laissant entendre qu'il serait partisan d'une ligne dure envers la Russie et Vladimir Poutine. Savage expliquait à Jenny Beth Martin, dans une approche de conciliation, que face à la menace de l'État islamique, Poutine constituait le meilleur allié, et que la supposée position belligérante de Cruz ressemblait à celle de Hillary Clinton. La présidente de Tea Party Patriots a pratiquement changé la position de son organisation en direct à la radio :

Savage: I agree with Cruz on everything except one: When he makes Russia our enemy, he is making a drastic error...on that he agrees with Hillary...It's seems to me he is being advised by neocons who got us into Irak...Making Putin the greatest enemy on the earth...Putin is our greatest natural ally I would think against ISIS.

Jenny Beth Martin: When it comes to national security, we haven't been involved in national security so I can't answer...I can say that as a mom living in Georgia, I'm very concerned about the threat of ISIS

Qui plus est, dans les minutes qui ont suivi cette entrevue, Trump lui-même a été rejoint au téléphone par Savage. Dans une entrevue complaisante, Savage revenait sur la carrière de Trump en tant que bâtisseur de New York. À la fin de l'entrevue, ils ont discuté de la Russie, et de l'importance d'avoir des bonnes relations avec ce pays²⁵⁸. Trump répétant alors une des « catch

²⁵⁷ Martin, J.B. (1^{er} février 2016). Tea Party Patriots endorses Ted Cruz, *The Washington Times*, <https://www.washingtontimes.com/news/2016/feb/1/jenny-beth-martin-tea-party-patriots-endorses-ted/>, consulté le 22 avril 2021

²⁵⁸ SN, 8 février 2016

phrases » qu'il a martelées sans relâche à partir de son arrivée en politique : « I would get along very well with Vladimir Putin »²⁵⁹.

Par la suite, Savage n'a jamais cessé d'attaquer Ted Cruz. Il a d'ailleurs ouvert son émission du 11 mars 2016 avec la musique de la chanson « La Bamba » de Ritchie Valens et ajoutait ensuite : « we are going to give him a one-way 'Cruz' to Cuba »²⁶⁰. Savage a fréquemment recours à l'humour corrosif²⁶¹, cette fois-ci, il faisait référence au fait que le père de Ted Cruz est d'origine cubaine, en incluant à son humour un élément de racisme, ou du moins un sentiment anti-immigration.

La technique la plus redoutable de la radio choc pour soutenir Trump pendant les primaires républicaines a sans doute été fomentée par Jones, lorsqu'il a annoncé à son auditoire que l'establishment républicain, à la solde du complot mondialiste, tentait par tous les moyens de faire gagner Cruz. Jones déclarait que même si Trump obtenait le nombre de délégués requis pour être officialisé candidat²⁶², l'establishment du parti allait provoquer une « brokered convention »²⁶³, c'est-à-dire une convention durant laquelle les délégués ne sont plus obligés de voter en faveur du candidat ayant remporté le vote des primaires. Il s'agissait, avec le recul, d'une fausse nouvelle, mais en la propageant auprès de l'électorat, Jones a peut-être collaboré à ce qu'un tel événement ne survienne pas. Roger Stone, allié à la fois de Trump et de Jones, a de son côté sermonné

²⁵⁹ Bradner, E. (11 octobre 2015). Donald Trump: I'd 'get along very well with' Vladimir Putin, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2015/10/11/politics/donald-trump-vladimir-putin-2016/index.html>, consulté le 22 avril 2021

²⁶⁰ SN, 11 mars 2016

²⁶¹ Une technique qui est présentée au Chapitre 4

²⁶² Il fallait un total de 1247 délégués pour être déclaré vainqueur et Trump en a obtenu 1542 au final.

²⁶³ AJS, 11 mars 2016

publiquement les délégués républicains qui seraient tentés de ne pas respecter le choix des électeurs au moment de voter à la convention nationale²⁶⁴.

C'est dans ce contexte que l'expression « sleeper cell » a été utilisée par la radio choc pour qualifier Ted Cruz. Pour Jones, Cruz aurait été envoyé dans la course en tant que « sleeper cell » par la famille Bush, dont la réputation a été entachée par la guerre en Irak et les « bailouts » de la crise de 2008²⁶⁵. La famille Bush désirant se retrouver à nouveau près du pouvoir aux États-Unis et n'arrivant pas à promouvoir la campagne de Jeb Bush, aurait selon cette théorie envoyé Ted Cruz (travaillant à leur solde) pour gagner les primaires²⁶⁶. Il faut préciser que la théorie de Jones (comme c'est généralement le cas dans le discours complotiste) s'appuie sur un fait réel, c'est-à-dire que Cruz a été engagé en tant qu'avocat par la campagne de George W. Bush pour surveiller le recomptage crucial des votes en Floride dans la foulée de l'élection très serrée de 2000 entre W. Bush et Al Gore²⁶⁷.

À la fin mars 2016, Trump commençait à prendre une avance insurmontable sur Cruz. C'est alors que furent publiées des révélations sur les supposées relations extraconjugales de Ted Cruz²⁶⁸. Celui-ci s'était empressé d'accuser la campagne de Trump d'avoir inventé et rendue publique cette histoire. Fait intéressant, Savage, à ce moment, et ne reculant pas devant l'incohérence, a accusé à

²⁶⁴ Kaufmann, S.E. (5 avril 2016). Donald Trump proxy Roger Stone openly threatens GOP delegates who are thinking of brokering convention, *Salon*, https://www.salon.com/2016/04/05/donald_trump_proxy_roger_stone_openly_threatens_gop_delegates_who_are_thinking_of_brokering_convention/, consulté le 5 août 2021

²⁶⁵ Congleton, R.D. (2009). "On the Political Economy of the Financial Crisis and Bailout of 2008-2009." *Public choice*, 140.3/4, p. 287–317

²⁶⁶ Allen, M. (23 mars 2016). Jeb Bush endorses Ted Cruz, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/03/jeb-bush-endorses-ted-cruz-221140>, consulté le 25 mars 2021

²⁶⁷ Flegenheimer, M. (25 janvier 2016). Before Rise as Outsider, Ted Cruz Played Inside Role in 2000 Recount, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/01/26/us/politics/before-rise-as-outsider-ted-cruz-played-inside-role-in-2000-recount.html>, consulté le 22 avril 2021

²⁶⁸ Taylor, J.R. (23 mars 2016). Pervy Ted Cruz caught cheating, *National Enquirer*, <https://www.nationalenquirer.com/celebrity/ted-cruz-sex-scandal-mistresses-cheating-claims/>, consulté le 25 mars 2021

la fois Hillary Clinton mais aussi la campagne de Marco Rubio d'être derrière toute l'affaire, et ce, durant la même émission: « The Trump-Cruz conspiracy is being pushed by the chess master, Hillary and her people to force the election in the hands of the enemies of freedom »²⁶⁹ ; « It's the Rubio campaign that released this story about alleged affairs »²⁷⁰.

Ensuite, à la même époque, Jones et Savage accusaient tous les deux la direction du parti républicain d'avoir détourné les délégués que Trump avait gagné à la primaire du Colorado vers son plus proche rival, Cruz. Les deux animateurs ont beaucoup parlé de cette histoire qui ne changeait rien à la course qui était, somme toute, déjà gagnée par Trump. Toutefois cela leur permettait de marteler leur théorie du parti unique à deux têtes, contrôlé depuis des décennies par le complot mondialiste:

Trump is being pushed aside by the 'republican-democratic party' that I have told you about since 1994 »²⁷¹

These are people who are delusional, and think that because they make the rules, that they are permanent rulers of the country who appoint who can run for president: a two-party dictatorship.²⁷²

Il faut bien saisir que la mise en scène avancée par la radio choc, et qui a servi de toile de fond à la victoire de Trump sur Cruz, fait partie intégrante du grand narratif mis en scène par ces deux animateurs, celui du complot mondialiste. Les auditeurs qui adhèrent à la grande théorie du complot mondialiste sont aisément convaincus par les théories d'application plus restreinte, qui découlent

²⁶⁹ SN, 28 mars 2016

²⁷⁰ Id.

²⁷¹ SN, 11 avril 2016

²⁷² AJS, 12 avril 2016

directement de la théorie-mère. Ainsi, de nombreux électeurs républicains, adeptes de la radio choc, ont cru que Ted Cruz avait été placé sur le chemin de Donald Trump afin d'empêcher l'ascension de ce « sauveur » annoncé de la souveraineté américaine prêt à contrer l'établissement en secret d'un gouvernement mondial.

Voici un exemple de la rhétorique de Jones. Affirmant avoir épluché deux cent articles de presse le lundi matin avant son émission, il présentait son diagnostic quant à l'établissement d'un gouvernement mondial :

All over the Western world they are shutting down free speech, all over the Western world, they are persecuting Christians, all over the Western world, they are breaking up families, all over the Western world, they are engaged in forced inoculations²⁷³, taking money out of people bank accounts and extrajudicial secret police activities.²⁷⁴

Savage, de son côté, se concentrait sur la façon dont le système politique américain est selon lui dévoyé: « The rules have been established specifically to make sure that the most evil people on Earth get to run the country without any threat from the people themselves while bamboozling the people into thinking they have freedom »²⁷⁵. Lorsque Savage parlait de « most evil people », il parlait de Ted Cruz.

Les tenants de la radio choc accusent régulièrement certaines organisations d'être au cœur du complot mondialiste, et certaines de celles-ci apparaissent de manière récurrente dans le récit complotiste pro-Trump, comme par exemple le Council on Foreign Relations (CFR)²⁷⁶. Il s'agit

²⁷³ Déjà en 2016 les animateurs-choc américain contestaient toute forme de vaccination. Évidemment, l'imposition des vaccins anti-covid en 2021 sera considérée comme une confirmation de leurs théories du complot.

²⁷⁴ AJS, 12 avril 2016

²⁷⁵ SN, 12 avril 2016

²⁷⁶ Council on Foreign Relations (2022). <https://www.cfr.org/>, consulté le 2 juin 2022

d'un « think tank » établi en 1921, qui regroupe 5 000 membres, notamment des personnes influentes (dont certains membres des familles Bush et Clinton), et qui publie la revue académique *Foreign Affairs*²⁷⁷. Sa mission officielle est d'étudier des questions entourant la politique étrangère américaine. Jones accuse cette organisation de fomenter la destruction de la souveraineté américaine au bénéfice de l'établissement d'un gouvernement mondial. Selon lui, le CFR était derrière la candidature de Ted Cruz, dans le but de bloquer Trump, dont les positions nationalistes et protectionnistes contrecarraient les plans du CFR. Fait à noter, Jones lui-même s'admet complotiste. Il ajoute toutefois à cet aveu que cette vision du monde est la bonne, c'est-à-dire qu'elle correspond à la « vérité ». Il déclarait, par exemple, toujours en avril 2016: « the conspiratorial patriot extreme right-wing view of the world is being documented to be the true state of the planet and how things operate, we will not fit into this new robotic planetary dark age that the establishment is trying to foist upon us ».²⁷⁸

Trump a su plaire à l'électorat républicain en indiquant au départ qu'il financerait lui-même sa campagne, et que cela ferait en sorte qu'il soit complètement indépendant de l'influence des lobbies²⁷⁹. Mais comme son alliée la radio choc, le discours trumpiste est d'une grande flexibilité puisque malgré cette promesse, dès mai 2016, Trump a engagé un financier efficace, Steve Mnuchin, pour qu'il dirige le financement de sa campagne qui fut, comme toutes les autres, financée notamment par les lobbies habituels (armes à feu, pétrole et gaz, matériel militaire)²⁸⁰. Ce revirement de situation n'a pas changé l'adhésion des républicains au candidat en 2016.

²⁷⁷ *Foreign Affairs*, [Foreign Affairs Homepage](#), consulté le 25 mars 2021

²⁷⁸ AJS, 20 avril 2016

²⁷⁹ The NY Times (5 février 2016). *Donald Trump's Campaign, Billed as Self-Funded, Risks Little for his Fortune*, <https://www.nytimes.com/2016/02/06/us/politics/donald-trumps-campaign-billed-as-self-funded-risks-little-of-his-fortune.html>, consulté le 11 avril 2021

²⁸⁰ Lejoux, C. (9 mai 2016). Donald Trump opère un virage à 180 degrés dans le financement de sa campagne, *La Tribune*, <https://www.latribune.fr/entreprises-finance/banques-finance/industrie-financiere/donald-trump-opere-un-virage-a-180-degres-dans-le-financement-de-sa-campagne-569681.html>, consulté le 11 avril 2021

La campagne Trump-Cruz pour l'investiture républicaine a donné l'occasion à Savage de se positionner dans le débat sur l'usage des salles de bain par les personnes trans. Trump a en effet créé la surprise plus tôt la même année en prenant position en faveur de l'accès aux salles de bain de leur choix pour les personnes transgenres²⁸¹. Cruz s'était alors empressé d'attaquer Trump sur ce front. Savage, fait plutôt rare, a pris position contre Trump. C'était là une façon pour l'animateur de gagner en légitimité, de se présenter comme suffisamment indépendant, malgré son support à Trump, pour contredire son candidat. Et une occasion supplémentaire pour lui d'influencer la politique conservatrice en direct. Voici comment il s'expliquait: « that doesn't mean that I have shifted allegiance to Cruz, I haven't. But on this issue, Cruz is correct. Do you expect every opinion of your candidate to be one you agree with? »²⁸². Savage a pris un ton calme et serein pour exprimer son désaccord. Il a probablement amorti le choc de la position de Trump sur l'électorat ultra-conservateur.

Jones s'est à cette occasion aussi exprimé sur l'existence même des personnes transgenres. Pour ce dernier, le phénomène de la transsexualité ne serait que le résultat d'un complot de la gauche, une opération de guerre psychologique (psyop)²⁸³: « we interviewed a gentleman who was convinced to have his genitalia removed by a Leftist psychological warfare operation and realized later that he has been inducted into a cult »²⁸⁴. Dans le discours de la radio choc, il y a autant de racisme, d'homophobie que de transphobie. C'est possiblement une des raisons pourquoi Hillary

²⁸¹ Graham, D.A. (21 avril 2016). Trump's case for tolerance, [Donald Trump Criticizes North Carolina Transgender-Bathroom and LGBT-Discrimination Law - The Atlantic](#), consulté le 25 mars 2016

²⁸² SN, 21 avril 2016

²⁸³ Cette expression est expliquée davantage dans le chapitre 4

²⁸⁴ AJS, 26 avril 2016

Clinton s'est emportée en septembre 2016, qualifiant le mouvement trumpiste en entier de « raciste, sexiste, homophobe, xénophobe et islamophobe »²⁸⁵.

La saga des primaires républicaines s'est terminée avec le retrait de Ted Cruz²⁸⁶, qui a signifié la confirmation de la candidature de Donald Trump sous la bannière républicaine à l'élection présidentielle de Novembre suivant. Les réactions de Savage et de Jones à cette nouvelle, dans lesquelles ils écorchent au passage les grands médias, sont euphoriques :

Many of the geniuses in the media and in politics said this could never happen, they discounted him the way they discounted me. They turned him into a show creature, a clown, well they are all eating their own words right now ²⁸⁷ ;

Donald Trump and his populist nationalist supporters defied the entire combined mainstream media, the republican and democratic establishment, as well as foreign governments, religious leaders and others, piling on to demonize Trump, through a lot of unfair smears and attacks and misrepresentations.²⁸⁸

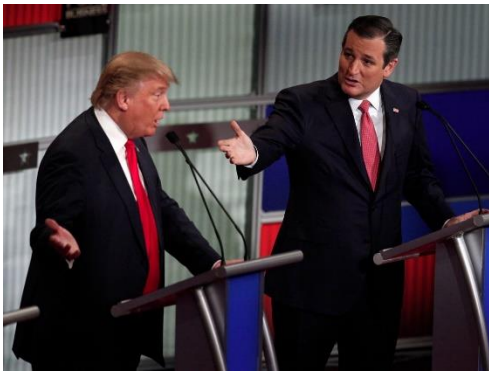


Photo de Donald Trump et de Ted Cruz : Business Insider

²⁸⁵ Reilly, K. (10 septembre 2016). Read Hillary Clinton's 'Basket of Deplorables' Remarks About Donald Trump Supporters, Time, <https://time.com/4486502/hillary-clinton-basket-of-deplorables-transcript/>, consulté le 5 août 2021

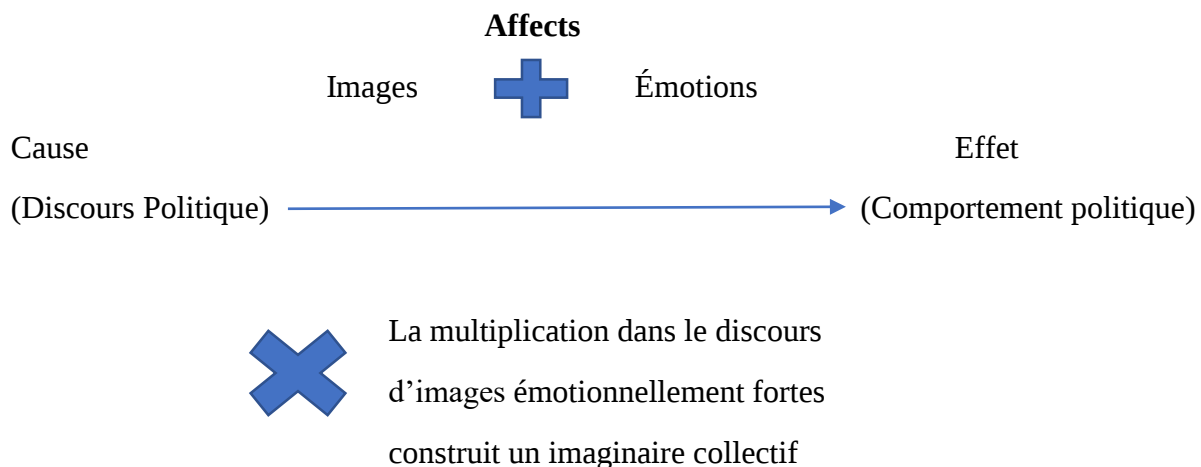
²⁸⁶ Glueck, K. (3 mai 2016). Ted Cruz drops out of presidential race, [Ted Cruz drops out of presidential race - POLITICO](https://www.politico.com/story/2016/05/ted-cruz-drops-out-of-presidential-race-231811), Politico, consulté le 25 mars 2021

²⁸⁷ SN, 4 mai 2016

²⁸⁸ AJS, 4 mai 2016

L'usage des affects dans la sphère politique relève de l'art de « sensibiliser les idées, (...) (de) les doter de puissance puisque c'est leur associer des affections du corps, par exemple des images, et les rendre capables d'affecter »²⁸⁹. Selon l'expression consacrée « une image vaut mille mots ». Comme nous l'avons vu précédemment, elle est d'autant plus vraie dans le monde de la politique. Selon Lordon, la politique est un « ars affectandi »²⁹⁰, c'est-à-dire un art d'affecter. Les affects de la politique sont d'abord des émotions (incluant les sentiments, les désirs, les passions) qui sont ressenties par ceux à qui le discours politique s'adresse. Le discours est la cause et le comportement (vote ou mobilisation politique) représente l'effet. Les affects se placent donc entre la cause et l'effet, ils permettent l'effet. Ils résultent des images concrètes et puissantes. Ces images affectent les destinataires parce qu'elles leur font vivre des émotions. Le Tableau 4, qui suit, illustre ce mécanisme.

Tableau 4 : Les affects de la politique



²⁸⁹ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p. 58

²⁹⁰ Id., p.35

Un réseau bien organisé d'images émotionnellement fortes et répétées avec cohérence arrivera à imprégner toute une population. C'est ce qu'il est convenu d'appeler un imaginaire collectif. L'étude des idées politiques doit être consciente de cette réalité. Les idées politiques abstraites ne peuvent rivaliser avec les images puissantes et concrètes qui suscitent des émotions. Le concept de « vérité » ne convainc effectivement pas les adeptes du l'imaginaire complotiste du début du 21^{ème} siècle. De la même façon que durant le 20^{ème} siècle, le capitalisme et les images publicitaires du spectacle de la marchandise a dominé l'idée abstraite de l'égalité communiste. La justice déjà est une idée plus forte lorsqu'elle est soutenue par l'image d'une femme, les yeux bandés et tenant une balance.

Nous avons pu le constater, durant les primaires républicaines, cette mobilisation des images dans le discours politique fut omniprésente dans le spectacle offert par les alliés médiatiques du trumpisme. Nous avons observé Savage et Trump à l'œuvre dans leur façon de ridiculiser Marco Rubio en comparant son épouse à celle de Trump. Nous avons aussi vérifié la force des images lorsque Jones a argumenté auprès de son auditoire que les médias avaient intentionnellement aveuglé Trump pour lui faire perdre un débat. Cette image de l'aveuglement est par ailleurs très présente chez les animateurs-choc. Leur grande théorie, celle du complot mondialiste, est elle-même basée sur l'idée d'un aveuglement des citoyens du monde entier par rapport aux actions secrètes d'une cabale mondiale. L'aveuglement est ainsi un concept essentiel dans l'étude du complotisme : les théories du complot sont toujours vendues au public, dans une entreprise explicite de « marchandage de la peur »²⁹¹, en convainquant le public qu'il est aveuglé par la manipulation habile de puissants comploteurs.

²⁹¹ Reichstadt, R. (2019). *L'opium des imbéciles*, Bernard Grasset, Paris, p.20

La campagne électorale qui a entouré l'élection du candidat républicain à la Maison Blanche en 2016 permet de faire quelques remarques supplémentaires à cet égard. Depuis plusieurs décennies, le langage politique utilisé par la radio choc²⁹², c'est-à-dire un langage cru, parsemé d'insultes et de sobriquets pour les opposants, s'est retrouvé au cœur de l'arène politique. Les discours de Trump, dès le début de sa carrière politique, ressemblent à ceux des animateurs de la radio choc conservatrice²⁹³. Trump et la radio choc en 2016 ont de manière audible et vérifiable uni leurs voix donnant aux électeurs américains une expérience en stéréo. Pour des millions d'entre eux, les idées, insultes, prises de position entendues à la radio, ou par le biais d'autres sources d'information alternative, étaient répétées presque mot par mot par le candidat Trump.

Qui plus est, les suites des événements des primaires de 2016 permettent de constater la grande adaptabilité du discours des animateurs-choc. Par exemple, il s'est avéré que le candidat défait Ted Cruz n'était pas un agent secret mondialiste placé intentionnellement sur le chemin Trump par les Bush ou par le CFR, bien au contraire. Quelques mois après sa défaite de 2016 face à Trump, Cruz s'est avéré un allié inconditionnel du candidat puis du président des États-Unis²⁹⁴. Il a notamment été un des sénateurs républicains qui ont contesté le résultat de l'élection présidentielle de 2020, en appuyant les allégations de fraude électorale du camp Trump et en votant contre la certification de l'élection du président élu démocrate, Joe Biden²⁹⁵. Cette situation met en lumière l'adaptabilité aux circonstances politiques du discours de la radio choc américaine. Jones

²⁹² Scott, G. (1996). *Can we talk? : the power and influence of talk shows*. Insight Books, 329 p.

²⁹³ Rosenwald, B. (21 décembre 2019). Trump sounds just like a right-wing talk-radio host, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/outlook/trump-sounds-just-like-a-right-wing-talk-radio-host/2019/12/12/f8e4e024-1c65-11ea-b4c1-fd0d91b60d9e_story.html, consulté le 11 avril 2021

²⁹⁴ Le Devoir (24 septembre 2016) Ted Cruz se rallie finalement à Donald Trump, <https://www.ledevoir.com/monde/etats-unis/480735/ted-cruz-donne-finalement-son-appui-a-donald-trump>, consulté le 11 avril 2021

²⁹⁵ Ura, A. (2 janvier 2021), Ted Cruz says he'll object to certification of Electoral College votes that will make Joe Biden's victory official, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2021/01/02/ted-cruz-joe-biden/>, consulté le 11 avril 2021

et Savage n'ont eu aucun scrupule à diaboliser Cruz durant la course de 2016, pour ensuite le louer lorsqu'il a pris la parole pour défendre Trump.

La couverture des primaires républicaines de 2016 par la radio choc met également en évidence l'importance politique du spectacle dans le cadre d'une politique affective. Durant les débats, le candidat Trump s'est en effet livré à toutes sortes de mimiques, et son comportement est apparu absolument impétueux aux yeux des commentateurs. Si ce personnage apparaissait absurde auprès d'une partie de l'électorat, il fut spectaculaire et réjouissant pour une frange de la société américaine. Ici encore, le candidat Trump et la radio choc ont formé un duo symbiotique s'inscrivant de plein pied dans l'industrie américaine de l'outrage²⁹⁶. Le spectacle de la colère, de l'insubordination, et même de l'arrogance est apprécié par de nombreux consommateurs d'images de masse.

En 2016, la radio choc a donc participé à la prise de contrôle du Parti républicain par Trump, et ensuite à sa prise du pouvoir²⁹⁷. Durant les primaires républicaines, la radio choc américaine, en chœur avec le mouvement trumpiste, a marchandé à la fois les émotions de la peur et de la colère. Respectivement en dépeignant Ted Cruz comme un espion du complot mondialiste et en offrant le spectacle de l'outrage. Les électeurs républicains ont ainsi pu craindre qu'un complot ait les moyens de voler les résultats des primaires, de Trump vers Cruz. Cette peur du vol de l'élection est restée latente, elle a ensuite été mobilisée dans l'affrontement Trump-Clinton, mais encore une fois, s'est avérée inexistante avec la victoire de Trump. Enfin, elle fut à nouveau mise en branle au moment de l'élection présidentielle de 2020. Avec la défaite de Trump face à Biden, cette peur du

²⁹⁶ Berry, J., & Sobieraj, S. (2014). *The outrage industry : political opinion media and the new incivility*. Oxford University Press, USA, 275 p.

²⁹⁷ Rosenwald, B. (2019). *Talk Radio's America : How an Industry Took Over a Political Party That Took Over the United States*. Harvard University Press, 369 p.

vol électoral, orchestrée par un complot mondialiste, a semblé se concrétiser, et s'est transformée en une colère intarissable, capable d'envoyer des milliers de personnes à l'assaut du Capitole de Washington.

3.2. Les primaires démocrates et Bernie Sanders

Scène 2 : Selon la radio choc américaine, le complot mondialiste se serait assuré d'installer Hillary Clinton comme candidate à l'élection présidentielle contre Trump en volant l'élection à Bernie Sanders, et ce, par le travail à l'interne du Parti démocrate de Debbie Wasserman Schultz.

Contexte

En parallèle des primaires républicaines, se tenaient également en 2016 les primaires démocrates, lesquelles allaient servir à nommer le candidat qui tenterait de faire en sorte que le Parti démocrate conserve la présidence des États-Unis suite au départ de Barack Obama. En 2015, en préparation au processus électoral des primaires, seulement cinq candidats se sont présentés. L'engouement était donc bien moindre que du côté républicain qui a attiré dix-sept prétendants. Le fait que le Parti démocrate sollicitait un troisième mandat présidentiel consécutif jouait peut-être, ou encore, était-ce la force de la candidature de Hillary Clinton, à la fois ancienne première dame des États-Unis durant la présidence de son mari, Bill Clinton (1993-2001) et Secrétaire d'État au sein de l'administration Obama (2009-2013). Elle a également dans l'intervalle été Sénatrice de l'État de New York (2001-2009)²⁹⁸. Malgré certains scandales passés qui viendront d'ailleurs la hanter par la suite (Benghazi²⁹⁹, courriels³⁰⁰), elle a été rapidement considérée comme une candidate de premier plan.

²⁹⁸ Biography (2020). *Hillary Clinton*, <https://www.biography.com/us-first-lady/hillary-clinton> , consulté le 16 avril 2021

²⁹⁹ Ranc, A. (22 janvier 2016). Présidentielle US : Benghazi, l'épine dans le pied de Hillary Clinton, *L'Obs*, <https://www.nouvelobs.com/monde/elections-americales/20160122.OBS3191/presidentielle-us-benghazi-l-epine-dans-le-pied-de-hillary-clinton.html> , consulté le 16 avril 2021

³⁰⁰ Bradner, E. (3 septembre 2015). Hillary Clinton's email controversy, explained, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2015/09/03/politics/hillary-clinton-email-controversy-explained-2016/index.html> , consulté le 16 avril 2021

En résumé, durant son mandat de Secrétaire d'État dans le cabinet du Président Obama, il lui est reproché d'abord (dans l'affaire Benghazi), d'avoir abandonné l'ambassadeur des États-Unis en Libye Christopher Stevens à son sort durant une attaque sur des bâtiments gouvernementaux qui a eu lieu le 11 septembre 2012, et pendant laquelle plusieurs Américains ont perdu la vie. L'attaque avait été revendiquée par le groupe islamiste Ansar al-Sharia. D'ailleurs, le Congrès américain a critiqué l'administration Obama pour sa gestion de l'affaire³⁰¹. Il est aussi reproché à Clinton l'affaire des courriels, ici elle aurait contrevenu aux politiques de sécurité du Département d'État des États-Unis en utilisant un serveur privé pour communiquer par courriel dans le cadre de son rôle de Secrétaire d'État³⁰². C'est donc avec quelques squelettes dans le placard que Clinton s'est lancée dans la course et fut tout de même rapidement considérée comme favorite. Il faut dire que son plus proche rival, le sénateur du Vermont Bernie Sanders, va rapidement l'excuser pour ses erreurs du passé et exiger que le débat entourant les primaires démocrates se concentre sur des enjeux de fond. Sanders déclarant durant un débat d'octobre 2015 : « U.S. is not interested in Clinton's emails »³⁰³ avant de serrer chaleureusement la main à sa rivale.



Photo de Bernie Sanders et de Hillary Clinton : Wbur

³⁰¹ Clark, D. (29 juin 2016). Le rapport sur Benghazi met une fois de plus Clinton sur la sellette, *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/monde/etats-unis/474406/etats-unis-les-republicains-publient-leur-requisitoire-sur-clinton-et-benghazi>, consulté le 16 avril 2021

³⁰² Greenberg, A. (4 mars 2015). Why Clinton's Private Email Server Was Such a Security Fail, *Wired*, <https://www.wired.com/2015/03/clintons-email-server-vulnerable/>, consulté le 16 avril 2016

³⁰³ BBC News (14 octobre 2015) *Bernie Sanders: US 'not interested in Clinton's emails'*, <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-34524290>, consulté le 16 avril 2021

Malgré ce geste de conciliation, il ne fallait pas compter Sanders pour battu dans la course des primaires démocrates. En effet, il va livrer une lutte assez serrée à Clinton, surtout une fois que les trois autres candidats (O'Malley, Chafee et Webb), qui n'ont reçu que très peu d'appuis, se seront retirés³⁰⁴. Ainsi, en février 2016, à l'approche des votes importants des primaires démocrates (notamment le Super Mardi), Clinton et Sanders étaient nez-à-nez. Le Sénateur du Vermont s'appuyait sur une plateforme politique considérée dans le système politique américain très à gauche, avec des propositions comme un système de santé universel à la canadienne ou encore l'éducation postsecondaire gratuite pour tous les Américains³⁰⁵, allant jusqu'à proposer le pardon des dettes d'étude. Les causes défendues par Sanders ont ainsi beaucoup plu aux jeunes électeurs milléniaux des États-Unis, et c'est, entre autres, ce qui explique qu'il ait réussi à offrir un défi de taille pour la candidate Clinton lors des primaires³⁰⁶. En bout de course toutefois, Clinton a remporté les primaires et a été nommée officiellement candidate démocrate lors de la convention de Philadelphie en juillet 2016³⁰⁷.

Le processus de cette nomination a été entaché par certaines irrégularités, en effet, même des personnalités proéminentes du parti, telles que Donna Brazile et Elizabeth Warren, ont depuis admis que la direction du parti, et plus particulièrement la présidente du Comité national démocrate, Debbie Wasserman Schultz, (en poste de 2011 à 2016) ont facilité la victoire de Clinton³⁰⁸.

³⁰⁴ New York Post, (1er février 2016). *Martin O'Malley drops out of Democratic race for president*, <https://nypost.com/2016/02/01/martin-omalley-drops-out-of-democratic-race-for-president/>, consulté le 16 avril 2021

³⁰⁵ Bernie (2021), *Bernie Sanders on the issues*, <https://berniesanders.com/issues/>, consulté le 16 avril 2021

³⁰⁶ Shelley, F.M. and Hitt, A.M. (2016) 'The millennial vote in the 2016 Democratic primary elections', *Southeastern Geographer*, 56(3), 273-282

³⁰⁷ Ballotpedia, *Democratic National Convention*, 2016, https://ballotpedia.org/Democratic_National_Convention,_2016, consulté le 16 avril 2016

³⁰⁸ Klein, E. (14 novembre 2017). Was the Democratic primary rigged?, Vox, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/11/14/16640082/donna-brazile-warren-bernie-sanders-democratic-primary-rigged>, consulté le 16 avril 2021

Brazile³⁰⁹ était bien placée pour connaître la situation de l'intérieur puisque c'est elle qui a remplacé Wasserman Schultz, ayant démissionné dans la foulée de ces allégations de favoritisme³¹⁰. Elle a en outre fait ses révélations dans un ouvrage intitulé *Hacks*³¹¹.

Ce qui est reproché à Clinton et à Wasserman Schultz est une étroite collaboration entre le comité de campagne de Clinton et la direction du parti dans l'établissement des stratégies et l'embauche du personnel. De plus, Clinton aurait utilisé sa notoriété afin de lever des fonds pour le parti démocrate, et ce, en échange du contrôle sur toutes les décisions importantes³¹². Il faut dire que les instances démocrates pouvaient difficilement cacher ce parti pris puisque WikiLeaks, l'organisation fondée par Julian Assange, avait réussi à pirater les ordinateurs du Parti démocrate et révéler au grand jour sur leur site web³¹³ le contenu des courriels échangés notamment entre la direction du parti et la direction de la campagne de Clinton³¹⁴. Ces révélations ne laissaient aucun doute sur la collusion alléguée, et ce sont probablement elles qui ont mené à la démission de Wasserman Schultz.

Les primaires démocrates et la radio choc

Les animateurs de la radio choc ont beaucoup parlé du favoritisme pro-Clinton au Parti démocrate. Il s'agissait pour eux d'une superbe fenêtre d'opportunité avec laquelle ils ont construit

³⁰⁹ Aussi, avant d'être présidente du Comité national du Parti démocrate, Donna Brazile a dirigé la campagne du candidat Al Gore en 2000

³¹⁰ Seitz-Wald, A. (24 juillet 2016). DNC Chief Debbie Wasserman Schultz Stepping Aside in Wake of Scandal, NBC News, <https://www.nbcnews.com/storyline/2016-conventions/democratic-national-committee-chief-stepping-aside-after-convention-n615826> , consulté le 16 avril 2021

³¹¹ Brazile, D. (2017). *Hacks*, Hachette books, 288 p.

³¹² Detrow, S. (3 novembre 2017). Clinton Campaign Had Additional Signed Agreement With DNC In 2015, NPR <https://www.npr.org/2017/11/03/561976645/clinton-campaign-had-additional-signed-agreement-with-dnc-in-2015> , consulté le 16 avril 2021

³¹³ WikiLeaks, <https://wikileaks.org/> , consulté le 17 avril 2021

³¹⁴ Shear, M.D. et Rosenberg, M. (22 juillet 2016). Released Emails Suggest the D.N.C. Derided the Sanders Campaign, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/07/23/us/politics/dnc-emails-sanders-clinton.html> , consulté le 16 avril 2021

leur discours. En effet, lorsque des révélations compromettantes viennent éclabousser leurs adversaires, les animateurs-choc en profitent pour exagérer la nouvelle. À toutes fins pratiques, les courriels révélés par WikiLeaks ne montrent que la collusion entre Wasserman Schultz et Clinton (surtout par le biais du chef de campagne de Clinton, John Podesta), mais à partir de leur publication par WikiLeaks³¹⁵, Jones et Savage les ont mobilisés afin d'extrapoler toutes sortes de théories à l'emporte-pièce³¹⁶. Par exemple, Jones, au moment de la fuite de courriels, avait une toute autre lecture de leur contenu: « emails show how a global government wants to open up Europe, to condition everyone in Europe and in the United States to accept collapsing borders, to bring in groups and organize them and basically skim money off the top of the welfare they are given to siphon it back into the big foundations »³¹⁷.

En d'autres termes, parce que Wasserman Schultz avait pris parti et collaboré en catimini avec la campagne de Clinton, il fallait conclure que les deux femmes étaient à la solde du complot mondialiste qui chercherait à détruire l'Occident, et plus particulièrement à laisser entrer des millions d'immigrants illégaux sur le territoire américain, lesquels serviraient également à récolter de l'aide sociale et à financer les grandes fondations internationales (comme la Clinton Foundation³¹⁸). Le gouvernement mondial dénoncé par Jones s'échafaudait notamment sur les grandes fondations, et la destruction du mode de vie occidental étant nécessaire à l'établissement du gouvernement mondial que le complot mondialiste préparerait.

³¹⁵ Abramson, A. et Walshe, S. (25 juillet 2016). The 4 Most Damaging Emails From the DNC WikiLeaks Dump, ABC News, <https://abcnews.go.com/Politics/damaging-emails-dnc-wikileaks-dump/story?id=40852448>, consulté le 17 avril 2021

³¹⁶ La partie 3.5 de ce chapitre intitulée *WikiLeaks et Julian Assange* procède à une analyse encore plus approfondie de ce phénomène

³¹⁷ AJS, 16 août 2016

³¹⁸ The Clinton foundation, <https://www.clintonfoundation.org/>

Les courriels du Parti démocrate ne démontraient pas une telle chose, mais qu'à cela ne tienne, avec les courriels révélés par WikiLeaks, Jones détenait le socle suffisant pour convaincre ses auditeurs de ses théories. De son côté, dès janvier 2016, Savage entrevoyait la chute de Clinton en raison des affaires de Benghazi et des courriels sur serveur privé. Devant la possibilité, par exemple, d'une inculpation de Clinton (il faut rappeler que le FBI a enquêté sur elle durant presque toute la campagne 2016³¹⁹), Savage déclarait quelque chose ayant le mérite d'être relativement visionnaire :

If Clinton goes down, the millionaires and billionaires who run the Democrat Party, who live off the gravy train, the Unions, the fraudsters in the health industry, they are not gonna let Bernie Sanders any near the prize. Are you joking? So who they are gonna run? They are gonna run old Joe Biden! It's gonna give Trump a lot of trouble.³²⁰

Ce qui est intéressant dans cette tirade de Savage est que quatre ans après sa défaite durant les primaires contre Clinton, Sanders a été défait par Biden de façon relativement similaire, quoique cette fois-là, aucune collusion entre la direction du Parti démocrate et la campagne de Joe Biden n'a été démontrée. Aussi, Biden a par la suite effectivement donné du fil à retordre à Trump durant la campagne présidentielle de 2020, allant jusqu'à remporter l'élection et empêcher Trump de bénéficier d'un second mandat.

En définitive, Jones comme Savage, ont espéré la nomination de Bernie Sanders comme candidat présidentiel du Parti démocrate, en 2016 comme en 2020. La raison en était simple, ils avaient la conviction que celui-ci aurait représenté un adversaire plus facile à vaincre que ne le

³¹⁹ Jarrett, L. (14 juin 2018). Key dates in the FBI probe of Hillary Clinton's emails, CNN Politics, <https://www.cnn.com/2018/06/14/politics/key-dates-fbi-hillary-clinton-emails/index.html> , consulté le 17 avril 2021

³²⁰ SN, 29 janvier 2016

furent Clinton puis Biden. Les positions fortement progressistes de Sanders sont assimilables, dans l’imaginaire américain, à des positions socialistes ou même communistes. D’ailleurs, avant que Clinton ne remporte les primaires, en entrevue à l’émission de Savage, Trump lui-même s’exerçait à cette rhétorique anti-communiste qui rappelle le maccarthysme. Voici un bout de l’échange:

Savage: Bernie Sanders is a naked far Left radical, some would say Communist, he has been so his whole life and yet this crazy man is rising in the poles because he promises everything to everyone

Trump: I think what’s happening with Bernie Sanders is that he is probably a Communist, he wants to make taxes at 90%. He wants to give everything away, but he is not giving anything away, he is going to destroy the fabric of what we are, and ultimately, everyone is going to pay the biggest price of all.³²¹

Les animateurs-choc, nous le savons, sont habiles à transformer le discours des politiciens. Voici un autre exemple : durant un des débats démocrates de mars 2016, Bernie Sanders a déclaré que les Américains blancs ne savaient pas ce que c’est que de vivre dans un ghetto³²². Pour Jones, Sanders serait donc un raciste anti-blanc. Transformant les propos de Sanders en « Whites don't know what it's like to be poor », Jones affirmait « he is actually saying: Whites are devils »³²³. Par contre, suite à la défaite de Sanders contre Clinton, Jones n’a eu aucun scrupule à courtiser les partisans du sénateur du Vermont en utilisant l’argument du vol allégué de la nomination par le camp Clinton et en prétendant que Sanders était un candidat tout aussi anti-establishment que

³²¹ SN, 26 janvier 2016

³²² Ross, J. (7 mars 2016). Bernie Sanders says white people don’t know what it’s like to live in a ‘ghetto.’ About that..., *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/03/07/bernie-sanders-says-white-people-dont-know-what-its-like-to-live-in-a-ghetto-about-that/>, consulté le 22 avril 2021

³²³ AJS, 7 mars 2016

Trump : « Sanders supporters that watched him be robbed, it's a smart move to understand that Trump is also anti-establishment and the power structure is coming after him »³²⁴.

Commentaires sur la mise en scène

Ce qui fait qu'une telle mise en scène fonctionne auprès des auditeurs est l'impression dans l'électorat américain que les institutions démocratiques de leur pays sont contrôlées par les pouvoirs financiers. « La captation du processus démocratique par les plus riches »³²⁵ est bien réelle et n'a fait que s'accroître dans les dernières décennies aux États-Unis. Les complotistes pro-Trump sont étonnamment parvenus à pointer du doigt la campagne de Hillary Clinton pour constituer un exemple de magouille électorale, et ce, malgré que la candidature du milliardaire Trump soit un meilleur exemple encore de l'importance de l'argent dans les campagnes électorales aux États-Unis.

Le processus des primaires au sein des deux grands partis américains, qui permet aux adhérents d'élire le candidat présidentiel est relativement nouveau. Il s'est mis en place vers la fin des années 1960. Auparavant, les candidats étaient tout simplement choisis par les élites des deux partis derrière des portes closes³²⁶. Depuis 1972, il s'est mis en place un processus de vote dans chaque État avec un calcul complexe de délégués qui vont ensuite confirmer un des candidats lors de la convention nationale du parti : il s'agit du processus des primaires³²⁷. Par contre, malgré l'instauration de cette sélection se voulant démocratique, il semblerait qu'année électorale après

³²⁴ AJS, 18 avril 2016

³²⁵ Nardon, L. (2017). Trump et la crise de la démocratie américaine, *Politique étrangère*, Printemps, 1, p. 14

³²⁶ Casear, J.W. (1979). *Presidential selection: Theory and Development*, Princeton, Princeton University Press

³²⁷ Bartels, L. M. (1988). *Presidential primaries and the dynamics of public choice*, Princeton, Princeton University Press

année électorale aux États-Unis, c'est « le parti qui décide »³²⁸ de son candidat, c'est-à-dire que les élites (surtout les élus) des partis « s'accordent généralement sur un candidat pendant l'année qui précède une élection (ce qui est appelé) : la primaire invisible »³²⁹.

En d'autres termes, les dirigeants des Démocrates et des Républicains aux États-Unis ont tellement de poids au sein de leurs partis qu'ils sont en mesure d'influencer le vote des adhérents par le biais des médias. Même s'ils ne décident plus directement comme avant, ils décident et déploient les efforts nécessaires pour que cette décision soit entérinée par les primaires. C'est justement cette réalité qui a été chamboulée en 2016, à la fois dans les primaires républicaines, Trump ne constituant pas le choix des élites de son parti, et dans les primaires démocrates, Clinton se voyant considérablement mise à l'épreuve par la candidature du Sénateur du Vermont, Bernie Sanders.

Les animateurs-choc connaissaient cette culture organisationnelle au sein des partis politiques américains. Lorsqu'ils ont affirmé que l'establishment démocrate avait volé l'élection à Bernie Sanders afin d'installer leur candidate, Hillary Clinton, ils n'étaient pas très loin de la vérité³³⁰. En fait, une des stratégies rhétoriques de la radio choc consiste à légitimer une théorie du complot par un fait réel en le connectant à l'imaginaire complotiste. Dans le cas qui nous intéresse, la présidente du Comité national démocrate au début de l'année 2016, Debbie Wasserman Schultz, a bel et bien manœuvré en faveur de la victoire de Clinton, mais contrairement à ce que vont en dire les deux animateurs que nous étudions, elle ne l'a pas fait sous les ordres d'un complot

³²⁸ Cohen et al. (2008) *The party decides: presidential nominations before and after reform*, Chicago, University of Chicago Press

³²⁹ Karol, D. (2016). Un système sous pression : les partis politiques et l'investiture présidentielle aux États-Unis en 2016, *Politique américaine*, vol. 2(28), p. 129

³³⁰ Klein, E. (14 novembre 2017) Was the Democratic primary rigged?, Vox, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/11/14/16640082/donna-brazile-warren-bernie-sanders-democratic-primary-rigged>, consulté le 14 août 2021

mondialiste afin de mieux bloquer la victoire de Trump, avec l'objectif d'affaiblir la souveraineté américaine, tout cela dans le but d'établir, *in fine*, un gouvernement tyrannique sur la terre. Par contre, pour les convaincus de la radio choc, le comportement de la direction du parti démocrate en 2016 a été ressenti comme une confirmation de la théorie du Nouvel ordre mondial.

L'art persuasif des animateurs de la radio choc réside dans cette capacité qu'ils ont de diaboliser des individus. Nous avons étudié dans la section précédente l'efficace diabolisation de l'opposant de Trump, Ted Cruz, durant les primaires républicaines. De la même façon, Jones et Savage ont diabolisé à la fois Hillary Clinton et Debbie Wasserman Schultz afin de discréditer à l'avance la future adversaire de Trump à l'élection présidentielle de novembre 2016. Par exemple, Jones déclarait: « Wasserman Schultz and the Democratic party are such an incredible cult »³³¹. Il faut rappeler que l'imaginaire religieux est très présent au sein du discours de la radio choc. Le complot mondialiste qu'ils dénoncent serait organisé en tant que secte satanique. Cela nous ramène aux connexions que nous avons établies entre complotisme et droite religieuse. Il n'est donc pas surprenant que les opposants à l'agenda de la radio choc se voient diabolisés. Le terme n'est pas à prendre au sens figuré. Pour Alex Jones, Barack Obama et Hillary Clinton sont de *véritables démons* échappés de l'enfer. Il affirme même que selon ses sources : ils « sentent le soufre ». Voici la déclaration complète qui est d'ailleurs fortement imagée:

I'm angry, I've had enough of these people. They're a bunch of Christian murdering scum running giant death factories keeping babies alive and selling their body parts. What more do you need to know about these people? I go out and face this scum. They literally crawl out from under rocks, they have green looking skin and they run around screaming 'we love

³³¹ AJS, 22 janvier 2016

Satan' we want to eat babies. I have them on video. Hillary is in the creepy, weird, sick stuff man. She sleeps in the same room with that creepy weirdo woman whose mother wears a hood over her head. What the hell? That woman number one is ugly, imagine how bad she smells man. I'm told her and Obama just stink. Obama and Hillary both smell like sulfur.³³²

La diatribe de Jones a mené Obama lui-même à réagir, en campagne pour soutenir Clinton à Greenboro en Caroline du Nord en octobre 2016, le président sortant s'était alors moqué de Jones sans le nommer, allant même jusqu'à renifler sa main³³³.



Photo de Barack Obama : CNN

Si la boutade du président Obama a fait bien rire les partisans démocrates présents, il n'est pas certain que le fait d'utiliser son importante tribune pour réagir aux propos de l'animateur-choc fut une bonne idée. Il a permis à Jones de faire parler de lui, et a possiblement attiré des auditeurs vers le site Infowars. Quoiqu'il en soit, l'image de démon ou de diable en est une ancestrale et elle fut mobilisée par la radio choc en 2016 afin de discréditer les ténors du parti démocrate. Trump lui-même s'est livré au jeu, qualifiant son adversaire Clinton de : « The Devil » durant un

³³² AJS, 10 octobre 2016

³³³ Wright, D. (12 octobre 2016). Obama smells himself, confirms he is not a demon, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2016/10/12/politics/obama-sulfur-smell-alex-jones/index.html> , consulté le 14 août 2021

rassemblement en Pennsylvanie en août 2016³³⁴. Trump, qui n'en n'est pas à une hyperbole près, constatant l'efficacité de la diabolisation de son opposante initiée par la radio choc, ne s'est pas contenté de la qualifier de diable, elle serait selon lui : « Le Diable ».

Lordon, rappelons-le, précise que les idées en politiques, sont puissantes lorsqu'elles affectent émotionnellement. Les idées pures n'affectant pas, ce sont les idées associées à des images choc³³⁵ qui sont affectantes. Voici comment il présente la chose : « Quelle est la différence entre (les idées) qui nous font quelque chose et celles qui ne nous font rien, sinon les affects qui accompagnent les unes et pas les autres? (...) Quand nous disons qu'une idée s'empare de nous (...) cet emparement est passionnel »³³⁶. En 2016, le parti démocrate a sous-estimé la puissance de l'imaginaire « diabolisant », déployé d'abord par la radio choc puis par le candidat Trump lui-même, créant par le fait même une émotion de dégoût, de répugnance envers les élites démocrates. Cela n'est pas sans rappeler l'influence marquée de la religion sur la société américaine depuis ses débuts. Déjà au 19^{ème} siècle, le président Andrew Jackson a été considéré comme un suppôt de Satan parce qu'il était franc-maçon³³⁷. La musique rock and roll au tournant des années 1960 a été attribuée au diable, et aussi, durant les années 1980, les États-Unis ont vécu des moments de « satanic panic » exacerbés par la télévision, qui ont même mené à des fausses accusations criminelles contre des adolescents³³⁸.

³³⁴ Diamond, J. (2 août 2016). Donald Trump calls Hillary Clinton 'the devil', CNN Politics, <https://www.cnn.com/2016/08/01/politics/donald-trump-hillary-clinton-devil-election-2016/index.html> , consulté le 14 août 2021

³³⁵ Ainsi la radio choc est une radio parlée qui utilisent des images choc sans se soucier de la vérité

³³⁶ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p. 23

³³⁷ Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, NY, 330 p.

³³⁸ Romano, A. (31 mars 2021). Why Satanic Panic never really ended, Vox, <https://www.vox.com/culture/22358153/satanic-panic-ritual-abuse-history-conspiracy-theories-explained> , consulté le 14 août 2021

3.3. Le Brexit et Nigel Farage

Scène 3 : La radio choc américaine a vu dans le vote en faveur du Brexit au Royaume-Uni une première grande victoire de ce mouvement politique qu'elle qualifie de « dissidence populiste », et une prémisse à la chute attendue et promue par elle du « complot mondialiste ».

Contexte

2016 fut une année de turbulence politique aux États-Unis avec l'ascension de Trump, mais également au Royaume-Uni avec le Brexit. C'est une période pendant laquelle, dans ces deux pays, des discours populistes et nationalistes agrémentés de l'imaginaire complotiste ont fait leur chemin dans l'espace public. Cela s'est produit par le biais du web, de la radio choc et dans l'arène politique. Nous le verrons, certains liens se tisseront d'ailleurs entre la campagne électorale de Donald Trump et la campagne pour le Brexit.

Brexit est le nom donné à la campagne politique qui a mené au retrait du Royaume-Uni de l'Union Européenne à la fin des années 2010. Peu d'institutions dans le monde représentent autant la mondialisation néolibérale que l'Union Européenne (UE)³³⁹, avec son marché intégré, son espace sans frontière (Schengen) et sa monnaie unique (l'Euro). L'épisode du Brexit est considéré à cet égard comme un cas typique de contestation de la mondialisation, ou de remise en question de « l'ordre libéral international »³⁴⁰. La crise politique qui a mené à cette sortie de l'Union européenne s'amorce dès 2009, dans la foulée de la crise financière provoquée par les spéculations douteuses

³³⁹ Begg, I. (2019) "No Longer 'The Economy Stupid': How Muddled Economics Contributed to a Chaotic Brexit." *The Economists' voice* 16.1

³⁴⁰ Brice D. (2021). "The European Union and the Liberal International Order in the Age of 'America First': Attempted Hedging and the Willingness-Capacity Gap", *Journal of Contemporary European Research*, vol.17

des grands consortiums bancaires, surtout aux États-Unis mais aussi au Royaume-Uni³⁴¹. Dans les années qui ont suivi, les déficits à répétition ont affecté les finances publiques britanniques, et on parlait alors d'une « crise de la dette »³⁴². Celle-ci a donné prise à une contestation significative du rattachement du Royaume-Uni à l'Union européenne, certains courants politiques britanniques suggérant un lien de causalité entre les problèmes de finances publiques et l'appartenance du Royaume-Uni à l'Union européenne³⁴³.

David Cameron, le premier ministre conservateur élu en 2010, était critique de l'Union européenne, tout en croyant quand même que le Royaume-Uni devait en rester membre. Cameron, dans ce contexte de contestation et de crise, proposera aux Britanniques un référendum sur la question³⁴⁴, présentant aux électeurs une question claire, leur permettant de décider de rester ou non dans l'Union européenne. L'idée était de clore le débat, mais surtout, de réclamer des concessions à l'Union européenne en faveur du Royaume-Uni durant les mois qui précéderaient le vote. Cameron sera confronté pendant cette campagne à Nigel Farage, qui était à l'époque le leader du Parti UKIP (United Kingdom Independence Party). Celui-ci militait pour un départ du Royaume-Uni de l'UE depuis 1993.

À la manière de la radio choc, UKIP et Nigel Farage ont exploité la crise des migrants qui secouait l'Europe au début des années 2010 pour insister sur l'urgence pour le Royaume-Uni de retrouver le contrôle complet de ses frontières. La date du vote fut établie au 23 juin 2016. Le plan

³⁴¹ Thain, C. (2009). "A very peculiar british crisis?: Institutions, ideas and policy responses to the credit crunch" *British Politics*, 4(4), 434-449

³⁴² Olivas-Osuna, J.J. et al. (2019) *Understanding Brexit at a local level: causes of discontent and asymmetric impacts*, London School of Economics and Political Science, London, UK

³⁴³ Gabel, M.J. (2021). The Euro-Zone Debt Crisis, *Britannica*, <https://www.britannica.com/topic/European-Union/The-euro-zone-debt-crisis>, consulté le 11 avril 2021

³⁴⁴ Matthijs M. (2013). "David Cameron's Dangerous Game: The Folly of Flirting With an EU Exit." *Foreign affairs* (New York, N.Y.) 92.5 (2013): 10-16

de Cameron avait jusque-là bien fonctionné puisqu'en février 2016, il avait signé un accord avec l'UE permettant, entre autres, au Royaume-Uni de réguler davantage les migrations sur son territoire. Mais à l'approche du vote, et surtout au moment du débat opposant Farage à Cameron le 7 juin 2016³⁴⁵, une vague de contestation de la mondialisation s'est fait sentir de manière forte au Royaume-Uni³⁴⁶. Il a été noté par les commentateurs que cette vague a également correspondu à une montée du complotisme et une forte circulation de fausses nouvelles³⁴⁷. À titre d'illustration, le « Bus Brexit » a pendant cette période sillonné le pays portant l'inscription « We send the EU 350 million sterling pounds a week », un chiffre contestable³⁴⁸. Le 24 juin 2016 au matin, la démocratie britannique avait parlé : près de 52% des électeurs votants choisirent de quitter l'UE. David Cameron annonçait sa démission sur le champ après six années au pouvoir.

Cameron avait sous-estimé son adversaire, mais aussi il n'avait pas évalué la prégnance du discours populiste et nationaliste dans l'électorat britannique. L'air de rien, Farage, le leader du camp du *Leave*, s'est avéré un politicien atypique et érudit avec un bon sens de l'humour. À titre d'exemple, dans les jours qui ont suivi le vote du Brexit, il s'est présenté au Parlement européen où il occupait un siège et a lancé aux autres députés : « when I came here 17 years ago and said I wanted to lead a campaign to get Britain to leave the Europeans Union, you all laughed at me... well you're not laughing now, are you ? »³⁴⁹. Bref, Farage a surpris les politiciens traditionnels qui ont

³⁴⁵ Spence, A. et McTague, T. (8 juin 2016). 5 takeaways from Cameron and Farage's TV Brexit debate, *Politico*, <https://www.politico.eu/blogs/on-media/2016/06/5-takeaways-from-cameron-and-farages-tv-brexit-debate/>, consulté le 8 avril 2021

³⁴⁶ Cox, M. (2017). The Rise of Populism and the Crisis of Globalisation: Brexit, Trump and Beyond. *Irish Studies in International Affairs*, 28, 9–17

³⁴⁷ Rawlinson, F. (2019). *How Press Propaganda Paved the Way to Brexit*, Cham: Springer International Publishing

³⁴⁸ Weissman, J. Slate, Brexit supporters are starting to regret 350 million to NHS lie, *Slate*, <https://slate.com/business/2016/06/brexit-supporters-are-starting-to-regret-ps350-million-nhs-lie.html>, consulté le 6 mars 2021

³⁴⁹ BBC (2016) (3). *Nigel Farage tells MEPs: You're not laughing now*, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36651406> (consulté le 21 mars 2021)

tardé à le prendre au sérieux, tout comme Trump aux États-Unis. C'est ainsi que 2016 a vu la montée de politiciens excentriques, n'hésitant pas à briser le carcan du décorum politique traditionnel, et défiant les normes de ce qu'ils appellent le « politiquement correct »³⁵⁰.

Pour Ernesto Laclau, qui tente de déconstruire la perception péjorative que les chercheurs en sciences sociales peuvent avoir du populisme, ce qui pourrait être qualifié d'excès du peuple, qui par exemple va soutenir de manière soudaine des leaders atypiques tels que Trump et Farage, doit être compris comme le symptôme d'une déconnection. L'élitisme de type platonicien de la classe politique, dans son effort pour administrer les populations, néglige dans certaines circonstances les impératifs de communication et de symbiose avec ceux qui sont administrés. Ainsi, écrit-il, et cela s'applique sans doute à la manière dont Farage a su lire le mouvement de l'électorat britannique, « populism appears as a distinctive and always present possibility of structuration of political life »³⁵¹, et non un mouvement anormal ou déviant. Cox³⁵² a d'ailleurs dénombré de nombreux mouvements populistes très actifs en 2016 : Trump aux États-Unis, le Front national en France, le mouvement 5 étoiles en Italie, Syriza en Grèce et Podemos en Espagne.

Le Brexit et la radio choc

Farage doit être associé au mouvement complotiste, bien qu'il tente souvent de le nier. Un exemple frappant est le tweet du porte-parole de Farage, Raheem Kassam, durant la campagne du Brexit, qui affirmait que le camp du *Remain* avait fait infiltrer des « agents » (les fameuses « sleeper

³⁵⁰ William, M. (2017). *Brexit Means Brexit, The Ponzi Class and The Genesis of Political Correctness*, Michael William, 1409 p.; Bock-Côté, M. (2019). *L'empire du politiquement correct : essai sur la respectabilité politico-médiatique*. Les Éditions du Cerf

³⁵¹ Laclau, E. (2005) *On populist reason*, p. 13

³⁵² Cox, M. (2017). The Rise of Populism and the Crisis of Globalisation: Brexit, Trump and Beyond. *Irish Studies in International Affairs*, 28, 9–17

cells » de la radio choc américaine) dans le camp du *Leave*³⁵³. Farage lui-même est plus discret mais il admet apparaître parfois au programme de l'émission Infowars d'Alex Jones, tout en affirmant pour se défendre que : « as far as the Infowars site is concerned, I've done it very infrequently, perhaps once every couple of years. Because you appear on a programme it doesn't mean you support the editorial line »³⁵⁴. Bref, il souffle le chaud et le froid, et cultive une certaine ambivalence. Suite à la victoire du Brexit, Farage n'a pas hésité à se rendre aux États-Unis pour participer aux rassemblements de Donald Trump³⁵⁵, notamment à la fin août 2016 (voir photo ci-dessous). Trump était fier de présenter son invité sur scène et lui a volontiers prêté son podium. Le discours de Farage fut en harmonie avec le discours populiste flirtant avec le complotisme du mouvement trumpiste : « If the little people, if the real people, if the ordinary, are prepared to stand up and fight to what they believe then we can overcome the big banks, we can overcome the multinationals »³⁵⁶.

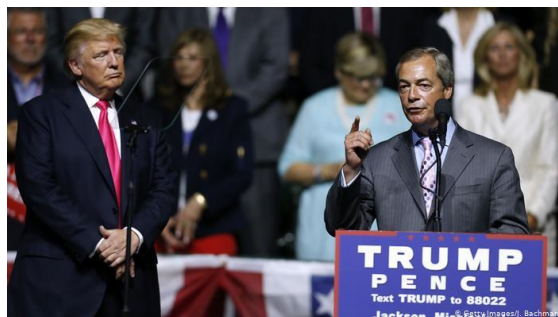


Photo de Donald Trump et de Nigel Farage : Getty images/J. Bachman

³⁵³ Bienkov, A. (9 juin 2016). The conspiracy theories pushed by the Brexit campaign, *Politics.co.uk*, <https://www.politics.co.uk/comment-analysis/2016/06/09/the-conspiracy-theories-pushed-by-the-brexit-campaign/>, consulté le 9 avril 2016

³⁵⁴ The Guardian (2019). *Nigel Farage denies being conspiracy theorist after far-right talkshow appearances* <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/07/nigel-farage-denies-being-conspiracy-theorist-after-far-right-talkshow-appearances>, consulté le 28 mars 2021

³⁵⁵ BBC News (25 août 2016), *Donald Trump can beat polls, UKIP's Nigel Farage tells rally*, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37177938> (consulté le 6 mars 2016)

³⁵⁶ Newsnow from Fox (2016). Donald Trump Invites Nigel Farage On Rally Stage FNN, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=kqsgR0OG654>, consulté le 10 avril 2021

Allié idéologique des animateurs de la radio choc américaine qui font l'objet de cette étude, Farage deviendra d'ailleurs lui-même animateur de radio, à la LBC (Leading Britain's Conversation), suite à son retrait de la scène politique en 2018³⁵⁷. L'émission de radio animée par Farage est une ligne ouverte classique. Il évite soigneusement de se donner un style « choc » ou complotiste à l'américaine. Pour comprendre, il faut se remettre dans le moment du Brexit 2018-2020, les premiers ministres Theresa May, puis Boris Johnson au Royaume-Uni, cherchaient alors à accomplir le Brexit, mais les négociations avec l'Union européenne pour un accord de sortie des moins dommageables piétinaient³⁵⁸. Farage avec sa ligne ouverte, martelait sans relâche qu'il était impératif que le gouvernement conservateur au pouvoir respecte la volonté démocratique exprimée par le vote de 2016, et que l'Union européenne aurait autant à perdre dans un Brexit « dur » (le « no deal »³⁵⁹), c'est-à-dire sans accord de libre-échange post-Brexit, que le Royaume-Uni³⁶⁰. Farage va gagner son pari puisqu'un accord commercial assez avantageux pour les deux parties sera signé *in extremis* à la fin de 2021. Cet accord a pris effet le 1^{er} janvier 2021³⁶¹.

En 2016, à l'approche du vote du Brexit, Alex Jones célébrait déjà un événement qui selon lui révélait au grand jour le règne du gouvernement mondial secret, alors qu'il annonçait : « this is a very historic moment we are seeing, where global government is brought out of the shadows into the open »³⁶². En fait, pour les animateurs-choc américains, suivant le parallélisme nourri entre les figures de Farage et de Trump, une victoire des forces nationalistes au Royaume-Uni en juin rendait

³⁵⁷ BBC (2018). Former leader Nigel Farage quits UKIP <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46448299>

³⁵⁸ Stockemer, D. (2019). The Brexit negotiations: If anywhere, where are we heading? "It is complicated." *European Political Science*, 18(1), 112–116

³⁵⁹ The Lancet. (2019). Brexit: deal or no deal? *The Lancet (British Edition)*, 393(10174), 848–848

³⁶⁰ The Nigel Farage Show: Best LBC Moments of 2019 (2019). *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=xRkIKC10V8I>, consulté le 10 avril 2021

³⁶¹ McGee, L. and Fox, K. (2021). Brexit trade deal reached between UK and European Union with just days to spare, *CNN*, <https://www.cnn.com/2020/12/24/europe/brexit-deal-uk-eu-gbr-intl/index.html>, consulté le 10 avril 2021

³⁶² AJS, 23 juin 2016

crédible la possibilité de voir Trump l'emporter en novembre suivant. En effet, Jones ajoutait, nommant les forces en présence de manière claire et s'efforçant d'assimiler la lutte pour le Leave à la lutte pour Trump : « congratulation to the people in the UK, we see nationalism growing here as well »³⁶³. C'est donc dire que pour la radio choc américaine, le Brexit, tout comme l'ascension de Trump, était une victoire du retour en force des nations face au mondialisme qui chercherait à les effacer au profit d'une uniformisation orchestrée par un gouvernement mondial dont il faudrait encore révéler le visage.

Suite à l'annonce de la victoire du *Leave*³⁶⁴, Jones et Savage étaient gonflés à bloc, visiblement renforcés dans leurs convictions. Jones a souligné que cette victoire était : « a huge blow against tyranny, a huge boom for liberty and freedom and sovereignty and populism worldwide, this is a great victory »³⁶⁵. Savage annonçait de son côté, reprenant le trope anti-immigration mobilisé par Farage et le UKIP : « the British part of the EU died, the Globalists schemers are temporarily weakened by the exit of Britain. The people have spoken, they are willing to have a weaker economy if they stop the flood of Muslims and Africans into their nation »³⁶⁶.

Pour Jones, le Brexit a servi à démontrer la vitalité de la résistance au supposé complot mondialiste qu'il s'évertue à dénoncer depuis longtemps auprès de ses auditeurs. Pour Savage, le vote des Britanniques prenait également le caractère du sauvetage de la civilisation occidentale, qu'un complot mondialiste aurait pour objectif de détruire, en lui imposant l'afflux massif de migrants, surtout, selon sa vision, musulmans. L'Occident, ses valeurs démocratiques et ses libertés individuelles constitueraient un frein à l'établissement du gouvernement mondial honni. C'est donc

³⁶³ Id.

³⁶⁴ BBC News, [EU Referendum Results - BBC News](#), consulté le 6 mars 2021

³⁶⁵ AJS, 24 juin 2016

³⁶⁶ SN, 27 juin 2016

ainsi que le Brexit a été ouvertement intégré par la radio choc à la mise en scène du combat qu'elle prétendait mener. Les deux animateurs utilisent régulièrement l'expression « New World Order » pour évoquer la menace d'un gouvernement mondial.: « People on this radio show, [explique d'ailleurs Savage], have been expressing concerns in the last ten years about our national sovereignty being sold out to an international New World Order »³⁶⁷. Voici en outre quelques autres moments où le syntagme « New World Order » a été utilisé par les animateurs de la radio choc: « when men realize their true destiny, it's over for the New World Order »³⁶⁸ ; « Bush 41 (the father), Mister New World Order »³⁶⁹; « Everyone is equal in the New World Order »³⁷⁰; « The New World Order are devil worshipers »³⁷¹ ; « We have been inducted in this matrix like system from birth, the New World Order are masters at controlling narratives »³⁷². La répétition du syntagme dans différents contextes et appliqué à différentes réalités (ou fantasmes : ainsi les « devil worshipers ») permet de renforcer l'effet de réalité associé à ce Nouvel ordre mondial, en résumé, cela permet de cimenter cet imaginaire collectif auprès des auditeurs.

À partir du moment où l'auditeur acquiesce à l'énoncé qui affirme l'existence d'un gouvernement mondial secret, les théories subordonnées qui forment cette vision du monde complotiste deviennent plus facilement acceptables. À ce titre, la mise en scène du Brexit comme dévoilement des forces politiques en opposition sur la scène mondiale a eu un caractère de pivot dans l'élaboration d'un discours en faveur de la candidature de Donald Trump aux élections de 2016. Elle a permis aux animateurs d'annoncer une victoire proche dans la guerre contre cet

³⁶⁷ SN, 29 février 2016.

³⁶⁸ AJS, 18 février 2016

³⁶⁹ AJS, 16 mars 2016

³⁷⁰ SN, 25 janvier 2016

³⁷¹ AJS, 5 février 2016

³⁷² AJS, 1^{er} août 2016

empire du mal qu'ils s'étaient jusqu'à ce point contentés de nommer et de dénoncer. Avec la campagne du Brexit, l'ennemi et la façon de le vaincre étaient visibles.

Le Brexit a servi, plus précisément, à convertir la peur cultivée de manière très systématique dans le discours autour de l'existence d'un gouvernement mondial dans l'espoir d'une voie de sortie concrète, par le biais d'une décision électorale très concrète. Il y a une composante d'excitation à l'audition d'un discours qui suscite la peur (ce gouvernement mondial ubiquitaire et invisible qui menace la nation), suivi d'une injection d'adrénaline lorsque se présente l'espoir d'en sortir (fermer les frontières, dire non aux institutions internationales). En fait, les affects sont centraux dans l'exercice de la mobilisation politique, et ils sont au centre des stratégies discursives employées par la radio choc. Ce sont « des idées devenues affectantes, puisqu'elles valent, et que ce valoir est en lui-même l'expression d'une puissance sociale »³⁷³. Le Brexit (et par extension la possibilité d'une victoire de Trump) est apparu dans le récit complotiste de la radio choc comme une lumière au bout du tunnel, une sortie de cet univers de complots mobilisés pour expliquer le désespoir vécu par beaucoup d'Américains dans leurs vies quotidiennes³⁷⁴. Le discours choc joue constamment sur l'oscillation entre le sentiment d'impuissance et le sentiment de puissance, le danger invisible et le renversement victorieux de la situation, cela au sein d'un discours chargé d'affects qui servent une mise en scène des pouvoirs dont la facticité demeure secondaire.

Les événements au Royaume-Uni ont également permis, dans le discours de la radio choc de 2016, de justifier l'adhésion à la dissidence nationaliste que Jones et Savage exhortent chez leurs auditeurs. Le complot dénoncé étant mondial, il faut dès lors que la dissidence nationaliste, la

³⁷³ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p.50

³⁷⁴ NY Times (24 octobre 2016). *Why are Americans so anxious ?*, <https://www.nytimes.com/2016/10/30/books/review/america-the-anxious-ruth-whippman.html>, consulté le 28 mars 2021

résistance à l'établissement d'un soi-disant gouvernement mondial secret soit, elle aussi, mondiale. La radio choc a donc maintenu dans son discours que derrière le vote du Brexit, se cachait un rejet explicite par les Britanniques d'une des institutions sur lesquelles le complot mondialiste s'échafaude, en l'occurrence, l'Union européenne. Aussi, en 2020, Farage a même été tenté de reprendre le discours complotiste de la radio choc américaine. Par exemple, dans une lettre d'opinion publiée sur le site Newsweek, Farage dénonçait les : « unelected Globalists shaping the public's lives based on secret recommendations from the big banks »³⁷⁵. Une rhétorique que l'on croirait entendre de la bouche d'Alex Jones, qui a d'ailleurs été dénoncée par des députés britanniques³⁷⁶.

Le discours complotiste de la radio choc américaine à propos du Brexit maintient à tort et contre les faits que l'Union européenne est une institution non démocratique, à savoir que les représentants qui la composent ne font pas l'objet d'un processus électoral. En fait, les experts semblent s'entendre pour dire que Brexit s'explique fondamentalement par la crise de la dette au Royaume-Uni³⁷⁷, laquelle découle, nous le savons, de la crise financière des « subprimes » de 2008-2009. Ainsi, l'angoisse britannique face à son attachement à l'Union européenne tire en réalité son origine des dysfonctionnements de la spéculation financière. Cette explication rejoint les explications données par Nardon (2017) qui attribue le phénomène Trump à un dysfonctionnement structurel de longue date aux États-Unis, où la finance jouerait un trop grand rôle dans les campagnes électorales³⁷⁸.

³⁷⁵ Farage, N. (28 juin 2020). Respond to Coronavirus With More Nationalism, *Newsweek*, <https://www.newsweek.com/respond-coronavirus-more-nationalism-opinion-1506966>, consulté le 6 avril 2021

³⁷⁶ The Guardian (28 juin 2020). *Jewish groups and MPs condemn Nigel Farage over antisemitic 'dog whistles'*, <https://www.theguardian.com/politics/2020/jun/28/jewish-groups-and-mps-condemn-nigel-farage-for-antisemitic-dog-whistles>, consulté le 6 avril 2021

³⁷⁷ Olivas-Osuna, J.J. et al. (2019) *Understanding Brexit at a local level: causes of discontent and asymmetric impacts*,. London School of Economics and Political Science, London, UK

³⁷⁸ Nardon, L. (2017). "Trump et la crise de la démocratie américaine", *Politique étrangère*, printemps (1), p.11-22

En résumé, la radio choc américaine a tenu au sujet du Brexit un discours qui répandait à la fois la peur et le mensonge, tout en offrant une avenue rassurante dans une résistance à un ennemi fictif : « the unelected EU ». Cette expression qui s'est répandue au sein de l'Alt-right en 2016 est foncièrement anti-Union européenne³⁷⁹. Elle est utilisée depuis longtemps par les deux animateurs étudiés. Évidemment, à l'approche du vote du Brexit, elle fut répétée *ad nauseam*, comme dans cette tirade d'Alex Jones : « leave the unelected dictatorial EU! It's the end of global government as population discover they never voted to enter these groups, and even when they vote to get out, the EU continues the process by distracting everyone »³⁸⁰.

Il convient de mettre en perspective cette idée que l'Union européenne soit partie intégrante d'un grand complot. Le terme « Globalist » est utilisé par la radio choc pour soutenir cette prétention que l'objectif final des ennemis des nations est l'établissement d'un gouvernement mondial secret et non élu. C'est donc à l'intérieur de cette « théorie » que les institutions de l'Union européenne, souvent critiquées pour être trop bureaucratiques, sont dénoncées comme un tremplin, une étape régionale du projet mondialiste. Le mondialisme est défini par la radio choc comme les velléités de domination totale d'une classe d'hyper-riches sur l'ensemble de la planète. Plus encore, ils associent cette velléité de l'élite mondiale à une idéologie liée à un certain darwinisme social, comme dans cet extrait: « they believe they are making their move to power grab the whole future and the fact that you acquiesce, they believe that at a social-darwinist level, it gives them the right and the deed to do it »³⁸¹. Ce portrait brossé à grands traits de l'élite mondialiste élaboré dans le

³⁷⁹ Bennett W.L and Livingston S. (2018). "The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions", *European Journal of Communication*. 2018, 33(2), p. 122-139

³⁸⁰ AJS, 23 juin 2016

³⁸¹ AJS, 10 juin 2016

discours de la radio choc invoque une dimension de mépris de celle-ci envers le peuple, qui s'ajoute au registre affectif de la peur et de l'espoir.

Commentaires sur la mise en scène

La mise en scène du Brexit par la radio choc illustre la tendance du complotisme à mobiliser comme affect de la politique : la peur et une émotion corollaire, l'espoir. Ce qui caractérise l'évolution de ce que Debord appelait la société du spectacle, depuis quelques décennies, est notamment la transformation des technologies par lesquelles les images spectaculaires sont diffusées. Avec les nouvelles technologies du 21^{ème} siècle, le spectacle est devenu beaucoup plus interactif. « L'homme spectateur »³⁸² contemporain est activé tout en restant tout à fait passif. Le complotisme rencontre cette logique. Il donne aux adeptes l'illusion d'avoir la possibilité de s'impliquer dans la lutte contre un grand complot mondial. L'interactivité se constate à la radio choc américaine, non seulement par l'usage des lignes ouvertes, mais aussi par l'invitation qui est lancée par l'animateur à participer à une résistance active. L'émission *The Alex Jones Show* inclut à chaque jour un petit clip dans lequel on entend : « if you receive this transmission, you are the resistance »³⁸³.

Dans le cas du Brexit, la décision référendaire a été interprétée par la radio choc comme une grande victoire. Parce que l'ennemi construit par la branche du complotisme qui nous intéresse est mondial, l'isolationnisme britannique, qui a beaucoup plus à voir avec l'insularité du pays et son passé d'empire colonial, a été défini comme un effort de libération d'un gouvernement mondial secret. Ainsi, l'été 2016 qui s'est entamé avec le vote du Brexit a donné du *momentum* aux partisans du candidat Trump. D'ailleurs, dès le lendemain du vote, Trump lui-même s'est rendu au

³⁸² Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris, p. 10

³⁸³ Infowars (2018). You are the resistance, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=PLrYYNrrA-4>, consulté le 10 avril 2021

Royaume-Uni, à son club de golf de Turnberry. Il a alors félicité les Britanniques pour ce qu'il a qualifié de grande victoire, et précisé qu'ils auraient ainsi: « the chance to reject today's rule by the global elite and embrace real change that delivers a government of, by and for the people »³⁸⁴, reprenant la phrase célèbre d'Abraham Lincoln.

L'interactivité entre la radio choc américaine et sa base s'est aussi faite sentir à la Convention nationale républicaine qui avait lieu le 21 juillet 2016, à Cleveland, Ohio, près d'un mois après le Brexit, mais avant que Farage ne se présente aux rassemblements de Trump. Ce fut un moment de triomphe pour le camp Trump puisque ce dernier a alors été officiellement déclaré candidat républicain à l'élection présidentielle. Durant son discours d'investiture, Trump lançait: « Americanism not globalism will be our credo »³⁸⁵. L'enregistrement sonore de cette phrase fut mobilisé par Alex Jones à de nombreuses reprises dans les mois qui suivirent. Il y a dans cette promesse trumpiste une confirmation des thèses complotistes de la radio choc. Le mondialisme (globalism) dénoncé par Trump et qu'il invite à remplacer par l'américanisme serait le même mondialisme qui aurait incité le Royaume-Uni à céder une partie de sa souveraineté à l'UE.

Autre exemple d'interactivité, durant cette convention même, Jones en profitait pour mettre en branle une campagne nationale de dénigrement de la candidate démocrate Hillary Clinton. Il a basé sa stratégie de marketing sur un slogan à la fois humoristique et complotiste : « Hillary for prison » (voir photo ci-dessous). Il s'agit d'un jeu de mot, « prison » prenant la place de « president » dans le slogan. La phrase insinue que la famille Clinton serait un clan criminel

³⁸⁴ The Guardian (2016). *Donald Trump arrives in UK and hails Brexit vote as 'great victory'*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jun/24/donald-trump-hails-eu-referendum-result-as-he-arrives-in-uk>, consulté le 10 avril 2021

³⁸⁵ Politico (2016). *Full text: Donald Trump 2016 RNC draft speech transcript*, <https://www.politico.com/story/2016/07/full-transcript-donald-trump-nomination-acceptance-speech-at-rnc-225974>, (consulté le 14 mars 2021)

international qui détournerait des fonds destinés à l'aide internationale via la Clinton Foundation³⁸⁶ mais également n'hésiterait pas à faire assassiner les personnes qui se mettraient en travers de son chemin. Cette théorie du complot se nomme la « Clinton Body Count »³⁸⁷. Jones a démarré sa campagne en grande, nolisant un avion publicitaire à banderole qui a survolé le site de la convention de Cleveland. La banderole arborant le slogan. Par la suite, Jones profitera de la popularité de cette phrase-choc auprès des partisans de Trump³⁸⁸ pour imprimer et vendre des milliers de t-shirts. Cette technique n'est pas sans rappeler celle du Bus Brexit qui a vendu l'idée aux Britanniques pendant des mois que leur affiliation à l'Union européenne leur coûtait des centaines de millions de livres sterling par semaine. Encore ici, la politique se présente comme un jeu d'images fortes, susceptibles de créer des émotions.



Photo : Lucas Jackson/Reuters

³⁸⁶ Ye Hee Lee, M. (13 juin 2016). Did the Clinton Foundation raise 'hundreds of millions of dollars for a hospital in haiti that was never built? The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2016/06/13/did-the-clinton-foundation-raise-hundreds-of-millions-of-dollars-for-a-hospital-in-haiti-that-was-never-built/> , consulté le 11 avril 2021

³⁸⁷ O'Rourke, C. (27 août 2019). No evidence to support this Clinton body count hoax, *Politifact*, <https://www.politifact.com/factchecks/2019/aug/27/viral-image/no-evidence-support-clinton-body-count-hoax/> , consulté le 10 avril 2021

³⁸⁸ Zornick, G. (20 juillet 2016). Hillary for prison has officially gone mainstream, *The Nation*, <https://www.thenation.com/article/archive/hillary-for-prison-has-officially-gone-mainstream/> , consulté le 28 mars 2021

La marchandisation de la peur par la radio choc s'est trouvée en 2016 un partenaire d'affaire hors du commun. Le mouvement trumpiste et le complotisme radiophonique se sont mutuellement nourris. Les théories du complot ont deux fonctions majeures, elles rapportent de l'argent à ceux qui les propagent, mais aussi, elles sont des armes politiques redoutables. C'est ce que Farage et Trump semblent avoir compris avant tout le monde, et qui constitue le secret de leurs succès respectifs de 2016. Cette année-là, le Royaume-Uni a voté sa désaffiliation à l'Union européenne et un businessman sans scrupule a pris la tête de la première puissance mondiale, et tout cela s'est produit, à coups de discours et d'images teintés de théories du complot.

3.4. Les manifestations anti-Trump et George Soros

Scène 4 : La radio choc américaine a prétendu que le complot mondialiste, à travers le financement offert par George cultutre et ses Open Society Foundations, aurait fomenté l'irruption de nombreux manifestants dans les rassemblements de Trump dans le but de nuire à son image.

Contexte

Les rassemblements du candidat Trump, déjà en 2016, étaient pour le moins animés. Bien avant celui du 6 janvier 2021 durant lequel ses partisans ont investi le Capitole à Washington, ceux de 2016 ont donné lieu à des débordements. Dès les premiers jours de mars 2016, un homme de 78 ans avait été accusé de voie de fait parce qu'il avait frappé violemment un protestataire anti-Trump dans un rassemblement en Caroline du Nord³⁸⁹. Ensuite, Corey Lewandowski, à l'époque directeur de campagne de Trump, a été soupçonné d'avoir violenté une journaliste durant une mêlée de presse suivant la victoire de Trump aux primaires du Michigan³⁹⁰. Puis, le 11 mars 2016, des manifestants anti-Trump ont provoqué de violentes altercations avec des partisans pro-Trump à Chicago³⁹¹.

En général toutefois, les manifestations dans les rassemblements trumpistes consistaient simplement à ce qu'un opposant au candidat s'infilte dans la salle et se mette soudainement à chahuter pendant que Trump parlait. La sécurité de l'événement se ruait alors sur le trublion et les partisans réagissaient. Trump se voyait alors à chaque fois contraint d'interrompre son discours. Peu dérangé par ces interruptions, il en profitait pour ridiculiser ces personnes : « go home to

³⁸⁹ WBTV (10 mars 2016). 78-year-old NC man charged after punching protester at Trump rally, *WBTV*, [78-year-old NC man charged after punching protester at Trump rally \(wbtv.com\)](https://www.wbtv.com/story/news/politics/elections/2016/03/10/78-year-old-nc-man-charged-after-punching-protester-at-trump-rally/824111000/), consulté le 3 août 2021

³⁹⁰ Savan, S. (11 mars 2016). Did Trump's Campaign Manager Assault a Female Reporter? *The Nation*, <https://www.thenation.com/article/archive/did-trumps-campaign-manager-assault-a-female-reporter/>, consulté le 3 août 2021

³⁹¹ Jacobs, B., MacCarthy, C. and Stafford, Z. (12 mars 2016). Donald Trump Chicago rally called off amid protests and violence, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/mar/12/donald-trump-rally-called-off-in-chicago-amid-protests-violence-and-chaos>, consulté le 3 août 2021

mommy, tell her to tuck you in bed! »³⁹² leur lançait-il sarcastiquement. Cela ne manquait pas de faire rigoler son auditoire.

Par contre, les événements de Chicago ont été très violents³⁹³. Ce jour-là, pour la première fois, les manifestants anti-Trump ont réussi à faire annuler le discours du candidat républicain. Le choix de l'emplacement était discutable. Le rassemblement avait lieu au cœur de Chicago, un bastion démocrate, et de surcroît, dans un pavillon de l'Université de l'Illinois à Chicago. Cette université est réputée pour sa diversité culturelle. Les organisateurs de la campagne Trump ont ainsi sous-estimé l'énergie que peuvent déployer des étudiants universitaires en colère. Les seules paroles que Trump a prononcé publiquement ce jour-là ont été déclarées à la télévision : « It's sad when we can't have a rally. Whatever happened to freedom of speech? »³⁹⁴.

Bien que le candidat lui-même ne se soit pas présenté à la tribune à l'Université de l'Illinois de Chicago, des centaines de manifestants anti-Trump et pro-Trump se sont confrontés sur le plancher du pavillon où l'événement devait se tenir. D'un côté, les trumpistes criaient à leurs opposants : « Go back to Univision ». Cette phrase est devenue célèbre en août 2015 lorsque Trump l'avait lancée à Jorge Ramos, un journaliste qui le questionnait, selon lui, trop agressivement³⁹⁵. Univision est le plus grand réseau hispanophone des États-Unis³⁹⁶. La phrase, qui semble affirmer que les Hispano-Américains ne devraient pas se mêler des affaires politiques américaines, a

³⁹² NBC News (7 mars 2016). *Donald Trump Tells Protester 'Go Home To Mommy'*, <https://www.youtube.com/watch?v=Ske9LerKhUc>, consulté le 23 janvier 2022

³⁹³ Jacobs, B., McCarthy, C. and Stafford, Z. (12 mars 2016). Donald Trump Chicago rally called off amid protests and violence, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/mar/12/donald-trump-rally-called-off-in-chicago-amid-protests-violence-and-chaos>, consulté le 3 août 2021

³⁹⁴ Rupert, E. (11 mars 2016). Trump on rally shutdown: 'What ever happened to freedom of speech?', *The Hill*, <https://thehill.com/blogs/ballot-box/272758-trump-on-rally-shut-down-what-ever-happened-to-freedom-of-speech>, consulté le 23 janvier 2022

³⁹⁵ Wang, J.Y. (25 août 2015). Trump to anchor Jorge Ramos: 'Go back to Univision', *MSNBC*, <https://www.msnbc.com/msnbc/trump-anchor-jorge-ramos-go-back-univision-msna668816>, consulté le 23 janvier 2022

³⁹⁶ Univision (2022) <https://www.univision.com/>, consulté le 23 janvier 2022.

contribué à la mauvaise réputation de Trump en matière de racisme. Mais, pour les pro-Trump, elle était devenue un slogan permettant de narguer leurs opposants. De l'autre côté, les protestataires anti-Trump hurlaient plutôt: « Fuck Donald Trump » pour attiser la colère des participants au rassemblement³⁹⁷.

Cette phrase parle d'elle-même, mais elle revêt un caractère particulier. En effet, suite à la défaite de Trump à l'élection présidentielle de 2020, il est arrivé à plusieurs reprises que les spectateurs dans des stades de sports aux États-Unis, surtout dans les États à forte tendance républicaine, scandent la phrase inverse : « Fuck Joe Biden ». Puis, le 2 octobre 2021, durant un événement de Nascar en Floride, alors que le gagnant de la course, Brandon Brown, était interviewé, la foule chantait « Fuck Joe Biden ». La journaliste, mal à l'aise, avait alors affirmé que les gens présents scandaient : « Let's go Brandon »³⁹⁸. Depuis ce jour, les opposants pro-Trump au président Biden n'ont cessé de répéter ironiquement ce « Let's go Brandon » qui est devenu une phrase codée anti-Biden. En résumé, dans les États-Unis divisés des dernières années, certaines phrases anodines et vulgaires font beaucoup de chemin.

Pour en revenir à la confrontation du 11 mars 2016 à Chicago, suite à l'annonce par la campagne Trump de l'annulation de l'événement, les deux camps sur place se sont affrontés. Les choses ont commencé par ce qui s'apparentait à un « jeu du drapeau », en ce sens qu'ils s'arrachaient mutuellement leurs pancartes et autres signes politiques, les coups pleuvaient. Alors

³⁹⁷ Jacobs, B., MacCarthy, C. and Stafford, Z. (12 mars 2016). Donald Trump Chicago rally called off amid protests and violence, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/mar/12/donald-trump-rally-called-off-in-chicago-amid-protests-violence-and-chaos>, consulté le 23 janvier 2022.

³⁹⁸ Long. C. (30 octobre 2021). How 'Let's Go Brandon' became code for insulting Joe Biden, *AP News*, <https://apnews.com/article/lets-go-brandon-what-does-it-mean-republicans-joe-biden-ab13db212067928455a3dba07756a160>, consulté le 23 janvier 2022

que certains partisans trumpistes tentaient de quitter les lieux, leurs voitures étaient bloquées³⁹⁹. Il faut dire que la confrontation se faisait à trois, impliquant aussi les forces de l'ordre qui cherchaient à mettre fin à l'échauffourée en évacuant le pavillon universitaire. C'est pourquoi les choses se sont poursuivies dans le stationnement à étage adjacent. Les pro-Trump se sont alors postés en haut afin d'apercevoir les manifestants qui avaient empêchés leur rassemblement et cracher sur eux⁴⁰⁰.

Lentement, la police est arrivée à séparer tout le monde et à les renvoyer chez eux, la scène se terminant par des automobilistes qui persistent à s'enguirlander sur le chemin du départ⁴⁰¹. Au final, cet événement où la haine circulait n'a pas fait de mort. Le lendemain de son rassemblement chicagois raté, le candidat Trump accusait le Président Obama d'avoir divisé le pays, il ajoutait qu'il était le seul à pouvoir réunir les citoyens, voici comment il s'exprimait : « I'm a unifier. President Obama has not been a unifier, he's been a divider. I'm a unifier, I'll bring people together »⁴⁰². Il ajoutait que son événement avait été annulé en raison de la présence de voyous⁴⁰³. Si l'interprétation faite par Trump lui-même a pu paraître surréaliste, celle des animateurs de la radio choc va encore plus loin dans l'imaginaire.

Les manifestants dans les rassemblements de Trump et la radio choc

Ces événements ont été mobilisés par les deux animateurs-choc que nous étudions de façon à discréditer les opposants du candidat Trump. Pour Savage: « Obama is the man behind the Fascist

³⁹⁹ ³⁹⁹ Jacobs, B., MacCarthy, C. and Stafford, Z. (12 mars 2016). *Donald Trump Chicago rally called off amid protests and violence*, The Guardian, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/mar/12/donald-trump-rally-called-off-in-chicago-amid-protests-violence-and-chaos>, consulté le 23 janvier 2022.

⁴⁰⁰ Id.

⁴⁰¹ Id.

⁴⁰² Flores, R. (12 mars 2016). Donald Trump blames rally violence in Chicago on "thugs", *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-chicago-rally-violence-thugs-election-2016/>, consulté le 23 janvier 2022

⁴⁰³ Id.

Left in America who wants to disrupt the voting process with violence against Trump »⁴⁰⁴. Il utilisait ensuite une de ses expressions préférées pour qualifier les manifestants: « the vermin on the Left »⁴⁰⁵. Jones, de son côté, amenait son auditoire dans l'ésotérisme. Il parlait de ses intestins (« guts »), affirmant qu'il faut les écouter, ajoutant que c'est de cette façon qu'il arrive à comprendre les machinations et à prédire les événements. Selon lui, les événements de Chicago étaient le prélude à quelque chose d'une grande ampleur, il se demandait: « will Trump be assassinated? »⁴⁰⁶. Jones arrivait à faire de Trump un martyr pour son auditoire alors même que la sécurité de l'homme d'affaires n'a que très peu été mise en danger depuis ses débuts en politique.

Les animateurs-choc ont aussi déclaré « fake news » l'agression de la journaliste par Lewandowski. Ils ont également légitimé le geste de l'homme de 78 ans, dont le coup de poing a été filmé en direct à la télévision. Savage s'est exprimé de cette façon: « Of course, this poor old man is charged with assault. These hecklers are "agents provocateurs", we must not let the Communist Left destroy our only hope to save America »⁴⁰⁷. Mais surtout, les deux animateurs-choc se sont mis à pointer du doigt un personnage connu et méconnu à la fois, le milliardaire George Soros. Selon Jones et Savage, l'homme serait derrière les manifestations anti-Trump. À travers son consortium philanthropique appelé Open Society Foundations⁴⁰⁸, il aurait financé le déplacement des manifestants vers les rassemblements trumpistes, ils les auraient même payés individuellement plusieurs centaines de dollars par jour. Selon Savage, « he is funding vermine like Moveon.org, BLM, you name it...anyone who can disrupt the voters, Soros is funding »⁴⁰⁹. Il faut ajouter que le candidat républicain opposé à Trump, Marco Rubio, avait tenu des propos semblables suite aux

⁴⁰⁴ SN, 11 mars 2016

⁴⁰⁵ Id.

⁴⁰⁶ AJS, 14 mars 2016

⁴⁰⁷ SN, 10 mars 2016

⁴⁰⁸ Open Society Foundations (2021). <https://www.opensocietyfoundations.org/>, consulté le 21 août 2021

⁴⁰⁹ SN, 14 mars 2016

émeutes de Chicago. Il avait soulevé sur les ondes de Fox News la possibilité que les manifestants anti-Trump eurent été payés : « they probably being paid to do this »⁴¹⁰.

Jones affirmait même que le personnage « Spectre » dans le film de 2015 de la série James Bond, produit par Sam Mendes⁴¹¹ était calqué sur George Soros. Jones déclarait: « George Soros is the person the character of Spectre in James Bond is based on. You cannot make up the magnitude of evil we are facing »⁴¹². À sa face même, cette allégation est erronée, Jones ne semble pas connaître la série des films James Bond ou les romans de Ian Fleming⁴¹³. En effet, dans l'univers de James Bond, « Spectre » est toujours présent, mais ce n'est pas un personnage, c'est une organisation criminelle. Jones aurait eu plus de crédibilité s'il avait associé les Open Society Foundations à Spectre et George Soros au chef fondateur de Spectre, Ernst Stavro Blofeld. Quoiqu'il en soit, il s'agit là d'une technique qui a fonctionné auprès des auditeurs de Jones : une image forte, mais en plus, supportée par le cinéma. Il faut rappeler que Hollywood est dépeint par la radio choc comme une branche propagandiste du complot mondialiste. Les maîtres secrets du monde s'amuseraient, selon Jones, à révéler leurs plans à travers le financement de certaines productions cinématographiques.

Savage affirmait que George Soros aurait manipulé l'économie pour créer la crise financière de 2008, ajoutant « Soros is one of the most dangerous person in the world »⁴¹⁴. Savage exploite ainsi les théories du complot entourant George Soros, qui constitue une des cibles préférées du

⁴¹⁰ Flitter, E. et Ortiz, F. (12 mars 2016). Cruz, Rubio call Trump protests 'sad', *Chatham Daily News*, <https://www.chathamdailynews.ca/2016/03/12/cruz-rubio-call-trump-protests-sad>, consulté le 23 janvier 2022

⁴¹¹ Specter (2015), de Sam Mendes, [Spectre \(2015\) - IMDb](https://www.imdb.com/title/tt2379713/), consulté le 21 août 2021

⁴¹² AJS, 30 août 2016

⁴¹³ 007, Inside the world of James Bond, <https://www.007.com/>, consulté le 21 août 2021

⁴¹⁴ SN, 7 janvier 2021

complotisme américain⁴¹⁵. Il s'agit en fait d'un milliardaire d'origine hongroise qui finance des mouvements de gauche comme Black Lives Matter. Il est considéré par la droite radicale comme le diable incarné. Il y a dans cette machine à rumeur une bonne dose d'antisémitisme. La droite radicale ne supportant pas qu'un financier juif ayant fait fortune dans la spéculation fasse don de pans entiers de sa fortune à des causes sociales. Savage ne déroutait jamais lorsqu'il se penche sur le dossier Soros. Il en rajoutait également au niveau religieux : « Soros, A biblical villain in my opinion : he has manipulated nations with the refugee crisis and by betting against currencies »⁴¹⁶.

Jones, lui, considérait que Soros s'évertue à investir dans des mouvements sociaux de façon à déstabiliser certains États : ce qui lui permettrait de s'enrichir par l'échange de monnaies (en prévoyant leur chute ou leur montée drastique) : « People like Soros want a race war in this country for destabilization »⁴¹⁷. En d'autres termes, les Open Society Foundations financeraient le mouvement Black Lives Matter avec l'objectif de créer davantage de tensions raciales aux États-Unis. Jones ajoutait que Soros donnait aussi son argent à la campagne de Clinton: « Hillary received six million from Soros, and she declared she is not in the pocket of anyone »⁴¹⁸. Ce serait de la même façon, selon la radio choc, qu'il financerait les manifestants dans les rassemblements trumpistes.

⁴¹⁵ Cohen, S. (12 septembre 2020). « The Troubling Truth About The Obsession With George Soros », *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/sethcohen/2020/09/12/the-troubling-truth-about-the-obsession-with-george-soros/?sh=3c7ca1864e2e> , consulté le 21 août 2021

⁴¹⁶ SN, 19 août 2021

⁴¹⁷ AJS, 20 janvier 2021

⁴¹⁸ AJS, 1er février 2016



Photo de George Soros: The Economist

Suite aux événements de Chicago, Savage encensait la réaction de Trump, qui a rapidement annulé son discours et demandé à ses partisans de quitter. Voici comment il s'exprimait: « Trump wisely left the stage when the storm troopers stormed the stage, wisely he didn't react. Have he reacted, he would have given exactly what they wanted: depaint him as what he is not: they are in fact the Fascists, for years I warned you about »⁴¹⁹. Jones faisait également remarquer que les manifestants anti-Trump qui perturbaient les rassemblements du candidat semblaient, selon certains sondages, rallier les électeurs républicains en sa faveur. Cette phrase prononcée en ondes par Jones le 13 mars 2016 : « Left wing protesters drive people in the arms of Trump »⁴²⁰ fut reprise le lendemain, mot pour mot, dans le titre d'un article du Magazine Reason, un mensuel de droite libertarienne⁴²¹.

Le 18 mars 2016, Jones ouvrait les lignes téléphoniques sur son émission afin d'entendre ce que les auditeurs avaient à dire. Voici quelques échanges avec Jared, habitant en Ohio, au sujet des protestataires anti-Trump :

⁴¹⁹ SN, 14 mars 2016

⁴²⁰ AJS, 15 mars 2016

⁴²¹ Soave, R. (14 mars 2016). New Poll: Left-Wing Protesters Drive People into Arms of Donald Trump, *Reason*, [New Poll: Left-Wing Protesters Drive People into Arms of Donald Trump \(reason.com\)](https://reason.com/poll/left-wing-protesters-drive-people-into-arms-of-donald-trump), consulté le 23 janvier 2022

Jones: In fact, social engineering divide and conquer is the biggest threat, the BLM movement is the one being racist, it's a « Black Klan movement ». And it's led and funded by Soros. This is scientific engineering

Jared in Ohio: The irony of our time is that the wealth of our labor is funding all this

Jones: We build our own prison, we finance our own destruction, we invent the invention, and they take it from us to control us

Jared: Exactly, now that it's tax season, the thing that is getting to me is what kind of oppressive act is my money going to? I really believe they are creating a lot of heat, turn these groups against one another

Jones: Distractions while the Globalist mother ship sits offshore and suck everything dry

Jared: My fear is that the technology is going to allow the New World Order now to succeed where in the past the dictators failed, that is the whole idea behind 1984 you know. I think what we need to do is wide spread system opt out

Jones: It is hard to organize this, so all of us should start opting out of all the Globalist operations, do your research: try to go mom and pop, try to withdraw your money from the system, great point!⁴²²

Dans cette séquence, la question qui avait été posée au départ par Jones était: « What is the biggest threat to humanity right now and how to stop it? ». Déjà, il était évident que la discussion allait se diriger vers le complot mondialiste. Jones fait bifurquer les propos du participant au sujet des tensions raciales aux États-Unis en concluant que tout est organisé par Georges Soros (un des acteurs importants du complot mondialiste selon Jones et Savage) et qu'il s'agit d'ingénierie sociale (*social engineering*). Aussi, les commentaires du participant tombent à pic pour renforcer l'effort de Jones à retourner tous les enjeux en manipulations secrètes. Cette séquence illustre que les appels sont filtrés et les interlocuteurs sont fort probablement triés sur le volet de façon à faciliter la démonstration du point de vue déterminé par l'animateur. Dans la pratique, ces émissions de

⁴²² AJS, 18 mars 2016

radio se construisent une communauté d'interlocuteurs bien circonscrite⁴²³. Les propos de Jared en Ohio étaient en droite ligne avec le discours complotiste de la radio choc, surtout cette phrase: « My fear is that the technology is going to allow the New World Order now to succeed where in the past the dictators failed, that is the whole idea behind 1984 you know »⁴²⁴.

Savage utilise souvent une musique du style « téléjournal » lorsque durant son émission, une manchette d'importance doit être annoncée. C'est arrivé à la fin avril 2016, lorsqu'à San Francisco, Trump a été refoulé par des manifestants dans son avion⁴²⁵. Voici la réaction de Savage, encore une fois, l'événement est retourné en théorie du complot à l'endroit de George Soros: « We have fascism in America today, the funding is traced all the way back to an immigré from Romania who sits up in his tower in New York and funds all these Left-wing Fascist groups to steal our democracy under the guise of democracy itself »⁴²⁶. Savage ne nomme pas Soros explicitement, il fait toutefois erreur sur le pays d'origine de Soros, qui est la Hongrie et non la Roumanie.

Commentaires sur la mise en scène



Image : Culture aux trousses (Le marchand de Venise)

⁴²³ Dori-Hacohen, G. (2012). "With whom do I have the pleasure?": Callers' categories in political talk radio programs. *Journal of Pragmatics*, 44(3), p.280-297

⁴²⁴ AJS, 18 mars 2016.

⁴²⁵ Wong, J.C., La Ganga, M.L. et Levin, S. (30 avril 2016). Donald Trump forced from his motorcade amid chaotic protests at California convention, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-california-republican-convention-protesters-arrested-video>, consulté le 23 janvier 2022

⁴²⁶ SN, 29 avril 2016

L'antisémitisme est une idéologie qui a des racines profondes. Les Juifs depuis des siècles sont l'objet d'une haine démesurée de la part de certains groupes. Shakespeare lui-même, met en scène l'avarice d'un Juif dans sa pièce *Le marchand de Venise*. C'est d'ailleurs dans cette pièce de théâtre que naît le terme « shylock », qui signifie un prêteur usuraire sans pitié. En fait, le personnage de Shylock dans *Le marchand de Venise* est un Juif qui prête une somme d'argent à un Chrétien. Le contrat stipule qu'en cas de défaut de paiement, une livre de la chair de l'emprunteur pourra être prélevée⁴²⁷. Shylock avait développé un ressentiment envers les Chrétiens parce que sa fille s'était convertie au christianisme. Cette œuvre de Shakespeare n'est pas considérée comme proprement antisémite mais elle met en lumière les tensions religieuses qui sévissaient déjà au 16^{ème} siècle entre les Chrétiens et les Juifs. Cette image du Juif avaricieux et sans merci a malheureusement traversé les âges.

En France, à la fin du 19^{ème} siècle, l'Affaire Dreyfus n'était pas une pièce de théâtre et est remplie d'antisémitisme. À l'époque, un capitaine de l'armée française de confession juive est injustement condamné pour haute trahison, on l'accuse d'avoir vendu des informations à l'ennemi allemand. Il est envoyé en exil seul sur une île déserte⁴²⁸. Il faut dire qu'à cette même époque, la majorité orthodoxe russe se livre régulièrement à des « progroms », c'est-à-dire à des pillages et massacres contre la minorité juive en Russie⁴²⁹. Par la suite, dans la première partie du 20^{ème} siècle, l'antisémitisme a atteint son paroxysme avec la montée du nazisme en Allemagne et l'holocauste des Juifs. De nos jours, et malgré l'horreur de la Deuxième Guerre mondiale, l'antisémitisme existe encore dans le monde. Il suffit d'écouter les monologues de l'humoriste français Dieudonné, ou de

⁴²⁷ Shakespeare, W. (2007) *Le marchand de Venise*. Project Gutenberg.

⁴²⁸ Plouvier, B. (2010) *La ténébreuse affaire Dreyfus*. Paris: Dualpha.

⁴²⁹ Poliakov, L. (1991) *Histoire de l'antisémitisme*. Paris: Calmann-Lévy

lire les ouvrages de son compatriote, le polémiste Alain Soral⁴³⁰. Aussi, les animateurs de la radio choc américaine que nous étudions semblent exploiter des sentiments antisémites pour dépeindre le financier et philanthrope George Soros.

Dans la mise en scène radiophonique qu'ils offrent à leurs millions d'auditeurs en 2016, le bon milliardaire « Wasp »⁴³¹, Trump, voit ses rassemblements dérangés par les soi-disant manigances du méchant milliardaire juif Soros. Trump, qui a grandi dans la foi presbytérienne, se qualifie aujourd'hui tout simplement de Chrétien, sans dénomination particulière⁴³². L'antisémitisme est au cœur de la théorie du complot qui entoure Soros. Cette caractéristique du discours de la radio choc à l'égard de ce financier juif rappelle l'intersection présentée au chapitre 1 entre le libertarisme, la religion et le complotisme chez les animateurs. La diabolisation du personnage Soros, c'est-à-dire l'attribution répétée de malheurs aux sortilèges d'une personne honnies par les bons Chrétiens⁴³³ est une technique qui a été aussi utilisée contre Hillary Clinton, nous l'expliquons à la section 3.2 précédente. Mais dans le cas de Soros, cette diabolisation prend une tournure antisémite parce qu'il est associé au complot mondial des banquiers juifs⁴³⁴. Cette théorie du complot remonte au tournant du vingtième siècle et est centrale au livre de Hitler⁴³⁵, à la racine même du nazisme. L'antisémitisme semble refaire surface dans la complosphère du 21^{ème} siècle, comme propulsé par internet⁴³⁶. Il s'agit d'une peur irraisonnée des Juifs pour des raisons religieuses ancestrales (peusement un vieux ressentiment chrétien issu de la crucifixion de

⁴³⁰ Robin, J. (2014) *Alain Soral et Dieudonné : la tentation antisémite*. Blois, France: Tatamis

⁴³¹ White Anglo-Saxon Protestant.

⁴³² Jenkins, J. (24 octobre 2020). Trump, confirmed a Presbyterian, now identifies as 'non-denominational Christian', *America: The Jesuit Review*, <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/10/24/trump-confirmed-presbyterian-now-identifies-non-denominational>, consulté le 6 février 2022

⁴³³ Delumeau, J. (1978). *La peur en Occident*, Fayard, 607 p.

⁴³⁴ Szoc, E. & Jaspers, J.-J. (2016) *Inspirez, conspiriez : le complotisme au XXI^e siècle*. Bruxelles: La Muette.

⁴³⁵ Dont nous taïrons la référence

⁴³⁶ Josset, R. (2015) *Complosphère : l'esprit conspirationniste à l'ère des réseaux*. Paris: Lemieux.

Jésus). De la même façon, le complot mondialiste qui est mis en scène par les animateurs-choc, semble comporter une aile financière et surtout juive.

Si nous regardons la vie et les activités de George Soros, nous constatons l'histoire d'un succès incomparable dans le monde de la finance suivi d'un intérêt particulier pour certaines causes sociales. Soros qui est né en Hongrie, a échappé de justesse à l'Holocauste durant les années 1940. Il a ensuite travaillé comme serveur dans un restaurant à Londres, ce qui lui a permis de s'inscrire à la London School of Economics⁴³⁷. C'est à ce moment qu'il aurait été l'élève de Karl Popper dans ses cours de philosophie. C'est la lecture d'un des ouvrages de Popper, *Open society and its enemies*⁴³⁸ qui aurait inspiré Soros lorsqu'il fonde plusieurs années plus tard les Open Society Foundations⁴³⁹. Soros affirme que le principe de falsifiabilité développé par Popper l'a aidé à réussir dans la finance. Les marchés financiers étaient jusque dans les années 1960, considérés comme mus par des mécanismes en équilibre, fonctionnant comme des vases communiquant. Soros les aurait plutôt perçus comme des ensembles chaotiques, ce qui lui aurait permis, à l'aide de modèles mathématiques issus de la théorie quantique, de mieux prédire que quiconque les cours de la bourse⁴⁴⁰. Il est réputé ne jamais avoir hésité à prendre des risques immenses dans ses manœuvres financières. Aussi, il aurait utilisé les milliards accumulés afin de jouer avec les devises, notamment en 1992, à l'encontre de la *Bank of England*, et la Livre Sterling⁴⁴¹. En résumé, en achetant ou vendant de larges quantités d'une devise, il pouvait prédire son cours et engranger des profits.

⁴³⁷ FINAiUS (2021). *The Great Speculator - The Mysterious Life of George Soros*, Documentaire, 30 min.

⁴³⁸ Popper, K. R. (1966) *Open society and its enemies*. 5th ed., rev. Princeton, N.J: Princeton University Press

⁴³⁹ Open Society Foundations (2022). <https://www.opensocietyfoundations.org/> , consulté le 6 février 2022

⁴⁴⁰ FINAiUS (2021). *The Great Speculator - The Mysterious Life of George Soros*, documentaire, 30 min.

⁴⁴¹ Business Casual (2018). *How Soros Made A Billion Dollars And Almost Broke Britain*, Reportage, 10 min, <https://www.youtube.com/watch?v=WBZnau8Px5E> , consulté le 6 février 2022

Dès 1979, Soros lançait son réseau de fondations philanthropiques, d'abord appelé Open Society Institute, puis Open Society Foundations en 2010⁴⁴². Ce sont précisément les donations de ce consortium qui sont dénoncées par les animateurs Jones et Savage. Durant les années 2010, Soros aurait utilisé ce canal pour injecter environ 32 milliards de dollars dans divers groupes d'intérêts dans le monde, et beaucoup aux États-Unis⁴⁴³. Officiellement, les Open Society Foundations, par leurs dons, font la promotion de la liberté d'expression, de la responsabilité gouvernementale, de la justice et de l'égalité⁴⁴⁴. Dans les dernières années, les plus grands récipiendaires de fonds auraient été le mouvement Occupy, le mouvement Black Lives Matter, l'organisation Justice and Public Safety (qui fait la promotion aux États-Unis d'une meilleure équité en matière de traitement judiciaire pour les minorités) et, enfin, le Parti démocrate américain⁴⁴⁵.

Les causes épousées par Soros s'expliquent probablement par le fait qu'enfant, il ait vécu la montée du nazisme, l'invasion de son pays et ait échappé de peu aux camps de concentration. Ce sont des causes qui s'opposent à la vision du monde que les animateurs-choc propagent. C'est pour cela que Soros fait l'objet de cette mise en scène et qu'il est dépeint comme un criminel international. Nous le constatons précédemment, pour la radio choc, les intentions de Soros à travers ses efforts philanthropiques seraient loin d'être nobles. Selon Jones et Savage, le but de Soros est de déstabiliser les États-Unis, notamment en créant de toute pièce des tensions entre les Blancs et les Noirs. L'affaiblissement de la force politique et économique américaine dans le monde permettrait alors l'établissement du Nouvel Ordre Mondial. Soros serait lui-même un joueur important du complot mondialiste. Il en serait le financier en chef, lui et les autres banquiers juifs

⁴⁴² Open Society Foundations (2022). <https://www.opensocietyfoundations.org/>, consulté le 6 février 2022

⁴⁴³ BBC Stories (2019). *George Soros: the billionaire at the heart of a global conspiracy theory*, reportage, 15 minutes, <https://www.youtube.com/watch?v=jWyzdknqz6E>, consulté le 6 février 2022

⁴⁴⁴ Open Society Foundations (2022). <https://www.opensocietyfoundations.org/>, consulté le 6 février 2022

⁴⁴⁵ Influence Watch (2022). <https://www.influencewatch.org/person/george-soros/>, consulté le 6 février 2022.

de Wall Street. La « peur est un affect bien présent en politique »⁴⁴⁶, et l'antisémitisme, c'est-à-dire la haine, mais aussi la peur des Juifs, à qui on attribue depuis des siècles « un niveau de compétences proprement surhumain »⁴⁴⁷ est une forme de peur efficace à mobiliser pour la radio choc américaine. La mise en scène qu'elle a déployé autour de George Soros en 2016 lui a permis de promouvoir son idéologie nationaliste, libertarienne, et surtout d'aider Donald Trump à se faire élire.

⁴⁴⁶ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p. 132

⁴⁴⁷ Szoc, E. & Jaspers, J.-J. (2016) *Inspirez, conpirez : le complotisme au XXI^e siècle*. Bruxelles: La Mulette, p.20

3.5. Wikileaks et Julian Assange

Scène 5 : Les animateurs de la radio choc américaine ont instrumentalisé la publication en 2016 de certains courriels provenant du comité de campagne de Hillary Clinton par le site internet WikiLeaks. Ils ont affirmé que les courriels démontraient comment le Parti démocrate verse dans le satanisme.

Contexte

L'histoire de Julian Assange et de son site web est caractéristique de l'époque contemporaine, dans laquelle les acteurs politiques se livrent à une guerre de l'information. WikiLeaks, par ses pratiques, fut au centre d'un changement important du paysage journalistique⁴⁴⁸. Cette organisation non gouvernementale à but non lucratif a été fondée en 2006 par Assange et quelques autres journalistes et informaticiens. Assange est né en Australie en 1971, il y a grandi et a vécu une enfance particulière, sa mère et lui vivant en nomades se déplaçant de ville en ville⁴⁴⁹. Le jeune Assange s'est découvert une passion pour les ordinateurs, et comme plusieurs jeunes dans les années 1990, il deviendra un « hacker », c'est-à-dire un pirate informatique. Son talent, Assange affirme vouloir le dédier à la lutte à la corruption.

WikiLeaks est un site internet permettant aux lanceurs d'alerte de pouvoir librement révéler des informations compromettantes concernant les actions posées par des gouvernements ou des entreprises d'envergure⁴⁵⁰. À ce jour, le site est encore en ligne mais Assange, lui, vient de passer sept ans reclus dans l'Ambassade de l'Équateur à Londres et près de trois ans dans une prison

⁴⁴⁸ Bieber, C. (2013) 'Lessons of the Leak: WikiLeaks, Julian Assange, and the Changing Landscape of Media and Politics', in *A Companion to New Media Dynamics*. [Online]. pp. 322–335.

⁴⁴⁹ Dillon, J. (2012) A Hacker's progress: Capturing the early life of Julian Assange. *Metro* (Melbourne). (174), 36–38

⁴⁵⁰ WikiLeaks (2022) <https://wikileaks.org/> consulté le 20 février 2022

britannique. Le gouvernement américain demande son extradition et une bataille judiciaire est en cours à ce sujet⁴⁵¹.

En avril 2010, WikiLeaks s'est fait connaître partout dans le monde en révélant une vidéo datant de 2007 montrant des soldats de l'armée américaine à bord d'un hélicoptère tirant sur des Irakiens innocents au sol⁴⁵². Cette vidéo est connue sous le nom de « Collateral murder »⁴⁵³. Elle a révélé aux yeux de la planète les crimes de guerre de certains membres de l'armée américaine en Irak. Loin d'être repentant, le gouvernement américain a alors lancé une procédure contre Julian Assange et est arrivé à découvrir l'origine de la fuite dans ses rangs. Les documents militaires secrets avaient été livrés à WikiLeaks par un jeune militaire américain appelé Bradley Manning⁴⁵⁴. Cet analyste fut ensuite condamné pour espionnage à 35 ans de prison par la justice militaire américaine en 2013⁴⁵⁵. Puis en mars 2020, Manning, qui est maintenant une femme et s'appelle désormais Chelsea, a été relâchée sous condition après sept ans derrière les barreaux⁴⁵⁶.

De son côté, Julian Assange a réussi jusqu'ici à échapper à la justice américaine pour la diffusion des documents secrets en 2010. Son parcours depuis 2012 est toutefois très difficile. Assange est au cœur d'un des débats les plus animés de l'époque actuelle : véritable héros pour

⁴⁵¹ Shead, S. (10 décembre 2021). U.S. wins appeal to extradite Wikileaks founder Julian Assange from the UK, *CNBC*, <https://www.cnbc.com/2021/12/10/us-wins-appeal-over-extradition-of-wikileaks-founder-assange.html>, consulté le 20 février 2022

⁴⁵² France 24 (6 avril 2010). Leaked video shows US military killing of civilians, *Reuters staff*, <https://www.france24.com/en/20100406-leaked-video-shows-us-military-killing-civilians-reuters-staff>, consulté le 20 février 2022

⁴⁵³ Yates, D. (14 juin 2020). 'All lies': how the US military covered up gunning down two journalists in Iraq, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jun/15/all-lies-how-the-us-military-covered-up-gunning-down-two-journalists-in-iraq>, consulté le 20 mars 2022

⁴⁵⁴ Zetter, K. et Poulsen, K. (6 juin 2010). U.S. Intelligence Analyst Arrested in Wikileaks Video Probe, *Wired*, <https://www.wired.com/2010/06/leak/>, consulté le 20 février 2022

⁴⁵⁵ Tate, J. (21 août 2013). Bradley Manning sentenced to 35 years in WikiLeaks case, *Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/judge-to-sentence-bradley-manning-today/2013/08/20/85bee184-09d0-11e3-b87c-476db8ac34cd_story.html, consulté le 20 février 2022

⁴⁵⁶ BBC News (13 mars 2020). *Chelsea Manning case: Judge orders release from prison*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-51865165>, consulté le 20 février 2022

certain, ayant eu le courage de dénoncer la corruption des plus grands⁴⁵⁷, d'autres critiquent son travail et sa personnalité. Le gouvernement américain considère que la publication de ses documents militaires secrets compromet ses missions et met en danger la vie de ses informateurs sur le terrain⁴⁵⁸. Assange est aussi accusé d'être une personne narcissique, certains de ses détracteurs soutenant que ses vraies intentions sont d'attirer l'attention sur lui sans se soucier des conséquences de ses gestes⁴⁵⁹.

Depuis 2012, Assange vit dans un véritable roman d'espionnage. Inquiété par une affaire d'agression sexuelle en Suède en plus de la procédure d'extradition vers les États-Unis, il est allé trouver refuge dans l'Ambassade de l'Équateur à Londres⁴⁶⁰. Il faut comprendre que le président de l'Équateur de 2012, Rafael Correa, était critique de la politique extérieure et de l'ingérence des États-Unis dans les affaires des pays d'Amérique du Sud⁴⁶¹. Correa a accepté d'accorder à Assange l'asile politique mais seulement au sein de son ambassade à Londres, Assange n'a jamais pu se rendre en Équateur. Il faut s'imaginer ce qu'a pu être ce refuge, il était confiné au petit appartement londonien que constitue cette ambassade, et ce, pendant sept ans. Durant cette période, il n'a pas pu mettre un pied dehors sans risquer d'être mis en état d'arrestation. Aussi, une compagnie de sécurité espagnole, UC Global, engagée par l'Équateur pour installer des systèmes d'alarme dans

⁴⁵⁷ Farley, J.D. (16 avril 2019). Julian Assange is a hero, *Baltimore Sun*, <https://www.baltimoresun.com/opinion/op-ed/bs-ed-op-0417-assange-defense-20190415-story.html>, consulté le 20 avril 2022

⁴⁵⁸ LCP (2021). *Julian Assange, le prix de la vérité*. Documentaire, 53 minutes.

⁴⁵⁹ Walther, M. (11 avril 2019). Julian Assange, hero and villain, *The Week*, <https://theweek.com/articles/834571/julian-assange-hero-villain>, consulté le 20 février 2022

⁴⁶⁰ Lai, A. (16 août 2012). Timeline: Julian Assange's extradition battle, *CNN*, <https://www.cnn.com/2012/08/16/world/europe/assange-extradition-timeline/index.html>, consulté le 20 février 2022

⁴⁶¹ Caselli, I. (15 août 2012). Julian Assange will be granted asylum, says official, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2012/aug/14/julian-assange-asylum-ecuador-wikileaks>, consulté le 20 février 2022

l'ambassade, a insidieusement installé des caméras et des micros⁴⁶². Résultat, Assange et ses invités, surtout des avocats et des journalistes, étaient filmés et enregistrés en permanence. Certaines images se sont d'ailleurs retrouvées sur internet. Finalement, en 2019, le nouveau président équatorien, Lenín Moreno, ayant remplacé Correa suite à l'élection de 2017, a pris la décision d'expulser Assange de son ambassade. Moreno, fervent catholique, n'aurait pas apprécié que WikiLeaks publie des documents provenant du Vatican⁴⁶³. La police britannique est alors venue cueillir Assange et il est depuis incarcéré. La procédure suédoise ayant été retirée, il fait désormais strictement face à la procédure américaine d'extradition. Assange jouit par ailleurs du soutien d'Amnistie Internationale⁴⁶⁴.



Photo de Julian Assange : Rolling Stone

C'est durant son séjour à l'Ambassade de l'Équateur qu'Assange est arrivé à s'ingérer dans la campagne présidentielle américaine de 2016. Pilotant à distance son équipe de pirates informatiques, WikiLeaks a mis la main sur les courriels de la Direction du Parti démocrate (DNC)

⁴⁶² Goodwin, B. (12 novembre 2020). Company accused of spying on Assange acted for Ecuadorian Intelligence, says ex UC Global manager, *Computer Weekly*, <https://www.computerweekly.com/news/252491948/Company-accused-of-spying-on-Assange-acted-for-Ecuadorian-Intelligence-says-ex-UC-Global-manager> , consulté le 20 février 2022

⁴⁶³ BBC News (12 avril 2019). *Julian Assange: Wikileaks co-founder arrested in London*, <https://www.bbc.com/news/uk-47891737> , consulté le 20 février 2022

⁴⁶⁴ Amnistie Internationale (27 octobre 2021). *La secrétaire générale d'Amnistie Internationale appelle à « abandonner les poursuites visant Julian Assange, empêcher son extradition et le libérer »*, <https://amnistie.ca/sinformer/2021/royaume-uni/etats-unis-royaume-uni-la-secretaire-generale-damnistie-internationale> , consulté le 20 février 2022

américain et sur ceux de l'organisation de la campagne présidentielle de Hillary Clinton, notamment ceux de son directeur de campagne John Podesta. Tous ces courriels furent diffusés sur le site WikiLeaks durant l'été 2016⁴⁶⁵. C'est ainsi qu'entre août et novembre, Trump aurait louangé WikiLeaks 160 fois durant ses discours⁴⁶⁶. Nous avons présenté dans la section 3.2 ce que les courriels révélaient, c'est-à-dire l'influence de la direction du DNC sur le résultat de la primaire entre Clinton et Sanders. Nous présentons à l'Annexe A, la transcription d'une publicité électorale de la campagne de Trump en 2016, dans celle-ci, le candidat républicain interprète à sa façon le contenu des courriels révélés par WikiLeaks :

The Clinton machine is at the center of this power structure. We have seen it firsthand in the Wikileaks documents in which Hillary Clinton meets in secret with international banks to plot the destruction of US sovereignty in order to enrich these global financial powers, her special interest friends and her donors.⁴⁶⁷

En réalité, les propos de Trump sont faux. Nulle part dans les courriels mis en ligne par WikiLeaks en 2016, y a-t-il des preuves de collusion entre Clinton et des « banques internationales » ou « autres puissants amis et donateurs » afin de détruire la « souveraineté américaine ». Ce type de discours mobilisé par Trump était tiré directement du modus operandi des animateurs phares de la radio choc.

⁴⁶⁵ Lee, T.B. (25 juillet 2016). DNC email leaks, explained, <https://www.vox.com/2016/7/23/12261020/dnc-email-leaks-explained>, consulté le 20 février 2022

⁴⁶⁶ Nguyen, T. (11 avril 2019). Trump, who used to “love WikiLeaks,” now knows “nothing about WikiLeaks”, Vanity Fair, <https://www.vanityfair.com/news/2019/04/donald-trump-wikileaks-julian-assange-arrest>, consulté le 20 février 2022

⁴⁶⁷ Trump vs The Establishment, https://www.youtube.com/watch?v=VY9_RrD8dqM&t=5s, Youtube, consulté le 20 février 2022

Selon Jones et Savage, Julian Assange aurait compris depuis plusieurs années qu'un complot mondialiste sévissait dans l'ombre. Ce serait d'ailleurs pourquoi WikiLeaks aurait piraté les serveurs du Parti démocrate, connaissant l'implication du parti dans le grand complot. C'est sur la base des courriels dévoilés par WikiLeaks qu'Alex Jones a déclenché le Pizzagate en décembre 2016⁴⁶⁸. Il a alors accusé plusieurs dirigeants du Parti démocrate, notamment John Podesta, le chef de campagne de Clinton, d'être des pédo-criminels et d'utiliser un restaurant de Washington comme plaque tournante. Un procédé qui l'a forcé à s'excuser publiquement⁴⁶⁹ suite à l'incursion d'un homme lourdement armé dans le restaurant en question. Jones se basait à l'époque sur l'interprétation donnée par le site 4Chan des courriels du Parti démocrate pour étayer ses allégations de pédo-criminalité⁴⁷⁰. À partir de 2018, 4chan et d'autres sites alliés comme 8Chan furent à l'origine du réseau complotiste QAnon⁴⁷¹ qui met la pédophilie des élites au centre de son discours. Jones qui s'était déjà distancé du Pizzagate, ne va jamais embrasser les théories de Qanon durant la campagne présidentielle de 2020.

À quelques jours de l'élection présidentielle du 8 novembre 2016, Assange donnait une entrevue à un journaliste de Russia Today (RT), John Pilger. Dans cette entrevue offerte à partir de son refuge de l'ambassade équatoriale de Londres, Assange affirmait que plusieurs éléments

⁴⁶⁸ Sebastian, M. et Bruney, G. (24 juillet 2020). Years After Being Debunked, Interest in Pizzagate Is Rising—Again, *Esquire*, <https://www.esquire.com/news-politics/news/a51268/what-is-pizzagate/>, consulté le 20 février 2022

⁴⁶⁹ Doubek, J. (26 mars 2017). Conspiracy Theorist Alex Jones Apologizes For Promoting 'Pizzagate', *NPR*, <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2017/03/26/521545788/conspiracy-theorist-alex-jones-apologizes-for-promoting-pizzagate>, consulté le 20 février 2022

⁴⁷⁰ Lopez, G. (8 décembre 2016). Pizzagate, the fake news conspiracy theory that led a gunman to DC's Comet Ping Pong, explained, *Vox*, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2016/12/5/13842258/pizzagate-comet-ping-pong-fake-news>, consulté le 20 février 2022

⁴⁷¹ NBC News (14 août 2018). *How three conspiracy theorists took 'Q' and sparked Qanon*, <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/how-three-conspiracy-theorists-took-q-sparked-qanon-n900531>, consulté le 20 février 2022

allaient empêcher Trump de gagner : « Trump will not be permitted to win. Banks, intelligence, arms companies, big foreign moneys, they are all united behind Hillary Clinton, and the media as well »⁴⁷². Michael Savage n'a pas manqué de diffuser sur les ondes de son émission cette portion de l'entrevue donnée par Assange à Russia Today. Il ajoutait ce commentaire au sujet de la liberté aux États-Unis :

And you thought there was an American revolution. You thought that your grandfather beat Hitler in order to give you some freedom in America. Welcome to a new nation that is no longer a nation whatsoever. It's a nation overrun by fools and thieves that have turned us all into serfs.⁴⁷³

L'utilisation du terme « serf » est une image forte, surtout placée juste après un rappel de la Révolution américaine. Savage en appelait ainsi aux racines antiroyalistes dans l'imaginaire des électeurs américains, associant Clinton à une caste royale qui aurait pris le pouvoir, à laquelle il faudrait répondre par le pouvoir démocratique des urnes.

En définitive, la prédiction d'Assange s'est avérée fausse, probablement parce qu'il n'existe pas de complot mondialiste ou autre hyperclasse qui aurait pu empêcher l'élection de Trump. Mais Savage, en interprétant Assange à sa façon en ondes, à travers sa lunette complotiste habituelle, a pu faire sortir le vote en faveur de Trump. En résumé, nous pouvons constater la même technique de désinformation dans le discours de Trump et dans celui de la radio choc. Exploitant la fenêtre

⁴⁷² Ashok, I. (4 novembre 2016). Julian Assange predicts Donald Trump will not be allowed to win US elections, *Yahoo News*, <https://uk.news.yahoo.com/julian-assange-predicts-donald-trump-092846430.html> , consulté le 20 février 2022

⁴⁷³ SN, 4 novembre 2016

d'opportunité offerte par WikiLeaks, ils en ont exagéré et transformé le contenu, l'adaptant à la théorie du complot mondialiste.

Au début du mois d'octobre 2016, Assange avait annoncé qu'il donnerait une conférence de presse⁴⁷⁴. Jones promettait alors à ses auditeurs qu'Assange avait conservé encore quelques éléments compromettants sur Hillary Clinton et qu'il allait alors les révéler, prédisant ainsi une « October surprise »⁴⁷⁵. Cette expression désigne aux États-Unis une nouvelle d'importance qui survient dans les semaines précédant le scrutin de l'élection présidentielle et est susceptible d'orienter le vote. Jones déclarait: « this is going to devastate Hillary, this is the end of the Clintons »⁴⁷⁶. Prenant l'antenne en pleine nuit pour couvrir la conférence de presse en direct de Londres, Jones eu lui-même une surprise. Assange s'est contenté de célébrer les dix ans de WikiLeaks et de remercier ses collaborateurs, rien sur Clinton cette fois-ci. Jones eût alors ces mots : « Assange is trolling the world »⁴⁷⁷. C'est à partir de ce moment que Jones a commencé à se tourner vers l'interprétation donnée par 4Chan des courriels du Parti démocrate diffusés plus tôt dans l'année par Wikileaks. Voici donc comment Jones présentait l'affaire à quelques jours du scrutin de 2016 : « WikiLeaks brought out the occult, child molestation in the DNC. This is hardcore Aleister Crowley stuff, the nastiest black magic of the black magic »⁴⁷⁸.

Aleister Crowley est un écrivain britannique du début du 20^{ème} siècle (mort en 1947) qui versait dans l'ésotérisme et l'occultisme. Son ouvrage le plus connu est le *Livre de la loi* paru en

⁴⁷⁴ Starks, T. (4 octobre 2016). Assange promises election leaks but doesn't drop October surprise, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/10/wikileaks-october-surprise-julian-assange-229083>, consulté le 26 février 2022

⁴⁷⁵ Dictionary.com (2022). *October surprise*, <https://www.dictionary.com/e/politics/october-surprise/>, consulté le 26 février 2022

⁴⁷⁶ AJS, 3 octobre 2016

⁴⁷⁷ AJS, 4 octobre 2016

⁴⁷⁸ AJS, 4 novembre 2016

1904⁴⁷⁹. En fait, pour appuyer ses dires, Jones utilisait un seul courriel dans lequel John Podesta, le chef de campagne de Clinton, recevait une invitation de la part d'une artiste peintre d'origine serbe, Marina Abramovic⁴⁸⁰, à un « spirit dinner ». C'est ce qui permettait à Jones d'affirmer que Clinton et son entourage seraient des disciples d'Aleister Crowley, et que son ouvrage, le *Livre de la loi*, constituerait le livre de chevet de la candidate démocrate. Pour Jones, les « spirit dinners » sont des rituels sataniques impliquant le viol et le meurtre d'enfants.

Cette méthode pour frapper l'imaginaire américain fut efficace⁴⁸¹ parce que ce type de peur est ancré dans la vie politique aux États-Unis. Hofstadter l'explique bien, déjà au 19^{ème} siècle, des horreurs semblables ont été attribuées aux Francs-Maçons, notamment au président Andrew Jackson⁴⁸². Fait intéressant, le chanteur du groupe rock britannique Black Sabbath, Ozzy Osbourne, a lancé sa carrière solo en 1981 avec une chanson s'intitulant Mr. Crowley, en référence à Aleister Crowley. Aussi, durant la campagne présidentielle de 2020, Jones a récidivé en accusant le fils de Joe Biden, Hunter Biden, de pratiquer le satanisme⁴⁸³. Mais l'opération a eu moins de succès qu'en 2016.

Le piratage des courriels du Parti démocrate par WikiLeaks est considéré par Hillary Clinton elle-même comme un des facteurs majeurs de sa défaite⁴⁸⁴. Nous pourrions émettre l'hypothèse qu'Assange voyait dans un changement d'administration aux États-Unis une

⁴⁷⁹ Britannica (2022). *The Book of the Law, by Crowley*, <https://www.britannica.com/topic/The-Book-of-Law>, consulté le 26 février 2022

⁴⁸⁰ ArtNet (2022).

⁴⁸¹ Celestini, C. (4 novembre 2016). Wikileaks' October Surprise: With "Spirit Dinners," Conspiracy Goes Mainstream, *Religion Dispatches*, <https://religiondispatches.org/wikileaks-october-surprise-with-spirit-dinners-conspiracy-goes-mainstream/>, consulté le 26 février 2022

⁴⁸² Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, NY, 330 p.

⁴⁸³ Collins, B. et Zadrozny, B. (22 octobre 2020). Inside the campaign to 'pizzagate' Hunter Biden, *NBC News*, [Inside the campaign to 'pizzagate' Hunter Biden \(nbcnews.com\)](https://www.nbcnews.com/news/election/inside-the-campaign-to-pizzagate-hunter-biden-n1234567), consulté le 26 février 2022

⁴⁸⁴ Lauria, J. et al. (2017) *How I lost by Hillary Clinton*. New York: OR Books.

possibilité de voir tomber les accusations contre lui. Il aurait voulu ouvertement aider Trump avec l'espoir de recevoir un retour d'ascenseur de sa part. Mais suite à son accession au pouvoir, Trump ne va plus jamais louer WikiLeaks, bien au contraire, il va nommer Mike Pompeo au poste de directeur de la CIA, puis à celui de Secrétaire d'État, et ce dernier qualifiera WikiLeaks de « hostile intelligence service »⁴⁸⁵. Aussi, au moment de l'arrestation d'Assange à Londres en 2019, Trump a affirmé « ne rien savoir » au sujet de WikiLeaks⁴⁸⁶ alors qu'en 2016, dans ses discours, il n'avait eu de cesse de répéter son « amour » pour cette organisation⁴⁸⁷.

Il faut dire que l'administration Trump et ses proches collaborateurs se sont retrouvés dans l'eau chaude en raison de la saga WikiLeaks. En 2018, suite à sa reprise du contrôle de la Chambre des Représentants, le Parti démocrate a mandaté un procureur spécial, Robert Mueller, pour enquêter sur l'implication de la Russie dans l'élection de 2016⁴⁸⁸. Cette enquête a révélé que WikiLeaks n'avait pas piraté lui-même les serveurs démocrates mais avait reçu les courriels de la part du Russian Main Intelligence Directorate (GRU)⁴⁸⁹ (une branche des services secrets russes). La « Muller Investigation »⁴⁹⁰ a aussi démontré que plusieurs collaborateurs de Trump se sont

⁴⁸⁵ Matishak, M. (13 avril 2017). CIA director labels WikiLeaks a 'hostile intelligence service', *Politico*, <https://www.politico.com/story/2017/04/mike-pompeo-wikileaks-hostile-intelligence-service-237206>, consulté le 26 février 2022

⁴⁸⁶ Jackson, D. et Collins, M. (11 avril 2019). 'I know nothing about WikiLeaks.' Donald Trump has no comment on Julian Assange arrest, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2019/04/11/donald-trump-no-comment-julian-assange-says-wikileaks-not-my-thing/3434792002/>, consulté le 26 février 2022

⁴⁸⁷ Harris S. et Miller G. (12 avril 2019). Trump, who once said he 'loved' WikiLeaks, claims to know nothing about the group, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trumps-administration-calls-assange-a-criminal-but-on-the-campaign-trail-the-president-was-one-of-his-biggest-fans/2019/04/11/06e84d46-5c63-11e9-842d-7d3ed7eb3957_story.html, consulté le 26 février 2022

⁴⁸⁸ Marmura, S. M. . (2020). Russiagate, WikiLeaks, and the Political Economy of Posttruth News. *International Journal of Communication (Online)*, 5417–.

⁴⁸⁹ Seitz-Wald, A. (13 juillet 2018). What is the GRU? Mueller indicted the spy agency's operatives, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/what-gru-mueller-indicted-spy-agency-s-operatives-n891291>, consulté le 26 février 2022.

⁴⁹⁰ Johnston, A. et Miller L. (25 mars 2019). The Mueller Investigation, Explained, *Frontline*, <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/the-mueller-investigation-explained-2/>, consulté le 26 février 2022

rendus coupables de collusion avec la Russie. Le rapport final de l'enquête Mueller⁴⁹¹ a toutefois exonéré Trump lui-même de toute malversation dans le dossier.

Commentaires sur la mise en scène

L'affaire WikiLeaks est remplie de trahisons. L'armée américaine a trahi les idéaux des États-Unis en perpétrant des crimes de guerre en Irak. Julian Assange a trahi les secrets de l'armée américaine en les diffusant sur internet, il a lui-même été trahi par le Président Trump. Alex Jones s'est aussi senti trahi par Assange lorsque ce dernier n'a pas livré les nouvelles révélations qu'il attendait. Sans oublier que la direction du Parti démocrate américain a trahi ses électeurs en aidant secrètement Clinton à remporter les primaires contre Sanders.

En fait, c'est une guerre de l'information qui fait de plus en plus rage depuis l'invention et la démocratisation d'internet. Cette guerre provoque un brouillage important de la vérité même pour les citoyens les plus avertis. Dans un tel environnement, il n'est pas surprenant de voir les théoriciens du complot les plus habiles, comme les animateurs de la radio choc américaine que nous étudions, réussir des coups d'éclat. La mise en scène qu'ils ont réalisée concernant WikiLeaks en fut un. Dans son ouvrage de 2004, deux ans avant même que WikiLeaks soit fondé, Ralph Keyes expliquait à quel point la joute politique au 21^{ème} siècle allait devenir mesquine⁴⁹².

Il y a aux États-Unis, de nombreux électeurs sensibles à des images effrayantes comme celles des rituels sataniques. Bien que la ferveur religieuse soit légèrement en déclin dans ce pays,

⁴⁹¹ U.S. Department of Justice (Mars 2019). *Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election*, <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download>, consulté le 26 février 2022

⁴⁹² Keyes, R. (2004) *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*, St. Martin's Press, 313 p.

il n'en demeure pas moins que 70% des Américains se disent chrétiens⁴⁹³. De ce nombre, environ 25% sont des protestants évangéliques. La concentration de ces fidèles est élevée (autour de 50%) dans plusieurs États qui se sont avérés fortement Pro-Trump (Oklahoma, Missouri, Kentucky, Tennessee, Mississippi, Alabama)⁴⁹⁴. Les protestants évangéliques sont des chrétiens très pieux encore aujourd'hui, leur foi est basée sur la lecture de la Bible et la propagation du message biblique. Cela engendre chez eux du conservatisme social qui les amène à critiquer l'homosexualité, à refuser l'avortement et même à dénoncer la sexualité hors mariage⁴⁹⁵.

C'est ainsi que l'interprétation imaginative des courriels du Parti démocrate par la radio choc américaine a frappé dans le mille. Elle est venue titiller la fibre évangélique de nombreux électeurs en diabolisant Clinton et ses collaborateurs. Il faut rappeler qu'Alex Jones, d'abord simple animateur de radio au début de sa carrière à la fin des années 1990, a transformé avec les années la livraison de ses émissions. Il a conservé la transmission auditive sur les ondes radiophoniques via le groupe Genesis Communication Network, mais en parallèle, il s'est muté en « animateur internet », c'est-à-dire qu'il se filme en direct et diffuse son image sur le site Infowars.com. Son organisation est devenue suffisamment sophistiquée à partir des années 2010 pour que son émission web puisse inclure de nombreuses images et vidéos appuyant son propos.

C'est ainsi qu'au moment de révéler l'invitation reçue par John Podesta, le chef de campagne de Clinton, à un « spirit dinner » de la part de l'artiste peintre Marina Abramovic, il n'a pas manqué de montrer simultanément à quoi ressemblent certaines des œuvres d'art contemporain

⁴⁹³ Lacorne, D. (Novembre 2016). Les Etats-Unis : Une Démocratie Laïque, Mais Une Société Très Religieuse, *SciencePo*, <https://www.sciencespo.fr/ceri/fr/oir/les-etats-unis-une-democratie-laïque-mais-une-société-très-religieuse>, consulté le 26 février 2022

⁴⁹⁴ Pew Research Center (2022). *Religious Landscape Study*, <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/>, consulté le 26 février 2022.

⁴⁹⁵ Regards protestants (2022). *Qu'est-ce qu'un protestant évangélique ?*, <https://regardsprotestants.com/quest-ce-quun-protestant-evangelique/>, consulté le 26 février 2022

de l'artiste datant des années 1990. Fait à noter, l'artiste se défend de pratiquer le satanisme et affirme qu'un « spirit dinner » est composé d'une recette de soupe traditionnelle serbe. Podesta a reçu l'invitation par courriel parce qu'il était un donateur de plus de 10 000\$ à Abramovic⁴⁹⁶. Évidemment, certaines œuvres assez particulières issues du monde de l'art contemporain risquent de ne pas être du goût des électeurs protestants évangéliques américains. Jones le savait et sa mise en scène a pu marquer les esprits, le Pizzagate en est la preuve.



Photo : New York Times

Dans l'univers de la radio choc, la stratégie du Pizzagate semble être venue répondre au Pussygate⁴⁹⁷. Le 7 octobre 2016, un enregistrement datant de 2005 diffusé par le Washington Post⁴⁹⁸, dans lequel on y entendait la voix de Trump, avait eu l'effet d'une bombe sur la campagne électorale américaine. Dans l'enregistrement, Trump, qui se trouvait en compagnie de Billy Bush, alors l'animateur de l'émission de télévision Access Hollywood, tient des propos disgracieux

⁴⁹⁶ Matozzo, M. (16 avril 2020). Is Marina Abramović a Satanist?, *Paper Mag*, <https://www.papermag.com/marina-abramovic-the-life-2645736662.html?rebelltitem=9#rebelltitem9>, consulté le 26 février 2022

⁴⁹⁷ Wiktionary (2022). Pussygate, <https://en.wiktionary.org/wiki/Pussygate>, consulté le 26 février 2022

⁴⁹⁸ Washington Post (7 octobre 2016). Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005, https://www.washingtonpost.com/politics/trump-recorded-having-extremely-lewd-conversation-about-women-in-2005/2016/10/07/3b9ce776-8cb4-11e6-bf8a-3d26847eed4_story.html, consulté le 26 février 2022

envers les femmes : « When you're a star, they let you do it. You can do anything. Grab 'em by the pussy »⁴⁹⁹.

Dans les jours suivants, Savage cherchait à défendre Trump. Il affirmait alors s'être rendu dans un restaurant bondé de San Francisco, le Pinocchio, afin d'y interroger des femmes qui s'y trouvaient au sujet du « Trump tape ». Selon Savage, la majorité des femmes déclaraient qu'il s'agissait du langage ordinaire des hommes : « That's the way guys talk, no big deal »⁵⁰⁰. Il ajoutait qu'à son avis, il s'agissait surtout d'un complot de la famille Bush. Billy étant le cousin de Jeb Bush, candidat défait par Trump durant les primaires républicaines de 2016: « Nevermind the fact this was a private conversation which was secretly recorded eleven years ago and held on through all this time by the Bush family, only to be given to a biased reporter »⁵⁰¹. Encore une fois, le discours de Trump fut au diapason avec celui des animateurs-choc parce que pour se défendre et désamorcer la controverse, il a répété qu'il s'agissait simplement de « locker room talk »⁵⁰². En d'autres termes, il prétendait que les hommes tiennent ce genre de propos lorsqu'ils se retrouvent loin des oreilles des femmes, notamment dans les vestiaires sportifs.

La mise en scène de la radio choc entourant les courriels du Parti démocrate mis en ligne par WikiLeaks a pu ramener au bercail les électeurs à sensibilité religieuse qui avaient été choqués par les propos grossiers entendus de la bouche même de Trump. Les animateurs se sont affairés à les relativiser et ont sorti l'artillerie lourde, proposant une interprétation sataniste de l'œuvre d'un artiste peintre et l'associant (en raison d'une simple invitation par courriel) au chef de campagne

⁴⁹⁹ Nelson, L. (7 octobre 2016). "Grab 'em by the pussy": how Trump talked about women in private is horrifying, Vox, <https://www.vox.com/2016/10/7/13205842/trump-secret-recording-women>, consulté le 26 février 2022

⁵⁰⁰ SN, 10 octobre 2016

⁵⁰¹ Id.

⁵⁰² Diaz, D. (9 octobre 2016). 3 times Trump defended his 'locker room' talk, CNN, <https://www.cnn.com/2016/10/09/politics/donald-trump-locker-room-talk-presidential-debate-2016-election/index.html>, consulté le 26 février 2022.

de Clinton. Évidemment, la mise en scène est fallacieuse comparativement à l'enregistrement flagrant de Trump, mais elle a néanmoins réussi à frapper l'imaginaire religieux de nombreux Américains. Encore des années plus tard, 15% d'entre eux sont d'accord avec l'affirmation suivante : « le gouvernement américain, les médias et le monde financier sont contrôlés par un groupe de pédophiles adorateurs de Satan qui dirigent une opération mondiale de trafic sexuel d'enfants »⁵⁰³. Cet état des lieux datant de mai 2021 a été révélé par une étude du Public Religion Research Institute⁵⁰⁴.

L'art rhétorique de la droite américaine explique pourquoi des gens peu nantis en viennent à voter pour le Parti républicain malgré que ses politiques fiscalement conservatrices favorisent les plus riches⁵⁰⁵. Des personnages comme Trump et ses soutiens, ont su lire la « complexion affective » de certains électeurs et les « faire vibrer »⁵⁰⁶ avec les bonnes images : la religion, la nation, la richesse. La mise en scène entourant WikiLeaks était fortement imaginative et elle a réussi à rejoindre « les passions populaires » et faire « perdre toute emprise aux formations politiques de la gauche sur un segment électoral normalement tout acquis dans une conjoncture de crise majeure du capitalisme »⁵⁰⁷. De toutes les trahisons entourant l'histoire de WikiLeaks, la plus importante est la trahison de la vérité. Celle-ci est omniprésente dans le flot roulant de désinformation qui caractérise notre époque. Le sentiment de trahison est un affect de la politique qui peut ressembler et s'associer à celui du mensonge et même de la peur, tous ces sentiments nous figent et produisent un épais brouillard autour de notre vision du monde.

⁵⁰³ Todd, C., Murray, M. et Dann C. (27 mai 2021). Study finds nearly one-in-five Americans believe QAnon conspiracy theories, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/meet-the-press/study-finds-nearly-one-five-americans-believe-qanon-conspiracy-theories-n1268722>, consulté le 26 février 2022

⁵⁰⁴ PRRI (27 mai 2021). *Understanding QAnon's Connection to American Politics, Religion, and Media Consumption*, <https://www.prri.org/research/qanon-conspiracy-american-politics-report/>, consulté le 26 février 2022

⁵⁰⁵ Frank, T. (2008). *Pourquoi les pauvres votent à droite*, Marseille, Agone, Contre-feux

⁵⁰⁶ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, p. 51

⁵⁰⁷ Id., p. 52

Les mises en scène de la radio choc, relayées plus souvent qu'autrement par le candidat Trump en 2016, sont des trahisons de la vérité, en ce sens, elles s'inscrivent dans le mensonge et certainement dans la peur et ses émotions reliées. La description détaillée de ces mises en scène à l'intérieur de ce chapitre le démontre. Dans le prochain chapitre, nous nous penchons sur la mécanique discursive qui a permis à ces deux animateurs de connaître autant de succès, non seulement au niveau de l'audimat, mais aussi dans leur capacité à influencer le destin politique des États-Unis.

Chapitre 4: La normalisation du complotisme

« Conspiracy theories were once perceived as delusions of individuals on the fringes of society, but have become commonplace in mainstream culture »⁵⁰⁸

Alex Jones et Michael Savage ont participé à normaliser le complotisme aux États-Unis, et ce, surtout durant l'année 2016. Le phénomène a semblé se répandre depuis dans tout le pays⁵⁰⁹. Il convient, de prime abord, de discuter de cela. Une étude parue en 2022⁵¹⁰ constate qu'il n'y a pas de preuve évidente que la droite adhère davantage au complotisme. Avec une méta-analyse échelonnée sur dix ans (2012-2021), utilisant vingt sondages aux États-Unis (ayant au total sondé près de 38 000 personnes) et 20 autres sondages sur six continents (ayant sondé plus de 26 000 autres personnes), l'adhésion à 52 théories du complot différentes fut analysée. Enders et al. sont arrivés à la conclusion que le complotisme serait transcourant, que le contexte politique (géographique et temporel) doit être pris en considération. Leur étude montre que 2016 fut une année durant laquelle la droite américaine a été nettement plus complotiste qu'à l'habitude, c'est-à-dire que durant les autres années entre 2012 et 2021, les sondages montraient une équivalence entre la présence des idées complotistes chez les personnes se déclarant à droite et celles se déclarant à gauche.

L'année 2016, elle, aurait été différente : la droite américaine aurait été deux, voire trois fois plus encline aux théories du complot. Voici comment les chercheurs l'exprimaient: « we

⁵⁰⁸ Grusauskaite, K., Harambam, J., & Aupers, S. (2022). Picturing Opaque Power: How Conspiracy Theorists Construct Oppositional Videos on YouTube. *Social Media + Society*, 8(2), 1–23

⁵⁰⁹ Stanton, Z. (17 juin 2020). You're Living in the Golden Age of Conspiracy Theories, *Politico*, <https://www.politico.com/news/magazine/2020/06/17/conspiracy-theories-pandemic-trump-2020-election-coronavirus-326530>, consulté le 18 juillet 2022

⁵¹⁰ Enders, A., Farhart, C., Miller, J., Uscinski, J., Saunders, K., & Drochon, H. (2022). Are Republicans and Conservatives More Likely to Believe Conspiracy Theories? *Political Behavior*, 1–24

suspect that this spike owes to the political context in which the surveys were fielded: 2016 was a presidential election year during which Donald Trump openly and frequently trafficked in conspiracy theories, sharply deviating from past norms ». Nous y voyons une démonstration statistique de ce que nous avons nommé : la normalisation du complotisme. En définitive, il s'agissait d'une « complotisation » de la droite américaine.

Le discours des animateurs, qui résonnait en 2016 dans la bouche du candidat, puis président républicain, Donald Trump, a touché une partie considérable de la population américaine. En fait, la normalisation du complotisme s'est réalisée aux États-Unis de manière graduelle. Durant la période précédant les attentats du 11 septembre 2001, le complotisme y était plutôt marginal. Il faisait l'objet de moqueries. Des magazines comme *Weekly World News* promettaient aux lecteurs de leur révéler des secrets que leur gouvernement voulait cacher.



Image : Neatoram

Une impression claire de satire transparaissait dans ces magazines. Il y avait aussi la fameuse Area 51⁵¹¹ qui animait certaines théories concernant les extra-terrestres. Area 51 est une

⁵¹¹ Britannica (2022). Area 51, <https://www.britannica.com/place/Area-51>, consulté le 17 août 2022

base d'entraînement de la US Air Force, avec accès restreint. Durant les années 1980, un homme prétendant y avoir travaillé, a déclaré qu'ont y étudiait l'épave d'une soucoupe volante qui se serait écrasée sur Terre. Area 51 a inspiré plusieurs productions cinématographiques hollywoodiennes mettant en scène des visiteurs venus des confins de l'univers.

Les attentats du 11 septembre 2001 sur les tours jumelles du World Trade Center de New York ont rebattu les cartes en matière de complotisme. La terrible attaque, qui a secoué les États-Unis et enlevé la vie à près de 3 000 personnes, a profondément traumatisé la population américaine. C'est à cette époque qu'Alex Jones s'est fait connaître du grand public. Le jeune animateur radio de 27 ans a semblé prédire en ondes les attentats dès juillet 2001. Il est rapporté qu'il aurait eu ces mots pour ses auditeurs de la radio communautaire d'Austin, au Texas: « call the White House and tell them we know the government is planning terrorism. Bin Laden is the boogeyman they need in this Orwellian phony system »⁵¹². L'enregistrement de l'émission de l'époque est d'ailleurs régulièrement utilisé par Alex Jones lui-même encore aujourd'hui durant *The Alex Jones Show*.

À partir de 2001, le complotisme s'est lentement mais sûrement implanté au sein de la population américaine, fortement alimenté par les « Truthers »⁵¹³, un mouvement qui demande que soit révélée la vérité au sujet des attentats du 11 septembre, et dont Alex Jones est une figure de prou. Le complotisme émergeant des années 2001 à 2015 a par ailleurs été propulsé par la totale liberté d'expression qu'a offerte le lancement de la plateforme YouTube en 2005 par des ex-

⁵¹² Stahl, J. (6 septembre 2011). Where Did 9/11 Conspiracies Come From?, *Slate*, http://www.slate.com/articles/news_and_politics/trutherism/2011/09/where_did_911_conspiracies_come_from.html, consulté le 18 juillet 2022

⁵¹³ Graff, G.M. (10 septembre 2020). 9/11 and the Rise of the New Conspiracy Theorists, *The Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/9-11-and-the-rise-of-the-new-conspiracy-theorists-11599768458>, consulté le 18 juillet 2022

employés de PayPal⁵¹⁴. Le site internet a offert aux utilisateurs une plateforme gratuite où ils pouvaient partager leurs créations audiovisuelles faites à la maison. Rapidement, des vidéos à saveur complotiste y furent publiées. Les internautes ont pu y voir des enregistrements relativement bien construits dénonçant le 11 septembre comme étant une « inside job », mais également, des productions amateurs défendant des idées aussi anti-scientifiques que celle voulant que la Terre soit plate⁵¹⁵.

Cette nouvelle étape de la normalisation du complotisme aux États-Unis a bien préparé le terrain pour l'étape qui nous intéresse particulièrement, celle de la campagne électorale présidentielle de 2016. L'arrivée de Donald Trump en tant que candidat républicain en 2015, combinée au support qu'il reçut de la part de la radio choc, fut une sorte de renaissance pour le complotisme aux États-Unis. Dans les années 1960, Hofstadter⁵¹⁶, suite à l'assassinat de John F. Kennedy, avait déjà développé l'argument selon lequel la politique américaine serait intrinsèquement paranoïaque. L'année 2016 semble apporter de l'eau au moulin de cette thèse. Nous défendons donc dans cette thèse que s'est amorcée, en 2016, une phase de *normalisation du complotisme*.

L'exercice de normalisation réalisé par la radio choc américaine en 2016 a réussi en prenant avantage des nouveaux moyens de communication. Il a su affecter les auditeurs en leur offrant des images fortes et effrayantes comme celles du complot lui-même, puis de tous les stratagèmes qui lui sont associés : les manipulations électorales pour bloquer Trump, le remplacement de la population américaine par l'immigration, le contrôle du message médiatique régulier, etc. Nous

⁵¹⁴ Britannica (2022). *YouTube*, <https://www.britannica.com/topic/YouTube>, consulté le 18 juillet 2022

⁵¹⁵ Mohammed, S. N. (2019). "Conspiracy Theories and Flat Earth Videos on YouTube", *The Journal of Social Media in Society*, Vol. 8, No. 2, P. 84-102

⁵¹⁶ Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 pages

avons décortiqué dans le chapitre précédent plusieurs mises en scène orchestrées par les deux animateurs durant la campagne présidentielle de 2016. Celles-ci permettent de saisir le fond du discours de la radio choc. Nous allons maintenant en exposer la forme.

Ce chapitre se penche plus précisément sur les mécanismes utilisés, c'est-à-dire les méthodes qui ont été employées par les deux animateurs pour arriver à jouer un rôle actif dans cette normalisation du complotisme. Pour ce faire, nous présentons d'abord les sujets qui ont été abordés par la radio choc en 2016 (4.1), puis les invités et collaborateurs que les deux animateurs ont reçu sur leurs émissions (4.2). Ensuite, nous précisons leur lexique, c'est-à-dire les mots et les expressions utilisées fréquemment en ondes (4.3). Nous finissons le chapitre avec une nomenclature des techniques de rhétorique (4.4) qui ont été employés en 2016 par Alex Jones et Michael Savage, non seulement pour inciter leurs auditeurs à appuyer le candidat Trump, mais aussi, pour les convaincre mordicus de l'existence « of a shady global cabal known as the New World Order »⁵¹⁷.

⁵¹⁷ Williams, J. (5 novembre 2016). Trump is spending the last days before the election pandering to conspiracy theorists, Vox, <https://www.vox.com/presidential-election/2016/11/5/13534192/trump-ad-new-world-order-conspiracy-theory-neo-nazis>, consulté le 24 juillet 2022

4.1. Sujets abordés

Le tableau qui suit, à la page suivante, montre les principaux sujets abordés par les animateurs de la radio choc durant leurs émissions quotidiennes. Pour chaque animateur, nous avons choisi au hasard 40 émissions diffusées entre le 1^{er} janvier et le 8 novembre 2016, puis pour chacune d'elles, nous avons déterminé un sujet prépondérant. Cette compilation a révélé que l'animateur Savage se concentrait autant que Jones sur la politique américaine, mais s'intéressait davantage que lui à des sujets de politique intérieure, c'est-à-dire à des sujets à caractère sociétal (drogue, sport, criminalité urbaine, transsexualité). Jones, lui, abordait légèrement plus fréquemment des questions relatives aux relations internationales (monde musulman, Nation Unies, Russie). Toutefois, en général, les deux animateurs ont abordé des sujets semblables à une fréquence similaire (politique électorale américaine, crise financière, santé).

Ce tableau doit être lu en lien avec la Figure 1 qui a été présentée au chapitre 2, et qui se nomme *La structure du discours à la radio choc américaine en 2016 : le complot mondialiste*. Ce n'est pas un hasard si ces sujets précis furent abordés par les deux animateurs. Leur grand objectif étant de convaincre l'auditoire qu'un complot mondialiste sévirait dans l'ombre, manigançant l'établissement d'une tyrannie planétaire qui nécessiterait la disparition de la souveraineté américaine et de ses libertés individuelles. En arrivant à convaincre de cette perspective, ils ajoutaient que Trump était le dernier espoir des États-Unis. C'est pourquoi la politique électorale américaine était au centre de leur discours.

Tableau 5 : Prépondérance des sujets abordés par chaque animateur sur un échantillon de 40 émissions

Animateur	Sujet	Fréquence /40
Michael Savage	Politique électorale américaine	20
	Drogue	4
	Armée américaine	3
	Crise financière	2
	Santé	2
	Monde musulman	2
	Culture américaine	1
	Corée du Nord	1
	Iran	1
	Géants des nouvelles technologies	1
	Sport	1
	Criminalité urbaine	1
	Transsexualité	1
Alex Jones	Politique électorale américaine	15
	Monde musulman	5
	Crise financière	4
	Terrorisme	3
	Santé	3
	Eau potable	2
	Nations Unies	2
	Immigration	2
	Russie	1
	Le pape François	1
	Contrôle des armes à feu	1

Plusieurs sujets furent ainsi abordés mais toujours dans la même optique : exposer les soi-disant manigances du complot mondialiste. Savage affirmait que le trafic de stupéfiant était intentionnellement toléré aux États-Unis par l'administration Obama de façon à affaiblir le tissu social américain, laissant la population à la merci des gangs de rue : « how can the you the people on the Left think that you are gonna be safer if the black gangs rule the streets. The big winners here are the drug dealing gangs in the inner cities. Now they are free to deal drugs in the streets »⁵¹⁸. La rhétorique de Trump en 2016 comportait une importante facette anti-drogue, lui qui

⁵¹⁸ SN, 18 juillet 2016

déclarait: « it is tragedy enough that so many Americans are struggling with life-threatening addiction »⁵¹⁹.

Il n'est pas nouveau que les ténors républicains mobilisent la lutte contre la drogue dans leur discours, il suffit de penser à la « War on drugs » des administrations Nixon, puis Reagan⁵²⁰. La différence en 2016, était qu'un animateur comme Savage, et d'une façon plus subtile, le candidat Trump lui-même, associaient le problème du trafic et de la consommation de drogue à une manœuvre intentionnelle d'un gouvernement à la solde d'une puissance supra-étatique maléfique : « I want to talk about the post-legal age that we are living in. Because of Obama breaking virtually every law he could get away with in order to advance the Globalist agenda. The government puts out the message that alcohol is bad and drugs are good »⁵²¹, a lancé Savage qui raconte parfois en ondes ses virées dans les bars de San Francisco.

L'exemple du sujet de la drogue est manifeste mais chacun des sujets abordés par les deux animateurs durant les émissions de l'année 2016 fut traité de façon similaire. De plus, leurs propos se réverbéraient généralement dans les paroles de Trump. Le deuxième sujet le plus abordés par Jones en 2016 était le monde musulman. L'animateur affirme depuis longtemps que le Président Obama n'est pas né aux États-Unis et serait musulman, une théorie avec laquelle Trump a aussi flirté⁵²². Jones prétendait paradoxalement que le complot mondialiste utiliserait, à la fois l'islamisme, le LGBTisme et le communisme sur le front idéologique (voir figure 1) dans son

⁵¹⁹ Garde, D. (15 octobre 2016). Trump is 'doubling down' on the opioid crisis with promises of expanded treatment, *Stat*, <https://www.statnews.com/2016/10/15/trump-opioid-expanded-treatment/>, consulté le 24 juillet 2022

⁵²⁰ Drug Policy Alliance (2022). *A History of the Drug War*, <https://drugpolicy.org/issues/brief-history-drug-war>, consulté le 24 juillet 2022.

⁵²¹ SN, 23 mai 2016

⁵²² Barabaro, M. (16 septembre 2016). Donald Trump Clung to 'Birther' Lie for Years, and Still Isn't Apologetic, *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2016/09/17/us/politics/donald-trump-obama-birther.html>, consulté le 24 juillet 2022

combat contre la tradition américaine libertarienne et religieuse. Le « W.A.S.P. »⁵²³ et « self made man » américain, qui poursuit l'« American dream » serait selon Jones le dernier rempart de l'humanité contre le « New World Order ». Le complot mondialiste tenterait donc sur tous les fronts de déconstruire l'identité américaine traditionnelle.

L'islamisme aurait plusieurs atouts, à la fois il proposerait une idéologie alternative aux Américains, mais également, il mobiliserait des terroristes qui, par leurs attentats, permettraient au gouvernement américain de confisquer, une par une, les libertés individuelles des Américains. Durant une émission qui encapsule l'ensemble de cette perspective complotiste et islamophobe, Jones déclarait en rafale :

Obama, with the help of the Muslim brotherhood, has been aiding Al-Qaida, now known as Islamic State, to confuse the public. They fill Europe and the United States with the Jihad forces masked as refugees, 90% military age men. Clearly the incremental roll out of a Jihadist offensive is taking place across the world, with daily attacks. The Liberals bring these people in, then they attack and we get the blame for our second amendment. The migrants are a timebomb that Leftists can activate anytime they want. This is being used to hold the West hostage. This is run by The White House, Google, NATO, and the Globalists.⁵²⁴

Trump de son côté, s'il n'a pas exprimé un tel complotisme dans son discours, a néanmoins proposé l'interdiction complète pour tous les Musulmans d'entrer aux États-Unis en décembre 2015, déclarant: « until we are able to determine and understand this problem and the dangerous threat it poses, our country cannot be the victims of horrendous attacks by people that believe only in Jihad,

⁵²³ White Anglo-Saxon Protestant

⁵²⁴ AJS, 13 juin 2022

and have no sense of reason or respect for human life »⁵²⁵. Rappelons que c'est aussi en décembre 2015 que Trump s'est présenté sur *The Alex Jones Show*.

De la même façon encore, les deux animateurs abordaient tous les autres sujets présents dans le tableau 4 avec la ritournelle complotiste. Lorsque Savage parlait de l'Armée américaine, il ajoutait qu'elle aurait été sciemment affaiblie par l'administration Obama. Lorsque Jones parlait de l'éventualité d'une crise financière aux États-Unis en 2016, le processus aurait été organisé par le complot mondialiste, et ainsi de suite. Une rhétorique presque systématiquement reprise par le candidat Trump dans ses discours de campagne, qualifiant l'armée américaine de « depleted »⁵²⁶ et son économie de « raped by China »⁵²⁷. La normalisation du complotisme de 2016 passait ainsi de la bouche très radicalisée des animateurs de la radio choc vers les propos légèrement plus nuancés mais tout à fait en phase du candidat républicain. Le discours complotiste des deux animateurs était souvent lancé durant de longs monologues en ondes, mais aussi, plusieurs invités et collaborateurs de la radio choc, Trump le premier, se sont présentés sur leurs émissions.

⁵²⁵ Pilkington, E. (8 décembre 2015). Donald Trump: ban all Muslims entering US, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/07/donald-trump-ban-all-muslims-entering-us-san-bernardino-shooting>, consulté le 24 juillet 2022

⁵²⁶ Rafferty, A. (6 février 2016). Trump Pledges to Rebuild 'Depleted' Military in CENTCOM Speech, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/politics-news/trump-pledges-rebuild-depleted-military-centcom-speech-n717471>, consulté le 24 juillet 2022

⁵²⁷ BBC (2 mai 2016). *Trump accuses China of 'raping' US with unfair trade policy*, <https://www.bbc.com/news/election-us-2016-36185012>, consulté le 24 juillet 2022

4.2. Invités et collaborateurs

Dans cette section, six invités et collaborateurs de la radio choc sont présentés, ainsi que leurs échanges en entrevue sur les émissions *The Alex Jones Show* et *The Savage Nation*. Leurs apparitions et incidemment, leur association à la radio choc a également beaucoup participé à la normalisation du complotisme aux États-Unis en 2016. Il s'agit de Donald Trump, Roger Stone, David Icke, Steve Pieczenik, Francis Boyle et Billy Corgan (le chanteur du groupe rock *The Smashing Pumpkins*).

4.2.1. Donald Trump

Désormais un des hommes les plus connus de la planète, cet homme d'affaires new-yorkais était déjà une célébrité aux États-Unis à partir des années 1980. Il s'était rapidement fait un nom dans le domaine de l'immobilier. Son succès remarqué l'avait amené à être interviewé par Larry King en 1987 sur les ondes de CNN. L'animateur lui avait demandé s'il envisageait un jour une course à la Maison Blanche et Trump avait répondu : « I don't want to be president »⁵²⁸. Le regretté talentueux intervieweur Larry King, s'il recevait aujourd'hui Trump à nouveau en entrevue, lui demanderait peut-être : « why do you want to be president again ? ».

Malgré sa renommée, Trump fut jusqu'en 2015, inattendu en politique. Il semblait avoir atteint l'apogée de sa carrière en tenant la barre de l'émission de télé-réalité *The Apprentice* en ondes sur NBC à partir de 2003. Dans cette émission, il jouait son propre rôle et engageait du personnel auquel des tâches étaient attribuées. Dans un format semblable aux autres émissions de ce type, les concurrents étaient lentement éliminés jusqu'au couronnement d'un gagnant. C'est

⁵²⁸ Crown Lawn Apartments (8 juin 2019). *Donald Trump I don't want to be president – entire 1987 CNN interview (Larry King Live)*, <https://www.crownlawnapartments.com/politics/donald-trump-i-dont-want-to-be-president-entire-1987-cnn-interview-larry-king-live/>, consulté le 1er mai 2022

dans ce cadre qu'il a popularisé la fameuse phrase : « you're fired »⁵²⁹ au moment de retourner un joueur à la maison. Trump, une fois candidat républicain, s'amusait régulièrement lors de ses rassemblements à lancer cette même phrase à Barack Obama⁵³⁰, qui a été président de 2009 à 2017. Si Trump a bien remplacé Obama, il ne l'a pas « renvoyé ». Depuis la fin des années 1940, le vingt-deuxième amendement de la constitution américaine empêche un président de se présenter à nouveau après deux mandats⁵³¹.

Donc, avant son arrivée en politique, Trump fut une personnalité connue, surtout en tant qu'homme d'affaires d'envergure, puis comme vedette de télé-réalité, mais il n'était pas, à la manière des animateurs de la radio choc, associé au complotisme. Au moment des attaques sur le World Trade Center en septembre 2001, Trump n'avait pas réagi en lançant des théories du complot, il avait plutôt ironisé en affirmant qu'un des édifices lui appartenant était désormais le plus haut de Manhattan⁵³². Cette réaction était peut-être maladroite, mais elle était loin de ce qu'Alex Jones en disait à l'époque. Dès 2002 d'ailleurs, Jones réalisait un documentaire intitulé *9/11 : the road to tyranny* dans lequel il tentait de démontrer comment les attentats avaient été perpétrés par le gouvernement américain⁵³³ dans le but, notamment, d'imposer un État policier⁵³⁴.

⁵²⁹ Britannica (2022). *The Apprentice, American television program*, <https://www.britannica.com/topic/The-Apprentice>, consulté le 1er mai 2022

⁵³⁰ Politico (11 janvier 2016). *Donald Trump "fires" President Barack Obama*, <https://www.politico.com/video/2016/01/donald-trump-fires-president-barack-obama-039232>, consulté le 1er mai 2022

⁵³¹ Constitution Center (2022). *Two-Term Limit on Presidency*, <https://constitutioncenter.org/interactive-constitution/amendment/amendment-xxii>, consulté le 1er mai 2022

⁵³² Abadi, M. (11 septembre 2020). *Trump had an unusual reaction to 9/11 just hours after the attacks*, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trump-september-11-interview-tallest-building-manhattan-2017-9>, consulté le 1er mai 2022

⁵³³ Cette théorie, lancée entre autres par Jones, est aujourd'hui connue sous le nom d'« Inside job »

⁵³⁴ IMDb (2002). *911: The Road to Tyranny, Alex Jones*, 2h24 min, <https://www.imdb.com/title/tt0372113/>, consulté le 1er mai 2022

Avec les années toutefois, Trump s'est rapproché des thèses complotistes. En 2011, sa première embardée dans une théorie du complot fut de participer au mouvement qui prétendait que Barack Obama n'était pas né aux États-Unis, donc inéligible à la fonction de président. Le « Birther movement »⁵³⁵ considérait que le certificat de naissance présenté par Obama était faux. Trump, en entrevue à l'émission *Fox and Friends*, mettait en doute l'authenticité du document, il ajoutait également qu'Obama était « maybe Muslim »⁵³⁶. Malgré la présentation dès 2011 par Obama de la version longue de son certificat de naissance, montrant qu'il est bien né à Honolulu, Hawaii, Trump ne reconnaîtra son erreur qu'en septembre 2016⁵³⁷.

C'est aussi en 2011, le 1^{er} avril, que Trump est reçu pour la première fois en entrevue sur l'émission *The Savage Nation*. À cette époque, des analyses sérieuses de la scène politique américaine, telle que *The Economist Intelligence Unit*, ne mentionnaient pas une possible candidature de Donald Trump à la présidence des États-Unis. Il faudra attendre 2015 pour que cette éventualité ne soit soulevée par cette publication⁵³⁸, c'est-à-dire après l'annonce par Trump de sa candidature. Visiblement, Trump a bénéficié d'un effet de surprise lors de son lancement. Si les analystes proéminents ne l'ont pas vu venir, le monde de la radio choc, surtout celui de Michael Savage, l'avait déjà sur son radar.

Trump semble d'abord avoir été pris au sérieux par Savage en 2011, cela pourrait expliquer qu'il ait alors pris le virage complotiste dans son discours. Au début de son entrevue avec Trump

⁵³⁵ McGreal, C. (28 juillet 2009). Anti-Obama 'birther movement' gathers steam, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2009/jul/28/birther-movement-obama-citizenship>, consulté le 7 mai 2022

⁵³⁶ Abramson, A. (16 septembre 2016). How Donald Trump Perpetuated the 'Birther' Movement for Years, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/donald-trump-perpetuated-birther-movement-years/story?id=42138176>, consulté le 1er mai 2022

⁵³⁷ Zurcher, A. (16 septembre 2016). The birth of the Obama 'birther' conspiracy, *BBC News*, <https://www.bbc.com/news/election-us-2016-37391652>, consulté le 1er mai 2022

⁵³⁸ EIU (2022). *The Economist Intelligence Unit, Country Report, United States of America, 2010-2015*, <https://viewpoint-eiu-com.proxy.bib.uottawa.ca/analysis>, consulté le 6 mai 2022

en 2011, Savage lui demandait: « Donald, look what is going on in our country, the one we grew up is not the one we are living in, is it? », et Trump répondait: « no, it is changing rapidly and it is changing for the worst »⁵³⁹. Par la suite, l'entrevue se transportait sur des sujets d'actualité de 2011, et les deux hommes s'évertuaient à critiquer les politiques de l'administration Obama. Une méthode semblable fut par la suite utilisée par Savage les dix fois où il a reçu Trump durant l'année 2016. C'est-à-dire que d'un côté Trump entérinait implicitement les théories complotistes présentées régulièrement en ondes par Savage, mais ensuite, le sujet était minutieusement évité au profit d'une critique générale du gouvernement démocrate en place de 2009 à 2017.

D'une certaine façon, Trump avait compris dès 2011 l'intérêt de venir ratisser le support des animateurs de la radio choc, tout en ramenant le discours vers des sujets qui donnent une impression de normalité : dette américaine, commerce avec la Chine, emplois perdus par les délocalisations, immigration, etc. À la fin de l'année 2015, alors qu'il avait annoncé sa candidature républicaine, Trump a également été reçu par Alex Jones sur son émission. C'est la seule présence qu'il a fait sur *The Alex Jones Show*. Cette fois-ci, la théorie du complot mondialiste cherchant à affaiblir les États-Unis afin de créer un gouvernement mondial a été clairement soulevée :

Jones: I routinely talk to the top generals, special forces, CIA, as I know you do. There are a lot of people, in this government, and also retired, who do not want to destroy the country...And there are Globalists that want to have a world government, a system run by select crony capitalists, using socialism at the grassroot to make people dependent. I have talked to high level folks that say there is an internal war going on and that you are a manifestation of that. I know from inside baseball that you are for real and you understand

⁵³⁹ YouTube (2022) *Michael Savage Interviews Donald Trump on April 1, 2011*, <https://www.youtube.com/watch?v=CYhx8cwFUeE> , consulté le 6 mai 2022

you are in danger. This is George Washington level. Can you speak about the war for the soul of this country? And commit to people you will not step down under death threats.

Trump: I will tell you Alex, as you know, I am leading in every poll: Iowa, South Carolina, Texas...which I love. I am so into this...I could do other things that I would enjoy doing to be honest with you.

Jones: You are on a dangerous mission

Trump: The key is to make America great again. But if we have to suffer four more years of what is going on... We are eaten away. »⁵⁴⁰

Puis, fidèle à sa stratégie, Trump redonnait à son discours une certaine normalité, abordant des sujets d'actualité : l'Irak, la Libye, les courriels de Clinton, ses succès en entreprise, etc. Par contre, vers la fin de l'entrevue, Trump encensait Jones: « I want to finish by saying that your reputation is amazing, I will not let you down, you will be very impressed »⁵⁴¹. Sans surprise, cette phrase fut l'objet de critiques de la part des médias traditionnels⁵⁴². Cela peut expliquer que Trump ne soit pas retourné sur les ondes avec Jones et qu'il ait préféré les entrevues avec Savage. Il est possible que Trump et Savage soient des complotistes opportunistes, qu'ils mobilisent ce genre de théories pour arriver à leurs fins médiatiques et politiques. De son côté, Alex Jones est peut-être un complotiste convaincu de la véracité de ses propos. Jones pleure parfois en ondes et est reconnu pour ses crises de colère monumentales⁵⁴³. Certains y voient strictement un talent d'acteur.

⁵⁴⁰ YouTube (2022). *InfoWars: Alex Jones Interviews Donald Trump - December 2, 2015*, <https://www.youtube.com/watch?v=4LeChPL0sLE&t=1s> , consulté le 6 mai 2022

⁵⁴¹ Id.

⁵⁴² Bradner, E. (2 décembre 2015). Trump praises 9/11 truther's 'amazing' reputation, *CNN*, <https://www.cnn.com/2015/12/02/politics/donald-trump-praises-9-11-truther-alex-jones/index.html> , consulté le 6 mai 2022

⁵⁴³ Holmes, J. (6 juillet 2016). Is This the Best Alex Jones Freakout of All Time?, *Esquire*, <https://www.esquire.com/news-politics/videos/a46461/alex-jones-freakout/> , consulté le 6 mai 2022

Notamment son propre avocat, dans les procédures de son divorce, qui affirmait que Jones est un « performance artist »⁵⁴⁴. Néanmoins, son discours complotiste s'échelonne dans la durée sur plusieurs décennies, et Jones semble s'être attribué une mission grandiose. Il a l'air d'y croire.



Photo d'Alex Jones : Slate.com

La présence de Trump sur les ondes de la radio choc a permis de normaliser les théories du complot proposées par les deux animateurs Jones et Savage. Le fait de se présenter à leurs micros et d'acquiescer aux insinuations des animateurs a pu confirmer, renforcer les auditeurs dans leurs croyances. La symbiose entre la radio choc et le candidat Trump a propulsé le discours complotiste dans l'arène politique américaine. Trump avait senti qu'il y avait aux États-Unis, surtout depuis les attentats du 11 septembre 2001, un terreau fertile pour ce genre de théorie. Il a fait le plein de votes auprès des adeptes de la radio choc.

Ses dix apparitions sur l'émission de Savage durant l'année 2016 se concentrent surtout entre les mois de janvier et avril, c'est-à-dire au moment des primaires républicaines. Trump ne se présente ensuite qu'une seule fois en juin, puis une fois en septembre. Une fois la candidature républicaine acquise, il devait être moins intéressant pour lui de s'associer à la radio choc ultra-

⁵⁴⁴ Siemaszko, C. (17 avril 2017). InfoWars' Alex Jones Is a 'Performance Artist,' His Lawyer Says in Divorce Hearing, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/not-fake-news-infowars-alex-jones-performance-artist-n747491>, consulté le 6 mai 2022

conservatrice parce qu'il devait alors aller chercher les électeurs plus au centre du spectre politique afin de remporter l'élection présidentielle. Le 26 janvier 2016, Savage recevait Trump. La question de l'immigration était soulevée :

Savage: What would you do to reverse Obama flooding of America with violent and diseased immigrants? I know it's a tough question but this is the number one issue on Americans' mind

Trump: Not a tough question for me at all. If I win, I am going to send them back, that is what I told everybody. We have no idea where these people came from, they are young, they are strong and in many cases: they are men.

*(Savage rit)*⁵⁴⁵

Cet extrait montre comment le complotisme percole à travers la question de Savage. Elle implique en effet que l'administration du Président Obama inonderait intentionnellement les États-Unis d'immigrants violents et porteurs de maladies. Il faut rappeler que derrière tout le discours de ces animateurs de la radio choc se trouve la théorie du complot mondialiste, dont à la fois Barack Obama et Hillary Clinton feraient partie et dont l'objectif est l'établissement d'un gouvernement mondial. L'immigration, dans cette théorie, servirait à affaiblir la puissance culturelle et économique américaine parce qu'elle empêcherait le nivellement vers le bas de l'ensemble de l'humanité qui est nécessaire à cette hypothétique tyrannie planétaire planifiée. Trump acquiesce implicitement à cette théorie, tout en évitant de reprendre mot pour mot la rhétorique complotiste de Savage, il normalise le complotisme en l'intégrant à son discours politique. De plus, à travers la réponse de Trump, il est déjà possible de voir le mépris que son administration aura à l'endroit des

⁵⁴⁵ SN, 26 janvier 2016

immigrants à la frontière américaine avec le Mexique. Notamment, des enfants ont été détenus dans des cages après avoir été séparés de leurs familles⁵⁴⁶.

Il s'agit ici d'un exemple de « performativité du discours »⁵⁴⁷. C'est-à-dire qu'en communiquant ainsi aux électeurs républicains une telle indifférence à l'endroit des immigrants, le candidat et l'animateur de radio ont fabriqué une réalité sociale qui est venue jusqu'à s'institutionnaliser au sein de l'administration Trump (2017-2021). Aussi, il y avait dans ce discours, une image forte, celle des hordes d'hommes d'âge adulte envahissant le territoire américain à la manière d'une armée. L'image était loin de la réalité des immigrants qui frappent à la porte de la frontière sud des États-Unis. Pour les militants trumpistes, leur leader est très charismatique⁵⁴⁸, et « l'homme charismatique est un affect commun sur patte (...) Il est eo ipso doté du pouvoir d'affecter »⁵⁴⁹.

De janvier à juin 2016, Trump fut reçu de cette façon neuf fois sur l'émission de Savage. La bonne entente entre les deux hommes était palpable. D'ailleurs, un article publié par le site *Salon* qualifiait Savage de « parrain de la trumpomanie »⁵⁵⁰. Lors de la dernière entrevue de cette longue série, le 1^{er} juin, Trump avait remporté la primaire républicaine et attendait encore de savoir s'il allait affronter Clinton ou Sanders. Savage lui demandait quel adversaire il préférait affronter, tout en ajoutant : « Hillary was the one who pushed the Arab Spring that caused the refugee

⁵⁴⁶ BBC (18 juin 2018). *Trump migrant separation policy: Children 'in cages' in Texas*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-44518942>, consulté le 7 mai 2022

⁵⁴⁷ Searle, J.R. (1998). *La construction de la réalité sociale*, Gallimard, Paris, 303 pages

⁵⁴⁸ Lukes, S. « Trump's Charisma » dans Klinenberg, E., Marcus, S. et Zalom, C. (2019). *Antidemocracy in America*, Columbia University Press

⁵⁴⁹ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Édition du Seuil, p. 62

⁵⁵⁰ Hennelly, R. (6 avril 2016). The talk-radio godfather of Trumpomania: What Michael Savage can tell us about America's white working class, *Salon*, https://www.salon.com/2016/04/06/the_talk_radio_godfather_of_trumpomania_what_michael_savage_can_tell_us_about_americas_white_working_class/, consulté le 7 mai 2022

nightmare that the world is facing. She owns the Arab Spring! »⁵⁵¹. Encore une fois, il y a dans la formulation de cette question une insinuation complotiste, c'est-à-dire que Savage attribue à Hillary Clinton un rôle déterminant dans un événement international de l'ampleur du Printemps arabe en 2010. Les causes de ces révolutions dans plusieurs États du monde arabe (notamment la Tunisie, l'Égypte, le Bahreïn) sont connues et reliées à la sécurité alimentaire que ces régimes autoritaires n'arrivaient plus à assurer à leurs populations⁵⁵². Il est faux de prétendre que Clinton, la Secrétaire d'État américaine de l'époque, en soit l'architecte. En réponse, Trump déviait le sujet: « look at her emails, talk about judgement, look at the email situation »⁵⁵³. Mais le propos de Savage n'était pas que Clinton avait manqué de jugement dans son rôle de Secrétaire d'État, mais bien plutôt qu'elle avait participé activement à fomenter le Printemps arabe.

Le candidat républicain ne sera pas de retour sur l'émission de Savage avant le mois de septembre 2016, probablement pour éviter de s'empêtrer dans les théories du complot de la radio choc qui le servaient bien pour obtenir la candidature républicaine mais pas autant pour accéder à la Maison Blanche. Suite à sa victoire à l'élection présidentielle du 8 novembre 2016, Trump su par contre remercier Michael Savage pour son aide. C'est ainsi que ce dernier a été reçu par Trump en Floride, à sa résidence de Mar-a-Lago en février 2017, c'est-à-dire quelques semaines seulement après que Trump fut inauguré président des États-Unis⁵⁵⁴. Durant le dîner, Trump aurait pris Savage dans ses bras et aurait déclaré aux convives : « I wouldn't be president without this man »⁵⁵⁵.

⁵⁵¹ SN, 1^{er} juin 2016

⁵⁵² El Meehy, A. et Bouyssou, R. (2013). « C'est l'économie, idiot ! » Les soulèvements au Bahreïn, en Égypte et en Tunisie. *Critique internationale*, 61, 51-67.

⁵⁵³ SN, 1^{er} juin 2016

⁵⁵⁴ Johnson, C. (20 janvier 2016). In Inaugural Address, Trump Decries 'Carnage' And Promises 'America First', *NPR*, <https://www.npr.org/2017/01/20/510746700/donald-trump-sworn-in-as-the-45th-president-of-the-united-states>, consulté le 7 mai 2022

⁵⁵⁵ WND (12 mars 2017). *Trump: 'I wouldn't be president without this man'*, <https://www.wnd.com/2017/03/trump-i-wouldnt-be-president-without-this-man/>, consulté le 7 mai 2022



Photo de Michael Savage chez les Trump : The Hornet

La même semaine, Savage publiait un ouvrage intitulé *Trump's war : his battle for America*. Déjà la description du livre de l'animateur-choc ne cache pas son allégeance au complotisme: « Dr. Michael Savage championed Trump's platform and helped him galvanize the support of disaffected middle Americans left behind by the globalist central planners in their distant capitol »⁵⁵⁶. Ce qu'Alex Jones appelle quotidiennement « The Globalists », Savage lui donne ici un nom plus sophistiqué : « globalist central planners ». Il s'agit toutefois toujours de la même théorie du complot mondialiste qui a servi à faire élire Donald Trump en insufflant une peur irraisonnée dans l'électorat américain. Les effets de ce puissant complotisme lancé sur les ondes de la radio choc américaine en 2016 se font encore sentir des années plus tard, et pas seulement aux États-Unis. La collaboration entre Trump et la radio choc a été efficace mais plusieurs autres acteurs sont aussi greffés à ce réseau.

⁵⁵⁶ Savage, M. (2017). *Trump's War: His Battle for America*, Center Street, 288 p.

4.2.2. Roger Stone

Ce personnage politique américain, né en 1952, a été dès les années 1970 conseiller de Richard Nixon⁵⁵⁷. Il a également été, selon ses dires, un ami de Donald Trump à partir des années 1980. Il affirme sur les ondes de la radio choc, en outre, avoir participé à convaincre Trump à devenir président. Le fil des événements laisse à penser que certaines de ses prétentions sont véridiques. En effet, Stone a été conseiller du candidat Trump au tout début de sa campagne, à partir de juin 2015. Leur collaboration fut toutefois de courte durée car dès août 2015, Trump affirmait avoir limogé son conseiller parce qu'il nuisait à son image médiatique. Stone prétendait de son côté avoir quitté en raison des commentaires désobligeants de Trump envers les journalistes⁵⁵⁸.

Stone est un vieux routier du Parti républicain, en plus d'avoir travaillé à la campagne de Richard Nixon en 1972, il aurait collaboré de façon similaire aux campagnes de Ronald Reagan en 1980 puis de George H.W. Bush en 1992⁵⁵⁹. Il est également un opposant aux Clinton, Bill et Hillary, depuis leurs débuts en politique. Il a d'ailleurs publié un ouvrage en 2016 intitulé *The Clinton's war on women*⁵⁶⁰, en compagnie de l'historien Robert Morrow, dans lequel il est allégué que le couple Clinton aurait abusé de nombreuses femmes sexuellement et psychologiquement⁵⁶¹. Certaines des femmes nommées par Stone dans son livre ont été invitées par Trump lui-même à

⁵⁵⁷ Farrell, J.A. (29 janvier 2019). Watergate Created Roger Stone. Trump Completed Him, *Politico Magazine*, <https://www.politico.com/magazine/story/2019/01/29/roger-stone-donald-trump-watergate-224383/>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁵⁸ Prokop, A. (8 août 2015). A top Donald Trump adviser either just quit or was just fired, *Vox*, <https://www.vox.com/2015/7/28/9061029/donald-trump-roger-stone>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁵⁹ The Famous People (2022). *Roger Stone Biography*, <https://www.thefamouspeople.com/profiles/roger-stone-52165.php>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁶⁰ Stone, R. et Morrow, R. (2016). *The Clinton's war on women*, Skyhorse, 476 p.

⁵⁶¹ Simon and Schuster (2022). *The Clintons' War on Women*, <https://www.simonandschuster.com/books/The-Clintons-War-on-Women/Roger-Stone/9781510713925>, consulté le 13 avril 2022

venir assister en personne au deuxième débat présidentiel, le 9 octobre 2016, à Saint-Louis au Missouri⁵⁶².

Sur l'émission quotidienne d'Alex Jones, diffusée à la fois à la radio et filmée via le site internet Infowars, Roger Stone n'est pas seulement un invité, il est un proche collaborateur. Il y apparaît régulièrement. Par exemple, durant l'année 2016, Stone a été reçu vingt fois par Jones. Les entretiens entre les deux hommes qui sont mis en ondes sont très cordiaux. Malgré qu'il ne restait que quelques mois dans l'équipe de campagne de Trump, Stone a continué à soutenir le candidat tout au long de l'année 2016. D'ailleurs, le soir du 8 novembre, suite à l'annonce de la victoire de Trump, Jones et Stone trinquaient au champagne en direct, célébrant l'accession de leur favori à la Maison Blanche.



Photo de Roger Stone et d'Alex Jones: Vice News

Le rôle de normalisation du complotisme joué par Roger Stone durant la campagne présidentielle de 2016 est visible dans son activisme par rapport à la mise en scène que nous avons présentée dans la première section du Chapitre 3 (3.1), c'est-à-dire la théorie lancée par Jones selon

⁵⁶² Mitchell, A. et Jamieson, A. (10 octobre 2016). Trump Planned Debate 'Stunt', Invited Bill Clinton Accusers to Rattle Hillary, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/storyline/2016-presidential-debates/trump-planned-debate-stunt-invited-bill-clinton-accusers-rattle-hillary-n663481>, consulté le 14 avril 2022

laquelle Ted Cruz aurait été un agent secret du complot mondialiste placé dans la course à l'investiture républicaine afin de bloquer Trump. Les vingt apparitions de Stone sur l'émission *The Alex Jones Show* se concentrent entre les mois de février et juillet de 2016, c'est durant cette période que Trump a remporté les primaires républicaines et a finalement été nommé candidat lors de la Convention nationale républicaine de Cleveland.

Roger Stone a collaboré activement à faire de la théorie de Jones quelque chose de vrai aux oreilles des auditeurs. Une fois les primaires républicaines terminées et Cruz défait, les deux hommes ont commencé à répéter que les dirigeants républicains ne permettraient pas à Trump de devenir candidat à la présidence. Pour ce faire, ils inciteraient les délégués républicains, censés selon les règles, voter pour Trump lors de la convention nationale, à déroger à leur devoir et à soutenir Cruz. Pour Jones, en ne respectant pas les règles de la nomination du candidat présidentiel, la tête du parti républicain aurait démontré son allégeance au complot mondialiste. Voici comment il s'exprimait: « If they don't follow the popular vote, they will show their rear end in front of everybody »⁵⁶³. Stone de son côté, déclarait publiquement vouloir envoyer des partisans de Trump cogner aux chambres d'hôtel des délégués républicains pour qu'ils s'assurent que ceux-ci respectent le vote du public à la convention. Pour ce faire, il menaçait même de divulguer le numéro de chambre de certains délégués⁵⁶⁴.

À cette même époque, Savage, qui ne reçoit pas de son côté Stone sur son émission, cultivait tout de même une théorie semblable quant à la nomination de Trump à la candidature républicaine. Il accusait les dirigeants républicains de financer l'achat des livres publiés par des figures

⁵⁶³ AJS, 7 avril 2016

⁵⁶⁴ Gass, N. (4 mai 2016). Roger Stone threatens to send Trump supporters to delegate hotel rooms, *Politico*, <https://www.politico.com/blogs/2016-gop-primary-live-updates-and-results/2016/04/roger-stone-donald-trump-delegates-convention-hotel-221586> , consulté le 23 avril 2022

médiatiques à tendance républicaine telles que Glenn Beck et Mark Levin pour que ceux-ci supportent Ted Cruz. Savage prétendait que la manœuvre consistait à ce que, par exemple, le Comité d'action politique républicain (mieux connu sous le nom de PAC) achète avec ses fonds politiques, des centaines de milliers de dollars d'un ouvrage récemment publié par Mark Levin, un animateur de radio concurrent de Savage. En échange, Levin aurait fait la promotion de la candidature de Ted Cruz sur son émission. Savage appelait cette pratique le « plugola » et voici comment il s'exprimait sur le stratagème: « My father told me long ago: the only thing a man has is his honor, the street knows honor! You can't buy honor, you can't sell honor »⁵⁶⁵. Il s'agissait là d'une façon de se présenter, lui, et son candidat Trump, du côté de l'honneur, et de défendre cette valeur comme centrale à la société américaine traditionnelle.

Pour appuyer ses propos, Savage se basait sur un article du *Daily Caller*, un site internet d'information à tendance ultra-conservatrice, lancé en 2010 par Tucker Carlson⁵⁶⁶. Il s'agit d'un animateur de télévision à Fox News dont le discours s'est aligné de plus en plus dans les dernières années sur celui des animateurs de la radio choc. Carlson est même allé, en 2021, jusqu'à qualifier Alex Jones de « guide vers la réalité »⁵⁶⁷. Qui plus est, l'auteur de l'article évoquant le « plugola » anti-Trump était nul autre que Roger Stone lui-même⁵⁶⁸. Le monde du complotisme de droite est petit, il s'agit d'un réseau bien organisé de collaborateurs qui a reçu depuis le qualificatif d'Alt-Right⁵⁶⁹. Si la ramification entre Alex Jones et Roger Stone est visible par la présence régulière de

⁵⁶⁵ SN, 8 avril 2016

⁵⁶⁶ Source Watch (2022). *The Daily Caller*, https://www.sourcewatch.org/index.php/The_Daily_Caller, consulté le 23 avril 2022

⁵⁶⁷ Naughtie, A. (2 décembre 2021). Tucker Carlson ridiculed for calling Alex Jones a reliable journalist and 'guide to reality', *Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/tucker-carlson-alex-jones-fox-b1968674.html>, consulté le 23 avril 2022

⁵⁶⁸ Stone, R. (8 avril 2016). GOP Establishment Money Funding Mark Levin, Glenn Beck, Erick Erickson To Attack Trump, *Daily Caller*, <https://dailycaller.com/2016/04/08/gop-establishment-money-funding-mark-levin-glenn-beck-erick-erickson-to-attack-trump/>, consulté le 23 avril 2022

⁵⁶⁹ Wendling, M. (2018). *Alt-right, from 4chan to the White House*, Fernwood Publishing, Halifax, 294 p.

Stone en ondes sur l'émission de Jones, certaines autres connexions sont plus subtiles. Elles permettent toutefois aux complotistes de donner une illusion de confirmation pour l'auditoire.

Au-delà de la collaboration proprement dite entre des personnages comme Alex Jones et Roger Stone, ou encore entre Michael Savage et Tucker Carlson, le discours porté par ceux-ci est rempli d'images fortes capables d'affecter les auditeurs à sensibilité complotiste. D'abord, l'image des partisans pro-Trump allant cogner aux portes des chambres d'hôtel des délégués républicains en est une. Stone lançait cette menace probablement sans avoir l'intention de la mettre à exécution, mais bien plutôt pour « frapper les esprits »⁵⁷⁰ avec une image concrète. À la suite de Spinoza, Lordon explique comment seules les idées concrètes et fortes sont capables d'affecter, c'est-à-dire de convertir des « idées idéelles (...) en idées politiques »⁵⁷¹, et ce, peu importe la véracité de ces idées. Stone, comme les animateurs de la radio choc américaine avec lequel il collabore, sont passés maîtres dans cet art, il faut dire que « chacun juge selon son affect de ce qui est bon et de ce qui est mauvais »⁵⁷².

La mise en scène élaborée par Alex Jones selon laquelle les dirigeants du parti républicain avaient placé Ted Cruz dans le chemin de Donald Trump pour lui barrer la route, et l'avaient fait en raison de leur allégeance à un complot mondial, résolu à affaiblir les États-Unis, est une fiction. Elle relève de l'imagination, mais cet imaginaire est efficacement communiqué à un large auditoire. La contribution à ce théâtre d'images fortes dans le discours par un personnage comme Roger Stone, qui se décrit lui-même depuis plusieurs années comme un « dirty trickster »⁵⁷³ a renforcé la mise en scène par un effet de corroboration. Il s'agit en définitive surtout d'un exemple de

⁵⁷⁰ Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Édition du Seuil, p. 60

⁵⁷¹ Id.

⁵⁷² Spinoza, B. de, & Misrahi, R. (2005). *Éthique*. Éditions de l'éclat, III, 51

⁵⁷³ Toobin, J. (23 mai 2008). The Dirty Trickster, *The New Yorker*,
<https://www.newyorker.com/magazine/2008/06/02/the-dirty-trickster> , consulté le 24 avril 2022

normalisation du complotisme. La normalisation ici a semblé s'accomplir par la confirmation mutuelle de la théorie du complot. En confortant simultanément leurs positions devant leurs larges audiences respectives, ces nombreux acteurs médiatisés de la droite radicale américaine ont rendu la théorie crédible.

Suite à l'élection de 2016 et le « toast » au champagne entre Jones et Stone, ce dernier s'est retrouvé dans l'eau chaude. Il a été inculpé de parjure, d'obstruction à la justice et de manipulation de témoins devant le congrès des États-Unis. Il a ensuite été condamné en 2020, à 40 mois de prison par la Juge Amy Jackson⁵⁷⁴ du District de Columbia. Il lui a été reproché d'avoir notamment menti au sujet de ses liens avec l'organisation WikiLeaks de Julian Assange. Cela s'est produit durant les audiences de l'enquête Mueller sur l'ingérence russe dans la campagne de 2016 aux États-Unis. Au moment d'être mis en accusation, en janvier 2019, Stone a été arrêté chez lui, au petit matin, par une douzaine d'agents du FBI en habits tactiques. Cette méthode a permis non seulement à Stone, mais également à Trump, de protester vivement⁵⁷⁵ en prétendant que la procédure avait été excessive. Une façon, selon eux, de faire paraître Stone comme un criminel dangereux. De son côté, Alex Jones a mobilisé cette histoire sur son émission pendant des semaines, déclarant à répétition que l'arrestation montrait le type de tyrannie dans laquelle le complot mondialiste ferait entrer les États-Unis.

Le procureur spécial Robert Mueller, dont le rapport n'a pas démontré la collusion entre la campagne de Trump et la Russie, a quand même félicité la Juge Jackson pour la condamnation de

⁵⁷⁴ Radio-Canada (20 février 2020). *Roger Stone, l'ancien conseiller de Donald Trump, condamné à 40 mois de prison*, <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1532181/coupable-proces-parjure-congres-roger-stone-condamne-40-mois-prison>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁷⁵ Parks, M. (1er février 2019). FACT CHECK: Did The FBI Use Unusual Force When It Arrested Roger Stone?, *NPR*, <https://www.npr.org/2019/02/01/690305364/fact-check-did-the-fbi-use-unusual-force-when-it-arrested-roger-stone>, consulté le 30 avril 2022

Stone⁵⁷⁶, sortant ainsi de sa réserve. À quelques jours de son incarcération, dans un coup de théâtre, digne de la politique-spectacle américaine, Donald Trump lui-même a « commué » la sentence de Stone⁵⁷⁷, ce qui lui a permis d'éviter la prison. Durant les procédures contre lui, Stone a été sous le coup d'un « gag order »⁵⁷⁸, c'est-à-dire qu'il lui était formellement interdit de faire des déclarations publiques. Ainsi, en 2019 et 2020, Stone n'est pas apparu sur l'émission *The Alex Jones Show*. Il faut dire qu'il avait partagé sur les médias sociaux une image de la Juge Jackson avec une cible de tir à côté d'elle.



Photo de Roger Stone : Reuters/Leah Millis

4.2.3. David Icke

Né en 1952, Icke est un britannique issu d'une famille de la classe ouvrière des Midlands. De son propre aveu, à partir de sa première journée d'école, il a perçu le système éducatif comme une branche de la propagande étatique servant à perpétuer son statut de prolétaire⁵⁷⁹. Il se serait alors juré de se libérer de cette emprise. Il se fait d'abord connaître comme un talentueux gardien

⁵⁷⁶ BBC (12 juillet 2020). *Roger Stone: Robert Mueller defends indictment over Russia probe*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-53379593>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁷⁷ Colvin, J. et Tucker, E. (10 juillet 2020). Trump commutes longtime friend Roger Stone's prison sentence, *AP News*, <https://apnews.com/article/donald-trump-ap-top-news-politics-russia-fl-state-wire-4d9c9a90d023cde628040b1ca0eb89fd>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁷⁸ Samuelsohn, D., Gerstein, J. et Choi, M. (21 février 2019). Judge broadens gag order against Roger Stone after Instagram post, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2019/02/21/roger-stone-gag-order-1179548>, consulté le 30 avril 2022

⁵⁷⁹ Peek, S. (2019). *Renegade: The Life Story of David Icke*, Documentaire, 1h34 min

de but de soccer au sein de l'équipe Coventry City Football Club, puis comme journaliste sportif, notamment à la BBC, durant les années 1980⁵⁸⁰. Il affirme avoir vécu une soudaine révélation mystique au début des années 1990, laquelle l'aurait conduit à quitter le sport et à se lancer dans la découverte de « vérités cachées ». Il publie en 1991 un premier ouvrage : *Truth vibrations*⁵⁸¹.

Les critiques qui suivent la publication de son premier livre sont acerbes. Icke est ridiculisé dans plusieurs médias du Royaume-Uni. Il est reçu en entrevue à l'émission de l'animateur de télévision Terry Wogan en 1991. Icke parle alors des « Illuminatis », des « Reptiliens » et évidemment du « Nouvel ordre mondial ». L'émission était enregistrée devant public et les propos d'Icke ont provoqué des éclats de rire. Wogan a alors déclaré : « they are laughing at you, not with you »⁵⁸². Cette apparition, et les propos de l'animateur à son égard, ont rendu Icke encore plus célèbre au Royaume-Uni, mais en tant que « mad man » et « lizzard conspiracist »⁵⁸³. Plus de trente ans après son « coming out » complotiste, Icke fait moins rire. Il remplit des salles partout dans le monde pour ses conférences, il a publié une vingtaine d'ouvrages et, un peu comme Alex Jones, il diffuse sur internet une émission hebdomadaire appelée *The Dot Connector*, via sa plateforme intitulée : *Ickonic The Alternative*⁵⁸⁴.

Dans ses diffusions internet, Icke apparaît seul, sur fond violet, et s'exprime à l'auditoire. Aussi, à la manière d'autres complotistes, son « savoir secret » est monnayable. Il diffuse gratuitement une petite partie de ses vidéos, mais demande un abonnement pour obtenir l'accès à tous ses monologues, environ 10 dollars par mois. La normalisation du complotisme est une réalité

⁵⁸⁰ Id.

⁵⁸¹ Icke, D. (1991). *Truth vibrations*, Harper Collins, 144 p.

⁵⁸² Reddit (2022). *David Icke on Terry Wogan Show (1991) - Public Meltdown*, https://www.reddit.com/r/ObscureMedia/comments/n3n79d/david_icke_on_terry_wogan_show_1991_public/, consulté le 22 mai 2022

⁵⁸³ Vice (2012). *David Icke: Conspiracy of the Lizard Illuminati*, Documentary, 20 min.

⁵⁸⁴ Ickonic The Alternative (2022). <https://www.ickonic.com/>, consulté le 22 mai 2022

dans le monde depuis quelques années, et le succès de David Icke en est une autre démonstration. Le principal intéressé développe plutôt l'argument selon lequel sa popularité est une preuve de la véracité de ses propos. L'entreprise du complotiste fait aussi la vente de produits financiers qui seraient totalement libres du contrôle du complot mondialiste et propose à sa clientèle des vêtements qui protégeraient des ondes électromagnétiques dangereuses provenant entre autres de la technologie 5G. Une technologie vestimentaire qui serait inspirée de la cage de Faraday⁵⁸⁵. Il s'agit maintenant d'une entreprise familiale puisque ses deux fils, Gareth et Jaymie, sont en affaires avec lui.



Image : Ickonic.com

David Icke est d'une certaine façon un des maîtres à penser d'Alex Jones. Les deux hommes se connaissent depuis longtemps. Par exemple, en 2013, ils étaient en vedette ensemble au « Bilderberg Fringe Festival » à Watford au Royaume-Uni. Chaque année, les complotistes se réunissent près de l'emplacement de la réunion du Groupe Bilderberg⁵⁸⁶ pour protester, un

⁵⁸⁵ Futura Sciences (2022). *Cage de Faraday : qu'est-ce que c'est ?*, <https://www.futura-sciences.com/sciences/definitions/matiere-cage-faraday-3821/>, consulté le 22 mai 2022

⁵⁸⁶ Comme présenté au chapitre 1, le groupe Bilderberg est une association composée de leaders politiques et économiques du monde entier qui a d'abord été créé durant la guerre froide pour lutter contre le communisme. Le groupe se réunit une fois par année et fait depuis des décennies l'objet de théories du complot.

événement si automatique qu'il est lui-même devenu aussi officiel que le Bilderberg lui-même⁵⁸⁷. Alex Jones reçoit également David Icke à l'occasion sur *The Alex Jones Show*, ce fut notamment le cas le 6 janvier 2016. Cette entrevue est la seule apparition de David Icke sur l'émission de Jones en 2016. Michael Savage, de son côté, n'a pas reçu ce personnage cette année-là, en fait, contrairement à Jones, Savage ne reçoit que très peu d'invité, bien qu'il ait reçu Donald Trump à plusieurs reprises en 2016. Son émission est davantage orientée vers les appels du public.

Dans les minutes qui ont précédé l'arrivée d'Icke en ondes, Jones mettait la table en tenant ces propos pour les auditeurs : « George Soros, Obama, Michael Moore, Hillary Clinton, and all of you... You guys have gone too far: everybody who has a brain knows you are Globalist trash »⁵⁸⁸. Puis, Jones introduisait son invité, le présentant comme une sommité intellectuelle : « one of the leading questioner of official thought »⁵⁸⁹. D'entrée de jeu, Icke se lance dans une longue tirade en réponse à l'animateur :

Jones: David, you can't fly to Canada, you can't fly to Australia, because you write books about a world government coming. But now the Pope announces a world government. Now, they openly announce they want war with Russia. Everything you have been writing about is now unfolding. So they got a problem, now they just need to shut us up. You said 2016 would be the beginning of their system, do you stand with your prediction?

Icke: People who would never question the system before are suddenly looking at it. Concepts that would have been totally alien to them a very short time ago, are now starting

⁵⁸⁷ Shea, M. (12 juin 2013). Uncovering the "Truth" Among the Conspiracy Theorists at the 2013 Bilderberg Fringe Festival, *Vice*, <https://www.vice.com/en/article/nn4ad7/feeling-the-paranoia-at-bilderberg-2013>, consulté le 22 mai 2022

⁵⁸⁸ AJS, 6 janvier 2016

⁵⁸⁹ Id.

to make sense. I said many years ago: there is going to come a time when this agenda is going to have to break the surface. People would not believe how long this has been going on. Generation after generation, the ground has been prepared for this Global Fascist Orwellian state.⁵⁹⁰

Dans ses discours, comme dans ses livres, Icke prétend avoir accès à un « savoir mystique », celui-ci vient expliquer la toute-puissance du complot mondialiste dénoncé par Jones quotidiennement sur son émission. Un des problèmes des complotistes en général est que leurs « théories du complot semblent accorder aux comploteurs un niveau de compétences proprement surhumain »⁵⁹¹. Ce problème est résolu par David Icke. En effet, en 2001, il publiait un ouvrage⁵⁹², probablement inspiré de la trilogie hollywoodienne *The Matrix*, dans lequel il expliquait qu'une élite supranaturelle dominerait la Terre et les êtres humains depuis de milliers d'années, mais aussi que nous serions les esclaves d'une réalité virtuelle.

Jones ne va pas aussi loin dans son discours, affirmant plutôt que le complot mondialiste chercherait à créer un futur dans lequel l'humanité serait exterminée ou mise au service de cette petite élite, qui elle, pratiquerait le transhumanisme et voudrait se fusionner avec les machines. Pour Jones, il faut éviter ce futur en résistant et en assurant la conservation du mode de vie américain. David Icke vient, d'une certaine façon, compléter les théories de Jones qui sont confrontées à l'impossibilité qu'une telle classe secrète de dirigeants arrivent à agir à l'insu du

⁵⁹⁰ AJS, 6 janvier 2016

⁵⁹¹ Szoc, E. (2016). *Inspirez, conpirez : le complotisme au XXI^e siècle*, Bord de l'eau, p. 20

⁵⁹² Icke, D. (2001). *Children of the Matrix: How an Interdimensional Race Has Controlled the Planet for Thousands of Years - And Still Does*, Bridge of Love, London, 475 p.

public. Fait à noter, en 2018, le patron de Tesla, Elon Musk, a affirmé à l'émission du Youtubeur américain Joe Rogan (autre collaborateur de Jones) : « we are probably living in a simulation »⁵⁹³.

Au-delà de ce questionnement ésotérique, Jones et Icke s'entendent sur le fait que plusieurs événements d'ampleur internationale sont fomentés par un complot, et ce, dans le but de l'établissement d'une tyrannie mondiale. Durant cette entrevue de début d'année 2016, la discussion s'est rapidement tournée vers le dossier des migrants en Europe. Il faut rappeler que l'année 2015 a été marquée par la migration massive de personnes venues du Moyen-Orient et de l'Afrique vers l'Europe, et surtout par le sort terrible que plusieurs ont vécu en tentant la traversée de la Mer Méditerranée⁵⁹⁴. Pour Icke, les deux guerres en Irak, celle de l'Afghanistan et le Printemps arabe ont constitué des entreprises minutieuses de déstabilisation de ces régions, dont l'objectif final aurait été précisément l'afflux de migrants en direction de l'Europe. Pour lui, le complot mondialiste joue avec les peuples comme les pièces sur un jeu de dominos.

Jones: You wanted to talk about the waves of folks that are brought into Europe, millions of people!

Icke: The question is: why is it happening? It's like a game of dominos, you push one domino down and that creates the next domino to fall. So we had this situation in the Middle East, where we had all this bombing and disruption and chaos, and catastrophe. Externally created by the United States, NATO and Britain. This has forced large numbers of people to leave. It has been long planned for this reason: they want a world government, a world

⁵⁹³ Wall, M. (7 septembre 2018). We're Probably Living in a Simulation, Elon Musk Says, *Space*, [We're Probably Living in a Simulation, Elon Musk Says | Space](#), consulté le 26 mai 2022

⁵⁹⁴ Fargues, P. (2016). « Un million de migrants arrivés sans visa en Europe en 2015 : Qui sont-ils ? ». *Population & Sociétés*, 532, 1-4

central bank, a world army, world currency, etc. The biggest resistance to the break up and ending of sovereignty is a sense of national identity, a sense of distinct culture.⁵⁹⁵

Selon Icke donc, le nationalisme serait la seule réponse au complot mondialiste. Les nations, et plus spécifiquement les nations occidentales, seraient le dernier rempart face à l'établissement du gouvernement mondial par des forces occultes. Ces idées ne pouvaient que plaire à Alex Jones et au mouvement trumpiste en général, qui considère justement la souveraineté américaine comme menacée par les institutions internationales. Ce discours se campe aussi dans une théorie plus large, celle du « grand remplacement ». Il s'agirait d'une peur qui a existé chez plusieurs peuples dans l'histoire, celle d'être remplacé par d'autres sur son territoire⁵⁹⁶. Cette xénophobie ancestrale aurait meublé l'extrême-droite du début du vingtième siècle et a été ramenée à l'avant-scène en 2011 par l'écrivain français Renaud Camus⁵⁹⁷ dans un ouvrage du même nom⁵⁹⁸.

Précisément, « la théorie du grand remplacement attribue à une petite élite un complot contre les Français et les Européens blancs, visant à les remplacer à terme par des non-Européens d'Afrique et du Moyen-Orient, dont la majorité sont musulmans »⁵⁹⁹. Avec son apparition sur *The Alex Jones Show* en 2016, David Icke a participé à étendre cette théorie aux États-Unis. Sans la nommer, il l'a fait passer comme une lettre à la poste auprès de l'auditoire d'Alex Jones, qui déjà au début 2016, soutenait le candidat républicain, Donald Trump, qui proposait de construire un

⁵⁹⁵ AJS, 6 janvier 2016

⁵⁹⁶ Radio-Canada (6 avril 2019). *Entrevue avec Benjamin Ducol : La théorie du grand remplacement*, <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/samedi-et-rien-d-autre/segments/entrevue/113036/grand-remplacement-immigration-benjamin-ducol->, consulté le 28 mai 2022

⁵⁹⁷ Soullier, L. (9 novembre 2019). Théorie du « grand remplacement » : Renaud Camus, aux origines de la haine, *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/11/09/renaud-camus-aux-origines-de-la-haine_6018573_823448.html, consulté le 28 mai 2022

⁵⁹⁸ Camus, R. (2011). *Le Grand Remplacement*, (4^{ème} édition 2021) La Nouvelle Librairie, 586 p.

⁵⁹⁹ Bullens, L. (14 novembre 2021). "Le grand remplacement" : la théorie française qui séduit l'extrême droite mondiale, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20211114-le-grand-remplacement-la-th%C3%A9orie-fran%C3%A7aise-qui-s%C3%A9duit-l-extr%C3%Aame-droite-mondiale>, consulté le 28 mai 2022

mur avec le Mexique et promettait d'interdire l'entrée aux États-Unis à tous les Musulmans, « until our country's representatives can figure out what is going on »⁶⁰⁰.

Malheureusement, la théorie du grand remplacement n'a pas strictement servi les intérêts politiques de personnages comme Donald Trump aux États-Unis ou Éric Zemmour en France⁶⁰¹, elle a aussi incité à la violence meurtrière. Les tueries de masse de Christchurch en Nouvelle-Zélande en 2019, et de Buffalo aux États-Unis en 2022, ont été perpétrées par des adeptes de cette théorie. Dans les deux cas, les tueurs ont publié un manifeste avant de commettre leurs attentats, ils y ont tous les deux évoqué « le grand remplacement »⁶⁰².

Avec ses images de reptiles humanoïdes aux pouvoirs supranaturels, utilisant les technologies pour enfermer les êtres humains dans une réalité artificielle et manipulant les peuples comme un jeu de dominos depuis la nuit des temps, David Icke a bien compris la recette du complotisme, celle des images effrayantes qui affectent. C'est probablement ce qui explique son succès grandissant. Il offre à ses ouailles des émotions fortes à la manière des romans de science-fiction, à la différence qu'il cherche aussi à les convaincre qu'il s'agit là de la réalité du monde. À partir de ce moment, il participe à déconnecter de la réalité certaines personnes sensibles à ce type de discours. Il fabrique de la psychose. Et il le fait à des fins pécuniaires. En 2016, par le relais d'Alex Jones, tel un acteur dans cette aventure de normalisation du complotisme que représente la radio choc américaine, il a aussi servi la cause du trumpisme aux États-Unis.

⁶⁰⁰ Diamond, J. (8 décembre 2015). Donald Trump: Ban all Muslim travel to U.S., *CNN*, <https://www.cnn.com/2015/12/07/politics/donald-trump-muslim-ban-immigration/index.html>, consulté le 28 mai 2022

⁶⁰¹ Atlantico (4 avril 2022). *Eric Zemmour se félicite d'avoir "réussi à imposer le thème du grand remplacement"*, <https://atlantico.fr/article/pepite/eric-zemmour-se-felicite-d-avoir-reussi-a-imposer-le-theme-du-grand-remplacement>, consulté le 28 mai 2022

⁶⁰² Mediapart (17 mai 2022). *Dossier Le « grand remplacement », idéologie meurtrière*, <https://www.mediapart.fr/journal/international/dossier/le-grand-remplacement-ideologie-meurtriere>, consulté le 28 mai 2022

4.2.4. Steve Pieczenik

Selon les dires d'Alex Jones, cet ancien haut fonctionnaire américain aurait participé plus d'une centaine de fois aux émissions *The Alex Jones Show* entre 2002 et 2016⁶⁰³. Steve Pieczenik est aussi présenté par Jones comme un membre du Council on Foreign Relations (CFR). Il est donc assez particulier que ce personnage alimente régulièrement Jones en prétendues informations confidentielles soutenant multiples théories du complot. En effet, le CFR est un « think tank » établi en 1921, regroupant environ 5000 membres, qui sont : « many of the most prominent leaders in international affairs »⁶⁰⁴. Le CFR publie la revue académique *Foreign Affairs*. Sa mission officielle est d'étudier des questions entourant la politique étrangère américaine. Alex Jones accuse cette organisation de collaborer avec le complot mondialiste afin de fomenter la destruction de la souveraineté américaine au bénéfice de l'établissement d'un gouvernement mondial. Par exemple, il a affirmé que le CFR soutenait la candidature de Ted Cruz lors des primaires républicaines de 2016. Comme nous l'avons présenté à la première mise en scène du chapitre 3, le but de cette candidature, selon la radio choc, aurait été de bloquer Trump, dont les positions nationalistes et protectionnistes contrecarraient les plans des mondialistes.

Pieczenik a une formation de psychiatre et il aurait été « deputy assistant secretary » au Département d'État américain durant environ vingt ans, c'est-à-dire à partir de l'administration de Gerald Ford en 1974 jusqu'à celle de George H.W. Bush en 1992. Il aurait été limogé pour avoir déclaré que le président Bush (père) était dépressif⁶⁰⁵. Il est toutefois difficile de trouver des sources

⁶⁰³ AJS, 21 avril 2016

⁶⁰⁴ Council on Foreign Relations (2022). <https://www.cfr.org/>, consulté le 2 juin 2022

⁶⁰⁵ People Pill. (2022). *Steve Pieczenik - American psychiatrist and writer (1943-)*, <https://peoplepill.com/people/steve-pieczenik>, consulté le 3 juin 2022

crédibles attestant de ces informations. Il est certain, par contre, qu'il a publié un bon nombre de romans d'espionnage et de science-fiction, parfois en collaboration avec l'écrivain Tom Clancy⁶⁰⁶.

En résumé, ce collaborateur d'Alex Jones est un personnage à la fois complexe (psychiatre, haut fonctionnaire, écrivain) et mystérieux. Ses apparitions sur les ondes de l'émission de Jones ont débuté suite aux attentats du 11 septembre. Cet événement semble avoir rejoint les deux hommes puisque chacun martèle depuis le jour même de la destruction des tours du World Trade Center à New York que l'opération était une « inside job »⁶⁰⁷, c'est-à-dire que le groupe Al-Qaïda et son chef, Oussama Ben Laden, n'auraient rien à voir dans l'écrasement des avions sur les édifices. Ce serait plutôt l'œuvre du gouvernement américain lui-même. D'ailleurs, certaines statistiques montrent qu'environ 33% des Américains croient à cette théorie du complot⁶⁰⁸.

Steve Pieczenik fut reçu en entrevue huit fois par Alex Jones entre les mois de janvier et septembre 2016. Le 21 avril 2016, la discussion a porté précisément sur les attentats du 11 septembre 2001. Voici une portion de l'entretien:

Jones: 9/11, this is so sophisticated what they have done, have we reached the point where it is a little safer for you and I to help punch the detonator many years later that have now brought down the 9/11 fraud?

Pieczenik: We do owe it to you Alex, and to the American public, to the alternative media. and believe it or not, to the people within the intelligence community and the military. I cannot count how many times I'm stopped by individuals who recognize my voice, not

⁶⁰⁶ Thriftbooks (2022). *Books by Steve Pieczenik*, <https://www.thriftbooks.com/a/steve-pieczenik/320497/>, consulté le 3 juin 2022

⁶⁰⁷ Bell. C. (1^{er} février 2018). The people who think 9/11 may have been an 'inside job', *BBC*, <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-42195513>, consulté le 3 juin 2022

⁶⁰⁸ Statista (2022). *To what extent do you believe in the conspiracy theory that 9/11 was an inside job?*, <https://www.statista.com/statistics/959504/belief-september-11-inside-job-conspiracy-us/>, consulté le 3 juin 2016

necessarily my name, who worked within the system and they are grateful for what we have done. Bush, Cheney, Rumsfeld, Rice, Hadley, Clinton, Wolfowitz, the Neo-Cons, Israel, Dubai, Pakistan, Saudi Arabia, they were all implicated. What actually rose from all of this was several facts, and the number one is the emergence of the very unique individual I did not predicted: Trump. The quiet self-made American entrepreneur.⁶⁰⁹

Dans cet échange, Pieczenik énonce une liste de personnes et de pays qui auraient été impliqués dans les attentats. Il y a d'abord une série de membres de l'administration du président George W. Bush, en poste en 2001, mais il ajoute également Clinton. En quelques phrases, il corroborait à la fois la théorie du « Inside job », mais également, il impliquait la candidate démocrate pressentie pour affronter Trump en 2016. De plus, il terminait sa réponse en encensant le candidat républicain, le positionnant comme un héros américain venu pour briser le complot secret et bipartisan qui aurait accablé les administrations précédentes sur le gouvernement américain, et qui aurait fomenté les attentats de New York en 2001. Jones précisait ensuite sa question:

Jones: You were basically up in the government, the CFR, high-level, you are a whistleblower, they came after you, they threatened you in 2002. A lot of people got killed, so people need to understand the risk here. As time goes, more and more of their lies are imploding faster. On 9/11, you were there with CFR people and generals when they just admitted: “yeah, it’s inside job...”. Exactly, what happened on 9/11?

Pieczenik: When it occurred, I knew immediately that this was a false flag, because some operatives immediately called me up and said planes had attacked the towers and I said:

⁶⁰⁹ AJS, 21 avril 2016

there is no precedent in the history of any building where a plane has crashed and collapsed the building.⁶¹⁰

La question de Jones impliquait que Pieczenik soit membre du CFR, chose que le principal intéressé ne confirme pas, de plus, le peu d'informations que nous avons sur la carrière de Pieczenik indique qu'il n'ait plus été à l'emploi du gouvernement américain à partir de 1992. Ensuite, Jones prétend que des hauts dirigeants de l'époque auraient avoué à Pieczenik être responsables des attentats, encore une fois, ce dernier n'entérine rien dans sa réponse. En fait, il se contente de dire que des acteurs gouvernementaux l'auraient appelé ce jour-là pour lui dire que des avions auraient attaqué les tours, rien de confidentiel. Pieczenik, selon ses dires, aurait alors su qu'il s'agissait d'un « false flag »⁶¹¹ puisqu'il n'y aurait aucun précédent dans l'histoire d'avions qui s'écrasent et font s'effondrer un édifice. Bref, la réponse de Pieczenik est loin de nous dire « exactly what happened on 9/11? ».



Photo : Time

⁶¹⁰ Id.

⁶¹¹ Le terme « false flag » réfère à un attentat sous faux drapeau, c'est-à-dire qu'il est intentionnellement attribué à un ennemi, en l'occurrence ici aux Islamistes du groupe Al-Qaïda, mais qui aurait été perpétré par quelqu'un d'autre.

Pieczenik n'affirme pas avoir reçu la vérité d'une source mystique à la manière de David Icke. Il établit plutôt de la connaître d'expérience, à la manière d'un témoin expert. Alex Jones alterne ainsi entre les types d'invités qu'il reçoit en entrevue, en autant que ceux-ci apportent de l'eau au moulin à son exercice constant de normalisation du complotisme. La seule chose qui est certaine concernant Steve Pieczenik est le fait qu'il ait écrit plusieurs romans d'espionnage et de science-fiction. Le complotisme fonctionne de façon semblable à l'écriture de romans, il s'agit d'inventer des histoires qui sont divertissantes, spectaculaires, et, pour ce faire, elles peuvent s'avérer effrayantes. La différence entre un romancier et un théoricien du complot est que le premier admet le caractère fictif de ses récits, le second s'évertue à convaincre son audience que ses histoires sont belles et bien réelles⁶¹².

Il est évident que des attentats font peur, c'est la nature même du terrorisme que d'instiller la peur par le biais d'une violence souvent meurtrière. Cette peur provoquée est censée servir une cause politique. Le complotisme utilise le terrorisme de façon sournoise afin de provoquer un dédoublement, une surenchère de peur. L'acte terroriste se trouve enchâssé dans le récit d'une supercherie, d'une machination sophistiquée perpétrée par les dirigeants de son propre pays. En plus d'être régulièrement invité en ondes sur *The Alex Jones Show*, Pieczenik exploite une chaîne YouTube à son nom, celle-ci n'a pas été censurée et comporte des centaines de milliers d'abonnés. Cela lui permet de centraliser l'accès à ses interventions publiques sur internet.

Au début septembre 2016, encore une fois en entrevue avec Alex Jones, Pieczenik a recouru à son statut de psychiatre pour affirmer que Hillary Clinton était inapte à exercer le poste de présidente des États-Unis pour des raisons de santé. Comme nous le précisons précédemment, il avait fait valoir une analyse semblable concernant le Président Bush sénior à la veille des élections

⁶¹² Nous pourrions qualifier le complotisme de « réalisme ».

de 1992. Il faut préciser que la candidate démocrate avait eu quelques quintes de toux durant ses discours de campagne à la fin de l'été 2016⁶¹³. Par la suite toutefois, Clinton n'a eu aucun problème à participer à trois débats présidentiels en septembre et octobre 2016, elle est alors apparue en bonne santé. Le modus operandi de Pieczenik est de se présenter en tant que témoin expert. Pour ce faire, il exploite à la fois son statut d'ancien haut fonctionnaire et celui de psychiatre de formation.

4.2.5. Francis Boyle

*« The establishment is eugenicist. These people want to test medical treatments on the population, then use the stuff that works for themselves in a breakaway civilization ».*⁶¹⁴

Steve Pieczenik, malgré son parcours, n'est pas l'invité le plus crédible de la radio choc. Au contraire, le fait qu'il ait publié de nombreux romans d'espionnage laisse planer le doute sur l'authenticité des théories du complot qu'il présente en ondes, elles paraissent tout droit sortir de son imagination. Francis Boyle, par contre, possède tous les attributs pour être pris au sérieux. Boyle est professeur à la faculté de droit de l'Université de l'Illinois⁶¹⁵. Il a obtenu un doctorat en science politique de l'Université Harvard, il a œuvré en tant qu'avocat à la défense des droits humains, notamment afin d'éviter la peine de mort à certains individus, il a également défendu les droits des peuples autochtones⁶¹⁶. Surtout, il est reconnu pour avoir rédigé la loi américaine de 1989⁶¹⁷ servant à mettre en œuvre la Convention des Nations Unies sur les armes biologiques ou à

⁶¹³ Diaz, D. (6 septembre 2016). Clinton during coughing fit: 'Every time I think about Trump I get allergic', *CNN*, <https://www.cnn.com/2016/09/05/politics/hillary-clinton-coughing-donald-trump-allergic/index.html>, consulté le 12 juin 2022

⁶¹⁴ AJS, 29 janvier 2016

⁶¹⁵ Illinois College of Law (2022). Francis Boyle, <https://law.illinois.edu/faculty-research/faculty-profiles/francis-boyle/>, consulté le 27 juin 2022

⁶¹⁶ Id.

⁶¹⁷ Congress.gov (2022). S.993 - Biological Weapons Anti-Terrorism Act of 1989, <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/993/text>, consulté le 27 juin 2022

toxines (CABT)⁶¹⁸. Il faut ajouter que Boyle a écrit une vingtaine d'ouvrages et des dizaines d'articles scientifiques dans sa carrière⁶¹⁹.

Il est donc étonnant qu'il soit à l'occasion invité sur *The Alex Jones Show* et qu'il y épouse ouvertement le discours complotiste. En 2016, il est apparu trois fois en ondes avec Jones, les 29 janvier, 3 février et 5 août. À chaque fois, il venait discuter avec l'animateur-choc du virus Zika⁶²⁰. Il s'agit pour Alex Jones d'un atout considérable dans son exercice de normalisation du complotisme. La présence de Boyle sur son émission enduit son discours d'un vernis académique. Afin de compléter l'effet de normalisation, Jones présentait son invité sur un ton anodin : « the author of the U.N./U.S. ratified biological treaty »⁶²¹. Puis, il ajoutait : « he believes Zika is a race-specific bioweapon »⁶²². En deux phrases successives, la normalisation du complotisme s'accomplissait. L'invité est crédibilisé par son curriculum vitae puis une théorie du complot à l'emporte-pièce lui est attribuée. Dans le cas présent, il est allégué que le virus Zika serait non seulement une arme biologique, mais en plus, il aurait été élaboré de façon à s'attaquer spécifiquement aux Latino-Américains et transmis par le biais de moustiques.

Depuis plusieurs années, Francis Boyle collabore avec la radio choc à affirmer que certains virus atteignant l'humanité seraient des armes bactériologiques, intentionnellement lancées sur le monde par le complot mondialiste. Ce traitement de l'information s'exerce de manière semblable aux attentats terroristes, qui sont souvent considérés comme des « false flags » ou des « inside

⁶¹⁸ Nation Unies, Bureau des affaires de désarmement (2022). <https://www.un.org/disarmament/fr/le-desarmement-a-geneve/convention-sur-les-armes-bacteriologiques-biologiques-ou-a-toxines/>, consulté le 27 juin 2022

⁶¹⁹ Notamment : Boyle F.A. (2005). *Biowarfare and terrorism*, Clarity Press et plus récemment Boyle, F.A. (2021). *World politics, human rights, and international law*, Lanham, Maryland: Lexington Books. 306 p.

⁶²⁰ Sans surprise, en 2020 et 2021, avec l'émergence du coronavirus responsable de la pandémie de COVID-19, il fut encore plus régulièrement invité par Jones.

⁶²¹ AJS, 29 janvier 2016

⁶²² Id.

jobs »⁶²³. Toujours en introduisant Francis Boyle sur son émission, Jones déclarait : « Zika is tailored to target Latin America like HIV with Blacks »⁶²⁴. Bref, au sein de ce discours-choc et complotiste, d'autres grandes maladies issues d'un virus qui se sont répandues sur Terre, que ce soit le SIDA, Zika et plus récemment la COVID-19, auraient été fabriquées en laboratoire. Voici un extrait éloquent de leur conversation en 2016:

Jones: Professor Boyle, please tell us what the Zika virus does, what you really think is happening and who the main suspects are.

Boyle: What we are dealing with here is some type of biowarfare agent, that is some dramatically modified GMO⁶²⁵. You cannot believe what the WHO⁶²⁶ is telling you. Bill Gates is involved in this. He is basically genocidal. Dangerous genetically modified mosquitos were released in Brazil and Colombia, deliberately and maliciously.⁶²⁷

Cet échange est évocateur de l'approche complotiste de la radio choc en matière de maladies contagieuses issues de virus. Déjà, la question de Jones oriente la discussion, aucun doute ne peut subsister dès le départ, Zika ne serait pas un virus naturel mais une arme biologique qui a été relâchée intentionnellement, et dont il faut trouver l'origine. Le crime est ainsi pris pour acquis, ce qui leur permet de sauter à la question subsidiaire : cui bono? La réponse de Boyle est imagée et effrayante : « des moustiques génétiquement modifiés ». Et pour appuyer son propos, il précise les deux pays dans lesquels ces terribles insectes auraient été lâchés « malicieusement ». L'auditeur

⁶²³ Voir la section précédente (4.2.4) sur l'invité Steve Pieczenik et son traitement des attentats du 11 septembre 2001

⁶²⁴ AJS, 29 janvier 2016

⁶²⁵ Genetically modified organism ou organisme génétiquement modifié

⁶²⁶ World Health Organization ou Organisation mondiale de la santé (OMS) : une organisation internationale de grande envergure dans le monde qui, notamment, assure la collaboration entre les États dans la lutte contre les maladies contagieuses. A contrario de la radio choc, un des rôles majeurs de l'OMS est de fournir une information juste et harmonisée à l'ensemble de la planète. OMS (2022) <https://www.who.int/fr>, consulté le 30 juin 2022

⁶²⁷ AJS, 29 janvier 2016

visualise alors des hommes en habits de protection qui libèrent des moustiques dans la forêt amazonienne. Le scénario a une saveur hollywoodienne, la culture populaire américaine en raffole.



Photo: BC Center for disease control

De plus, rapidement dans la conversation, Boyle évoquait Bill Gates, l'accusant d'être « génocidaire », et d'avoir été impliqué dans la fabrication et la dispersion du virus Zika. Boyle n'apportait pas de preuve de cette insinuation. Sans les nommer, il affirmait simplement avoir reçu des informations de la part des contacts qu'il aurait accumulés à travers les années en raison de ses diverses responsabilités académiques et durant ses terrains de recherche : « I have been in contact with reputable sources from around the world; experts that are friends of mine »⁶²⁸.

Le virus Zika n'est pas devenu une pandémie comme le coronavirus de la COVID-19 en 2020. Aussi, l'idée selon laquelle Bill Gates organiserait des manipulations biologiques en laboratoire afin de lancer des virus sur la planète, et de réduire sa population, était plutôt marginale même à la radio choc en 2016, qui était plus occupée avec l'affrontement Trump-Clinton. Mais à partir de 2020, cette théorie du complot concernant Bill Gates s'est répandue sur internet comme une trainée de poudre. Le principal intéressé en fut lui-même surpris : « nobody would have

⁶²⁸ AJS, 29 janvier 2016

predicted that I would be so prominent in these really evil theories »⁶²⁹ déclarait Gates en 2020 à l'agence Reuters. L'émergence de la figure de Bill Gates en tant que « grand vilain » oeuvrant comme les Clinton, Obama, Soros etc. au sein du complot mondialiste a été moussée à travers le travail de normalisation du complotisme réalisé par les animateurs de la radio choc que nous étudions et par l'apport de leurs invités tel que Francis Boyle.

Il faut noter que Michael Savage, dans les jours suivant la discussion entre Jones et Boyle en ondes, a pris la balle au bond, se penchant lui aussi dans ses émissions sur le sujet du virus Zika (les 1^{er}, 5 et 9 février 2016). Savage n'a jamais reçu Boyle sur son émission, il se contente de baser ses analyses sur sa propre expertise, lui qui détient un doctorat en épidémiologie et en nutrition de l'Université de la Californie⁶³⁰. Moins catégorique que Jones concernant le virus Zika, il déclarait toutefois : « Fauci has been there at the NIH⁶³¹ longer than some illnesses. He is a politician put there to put out the big lie »⁶³². Sans affirmer clairement que le virus aurait été fabriqué, Savage laissait planer un doute, mais surtout, il impliquait Anthony Fauci, un personnage qui deviendra à partir de 2020, de la même façon que Bill Gates, l'objet de nombreuses théories du complot⁶³³ avec l'émergence de la COVID-19.

En résumé, dès 2016, Jones comme Savage semblaient espérer l'émergence d'une pandémie afin de l'utiliser dans leur discours complotiste. Leur tentative de retourner l'apparition du virus Zika en Amérique latine en manœuvre fomentée par des acteurs prépondérants de leur

⁶²⁹ Kelland, K. (27 janvier 2020). 'Crazy and evil': Bill Gates surprised by pandemic conspiracies, *Reuters*, <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-gates-conspiracies-idUSKBN29W0Q3>, consulté le 30 juin 2020

⁶³⁰ Macmillan Publishers (2022). *Michael Savage*, <https://us.macmillan.com/author/michaelsavage>, consulté le 4 juillet 2022

⁶³¹ National Institutes of Health, il s'agit de l'agence nationale américaine de recherche en matière de santé.

⁶³² SN, 5 février 2016

⁶³³ Breuninger, K. (9 juin 2021). Fauci blasts 'preposterous' Covid conspiracies, accuses his critics of 'attacks on science', *CNBC*, <https://www.cnn.com/2021/06/09/fauci-blasts-preposterous-covid-conspiracies-accuses-critics-of-attacks-on-science.html>, consulté le 4 juillet 2022

supposé complot mondialiste, s'est essoufflée parce que le virus n'a pas créé une pandémie mondiale. Les deux animateurs ont relégué le sujet aux oubliettes, ils ont affirmé que le complot mondialiste avait manqué son coup. Par contre, la pandémie de COVID-19, émergeant en mars 2020, a permis aux deux animateurs-choc de reprendre leurs allégations de 2016 là où ils les avaient laissées.



Photos d'Anthony Fauci et de Bill Gates Daily Mail

Francis Boyle, lui aussi, à partir de 2020, a repris le flambeau complotiste. Il fut invité encore plus régulièrement à l'antenne du *Alex Jones Show*, il est également devenu une source de crédibilité pour certains sites internet complotistes⁶³⁴ qui ont émergé en répandant la théorie selon laquelle le SARS-CoV-2, le virus responsable de la pandémie de COVID-19, aurait été créé dans le laboratoire de Wuhan en Chine, non loin du lieu même de l'éclosion initiale du virus⁶³⁵. Le complotisme de la radio choc américaine, comme celui pratiqué par ses invités, cherche dans l'actualité des sujets qui font légitimement peur à la population, que ce soit le terrorisme, l'invasion

⁶³⁴ Notamment le balado *Geopolitics & Empire* sur Sound Cloud, https://soundcloud.com/geopoliticsandempire?_pxhc=1612166400404, consulté le 4 juillet 2022

⁶³⁵ Audureau, W. (6 mars 2020). Le coronavirus, « arme biologique » ? Le vrai du faux d'une vidéo virale, *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/03/06/le-coronavirus-arme-biologique-le-vrai-du-faux-d-une-video-virale_6032098_4355770.html, consulté le 4 juillet 2022

ou encore les maladies contagieuses. Ces peurs réelles, que Corey Robin nomme : « peurs privées », sont mobilisées par le complotisme afin qu'elles se transforment en « peurs politiques ». L'exercice consiste à leur attribuer un caractère intentionnel, à les présenter comme les outils de domination planifiés par un petit groupe d'élites, le complot mondialiste. C'est ainsi qu'une pandémie a pu être vendue comme une « plandémie »⁶³⁶.

Alex Jones a cette caractéristique de financer son organisation, Infowars, qui gravite autour de son émission de radio, par la vente en ligne de produits censés améliorer la santé. Il s'agit surtout de suppléments alimentaires et vitaminiques⁶³⁷ ordinaires qui se trouvent déjà sur les tablettes des pharmacies : iode, huile de poisson, minéraux, etc. et également des articles survivalistes comme de la nourriture sèche ensachée permettant supposément une autonomie alimentaire sur des mois ou des années. Les ventes du site *Infowars Store* ont atteint un chiffre d'affaires de 165 millions de dollars de 2015 à 2018⁶³⁸. Cela n'est pas surprenant puisque le discours de Jones tend à convaincre les auditeurs qu'ils sont la cible de maladies fabriquées par un complot mal intentionné, qui chercherait à les exterminer ou à les abrutir. Il affirme de surcroît que les autorités les empoisonnent à travers l'eau potable.

Bref, Jones offre à son auditoire des produits qui les protégeraient des peurs qu'il les convainc de ressentir. Ce modèle d'entreprise lucratif n'a pas empêché Infowars de se retrouver en situation financière précaire, proche de la faillite en avril 2022⁶³⁹. Il faut dire qu'Alex Jones fait l'objet de poursuites au civil de la part des parents des enfants de l'école de Sandy Hook au

⁶³⁶ Neuman, S. (8 mai 2020). Seen 'Plandemic'? We Take A Close Look At The Viral Conspiracy Video's Claims, *NPR*, <https://www.npr.org/2020/05/08/852451652/seen-plantemic-we-take-a-close-look-at-the-viral-conspiracy-video-s-claims>, consulté le 4 juillet 2022

⁶³⁷ Infowars Store (2022). <https://www.infowarsstore.com/>, consulté le 4 juillet 2022

⁶³⁸ CBC (18 avril 2022). *Infowars files for bankruptcy protection as founder Alex Jones faces defamation lawsuits*, <https://www.cbc.ca/news/world/infowars-bankrupt-sandy-hook-1.6422455>, consulté le 4 juillet 2022

⁶³⁹ Id.

Connecticut, assassinés lors d’une tuerie en 2012. Jones avait alors affirmé que l’événement n’avait pas vraiment eu lieu et que les parents apparaissant à la télévision étaient des acteurs⁶⁴⁰. Jones fait régulièrement des déclarations incendiaires de ce genre, il est d’autant plus étonnant que certaines personnalités connues s’associent ouvertement avec l’animateur, c’est d’ailleurs le cas de chanteurs rock comme Ted Nugent et Billy Corgan.

4.2.6. Billy Corgan

Cet invité à l’émission d’Alex Jones en 2016 complète bien le palmarès de la radio choc. Billy Corgan est mondialement connu, il s’agit du chanteur du groupe rock américain *The Smashing Pumpkins*. En quelques décennies, ce « band » a vendu des dizaines de millions d’albums. Certaines de leurs chansons se font entendre quotidiennement dans les radios nord-américaines : *1979*, *Tonight Tonight*, *Bullets with butterfly wings*. Cette dernière pièce, parue sur l’album *Mellon Collie and the Infinite Sadness* de 1995⁶⁴¹, semble comporter une rhétorique complotiste, ce, de nombreuses années avant la normalisation du phénomène que nous constatons en 2016 avec l’ascension de Donald Trump et par le travail des animateurs de la radio choc américaine.

The world is a vampire, sent to drain
Secret destroyers, hold you up to the flames
And what do I get, for my pain?
Betrayed desires, and a piece of the game
(...)

⁶⁴⁰ Collins, D. (16 novembre 2021). Alex Jones liable for defaming Sandy Hook shooting victims, claiming it was a hoax, *Global News*, <https://globalnews.ca/news/8376779/alex-jones-liable-defaming-sandy-hook-shooting-claiming-it-was-a-hoax/>, consulté le 4 juillet 2022

⁶⁴¹ All Music (2022). *The Smashing Pumpkins*, <https://www.allmusic.com/artist/the-smashing-pumpkins-mn0000036521/biography>, consulté le 12 juillet 2022

Despite all my rage I am still just a rat in a cage⁶⁴²

Ces paroles écrites par le chanteur des Smashing Pumpkins, Billy Corgan, pourraient sembler anodines, n'être qu'une plainte existentielle caractéristique des paroles des chansons de style *Grunge* du début des années 1990. Nous pourrions par exemple, y voir l'influence du groupe *Nirvana*. Par contre, avec la présence et les propos de Billy Corgan en ondes, sur *The Alex Jones Show* le 19 avril 2016, ces paroles de chanson prennent un sens nouveau, pour le moins mystérieux. Nous l'avons démontré, le discours complotiste, qui s'est surtout normalisé à partir de 2016 par le biais de la radio choc américaine, stipule justement qu'un complot mondial (secret destroyers) et sataniste (vampire) cherche à détruire ou à asservir l'ensemble de l'humanité (sent to the drain, hold you up to the flames, a piece of the game), et à créer, au final, une tyrannie planétaire (I'm still just a rat in a cage). Alex Jones a d'ailleurs qualifié Billy Corgan de : « Patriot, anti-New World Order crusader »⁶⁴³.

Corgan est apparu sur l'émission de Jones deux fois, c'est-à-dire une première fois en 2012, puis en 2016. Cette dernière apparition est particulièrement pertinente. Dans le ton employé par Jones pour présenter son invité, la fierté transparaissait. Il jubilait au fait de s'associer à nouveau à un chanteur aussi populaire: « he is a fan of our operation. He wants to put the message out that folks must realize that many of them are in a trance and it is time to break the trance and start really living »⁶⁴⁴. Il faut dire que les « rockstars » aux États-Unis jouissent d'une aura fantasmagorique. Certains de ces artistes, surtout ceux qui sont décédés prématurément, ont une stature de légende comparable à de grands personnages historiques : Jimi Hendrix, Janis Joplin, John Lennon, etc.

⁶⁴² AZ Lyrics (2022). *Smashing Pumpkins Lyrics : "Bullet With Butterfly Wings"*, <https://www.azlyrics.com/lyrics/smashingpumpkins/bulletwithbutterflywings.html>, consulté le 12 juillet 2022

⁶⁴³ AJS, 19 avril 2016

⁶⁴⁴ Id.

Cette perception qu'a le public américain des chanteurs rock s'explique bien par l'importance que prend le spectacle au sein de cette société.



Une représentation dessinée de Billy Corgan : Pinterest

Billy Corgan est une vedette au sens debordien du terme. Une vedette du spectacle de la marchandise : « la condition de vedette est la spécialisation du vécu apparent, l'objet de l'identification à la vie apparente sans profondeur, qui doit compenser l'émiettement des spécialisations productives effectivement vécues »⁶⁴⁵. Ce que Debord décrit est la condition de la personne qui anime le spectacle dans la société capitaliste avancée, il s'agit de « la vedette de la consommation qui se fait plébisciter en tant que pseudo-pouvoir sur le vécu »⁶⁴⁶. C'est pourquoi Jones est si emballé par la rare apparition de Corgan sur *The Alex Jones Show*. Lui-même est une vedette, mais avec une portée spectaculaire moindre. Il l'admettait d'ailleurs en le présentant: « the guy who sold 40 million albums »⁶⁴⁷. Il faut préciser que la musique rock est utilisée, à la fois par Alex Jones et par Michael Savage en introduction de leurs émissions. Les deux animateurs

⁶⁴⁵ Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris, p. 55

⁶⁴⁶ Id. p. 56

⁶⁴⁷ AJS, 19 avril 2016.

commencent même parfois à parler alors que la musique peut encore être entendue, créant un effet radiophonique spectaculaire.

Durant l’entrevue, Jones posait des questions qui cherchaient à permettre à son invité de confirmer les théories du complot qui tiennent son auditoire captivé : « how do we get people out of their trance ? », « how do we transcend the scientific admitted mind war that the big corporations and governments are using ? »⁶⁴⁸. Toutefois, Corgan ne semblait pas s’être présenté sur le plateau de Jones pour répondre à des questions l’amenant sur le terrain du complotisme. Il y était davantage pour faire la publicité de ses projets, qui sont au final des produits commerciaux: « for a while I have been thinking about making a documentary about America, we are looking for partners to make it sort of a series, like the new model of television »⁶⁴⁹. À la manière de Trump durant ses entrevues⁶⁵⁰ avec Savage, Corgan reste prudent. Il est surtout un homme d’affaires. Il ajoutait à propos des produits vendus par Jones pour financer Infowars : « you do not know this but I use a lot of your products. I literally could not tour like I tour without your products. I mean, I am doing a free commercial here »⁶⁵¹.

Billy Corgan est bien une vedette, et il a choisi l’ultra-droite comme terreau fertile pour la commercialisation de ses marchandises artistiques. Ce positionnement est atypique puisque généralement les artistes de la scène musicale préfèrent le positionnement de gauche. La liste des musiciens qui ont refusé l’utilisation de leur musique lors des rassemblements trumpistes est très longue⁶⁵². Dès 2016, le groupe *The Rolling Stones* avait déclaré publiquement n’avoir jamais

⁶⁴⁸ Id.

⁶⁴⁹ Id.

⁶⁵⁰ Telles que présentées à la section 4.2.1

⁶⁵¹ AJS, 19 avril 2016

⁶⁵² Ivie, D. (27 octobre 2020). The Ongoing History of Musicians Saying ‘Hell No’ to Donald Trump Using Their Songs, *Vulture*, <https://www.vulture.com/article/the-history-of-musicians-rejecting-donald-trump.html> , consulté le 12 juillet 2022

consenti à ce que leur chanson *Start me up* ne soit entendue à l'arrivée de Trump sur scène avant ses discours⁶⁵³. Billy Corgan des Smashing Pumpkins, de son côté, ne manquait pas de faire ouvertement la promotion de la candidature de Trump à la Convention républicaine : « look, the Republican Convention is in 90 days, that is the Zeitgeist moment »⁶⁵⁴. Corgan démontrait ainsi à Jones et aux auditeurs, qu'il parlait le langage de la radio choc.

Dans ses envolées oratoires, Jones utilise, avec parcimonie, des mots comme « Zeitgeist », un mot allemand qui signifie « l'air du temps ». Les mots et les expressions utilisés par les animateurs de la radio choc forment un lexique à connotation complotiste. Ici, le Zeitgeist trumpiste auquel réfère Corgan est une lutte imaginaire entre les patriotes américains et le complot mondialiste pour l'avenir de l'humanité⁶⁵⁵. Les sujets abordés par la radio choc, et les invités qui y sont apparus, ont rendu le complotisme dans l'air du temps, ils l'ont normalisé. Mais aussi, un lexique bien précis et répété, a joué ce rôle. La prochaine partie présente plus en détails ce vocabulaire.

4.3. Le lexique de la radio choc américaine

La radio semble, a priori, moins forte en image que la télévision. Ce n'est pas tout à fait exact. La télévision renvoie bien des images directement à la vue des téléspectateurs, mais ces images sont susceptibles de limiter à elles-mêmes la portée imaginative du discours. La radio amène l'auditoire à imaginer lui-même ce qui est entendu. Par exemple, il est couteux pour une

⁶⁵³ Gass, N. (5 mai 2016). Rolling Stones to Trump: Don't start us up again, *Politico*, <https://www.politico.com/blogs/2016-gop-primary-live-updates-and-results/2016/05/rolling-stones-trump-222832>, consulté le 12 juillet 2022

⁶⁵⁴ AJS, 19 avril 2016

⁶⁵⁵ D'ailleurs, en août 2022, Alex Jones a publié un ouvrage intitulé *The Great Reset and the war for the world*. Un livre qui se veut une réponse à celui de Klaus Schwab aussi intitulé *Covid-19 : The Great Reset*. Schwab, qui est le président fondateur du Forum économique mondial, est avec les années, de plus en plus considéré par la radio choc comme le chef du complot mondialiste. En 2016 toutefois, il ne semblait pas sous les radars de Jones et Savage.

publicité télévisuelle de mettre en scène un paquebot sur l'océan. Une publicité semblable à la radio peut aisément être produite à prix modique en recourant aux bons effets sonores. La radio parlée à caractère politique que nous étudions utilise elle-aussi des sons, mais son outil le plus efficace est le mot ou l'expression. Mobilisés, parsemés et répétés dans le discours, certains mots et certaines expressions frappent l'imaginaire de l'auditoire et permettent aux animateurs-choc de convaincre.

Nous avons rencontré l'expression « sleeper cell » dans la première section du chapitre 3 portant sur la mise en scène entourant l'affrontement Trump/Cruz des primaires républicaines de 2016. Cette expression est un terme militaire qui désigne un espion positionné derrière les lignes ennemies et qui peut être mis en opération au moment opportun. Dans ce cas, elle a été utilisée par Jones pour désigner Ted Cruz en tant que faux patriote qui aurait servi secrètement les intérêts du complot mondialiste. Selon les animateurs, il existerait de nombreuses cellules dormantes anti-américaines positionnées par le Nouvel ordre mondial un peu partout dans les partis politiques et la fonction publique américaine.

Encore une fois, cette théorie du complot fut reprise d'une certaine façon par Trump, qui promettait dans ses discours de campagne « to drain de swamp of Washington »⁶⁵⁶. Les « swamp creatures »⁶⁵⁷, selon la radio choc, constituant ces « sleeper cells » et « Globalists »⁶⁵⁸ qui travaillent de l'intérieur, contre les intérêts des États-Unis, en faveur d'un gouvernement mondial.

⁶⁵⁶ Hughes, T. (18 octobre 2016). Trump calls to 'drain the swamp' of Washington, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/2016/10/18/donald-trump-rally-colorado-springs-ethics-lobbying-limitations/92377656/>, consulté le 9 août 2022

⁶⁵⁷ Maza, C. (31 octobre 2017). Alex Jones Claims 'Swamp King' Mueller Indicted Manafort to Distract From Russia Deals, *Newsweek*, <https://www.newsweek.com/alex-jones-russia-manafort-mueller-697206>, consulté le 9 août 2022

⁶⁵⁸ Ce terme est utilisé beaucoup plus souvent par Jones que par Savage. Jones répète ce mot qui implique l'existence d'un complot mondialiste, de nombreuses fois, à chacune de ses émissions. Savage évite ce genre de terme hautement complotiste. Son approche est plus subtile.

Nous avons également recensé l'utilisation des termes « false flag » et « inside job » par Jones dans ses conversations avec son collaborateur Steve Pieczenik à la section 4.2.4 du présent chapitre. Ces expressions sont aussi d'origine militaire, mais dans la bouche des animateurs-choc, elles prennent une tournure complotiste. Dans le cas de « false flag », cela permet de qualifier un attentat terroriste qui serait fallacieusement attribué à quelqu'un ou à une organisation dans un but stratégique. Jones n'a pas seulement désigné les attentats du 11 septembre 2001 en tant que « false flag », il a également contesté les versions officielles⁶⁵⁹, notamment, de la tuerie de Sandy Hook en 2012⁶⁶⁰, des attentats à la bombe du Marathon de Boston en 2013⁶⁶¹, des meurtres chez Charlie Hebdo en France en 2015⁶⁶² et du massacre survenu à Las Vegas en 2017⁶⁶³.

Pour ce qui est de l'expression « inside job », elle est réservée aux attentats sur le World Trade Center de 2001, il s'agit pour Jones d'un « false flag », parce que l'événement aurait été faussement attribué à Al-Qaïda et à son chef Oussama Ben Laden, mais de surcroît, il s'agirait d'une « inside job » en raison de l'ampleur de la machination qui aurait impliqué la collaboration de tout l'appareil gouvernemental américain et les autorités de certains autres pays. Au-delà de ces expressions classiques du complotisme américain que sont : « New World Order », « Globalist », « false flag », « inside job » et « sleeper cell », nous avons répertorié, dans le tableau 6 à la page suivante, plusieurs autres mots et expressions qui font partie du vocabulaire courant de ces deux

⁶⁵⁹ Bond, S. (6 août 2022). How Alex Jones helped mainstream conspiracy theories become part of American life, *NPR*, <https://www.npr.org/2022/08/06/1115936712/how-alex-jones-helped-mainstream-conspiracy-theories-into-american-life>, consulté le 9 août 2022

⁶⁶⁰ CBC (14 décembre 2012). *20 children among dead in Connecticut school massacre*, <https://www.cbc.ca/news/world/20-children-among-dead-in-connecticut-school-massacre-1.1134782>, consulté le 9 août 2022

⁶⁶¹ CNN (30 mars 2013). *Boston Marathon Terror Attack Fast Facts*, <https://www.cnn.com/2013/06/03/us/boston-marathon-terror-attack-fast-facts/index.html>, consulté le 9 août 2022

⁶⁶² Le Monde (8 janvier 2015). *Attentat contre « Charlie Hebdo » : le récit d'une journée noire*, https://www.lemonde.fr/attaque-contre-charlie-hebdo/article/2015/01/08/ce-que-l-on-sait-sur-l-attentat-contre-charlie-hebdo_4551235_4550668.html, consulté le 9 août 2022

⁶⁶³ NY Times (2 octobre 2017). *Las Vegas Shooting: Chaos at a Concert and a Frantic Search at Mandalay Bay*, <https://www.nytimes.com/interactive/2017/10/02/us/mandalay-bay-vegas-shooting.html>, consulté le 9 août 2022

animateurs-choc. Nous en proposons une courte définition au sein du tableau, puis les expliquons un à un plus en détails.

Tableau 6 : Mots et expressions utilisés par les animateurs de la radio choc américaine en 2016

Michael Savage		Alex Jones	
Liberalism is a mental disorder	<i>Titre d'un ouvrage de Savage paru en 2005. Le libéralisme dans sa forme moderne y est critiqué avec virulence</i>	Gaslighting	<i>Technique de manipulation psychologique qui consiste à mentir de façon répétée à la population et à affubler les opposants de troubles psychologiques</i>
Man in the White House	<i>Qualificatif attribué au Président Obama</i>	Americana	<i>La singularité politique et idéologique des États-Unis d'Amérique qui seule pourrait contrer l'établissement d'un gouvernement mondial</i>
Trickle down tyranny	<i>La transformation du terme « trickle down effect » afin de décrire les méthodes du complot mondialiste</i>	Psy-op	<i>Opération menée par une société secrète qui a un objectif de manipulation psychologique</i>
Vermine (on the Left)	<i>Déshumanisation de la gauche américaine</i>	Phony (as a three-dollar bill)	<i>Une information fausse et faisant partie d'une manipulation très évidente</i>
Ponzi scheme	<i>La présidence d'Obama aurait été une arnaque pour enrichir une élite secrète</i>	Hype	<i>Augmentation délibérée par les médias de la publicité autour d'une vision idéologique</i>
Litmus test	<i>Les positions des certains acteurs politiques qui montrent leur allégeance au complot mondialiste</i>	Beta test	<i>Un exercice de mise en place d'une politique tyrannique par le complot mondialiste</i>

Liberalism is a mental disorder

Cette expression est une phrase phare de l'animateur Michael Savage. Dès 2005, ce dernier en faisait le titre d'un ouvrage⁶⁶⁴. Ce livre ne propose pas de preuve psychiatrique de ce qu'il avance. Il s'agit plutôt d'une prise de position politique à l'encontre des politiques progressistes (liberal policies) proposées par le Parti démocrate aux États-Unis, que ce soit le mariage homosexuel, l'accueil des immigrants et des réfugiés, la mise en place d'un système de santé plus équitable, la déjudiciarisation de certains contrevenants ou le lancement de politiques de redistribution de la richesse. Pour Savage, les « Liberals » américains ne seraient pas conscients que par leur allégeance au progressisme et au socialisme, ils nuiraient à la puissance et au rayonnement des États-Unis, donc, indirectement à eux-mêmes. D'où l'idée selon laquelle ils seraient atteint d'un déséquilibre mental autodestructeur.

En 2016, Savage a régulièrement repris cette expression en ondes, de façon à soutenir la candidature de Trump, dont les positions auraient été opposées à celles de ce « liberalism ». Par exemple, il accusait le Parti démocrate d'être composé d'ancien hippies et drogués, ajoutant ceci: « the slogan of the 1960s: sex, drugs and rock and roll, look where it all got us. Liberalism is a disease, a mental disorder. Liberals are immune to reason. All they know is that the Earth is dying from global warming »⁶⁶⁵. Pour Savage, le fait de croire aux dangers pour la planète résultant des changements climatiques serait un manque de raisonnement, de logique. Il faut rappeler que selon lui, l'environnementalisme contemporain fait partie des stratégies employées par le complot mondialiste pour contrôler et asseoir son pouvoir sur l'ensemble de l'humanité (voir Figure 1), en la culpabilisant. Quelques mois après son accession à la Maison Blanche en 2017, le Président

⁶⁶⁴ Savage, M. (2005) *Liberalism is a mental disorder : Savage solutions*. Nashville: Nelson Current.

⁶⁶⁵ SN, 7 janvier 2016

Trump annonçait la sortie des États-Unis de l'Accord de Paris⁶⁶⁶, un traité international crucial dans la lutte au réchauffement de la planète.

Gaslighting

Ce mot est régulièrement employé par Alex Jones dans les nombreux monologues qu'il exécute pendant son émission. Il n'a pas inventé le terme qui désigne une méthode employée par les intimideurs sur leurs victimes. Souvent constatée dans les relations interpersonnelles toxiques, le « gaslighting » consiste à faire croire à l'autre qu'il se trompe sur un sujet en lui répétant qu'il n'est pas assez intelligent pour comprendre ou qu'il est carrément fou. Par la répétition, certaines victimes arrivent à perdre confiance en leur capacité à juger une situation et aboutissent sous l'emprise de leurs intimideurs⁶⁶⁷. Pour Jones, les acteurs du complot mondialiste, surtout les « mainstream media », seraient maîtres dans l'art du « gaslighting ». Ils arriveraient ainsi à déconstruire l'identité américaine traditionnelle.

Jones affirmait que le « gaslighting » serait une technique développée par la CIA et désormais mise en pratique par les grands médias américains, ajoutant : « gaslighting kills most advanced cultures and make them go to the least common denominator to get total control. By example, media are telling you: there is no world government, Davos does not exist, you are conspiracy theorists! »⁶⁶⁸. Pour Jones, l'accusation de complotisme formulée par les médias à l'encontre de ceux qui croient au complot mondialiste constituerait du « gaslighting ». Qui plus est, il pointait le Sommet de Davos comme constituant déjà le gouvernement mondial.

⁶⁶⁶ Liptak, K. et Acosta, J. (2 juin 2017). Trump on Paris accord: 'We're getting out', *CNN*, <https://www.cnn.com/2017/06/01/politics/trump-paris-climate-decision/index.html>, consulté le 9 août 2022

⁶⁶⁷ Gordon, S. (25 juillet 2022). What Is Gaslighting?, *Very Well Mind*, <https://www.verywellmind.com/is-someone-gaslighting-you-4147470>, consulté le 9 août 2022

⁶⁶⁸ AJS, 1^{er} février 2016.

Chaque année à Davos en Suisse, se tient la grande réunion d'une organisation internationale, appelée le Forum économique mondial (FEM). La mission officielle de cette organisation est de permettre la rencontre et la coopération entre les dirigeants politiques et ceux du monde des affaires⁶⁶⁹. Trump lui-même s'est rendu au Sommet de Davos en janvier 2020. Il y déclarait, tel un avertissement: « we will never let radical socialists destroy our economy, wreck our country, or eradicate our liberty »⁶⁷⁰.



Photo de Donald Trump: New York Times

Le mot « gaslighting » est fortement imagé et violent. Il illustre le fait d'arroser quelqu'un d'essence avant de le mettre en feu. Il s'enregistre bien dans l'approche générale de la radio choc américaine qui est de frapper l'imaginaire de l'auditoire. Aussi, nous constatons précédemment le recours par Savage à l'expression « liberalism is a mental disorder », laquelle correspond tout fait à la définition du « gaslighting ». Jones aurait pu se contenter d'accuser les « mainstream media » américain de mentir à la population, mais en prétendant qu'ils ont recours à une méthode sophistiquée d'intimidation développée par la CIA, il ajoutait une composante complotiste à sa

⁶⁶⁹ World Economic Forum (2022). *Our Mission*, <https://www.weforum.org/about/world-economic-forum/>, consulté le 9 août 2022.

⁶⁷⁰ Trump White House archives (21 janvier 2020). *Remarks by President Trump at the World Economic Forum / Davos, Switzerland*, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-world-economic-forum-davos-switzerland/>, consulté le 9 août 2022

critique du journalisme. Notons que Trump a eu abondamment recours à la théorie selon laquelle les médias auraient été les instruments d'une propagande servant à nuire à son mouvement⁶⁷¹.

The man in the White House

En 2016, Savage évitait méticuleusement l'emploi de « President Obama » pour parler du président qui était en poste à l'époque et qui terminait son deuxième mandat. À la place, il employait cette expression « the man in the White House », comme pour préciser que selon lui, Obama n'était pas à sa place, que sa présidence affaiblissait les États-Unis. Avec le temps, à mesure de répéter cette expression, Savage a commencé à l'enrober avec davantage de sarcasmes, il disait : « the conman in the White House »⁶⁷², « the smoking thin man in the White House »⁶⁷³, « the madman in the White House »⁶⁷⁴, « the man who controls the marionettes »⁶⁷⁵, « the man in the White House who denies the existence of ISIS », « the crazy man in the White House »⁶⁷⁶, « a man in the White House who is more concerned with the economy of Mexico »⁶⁷⁷ et finalement « the masked man in the White House »⁶⁷⁸.

Tous ces qualificatifs, souvent calomnieux, s'enregistrant avec sa phrase fétiche « liberalism is a mental disorder », permettaient à Savage d'attaquer la crédibilité du président démocrate en place et ses politiques progressistes. Par la même occasion, il incitait son auditoire à soutenir la candidature républicaine Trump, seule selon lui, capable de déloger les Démocrates de la présidence qu'ils détenaient depuis 2009. Savage ne pouvait pas être plus clair au sujet de Hillary

⁶⁷¹ Elliott, P. et Claremont N.H. (5 janvier 2016). Why Donald Trump Is Turning Against the Media, *Time*, <https://time.com/4168879/donald-trump-media-critic/>, consulté le 9 août 2021

⁶⁷² SN, 11 janvier 2016

⁶⁷³ SN, 26 janvier 2016

⁶⁷⁴ SN, 9 février 2016

⁶⁷⁵ SN, 15 février 2016

⁶⁷⁶ SN, 28 mars 2016

⁶⁷⁷ SN, 22 avril 2016

⁶⁷⁸ SN, 25 octobre 2016

Clinton : « we don't need Obama in a skirt »⁶⁷⁹. Il est fort à parier que si Clinton avait été élue présidente des États-Unis, il aurait répété « the woman in the White House » ou même « the skirt in the White House ».

À la section 4.2.5, nous avons présenté comment Savage avait traité l'épidémie du virus Zika qui sévissait en Amérique de Sud au début de l'année 2016. C'est d'ailleurs dans ce contexte qu'il a utilisé cette expression, il déclarait: « the madman in the White House has opened our borders and flood our neighborhoods with immigrants from the Third World. Sick diseases and terrorists do not matter to him »⁶⁸⁰. Pour la droite américaine, les Démocrates laisseraient entrer intentionnellement aux États-Unis des immigrants illégaux provenant d'Amérique latine. La stratégie serait d'acquérir des nouveaux électeurs en leur accordant par la suite le droit de vote. Un argument qui a été repris par Trump durant la campagne présidentielle, lui qui déclarait : « they are letting people pour into the country so they can go and vote »⁶⁸¹.

Americana

Ce mot a été employé par Jones régulièrement en 2016. Au-delà de l'interprétation strictement électoraliste du fait que les Démocrates introduisaient des politiques d'accueil des réfugiés et immigrants, la radio choc y voit aussi une approche du complot mondialiste (auquel le Parti démocrate serait soumis) pour déconstruire les États-Unis en les désaméricanisant. C'est dans cette optique que Jones a eu recours au terme « Americana ». Encore une fois, le mot n'a pas été proprement inventé par l'animateur, il y a plutôt apposé une connotation complotiste.

⁶⁷⁹ SN, 28 mars 2016

⁶⁸⁰ SN, 9 février 2016

⁶⁸¹ Bump, P. (7 octobre 2016). Donald Trump's got a new theory: Illegal immigrants are crossing the border to vote , *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/10/07/donald-trumps-got-a-new-theory-illegal-immigrants-are-crossing-the-border-to-vote/> , consulté le 11 août 2022

« Americana » désigne d'abord des artefacts, des objets caractéristiques de la culture ou de l'histoire de l'Amérique⁶⁸² (ce qui ne se limite pas aux États-Unis). Par extension, « Americana » peut vouloir dire quelque chose de typique à l'Amérique. C'est également le nom donné à un genre musical proche de la country. Quoiqu'il en soit, Jones utilise ce mot sur un ton fier, avec l'intention évidente de référer spécifiquement à la grandeur et à la puissance des États-Unis.

Par exemple, Jones lançait: « Trump is pure Americana, if he gets elected and he does just 10% of what he says he will, he will be John Wayne⁶⁸³ »⁶⁸⁴. La vision que Jones propose des États-Unis à son auditoire est nostalgique du Far West. Il est possible que la Conquête de l'Ouest (de la fin du 18^{ème} à la fin du 19^{ème} siècle) et le mode de vie de l'époque, abondamment dépeint au cinéma, participe à l'imaginaire collectif américain, suffisamment pour stimuler les idées libertariennes dans ce pays. Le libertarianisme américain propose la liberté individuelle totale en commençant par le port d'armes et un État minimal qui ne fait qu'assurer la loi et l'ordre, à la manière du « Sheriff » ou de la cavalerie de l'époque des « cowboys ». C'est sans surprise que l'administration Trump (2017-2021) fut marquée par la dérégulation dans les secteurs de l'emploi, de la finance et de l'environnement⁶⁸⁵.

En résumé, pour Jones, le complot mondialiste, qui aurait eu l'intention d'affaiblir les États-Unis et sa culture de liberté individuelle, aurait vu se lever contre son plan un héros américain dans la plus pure tradition. Trump aurait compris leur stratagème et aurait décidé de se lancer en

⁶⁸² Merriam-Webster (2022). *Americana*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/Americana>, consulté le 11 août 2022

⁶⁸³ John Wayne était un acteur américain emblématique des films de type Western

⁶⁸⁴ AJS, 23 février 2016

⁶⁸⁵ Heminway, J. M. (2019) Mr. Toad's Wild Ride: Business Deregulation in the Trump Era. *Mercer law review*. 70 (3), p.587-614

politique pour cette raison. Jones lui attribuait même une mission d'inspiration divine⁶⁸⁶, il déclarait: « the spirit of Americana and the Providence that God gave us is now coursing through Donald Trump »⁶⁸⁷. Il faut dire que quelques jours avant, durant la Convention républicaine de Cleveland, Trump avait vu sa nomination confirmée et avait lancé : « Americanism not globalism will be our credo »⁶⁸⁸. Une fois de plus, le discours trumpiste était au diapason de celui des animateurs-choc.

Trickle down tyranny

Tout comme l'expression « liberalism is a mental disorder », la phrase « trickle down tyranny » occasionnellement utilisée par Savage sur son émission lui a inspiré un ouvrage publié en 2012, peu avant la réélection d'Obama à la présidence⁶⁸⁹. L'objectif de ce livre était justement de le contrecarrer durant la campagne présidentielle de 2012, et ce, en dénonçant certaines des politiques de son administration. Plus précisément, Savage dépeignait Obama comme un président qui cherchait à transformer les États-Unis en un régime socialiste. Les titres des ouvrages publiés par l'animateurs à travers les années ont été méticuleusement choisis à l'intérieur de son discours radiophonique, dans les expressions dont il s'octroie fièrement la paternité. Il le rappelle souvent aux auditeurs. Il s'agit en définitive d'une technique de marketing, il est facile d'imaginer un auditeur être attiré dans une librairie par un livre qui non seulement est écrit par un animateur de

⁶⁸⁶ Nous expliquons en détails l'intersection entre le libertarianisme, la religion et le complotisme au sein de la droite américaine dans le chapitre 1

⁶⁸⁷ AJS, 25 juillet 2016

⁶⁸⁸ CNBC (21 juillet 2016). *Trump: Americanism, not globalism is our credo*, <https://www.cnbc.com/video/2016/07/21/trump-americanism-not-globalism-is-our-credo.html>, consulté le 11 août 2022

⁶⁸⁹ Savage, M. (2012) *Trickle down tyranny: crushing Obama's dream of the socialist states of America*. 1st ed. New York: William Morrow.

radio qu'il écoute, mais également, dont le titre reprend une phrase entendue en ondes avec répétition⁶⁹⁰.

L'expression « trickle down tyranny », a été fabriquée par Savage à partir du terme « trickle-down effect ». Il s'agit d'une théorie économique selon laquelle l'enrichissement des mieux nantis, et plus particulièrement des grandes entreprises, profiterait indirectement aux démunis, notamment par l'obtention d'emplois avec des meilleurs salaires. L'argent ruisselant (trickling down) de haut en bas comme l'eau d'une fontaine. Durant les années 1980, cette thèse aujourd'hui contestée⁶⁹¹ a mené les Républicains de Ronald Reagan aux États-Unis et les Conservateurs de Margaret Thatcher au Royaume-Uni, à réduire les impôts corporatifs⁶⁹².

Avec son expression « trickle down tyranny », Savage cherchait à établir que, contrairement à Reagan, les politiques d'Obama ne tenteraient pas d'enrichir les travailleurs Américains, mais de les asservir à une tyrannie mondiale hiérarchisée au sein de laquelle ils seraient relégués en bas. Il faut rappeler que certains auteurs américains⁶⁹³ réfèrent depuis longtemps à une pyramide pour illustrer un complot qui sévirait dans l'ombre. Dès la première année de son mandat, le Président Trump a fait adopter la *Tax Cuts and Jobs Act of 2017*, une loi qui a servi précisément à réduire l'impôt des grandes entreprises. L'administration Trump prétendait alors que cela allait augmenter le revenu moyen des ménages américains de 4 000\$⁶⁹⁴. Comme à l'époque de Reagan, les résultats

⁶⁹⁰ La répétition est une des techniques de rhétorique les plus importantes de la radio choc, nous revenons sur ce procédé à la section 4.4.

⁶⁹¹ Akinci, M. (2018) Inequality and economic growth: Trickle-down effect revisited. *Development policy review*. 36 (S1), 1–24

⁶⁹² Kimzey, B. W. (1983) *Reaganomics*. St. Paul, Minn: West Pub. Co.

⁶⁹³ Notamment Epperson, R. (1990). *The New World Order*, Publius Press, 357 p.

⁶⁹⁴ Lovelace, B. Jr. (29 janvier 2018). Tax overhaul means a \$4,000-a-year pay raise for the average family, Trump advisor says, *CNBC*, <https://www.cnn.com/2018/01/29/tax-overhaul-means-4000-a-year-pay-hike-for-average-family-hassett.html>, consulté le 17 août 2022

furent mitigés, le ruissellement de l'argent est loin d'être garanti dans le monde du commerce et de la finance⁶⁹⁵.

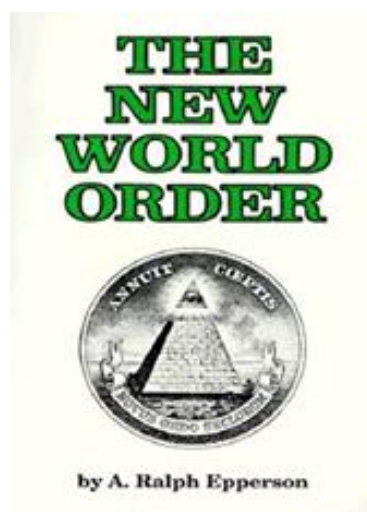


Image : Alibris

Psy-op

L'expression « psy-op » est employée sur une base régulière par Alex Jones. Encore une fois, elle est d'origine militaire. Elle consiste en la contraction de « psychological operation » et désigne une action servant à déstabiliser l'état d'esprit de l'ennemi par des moyens non conventionnels⁶⁹⁶. Par exemple, pendant la Seconde Guerre mondiale, à la fois les forces des Alliés et celles de l'Axe, ont lancé par voie aérienne de nombreux tracts au sol aux fins de propagande sur les zones ennemies⁶⁹⁷. Pour Jones, internet a remplacé les avions et les tracts sont désormais des articles émanant des « mainstream media » au service de la propagande mondialiste. Mais son

⁶⁹⁵ Hendricks, G., Mandowitz, M. et Hanlon, S. (26 septembre 2019). Trump's Corporate Tax Cut Is Not Trickling Down, CAP, <https://www.americanprogress.org/article/trumps-corporate-tax-cut-not-trickling/>, consulté le 17 août 2022

⁶⁹⁶ Merriam-Webster (2022). *Psyops*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/psyops>, consulté le 17 août 2022

⁶⁹⁷ Engber, D. (18 juillet 2006). I'm Covered in Leaflets!, *Slate*, <https://slate.com/news-and-politics/2006/07/the-secrets-of-airborne-propaganda-distribution.html>, consulté le 17 août 2022

recours à l'expression « psy-op » va encore plus loin, il l'utilise pour désigner plusieurs opérations qu'il accuse le complot mondialiste de fomenter contre l'identité américaine.

Tout d'abord, Jones affirmait que l'ensemble du processus électoral aux États-Unis était truqué, plus précisément les primaires républicaines et démocrates⁶⁹⁸. Il déclarait que les deux grands partis, en 2016, auraient manipulé ouvertement le vote servant à choisir leurs candidats présidentiels dans un effort de démoralisation des électeurs. Voici comment il présentait les choses: « they admit it is all rigged, that is what is crazy. Is it the fall of America, the fall of the West? Or is it the psy-op to prepare us for just anything »⁶⁹⁹.

Allant donc au-delà des simples allégations d'irrégularités électorales dans le processus des primaires, il convainquait ses auditeurs qu'ils étaient ainsi victimes d'une opération psychologique, qu'en leur mettant dans la tête que leurs votes ne compteraient pas, les citoyens prendraient l'habitude de leur servitude éventuelle. Encore ici, l'argument de la fraude électorale a été repris par Trump durant ses discours de campagne de 2016, avec des mots semblables, au sujet de l'élection générale cette fois-ci, il a répété : « the election is going to be rigged »⁷⁰⁰. Trump a d'ailleurs repris cette rhétorique en 2020 suite à sa défaite, elle a conduit à l'assaut du Capitole⁷⁰¹.

Dans un autre registre, Jones mobilisait l'expression « psy-op » en traitant le sujet de la transsexualité. L'animateur-choc a depuis ses débuts à la radio, tenu des propos homophobes et transphobes, il s'agit d'ailleurs d'une des raisons qui ont mené Facebook, Google et Apple à le

⁶⁹⁸ Nous avons présenté aux deux premières sections du chapitre 3 comment la radio choc a exploité cette prétention en 2016

⁶⁹⁹ AJS, 8 avril 2016

⁷⁰⁰ Weigel, D. (2 août 2016). For Trump, a new 'rigged' system: The election itself, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/politics/for-trump-a-new-rigged-system-the-election-itself/2016/08/02/d9fb33b0-58c4-11e6-9aee-8075993d73a2_story.html, consulté le 19 août 2022

⁷⁰¹ Inskeep, S. (8 février 2021). Timeline: What Trump Told Supporters For Months Before They Attacked, *NPR*, <https://www.npr.org/2021/02/08/965342252/timeline-what-trump-told-supporters-for-months-before-they-attacked>, consulté le 19 août 2022

bannir de leurs plateformes en 2018⁷⁰². En 2016, Jones n'a pas hésité à interpréter le phénomène de la transsexualité comme résultant d'une opération psychologique de grande envergure, menée par la gauche américaine contre la civilisation occidentale et au profit du complot mondialiste, déclarant : « I interviewed a gentleman who was convinced to have his genitalia removed by this Leftist psy-op and realized later that he has been inducted into a cult. That is exactly what it is, a eugenicist end of humanity cult. Bullying children and young people into it. It is being pushed across the board and it is part of the takedown of civilization »⁷⁰³.

Dans la structure du discours de la radio choc que nous avons présenté à la Figure 1, au Chapitre 2, le LGBTisme ferait partie des idéologies dont se servirait le complot mondialiste afin, dans ce cas-ci, de déconstruire le modèle familial américain. Jones exploite à nouveau une image violente pour faire valoir son complotisme, il résume une réalité aussi complexe que la transsexualité au retrait des organes génitaux, comme s'il s'agissait d'une émasculatation ou d'une excision.

The vermine (on the Left)

Cette expression a été entendue en 2016 à de nombreuses reprises sur les ondes de *The Savage Nation*. Elle n'a toutefois pas constitué le titre d'un ouvrage. À la manière de sa psychiatrisation des progressistes avec sa phrase-choc « liberalism is a mental disorder », Savage va encore plus loin en déshumanisant l'ensemble de la gauche américaine. En fait, lorsqu'il réfère à la vermine à gauche, il s'attaque plus précisément aux dirigeants du Parti démocrate et aux personnalités médiatiques qui affichent une allégeance gauchiste. Selon l'animateur, les électeurs

⁷⁰² Kacala, A. (7 août 2018). Infowars' Alex Jones has a long history of inflammatory, anti-LGBTQ speech, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/infowars-alex-jones-has-long-history-inflammatory-anti-lgbtq-speech-n898431>, consulté le 17 août 2022

⁷⁰³ AJS, 26 avril 2016

démocrates se nuiraient inconsciemment à eux-mêmes en adhérant au progressisme, tandis que les élites de la gauche américaine, elles, agiraient en connaissance de cause, avec l'objectif de se positionner avantageusement dans la hiérarchie future d'un gouvernement mondial qui fonctionnerait à la manière de la Chine communiste. C'est à partir de cette théorie du complot qu'il se permet d'utiliser l'expression « the vermine on the Left ».

Il n'est pas nouveau que soit mobilisée l'image de la vermine afin de discréditer des individus ou des groupes. Mais, il s'agit généralement d'une rhétorique entendue dans les régimes les plus odieux. Par exemple, à l'époque nazie, le journal allemand *Der Strümer* publiait des caricatures dépeignant les Juifs comme des rats qu'il fallait exterminer⁷⁰⁴. Cette propagande a participé à l'Holocauste, un des crimes de guerre les plus horribles du vingtième siècle. Il est d'autant plus étonnant d'entendre une telle phrase dans la bouche d'un animateur de la radio parlée américaine d'origine juive. D'ailleurs, Savage l'a utilisée dans une émission durant laquelle il traitait de l'Holocauste. Défendant le droit de chaque Américain à porter une arme, il affirmait : « guns helped Jews resist Nazi Germany, 20 000 of them were saved »⁷⁰⁵. Déjà, Savage ne citait aucune source pour avancer son chiffre, puis il ajoutait « the vermine that is running America wants to take your guns »⁷⁰⁶.

La déshumanisation des opposants politiques qui était pratiquée par Savage à l'intérieur de son discours radiophonique en 2016 s'enregistre dans l'époque actuelle froide et ignoble de « l'homo spectator réduit aux réactions épidermiques télécommandées »⁷⁰⁷. Savage avait compris

⁷⁰⁴ Facing History and Ourselves (2022). "When the Vermin are Dead...", *Der Stürmer* Antisemitic Cartoon, <https://www.facinghistory.org/resource-library/image/when-vermin-are-dead-der-st-rmer-antisemitic-cartoon>, consulté le 19 août 2022

⁷⁰⁵ SN, 5 janvier 2016

⁷⁰⁶ Id.

⁷⁰⁷ Cincinnatus (2022). « La déshumanisation des individus et la société de l'obscène », *Humanisme*, vol. 335, no. 2, p. 10

l'efficacité des images déshumanisantes et cyniques pour créer un buzz autour de son message⁷⁰⁸.

Il comprenait que « les théories du complot, les fausses informations fleurissent sur le terreau fertile du clic compulsif et du matraquage des images »⁷⁰⁹.

En avril 2016, des manifestants ont compliqué la vie de Trump pour se rendre dans un hôtel de San Francisco afin d'y livrer un discours. Aidé par les services secrets, le candidat républicain avait alors quitté sa voiture et traversé à pied une autoroute pour réussir à se rendre à sa destination⁷¹⁰. Savage reprenait sa formule en déclarant: « The vermine of the Left have blocked Trump from leaving his airplane on the tarmac in San Francisco »⁷¹¹. Il étendait la déshumanisation aux manifestants et non plus seulement aux élites de la gauche, mais surtout, il démontrait moins d'intérêt pour la reddition des faits eux-mêmes que pour la phrase-choc. Trump n'a pas été empêché de sortir de son avion sur le tarmac, mais bien de se rendre en voiture au Hyatt Regency situé près de l'aéroport de San Francisco.

Phony (as a three-dollar bill)

Les expressions utilisées par les deux animateurs ne sont pas toujours violentes ou déshumanisantes. Certaines sont mêmes amusantes. Le mot « phony », qui signifie simplement non authentique ou frauduleux, a été prononcé à de multiples reprises et dans plusieurs contextes à la fois par Jones et par Savage. Toutefois, la version longue « phony as a three-dollar bill » est l'apanage de Jones. Ici, l'expression a servi à affubler quelque chose de faux, mais aussi, à marquer l'évidence de la fausseté, à la face même du sujet abordé. Il n'a jamais existé de billet de trois

⁷⁰⁸ Maeso, M. (2021) *La petite fabrique de l'inhumain*. Paris: Éditions de l'Observatoire

⁷⁰⁹ Cincinnatus (2022). « La déshumanisation des individus et la société de l'obscène », *Humanisme*, vol. 335, no. 2, p. 15

⁷¹⁰ Wong, J.C., La Ganga, M.L. et Levin, S. (30 avril 2016). Donald Trump forced from his motorcade amid chaotic protests at California convention, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-california-republican-convention-protesters-arrested-video>, consulté le 19 août 2022

⁷¹¹ SN, 30 avril 2016

dollars en circulation aux États-Unis, ce qui a amené le langage populaire américain à construire cette locution idiosyncrasique⁷¹². Il y a une touche d'humour dans celle-ci et la radio choc est capable d'y recourir⁷¹³. Jones sait que puiser dans le langage populaire plait à ses auditeurs. De plus, l'expression est très imagée. Elle a permis à Jones de coller sur des événements ou des personnes une étiquette d'invraisemblance ou de malhonnêteté.



Image: Society of Paper Money Collector (extraite du Magazine MAD)

Le 13 février 2016, le juge de la Cour Suprême des États-Unis, Antonin Scalia, est décédé à l'âge de 79 ans dans un centre de villégiature du Texas⁷¹⁴. Immédiatement, sans aucune preuve concrète, Jones (tout comme Savage d'ailleurs) a affirmé qu'il devait s'agir d'un meurtre. Dès le lendemain pourtant, les autorités texanes ont déclaré que la cause du décès était une crise cardiaque⁷¹⁵. Ce qui n'a pas changé le discours des deux animateurs à ce sujet. Jones déclarait: « This whole thing is phony as a three-dollar bill. This is done for intimidation. They did not just

⁷¹² The Free Dictionary (2022). *Phony as a three-dollar bill*, <https://idioms.thefreedictionary.com/phony+as+a+three-dollar+bill> , consulté le 19 août 2022

⁷¹³ Nous abordons la technique de rhétorique de l'humour dans la section 4.3 du présent chapitre

⁷¹⁴ Liptak, A. (13 février 2016). Antonin Scalia, Justice on the Supreme Court, Dies at 79, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/02/14/us/antonin-scalia-death.html> , consulté le 19 août 2022

⁷¹⁵ Whitely, J. (14 février 2016). Judge: Scalia's Death to be Ruled a Heart Attack, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2016/02/14/scalias-death-be-ruled-heart-attack/> , consulté le 19 août 2022

kill Scalia because he is that key conservative seat they can replace before Obama leaves office, they did it to intimidate all the other federal and state judges »⁷¹⁶.

Il est vrai que la disparition du Juge Scalia a laissé un siège vacant à la Cour Suprême des États-Unis et que le Président Obama a cherché par la suite à le combler avec la nomination de Merrick Garland, un juge plus progressiste⁷¹⁷. Toutefois, la décision a été soumise au Sénat, contrôlé en 2016 par les Républicains, qui a refusé de voter parce qu'il s'agissait d'une année électorale, recourant au « filibuster »⁷¹⁸, une méthode qui consiste à retarder un vote. Au final, Trump est devenu président en janvier 2017 et a nommé Neil Gorsuch pour remplacer le Juge Scalia, lequel a été plus tard confirmé par le Sénat à majorité républicaine⁷¹⁹. Les Républicains ont ensuite bafoué l'argument de l'année électorale qu'ils avaient utilisé pour refuser de voter sur la nomination de Garland en 2016. En septembre 2020, seulement quelques semaines avant l'élection présidentielle, la Juge Ruth Bader Ginsburg est décédée⁷²⁰. Le président Trump a alors nommé Amy Coney Barrett pour la remplacer et cette décision fut confirmée par le Sénat une semaine avant l'élection⁷²¹.

⁷¹⁶ AJS, 15 février 2016

⁷¹⁷ Eilperin, J. et DeBonis, M. (16 mars 2016). President Obama nominates Merrick Garland to the Supreme Court, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/president-obama-to-nominate-merrick-garland-to-the-supreme-court-sources-say/2016/03/16/3bc90bc8-eb7c-11e5-a6f3-21ccdbc5f74e_story.html, consulté le 19 août 2022

⁷¹⁸ Toobin, J. (25 mars 2016). Can Merrick Garland Kill the Filibuster?, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/can-merrick-garland-kill-the-filibuster>, consulté le 23 août 2022

⁷¹⁹ Caldwell, L.A. (7 avril 2017). Neil Gorsuch Confirmed to Supreme Court After Senate Uses 'Nuclear Option', *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/congress/neil-gorsuch-confirmed-supreme-court-after-senate-uses-nuclear-option-n743766>, consulté le 23 août 2022

⁷²⁰ Totenberg, N. (18 septembre 2020). Justice Ruth Bader Ginsburg, Champion Of Gender Equality, Dies At 87, *NPR*, <https://www.npr.org/2020/09/18/100306972/justice-ruth-bader-ginsburg-champion-of-gender-equality-dies-at-87>, consulté le 23 août 2022

⁷²¹ BBC (27 octobre 2020). *Amy Coney Barrett confirmed to US Supreme Court*, <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54700307>, consulté le 23 août 2022

Pour presque tous les événements qui ont une incidence politique, Jones ajoute une composante complotiste. Dans le cas du décès du Juge Scalia, en mobilisant l'expression « phony as a three-dollar bill », il cherchait à convaincre son auditoire qu'il pouvait s'agir d'un meurtre déguisé en mort naturelle, mais également que l'affaire était si évidente qu'elle servait d'avertissement aux autres juges américains à bien se tenir en face du complot mondialiste. Dans l'univers de Jones, la version officielle du décès du Juge Scalia serait une opération psychologique, fausse comme un billet de trois dollars. De son côté, Trump a été reçu en entrevue par Savage le 15 février 2016. Questionné sur la possibilité que Scalia eût été assassiné, Trump est resté flou, répondant simplement : « I can't give you an answer, you know usually I like to give you answers »⁷²². Cette réponse ambivalente, caractéristique des apparitions de Trump sur les ondes de la radio choc, amenait d'ores et déjà le réseau CBS à soupçonner Trump de complotisme⁷²³.

Ponzi scheme

Savage a prononcé cette expression quelques fois en 2016. Elle réfère à une escroquerie qui prend justement la forme d'une pyramide. Le système de Ponzi a reçu son nom de Charles Ponzi, un criminel qui l'aurait pratiqué à Boston dans les années 1920⁷²⁴. L'arnaque est pyramidale parce qu'elle consiste à attirer des investisseurs avec des rendements alléchants, dans un système où les retours ne bénéficient qu'aux personnes en haut de la pyramide. Aucun placement d'argent dans l'économie réelle n'existe dans ce système, il s'agit strictement d'une ponction financière exercée sur la crédulité et l'appât du gain : les nouveaux investisseurs sont invités à en trouver d'autres et

⁷²² SN, 15 février 2016

⁷²³ Kaplan, R. (16 février 2016). Donald Trump considers theory Scalia might have been murdered, *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-considers-theory-scalia-might-have-been-murdered/>, consulté le 19 août 2022

⁷²⁴ Investor.gov (2022). *Ponzi scheme*, <https://www.investor.gov/protect-your-investments/fraud/types-fraud/ponzi-scheme#:~:text=A%20Ponzi%20scheme%20is%20an,do%20not%20invest%20the%20money>, consulté le 23 août 2022

ainsi de suite. Cette escroquerie ne peut que s'effondrer à terme. Par contre, le financier américain Bernie Madoff a réussi à faire durer une pyramide de Ponzi durant 48 ans⁷²⁵.

Pour Savage, les Démocrates exerçaient en 2016 un système de Ponzi de nature politique, c'est-à-dire qu'ils promettaient aux électeurs un retour sur leur vote, par le biais de la redistribution de la richesse. Il présentait ainsi la chose: « The Obama administration is a huge political Ponzi scheme. He is giving people a bounty full of money everyday one way or the other (food stamps, welfare) »⁷²⁶. Savage a eu ces mots dans son analyse d'un des débats démocrates mettant en scène Hillary Clinton et Bernie Sanders. L'expression « Ponzi scheme » se comprend dans le discours de Savage en lien avec les phrases-choc « liberalism is a mental disorder » et « trickle down tyranny ». C'est-à-dire qu'afin de participer à établir un gouvernement mondial, les Démocrates américains vendraient aux électeurs des idées progressistes dont les politiques affaibliraient en définitive la puissance des États-Unis et rendraient les citoyens dépendants.

Dans la vision complotiste de la radio choc, le gouvernement mondial en devenir asservirait l'ensemble de l'humanité en lui inculquant le communisme et une petite élite s'assoierait au pouvoir à la manière du Politburo de l'époque soviétique⁷²⁷. Savage ajoutait par rapport à Bernie Sanders: « take a look at Venezuela and you will know what will happen to America if that old psycho wins. Sanders reads Lenine every Friday night »⁷²⁸.

Dans la réalité, il est étrange d'attribuer à des propositions progressistes sur le plan économique un caractère de « Ponzi scheme » puisque de telles arnaques sont rendues possibles

⁷²⁵ Yang, S. et Kay, G. (14 avril 2021). Bernie Madoff died in prison after carrying out the largest Ponzi scheme in history – here's how it worked, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/how-bernie-madoffs-ponzi-scheme-worked-2014-7>, consulté le 23 août 2022

⁷²⁶ SN, 5 février 2016

⁷²⁷ Löwenhardt, J. et al. (1992) *The rise and fall of the Soviet Politburo*. New York: St. Martin's Press

⁷²⁸ SN, 5 février 2016

par la chrématistique inhérente au système capitaliste non régulé. En entrevue avec Savage, Trump s'exprimait ainsi: « I think what is happening with Bernie Sanders is that he is probably a Communist, he wants to make taxes at 90%. He wants to give everything away, but he is not giving anything away, he is going to destroy the fabric of what we are, and ultimately, everyone is going to pay the biggest price of all »⁷²⁹, entérinant encore une fois, à sa façon, le discours complotiste de la radio choc.

Hype

Les termes qui ont servi à la radio choc à normaliser le complotisme aux États-Unis en 2016 ne sont pas toujours très complexes. « Hype » est un de ces mots, il a été abondamment entendu sur les ondes du *Alex Jones Show*. Il peut être un nom, un verbe ou un adjectif dans le vocabulaire anglais⁷³⁰. Jones utilisait le nom, qui signifie une publicité extravagante entourant un événement. Mais évidemment, il lui attribuait une connotation complotiste. Il se servait de ce mot d'abord afin de décrire les méthodes des « mainstream media ». Par exemple, il disait : « there are people that are so dumbed down, they just think that if they go with mainstream media, with the latest fraud, the latest *hype*, they are going to get ahead »⁷³¹, prétendant que les grands médias recouraient au sensationnalisme dans le but de manipuler la population.

Jones alléguait que les médias américains participeraient à orienter les comportements individuels en faveur du complot mondialiste : « they control mass movements through *hype*, through peer pressure. You really then conceive a master design. People run into the arms of the false paradigm, of the delusion, they are not ready »⁷³². Jones considérant plus précisément certains

⁷²⁹ SN, 26 janvier 2016

⁷³⁰ Merriam-Webster (2022). *Hype*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/hype>, consulté le 23 août 2022

⁷³¹ AJS, 21 juin 2016

⁷³² AJS, 18 janvier 2016

phénomènes contemporains comme des hypes : l'anti-racisme, l'environnementalisme, le LGBTisme. Ces phénomènes sociaux de revendication ne seraient pas apparus par eux-mêmes mais auraient été moussés par les « mainstream media ».

Ironiquement, Jones se défendait de lui-même pratiquer le sensationnalisme, déclarant: « everybody knows I do not engage in political hype and disinformation. I do not push narratives because I hope people will pick up on them. I push narratives when I know they are the truth »⁷³³. Le spectacle offert aux auditeurs du *Alex Jones Show* est un des plus hyperboliques, des plus émotifs et des moins consciencieux de livrer une information exacte. Les attentats terroristes sont tous des « false flags », les élections sont « rigged » et les phénomènes sociaux sont des « psy-ops », des « hypes » médiatiques. L'émission de Jones n'est pas du journalisme, il s'agit d'un long éditorial échafaudé sur la base de la théorie du complot mondialiste, avec son vocabulaire propre.

Litmus test

Les deux dernières expressions fréquemment utilisées par les animateurs de la radio choc américaine en 2016 (litmus test et beta test) montrent qu'ils ne fabriquent pas toujours leurs vocables de toutes pièces, comme dans le cas de « liberalism is a mental disorder ». Pour la grande majorité des mots et expressions, les animateurs-choc adaptent à leur discours des locutions existant dans le langage populaire ou encore dans le langage scientifique, c'est d'ailleurs le cas de ces deux dernières expressions. Un « litmus test » est une expérience en chimie plutôt simple, il s'agit d'incorporer une mixture organique obtenue à partir du lichen à une solution. Si la solution

⁷³³ AJS, 9 août 2016

tourne au rouge, elle est acide, si elle tourne au bleu, elle est alcaline⁷³⁴. La méthode est connue depuis le 14^{ème} siècle.

Mais l'expression « litmus test », avant même qu'elle n'eût en 2016 une saveur complotiste, a commencé à être utilisée en politique à partir du 20^{ème} siècle afin de désigner une position particulière prise par une personne qui permet de déterminer son allégeance politique en général⁷³⁵. Lorsque Savage réfère à cette expression, il analyse habituellement la déclaration d'une personnalité populaire américaine. Dès qu'une personne exprime des idées progressistes, environnementalistes ou pacifistes, « these people passed the litmus test : Jane Fonda, Harry Belafonte, Noam Chomsky »⁷³⁶. Savage exprime ainsi à sa façon que ces personnes se sont commises en faveur du complot mondialiste.

En réalité, par exemple dans le cas de Jane Fonda, elle avait lancé une campagne anti-Trump appelée « Dump Trump »⁷³⁷. Savage ajoutait : « who are Trump's worst enemies: so-called Hollywood progressives who are overriding the rights of the majority and the law itself »⁷³⁸, ce qui ne laissait pas de doute sur la teneur du « litmus test » auquel il référerait auparavant. Pour Savage, ne pas soutenir Trump équivaut à vouloir enlever aux Américains leurs droits et la protection que la loi leur confère.

⁷³⁴ Merriam-Webster (2022). *Litmus test*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/litmus%20test>, consulté le 27 août 2022

⁷³⁵ Cambridge Dictionary (2022). *Litmus test*, <https://dictionary.cambridge.org/fr/dictionnaire/anglais/litmus-test>, consulté le 27 août 2022

⁷³⁶ SN, 21 janvier 2016

⁷³⁷ Howard, A. (22 janvier 2016). Hollywood stars sign up to #StopHateDumpTrump, *MSNBC*, <https://www.msnbc.com/msnbc/hollywood-stars-sign-stopdatedumptrump-msna779691>, consulté le 27 août 2022

⁷³⁸ SN, 21 janvier 2016.

Beta test

L'expression « beta test » est d'origine technologique et commerciale. La version bêta d'un logiciel informatique est celle qui est utilisée par l'entreprise afin de tester la performance du programme qui vient d'être développé⁷³⁹. Le « beta test » précède ainsi la commercialisation. Suite à l'invention de ce terme dans le monde de l'informatique, « beta test » en est venu à désigner la version initiale de toute marchandise avant qu'elle ne soit mise en vente. À l'intérieur des entreprises du 21^{ème} siècle, des équipes de contrôleurs de la qualité conduisent du « beta testing » du matin au soir afin de mettre en marché le prochain produit à la mode⁷⁴⁰.

Quand Alex Jones parlait de « beta test », il en tronquait habilement le sens. Il ne s'exprimait pas sur cette pratique du secteur privé, mais bien plutôt sur des phénomènes sociopolitiques. Dans une envolée ésotérique caractéristique de son émission, il déclarait :

We are facing a scientific takeover, a planned program. The Globalists, World government, is just the beginning. Once the planetary system is established the orderly rendering down of humanity will go into high gear. All the wars, all the cultural destruction, all the attacks on our independence and on our health are only a *beta test*. When the enemy rolls out its final offensive, it will be the likes of which this planet has never seen.⁷⁴¹

Bref, sur un ton sérieux, il prétendait avertir ses auditeurs que les guerres, les changements culturels contemporains⁷⁴² et les attaques que Jones dénonce sur la souveraineté américaine et sur la santé

⁷³⁹ Merriam-Webster (2022). *Beta test*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/beta%20test> , consulté le 27 août 2022

⁷⁴⁰ Babich, N. (11 octobre 2019). Everything You Need to Know About Beta Testing, *Adobe*, <https://xd.adobe.com/ideas/process/user-testing/everything-you-need-to-know-about-beta-testing/> , consulté le 27 août 2022

⁷⁴¹ AJS, 10 juin 2016

⁷⁴² Jones réfère à la remise en question des modèles traditionnels américains, notamment familiaux.

des citoyens (notamment à travers l'eau potable, les vaccins, les ondes cellulaires⁷⁴³) consisteraient en un immense test conduit par le complot mondialiste avant de lancer une grande manœuvre qui asservirait l'humanité à une tyrannie planétaire que nul ne peut imaginer. Cette façon de faire est ancrée dans la fantasmagorie hollywoodienne, elle permet de mobiliser la peur normale de la disparition de la démocratie et de la rendre affectante en recourant à des images fortes. Jones connaît bien son auditoire et il sait le faire vibrer, lui faire ressentir des émotions puissantes.

La bande dessinée *Sabrina*⁷⁴⁴ créée par Nick Drnaso illustre la force que peut avoir le complotisme dans les oreilles d'un auditeur qui vit un traumatisme. Nous vivons tous à l'occasion des traumatismes, de diverse intensité, et pour certaines personnes, ceux-ci prédisposent à devenir réceptif aux théories du complot. Devant la souffrance vécue suite à un événement grave qui nous affecte, nous pouvons être portés à croire qu'il ne s'agit pas d'un mauvais coup du destin mais le résultat d'une machination diabolique à grande échelle. Une fois cette porte ouverte, les adeptes du *Alex Jones Show* se laissent entraîner. Pour arriver à leurs fins, nous avons vu comment les animateurs-choc sont maîtres dans l'art de répéter des mots et des expressions qui amènent les auditeurs à visualiser une imagerie effrayante. Dans la prochaine section, nous étudions les techniques de rhétorique, c'est-à-dire les méthodes employées par Savage et Jones pour normaliser le complotisme.

4.4. Les techniques de rhétorique

Nous présentons maintenant les techniques de rhétorique les plus couramment mises en oeuvre par les animateurs-choc afin de convaincre leurs auditeurs de la véracité de leurs propos

⁷⁴³ Voir la Figure 1 du Chapitre 2 qui s'intitule *La structure du discours à la radio choc américaine en 2016 : le complot mondialiste*

⁷⁴⁴ Drnaso, N. (2018), *Sabrina*, Presque Lune, 210 p.

pourtant si normalement difficiles à croire. Nous avons donné un nom à chacune de ces techniques et nous les avons brièvement définies à l'intérieur du tableau 7 à la page suivante. Puis, comme pour les mots et expressions présentés à la section précédente, nous expliquons chaque technique avec des exemples tirés du discours de la radio choc. Ces méthodes constituent la synthèse de l'analyse du discours-choc radiophonique américain, elles montrent les approches qui ont permis aux animateurs de participer activement à la normalisation des théories du complot aux États-Unis en 2016.

Tableau 7 : Techniques de rhétorique des animateurs de la radio choc américaine

Répétition	Répéter certaines phrases ou idées de façon régulière
Fausse nouvelles	Présenter des nouvelles si énormément fausses qu'elles sont crues par l'auditoire
Contre-expertise	Recevoir en ondes des supposés experts qui viennent corroborer les théories-choc
Émotivité	Se fâcher et hurler en ondes, et parfois soudainement, redevenir calme afin de déstabiliser l'auditoire
Humour corrosif	Recourir à des propos acerbes ou à des blagues qui recèlent néanmoins une prise de position
Référence à la culture populaire	Référer à la culture populaire afin d'appuyer des propos, notamment aux films hollywoodiens

Répétition

Cette technique de rhétorique est la plus évidente à l'écoute de la radio choc. On attribue parfois à Joseph Goebbels, le ministre de la propagande nazie, la phrase : « un mensonge répété mille fois se transforme en vérité ». La psychologie arrive à expliquer ce phénomène de nos jours : « avec le mensonge répété, l'esprit s'adapte petit à petit pour l'écouter, pour le percevoir puis finit par l'incorporer à son champ de pensée »⁷⁴⁵. Les auditeurs du *Alex Jones Show* et de *Savage Nation* se font répéter à chaque émission les mêmes théories avec les mêmes mots et les mêmes expressions que nous avons présentés à la section précédente. Par exemple, dans une seule émission, nous avons entendu Jones répéter le terme « Globalists » neuf fois⁷⁴⁶. Ce qui est étonnant dans l'utilisation de ce mot, est qu'aucune organisation officielle dans le monde ne porte ce nom. Jones l'a tout simplement inventé et le prononce afin de qualifier les personnes qui feraient partie du complot mondialiste déterminé selon lui à asservir l'humanité. Durant la même émission, il a également répété l'expression « New World Order » à trois reprises et il a martelé : « they want to take our guns » à cinq occasions.

De son côté, Savage répétait également sans relâche ses phrases-choc telles que « liberalism is a mental disorder ». De plus, il pouvait la modifier, il possède de nombreuses versions de cette expression, par exemple, il a répété « liberal lunatics » à trois reprises et « Left wing nuts » quatre fois durant la même émission⁷⁴⁷. L'écoute du discours de Savage, tout comme celui de Jones, devient prévisible tellement il y a de la répétition. La teneur de leur discours est aussi très constante. En août 2022, Alex Jones a publié un livre intitulé *The Great Reset and the war for the world*⁷⁴⁸.

⁷⁴⁵ Nos pensées (17 octobre 2017). *Un mensonge répété mille fois se transforme-t-il en vérité ?*, <https://nospensees.fr/mensonge-repete-mille-se-transforme-t-verite/>, consulté le 2 septembre 2022

⁷⁴⁶ AJS, 5 janvier 2016

⁷⁴⁷ SN, 7 janvier 2016

⁷⁴⁸ Jones, A. (2022). *The Great Reset and the war for the world*, Skyhorse, 264 p.

Le contenu de cet ouvrage en vente sur Amazon⁷⁴⁹ montre la constance du message complotiste de l'animateur. Un extrait de sa description révèle que le discours de Jones n'a pas changé d'un iota depuis 2016 :

There is a powerful authoritarian takeover in process that is seeking to capture the entire human system and turn it into an artificial factory farm controlled system (...) From central bankers, corporate billionaires, and corrupted government officials, global elites have been organizing a historic war on humanity under a trans-humanist, scientific dictatorship.(...) It chronicles the history of the global elites' rise to power and reveals how they've captured the governments of the world and financed The Great Reset to pave the way for The New World Order.⁷⁵⁰

En réalité, Jones répète ce discours en ondes depuis ses débuts à la radio communautaire d'Austin au Texas, en 1996⁷⁵¹. Notre thèse encapsule un moment charnière dans la carrière de ce théoricien du complot, une période où son discours fut repris par Donald Trump durant la campagne qui l'a mené à la présidence des États-Unis. Rappelons que dans la publicité électorale de 2016 que nous avons retranscrite en entier au Chapitre 1, la ressemblance avec le discours de Jones est frappante : « *Hillary Clinton meets in secret with international banks to plot the destruction of US sovereignty in order to enrich these global financial powers* »⁷⁵².

⁷⁴⁹ Nous y voyons une autre preuve de la normalisation du complotisme

⁷⁵⁰ Amazon (2022). *The Great Reset: And the War for the World*, https://www.amazon.ca/Great-Reset-War-World/dp/1510774041#detailBullets_feature_div, consulté le 2 septembre 2022

⁷⁵¹ Culture Œuvre (2022). *Alex Jones: Biographie, Créativité, Carrière, Vie Personnelle*, <https://fr.cultureoeuvre.com/10885608-alex-jones-biography-creativity-career-personal-life>, consulté le 2 septembre 2022

⁷⁵² Trump vs The Establishment, https://www.youtube.com/watch?v=VY9_RrD8dqM&t=5s, YouTube, consulté le 2 septembre 2022

Le fait que Trump ait bâti avec succès son aventure politique sur les théories du complot de la radio choc est si audacieux et si lourd de conséquences pour les États-Unis et pour le monde, qu'il faut nous-mêmes en répéter les preuves empiriques et les arguments. La normalisation du complotisme réalisée en 2016 s'est perpétuée depuis, et la défaite électorale de 2020, d'ailleurs contestée par le biais de cette même rhétorique au sein du mouvement trumpiste, n'a pas ralenti ce phénomène. La pandémie de COVID-19, et la proposition de « Great Reset » avancée par certains leaders politiques et économiques⁷⁵³ a même pu accélérer le processus, permettant notamment à Jones d'adapter son discours.

Fausses nouvelles

Les fausses nouvelles sont répétées au sein du discours complotiste afin de servir de pseudo-démonstration empirique. Chaque émission de la radio choc est remplie de fausses nouvelles. Les deux animateurs-choc que nous étudions en mitraillent les ondes. Il s'agit d'une redoutable technique de rhétorique, la phrase : « plus le mensonge est gros, plus les gens y croiront » attribuée à Lénine⁷⁵⁴ en fait foi. Le premier exemple que nous offrons est une fausse nouvelle concernant l'épouse du Président Obama, Michelle, qui est depuis plusieurs années une des femmes les plus influentes du monde⁷⁵⁵. Alex Jones était conscient que la popularité dont jouissait la Première dame⁷⁵⁶ pouvait nuire à l'accession de Trump à la présidence.

⁷⁵³ Time (2022). *The Great Reset*, <https://time.com/collection/great-reset/>, consulté le 2 septembre 2022

⁷⁵⁴ Brousseau. F. (19 décembre 2016). L'ère du faux, *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/487422/l-ere-du-faux>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁵⁵ McNamara, A. (6 juin 2016). The World's Most Powerful Women In 2016, *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/alixmcnamara/2016/06/06/the-worlds-most-powerful-women-in-2016/?sh=d0191c11c831>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁵⁶ Kozłowska, H. (18 octobre 2016). Confirmed: Michelle Obama is the most popular person on America's political stage, *Quartz*, <https://qz.com/812189/michelle-obama-outscores-hillary-clinton-donald-trump-and-her-own-husband-on-favorability-a-new-wsjnbc-poll-shows/>, consulté le 6 septembre 2022

Il faut dire que Michelle Obama n'a pas été tendre à l'endroit du candidat républicain dès 2016, lui attribuant une « sexually predatory behavior »⁷⁵⁷. Afin de contrer l'influence de Michelle Obama, Jones a tout simplement lancé la fausse nouvelle suivante : elle serait un homme, un travesti. Jones déclarait donc: « just like some weird cult or something. I think Michelle Obama is a man. I really do. I believe it. Obama wants schools to teach five-year-olds how to be tranny »⁷⁵⁸. Jones référerait incidemment aux propos de l'actrice Joan Rivers qui avait évoqué cette possibilité en blague en 2014⁷⁵⁹. Selon Jones, Rivers aurait ensuite été assassinée par le couple Obama en guise de représailles, le meurtre dissimulé en complications thérapeutiques⁷⁶⁰.

Les fausses nouvelles de la radio choc sont d'abord d'énormes mensonges, les animateurs les utilisent seulement lorsqu'ils sont en mesure de les corroborer avec des nouvelles authentiques, mais en manipulant leur sens réel. Ensuite, une fois la fausse nouvelle mise en marché, ils en construisent d'autres autour, toujours plus sensationnelles. Les fausses nouvelles efficaces, comme au sujet de Michelle Obama, sont celles qui ont une teneur obscène, qui tendent au voyeurisme ou à la violence. Ce fut le cas dans le traitement de l'histoire du décès du Juge Scalia⁷⁶¹ et dans celui du Pizzagate⁷⁶². Jones ne s'est jamais retracté au sujet de Mme Obama, il a persisté depuis des années, renommant l'ancienne Première dame des États-Unis : « Big Mike »⁷⁶³. Cette fausse

⁷⁵⁷ Gambino, L. (14 octobre 2016). Michelle Obama speech crushes Trump with weight of women's experience, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/oct/14/michelle-obama-speech-donald-trump-women>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁵⁸ AJS, 17 mai 2016

⁷⁵⁹ CNN Entertainment (20 octobre 2014). *Joan Rivers jokes Obama is gay, first lady is transgender*, <https://www.cnn.com/2014/07/04/showbiz/celebrity-news-gossip/joan-rivers-michelle-obama-gay-transgender/index.html>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁶⁰ LGBTQ Nation (17 mai 2016). *Alex Jones: Michelle Obama is trans; killed Joan Rivers to cover it up*, <https://www.lgbtqnation.com/2016/05/alex-jones-michelle-obama-trans-killed-joan-rivers-cover/>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁶¹ Nous avons traité de cette fausse nouvelle dans la section précédente (4.3) afin de présenter l'expression « phony as a three-dollar bill »

⁷⁶² Nous avons référé au Pizzagate dans nos explications sur la mise en scène entourant WikiLeaks au Chapitre 3

⁷⁶³ Farand, C. (25 août 2017). 'Michelle Obama is transgender, we all know it': Alex Jones claims he has 'proof' the former First Lady is a man, *Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/alex-jones->

nouvelle a inspiré d'autres milieux complotistes à exploiter ce mode opératoire, notamment en France, où l'épouse du Président Macron, a fait l'objet de l'exacte même élucubration. Le site français d'extrême-droite *Égalité et Réconciliation*⁷⁶⁴ a prétendu à la fin de 2021 que la Première dame française s'appellerait Jean-Michel Trogneux⁷⁶⁵.

Afin d'illustrer l'intensité de la diffusion de fausses nouvelles par la radio choc, nous avons relevé plusieurs des informations de ce type qui ont été propagées par Jones et Savage uniquement durant le mois précédant le scrutin électoral présidentiel de 2016 aux États-Unis. Ainsi, il fut allégué par Savage que la famille Bush aurait voulu venger la défaite de Jeb Bush durant les primaires républicaines en diffusant un enregistrement compromettant de Trump⁷⁶⁶ : « this was the Bush family really angry that an outsider come along and upset fat boy from becoming president. Trump knocked the Bush son out, so they did this to him »⁷⁶⁷. Puis, Jones a affirmé que des femmes allaient être payées par la famille Clinton afin d'accuser Trump de viol, et ce, dans le but de couvrir les agressions qui auraient été perpétrées par Bill Clinton lui-même sur des femmes: « Bill Clinton sex crimes are coming out, they are going to hire women to say Trump raped them »⁷⁶⁸. Ensuite, après le troisième débat présidentiel opposant Trump et Clinton⁷⁶⁹, Savage a déclaré que le

[michelle-obama-man-proof-infowars-conspiracy-theorist-sandy-hook-a7911996.html](https://www.michelle-obama-man-proof-infowars-conspiracy-theorist-sandy-hook-a7911996.html) , consulté le 6 septembre 2022

⁷⁶⁴ Égalité et Réconciliation (2022) *Jean-Michel Trogneux : tout le monde en parle*,

<https://www.egaliteetreconciliation.fr/Jean-Michel-Trogneux-tout-le-monde-en-parle-66648.html> , consulté le 6 septembre 2022

⁷⁶⁵ Auffret, S. (31 mars 2022). Brigitte Macron et Jean-Michel Trogneux, itinéraire d'une infox délirante, *Le Monde*,

https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/03/31/la-premiere-dame-et-jean-michel-trogneux-itineraire-d-une-infox-infamante_6119987_823448.html , consulté le 6 septembre 2022

⁷⁶⁶ Nous avons présenté l'histoire du « pussygate » au Chapitre 3, dans la section 3.5 expliquant la mise en scène concernant WikiLeaks

⁷⁶⁷ SN, 10 octobre 2016

⁷⁶⁸ AJS, 10 octobre 2016

⁷⁶⁹ Golshan, T. (19 octobre 2016). Presidential debate moderator Chris Wallace says it's not his job to be the "truth squad", *Vox*, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2016/10/19/13317532/third-presidential-debate-moderator-chris-wallace> , consulté le 6 septembre 2022

modérateur, le journaliste de Fox News Chris Wallace⁷⁷⁰, avait été secrètement installé à cette position afin d'aider Clinton. La preuve selon Savage aurait été que Wallace n'eut pas évoqué l'affaire de Benghazi⁷⁷¹. Savage surenchérisait sur sa fausse nouvelle en répétant que Clinton avait intentionnellement laissé son ambassadeur en Libye être assassiné: « Wallace was a setup artist, we know what happened in Libya, Clinton withheld support that the military was ready to give to save ambassador Stevens and the special forces down there in Benghazi »⁷⁷². Enfin, à l'approche du vote du 8 novembre 2016, Jones multipliait les fausses nouvelles au sujet de Hillary Clinton, notamment: « she is a Communist Chinese spy »⁷⁷³, « she will soon be indicted »⁷⁷⁴ et « she is into the occult, child molestation, nastiest black magic of the black magic »⁷⁷⁵.

De son côté, en 2016, le candidat Trump inversait l'accusation et affirmait que c'était plutôt les grands médias américains qui répandaient des fausses nouvelles. Jamais il n'a cherché à calmer le jeu de la désinformation qui faisait rage abondamment dans ses rangs, particulièrement chez ses appuis de la radio choc. Durant toute la campagne électorale, il a accusé la presse régulière de « fake news » et il a continué après son élection⁷⁷⁶. Il est même allé, durant sa présidence, jusqu'à attribuer les « Fake News Awards » à des organisations médiatiques comme le *New York Times* et *CNN*⁷⁷⁷. Force est de constater que Clinton a su mettre les choses plus en perspective, le jour même

⁷⁷⁰ Payne, J. G., Winneg, K. and Jamieson, K. H. (2017). "Learning From the 2016 U.S. General Election Presidential Debates". *American Behavioral Scientist*, 61(4), 362-378

⁷⁷¹ Nous avons expliqué l'Affaire Benghazi au Chapitre 3 (section 3.2) qui porte sur la mise en scène entourant les primaires démocrates de 2016

⁷⁷² SN, 19 octobre 2016

⁷⁷³ AJS, 2 novembre 2016

⁷⁷⁴ AJS, 3 novembre 2016

⁷⁷⁵ AJS, 4 novembre 2016

⁷⁷⁶ Remnick, D. (22 novembre 2016). Donald Trump Personally Blasts the Press, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/news-desk/donald-trump-personally-blasts-the-press>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁷⁷ Gradt, J-M. (18 janvier 2018). Prix « Fake News » : Trump règle ses comptes avec les médias, *Les Échos*, <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/prix-fake-news-trump-regle-ses-comptes-avec-les-medias-130159>, consulté le 6 septembre 2022

de l'élection de 2016, elle déplorait les fausses nouvelles comme un danger pour la démocratie, sans pointer du doigt personne, elle déclarait : « it is now clear that fake news can have real-world consequences. This is not about politics or partisanship »⁷⁷⁸.

Contre-expertise

Les techniques de rhétorique des animateurs-choc servent à convaincre l'auditoire de la véracité de certaines théories, celle du complot mondialiste de prime abord. Les animateurs ne se bornent pas à les exprimer eux-mêmes, ils ont régulièrement recours à des invités reçus en ondes. Nous avons d'ailleurs présenté plusieurs de ces invités à la section 4.2 plus haut dans ce chapitre. Certains de ces invités se présentent comme des experts dans leur domaine et les conversations qu'ils ont avec Jones et Savage prennent la forme d'un témoignage d'expert comme il est courant de le voir dans un tribunal⁷⁷⁹. C'est pourquoi nous appelons cette technique la contre-expertise. Les entrevues données par des personnes dont le statut professionnel semble crédible sont des moments très efficaces de normalisation du complotisme.

Dans la section 4.2, nous avons présenté comment Steve Pieczenik, un psychiatre et ancien haut fonctionnaire du gouvernement américain, est venu corroborer la théorie du « inside job » concernant les attentats du 11 septembre 2001. Nous avons aussi présenté les propos de Francis Boyle, un professeur d'université reconnu qui a affirmé que le virus Zika avait été lancé délibérément sur l'Amérique latine. Voici d'autres exemples de contre-expertise complotiste fomentée par la radio choc en 2016. D'abord, Savage recevait en début d'année, Michael Levine, un ancien agent de la DEA (Drug Enforcement Administration) qui a écrit en 2000 un ouvrage

⁷⁷⁸ Zengerle, P. (8 décembre 2016). Clinton calls 'fake news' a threat to U.S. democracy, *Reuters*, <https://www.reuters.com/article/us-usa-clinton-fakenews-idUSKBN13X2R6>, consulté le 6 septembre 2022

⁷⁷⁹ Lavoie, C. (2008). *L'expert, son rapport et son témoignage*, Yvon Blais

appelé *Deep Cover*⁷⁸⁰ expliquant comment la CIA avait créé de toutes pièces plusieurs cartels de drogue latino-américains.

L'intérêt pour Savage de recevoir cet expert en trafic de stupéfiant était de lui faire confirmer que des éléments infiltrés dans le gouvernement américain, et plus particulièrement au FBI et à la CIA auraient planifié depuis des décennies la déstabilisation des États-Unis, notamment avec la drogue. Nous avons d'ailleurs noté dans la section 4.1 la grande récurrence du sujet des stupéfiants dans les émissions de Savage et comment il accusait l'administration Obama de tolérer intentionnellement leur trafic. Le témoignage de Levine venait ainsi corroborer cette théorie, tout en ajoutant que l'opération se déroule depuis très longtemps. Voici ce que l'ex-agent de la DEA avait à dire sur *The Savage Nation*: « when I was writing my book *Deep Cover*, I got a phone call from DEA headquarters. The man on the phone was high ranked, this is what he said to me: « right now, there are ten lawyers going over your case looking for a way to indict you » »⁷⁸¹. En d'autres termes, des éléments du gouvernement américain voulaient le faire taire. Ce type de témoignage comporte une double portée convaincante. D'abord au niveau rationnel, les auditeurs auront tendance à croire l'expertise étant donné que le témoin présente des états de service. Ensuite, au niveau émotif, les propos entraînent l'auditoire dans un récit d'espionnage qui se veut authentique, ce qui provoque un sentiment de frisson.

En avril 2016, Jones recevait Lew Rockwell, un spécialiste du libertarianisme, président fondateur du Mises Institute⁷⁸², un think tank qui fait la promotion de l'école autrichienne d'économie⁷⁸³. Jones utilise le témoignage de contre-expertise de cet idéologue, économiste de

⁷⁸⁰ Levine, M. (2000). *Deep Cover*, l'Universe, 332 p.

⁷⁸¹ SN, 12 janvier 2016

⁷⁸² Mises (2022). <https://mises.org/>, consulté le 14 septembre 2022

⁷⁸³ Commetti, H. (2013). L'école autrichienne d'économie: Subjectivisme et limites de la connaissance. *Cahiers philosophiques*, 133, 41-64

formation, parce que l'idéologie libertarienne et anti-étatiste est déjà très présente aux États-Unis et elle a servi de tremplin pour le mouvement trumpiste. Nous avons d'ailleurs présenté dans le Chapitre 1 (section 1.4) comment la droite américaine est ancrée dans le triptyque libertarianisme-religiosité-complotisme. L'entrevue donnée par Rockwell à Jones en 2016 démontre comment l'expertise de l'invité en matière de libertarianisme est exploitée dans un objectif de normalisation du complotisme.

Jones initiait la conversation de cette façon: « there is a concerted effort by both political parties of this country to complete the bankruptcy of this country, and roll us into world government, to transfer our governmental powers to the unelected IMF⁷⁸⁴, World Bank⁷⁸⁵ and of course the World Trade Organization⁷⁸⁶ »⁷⁸⁷. Ces organisations internationales sont généralement critiquées par le mouvement altermondialiste pour leur pratiques développementistes occidentalo-centrées⁷⁸⁸. Plus particulièrement, il leur est reproché de favoriser la privatisation des services publics dans les États en développement⁷⁸⁹. Paradoxalement, c'est exactement ce que propose le libertarianisme et de façon encore plus évidente l'École autrichienne d'économie, à laquelle Rockwell affirme appartenir. Cette idéologie conteste l'existence des biens publics et remet à l'avant-plan l'idée d'Adam Smith⁷⁹⁰ selon qui le marché est le seul régulateur de la société⁷⁹¹.

Rockwell abondait dans le sens de Jones en lui répondant: « we need an ideological and moral upheaval in this country and it is why the regime, the Republican establishment, the

⁷⁸⁴ International Monetary Fund (2022). <https://www.imf.org/en/Home>, consulté le 18 septembre 2022

⁷⁸⁵ World Bank (2022). <https://www.worldbank.org/en/home>, consulté le 18 septembre 2022

⁷⁸⁶ World Trade Organization (2022). <https://www.wto.org/>, consulté le 18 septembre 2022

⁷⁸⁷ AJS, 18 avril 2016

⁷⁸⁸ Couvrat, Christine. (2005). « Le projet « alter » de radicalisation de la démocratie », *Éthique publique* vol. 7, n° 1

⁷⁸⁹ Hibou, B. (1999) *La privatisation des États*. Paris (22-24, Bd Arago 75013): Éditions Karthala.

⁷⁹⁰ Smith, A. (1938) *The Wealth of nations*. New York, E. P. Dutton

⁷⁹¹ Fillieule, R. (2010) *L'école autrichienne d'économie : une autre hétérodoxie*. Villeneuve d'Ascq, France: Presses universitaires du septentrion.

democratic establishment, the academic establishment, the corporate establishment, all these people, fear populism. It riles up the people. It says: « you know what, you are being ripped off »⁷⁹². Bien évidemment, le témoignage de Rockwell était orienté vers le soutien à la campagne du candidat Trump, qui, bien qu'il se soit présenté sous la bannière républicaine, a donné à sa candidature une tournure anti-establishment⁷⁹³. D'ailleurs dans leur discussion, Jones et son témoin expert Rockwell exprimaient ouvertement leur soutien à Trump, tout en se déclarant convaincu que l'establishment allait lui voler l'élection : « the big theft of the 2016 election is coming »⁷⁹⁴ disait Jones. Cette rhétorique complotiste sera répétée durant toute l'année 2016, puis toute l'année 2020, ensuite avec encore plus d'aplomb dans les mois suivant la défaite de Trump en 2020. Elle enflammera les partisans trumpistes jusqu'à les envoyer à l'assaut du Capitole le 6 janvier 2021⁷⁹⁵.

Émotivité

L'écoute attentive des émissions quotidiennes *The Alex Jones Show* et *The Savage Nation* durant l'année 2016 (jusqu'à l'élection présidentielle américaine) qui a été conduite pour réaliser l'analyse présentée dans cette thèse était active puisqu'elle impliquait de remplir en même temps une fiche pour chaque émission. Cette collecte de données a permis la référence à de nombreuses citations extraites de la radio choc américaine. Par contre, un aspect de l'expérience d'écoute est difficilement communicable à travers des citations. Il s'agit de la charge émotive qui a été transmise par les deux animateurs-choc à leurs auditoires. Elle fait intégralement partie de l'arsenal rhétorique

⁷⁹² AJS, 18 avril 2016

⁷⁹³ Page, S. et Heath, B. (9 novembre 2016). How anti-establishment outsider Donald Trump was elected the 45th president of the United States, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/11/09/election-analysis-hillary-clinton-donald-trump/93198882/>, consulté le 18 septembre 2022

⁷⁹⁴ AJS, 18 avril 2016

⁷⁹⁵ CNN Business (26 février 2022). *Alex Jones' influence on January 6*, <https://www.cnn.com/videos/media/2022/02/26/alex-jones-influence-january-6-documentary.cnnbusiness>, consulté le 18 septembre 2022

qu'ils ont déployé. Intentionnellement, Jones et Savage font de leurs émissions une véritable pièce de théâtre. C'est d'ailleurs une des raisons qui expliquent que nous les considérons comme des emblèmes vivant de la société du spectacle contemporaine.

La normalisation du complotisme qu'ils ont opéré durant l'année 2016 n'aurait pas pu se passer de la technique de rhétorique de l'émotivité, que nous pourrions aussi appeler la théâtralité. Ces animateurs de radio sont l'antithèse du présentateur de nouvelles au téléjournal qui lit le télésouffleur devant lui de façon stoïque. En outre, dans un clip d'ouverture préenregistré, Jones rappelait à ses auditeurs qu'il n'utilise jamais pour son émission un tel instrument: « tune into this must-watch live *teleprompter-free* emergency transmission from the Infowars command bunker in Austin, Texas »⁷⁹⁶.

Cet argument censé garantir l'authenticité des propos a été repris par le candidat Trump en 2016, lui qui se vantait de ne pas recourir au télésouffleur durant ses meetings et accusait Hillary Clinton d'être incapable de s'en passer : « she's just reading it off a teleprompter. Believe me (...) I don't use teleprompters »⁷⁹⁷. Bien entendu, peu après cette déclaration, les médias ont révélé que Trump y avait recours⁷⁹⁸. Cette énième similitude entre la rhétorique de la radio choc et celle de Trump s'inscrit dans une ressemblance encore plus générale, celle d'un populisme qui tire profit des émotions, qui véhicule des idées politiques par le biais du sensationnalisme, du spectaculaire.

Nous avons noté dans la section 4.1 du présent chapitre que Jones semble croire à ses histoires davantage que Savage ou Trump, surtout lorsqu'en ondes, il pleure, il éclate de rire, ou il

⁷⁹⁶ AJS, 26 mars 2016

⁷⁹⁷ Nussbaum, M. (7 juin 2016). Trump and the teleprompter: A brief history, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/06/donald-trump-teleprompter-224039>, consulté le 28 septembre 2022

⁷⁹⁸ Golshan, T. (7 juin 2016). Donald Trump actually read his victory speech from a teleprompter. Here's the transcript, *Vox*, <https://www.vox.com/2016/6/7/11880448/donald-trump-victory-speech-transcript>, consulté le 28 septembre 2022

hurle à tue-tête. Il est si doué⁷⁹⁹ que le doute s'installe quant à la possibilité qu'il ressente réellement les émotions qu'il exprime à travers son discours, bref, qu'il soit lui-même convaincu des théories du complot qu'il propose. Cela expliquerait également la résilience de son discours qui perdure depuis des décennies. De son côté, Savage ne pleure pas sur son émission de radio, il est plus posé, mais il recourt à une émotion en particulier, celle de la colère⁸⁰⁰. Au moins une fois par émission, il apparaît s'emporter. Il hausse le ton et déclame ses arguments ultra-conservateurs, qui virent rapidement au complotisme: « I told you we don't have a democracy, that is how I rose to fame in the radio business, I position myself a total cynic, this is a corrupt rotten system, it's a one-party system, it's demagoguery, there is no two-party system »⁸⁰¹.

Savage ne hausse pas seulement le ton afin de marteler son message et apparaître réellement concerné par une lubie, il n'hésite pas à le faire à l'endroit des personnes qui appellent à sa ligne ouverte. Un appel du public en conversation avec Savage en février 2016 était caractéristique de cette méthode. Durant l'entretien, Savage intimidait l'auditeur sans retenue, allant jusqu'à lui dire: « you don't know anything, you are the typical useful idiot »⁸⁰². Chaque fois que l'interlocuteur tentait de placer un mot, Savage l'interrompait avec cynisme. Vous trouverez en Annexe D, la transcription complète de cette entrevue.

⁷⁹⁹ L'avocat qui le représentait dans son divorce en 2017 le qualifiait de « performance artist »; Borchers, C. (17 avril 2017). Alex Jones should not be taken seriously, according to Alex Jones's lawyers, *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/04/17/trump-called-alex-jones-amazing-jones-own-lawyer-calls-him-a-performance-artist/>, consulté le 28 septembre 2022

⁸⁰⁰ Le jeu de la colère par un animateur de radio peut certainement instiller la peur chez les auditeurs prédisposés à croire au complotisme

⁸⁰¹ SN, 11 avril 2016

⁸⁰² SN, 12 février 2016

Humour corrosif

La théâtralité cynique présente chez les deux animateurs-choc leur permet de communiquer à l'auditoire une charge émotive ancrée dans la peur de prime abord, par la teneur complotiste du discours, mais elle est complétée par une facilité à faire de l'humour noir et corrosif. L'écoute de la radio choc américaine s'avère parfois drôle, mais il s'agit d'un rire narquois. Le même rire qui suit les farces du « bully » dans une salle de classe. En général, l'humour de Jones, comme celui de Savage, est dirigé vers des personnalités publiques qui sont tournées en dérision en les affublant de quolibets. Cette technique de rhétorique est efficace parce qu'elle provoque chez l'auditeur un contentement. Nous pourrions associer le rire présent à la radio choc américaine au rire nerveux, c'est-à-dire que cet humour se déploie en corollaire à la peur instillée par les théories du complot qui y sont galvanisées. Cette technique est présente quotidiennement sur leurs émissions, voici quelques exemples.

En avril 2016, alors que la course électorale des primaires républicaines tirait à sa fin entre les deux favoris⁸⁰³, Ted Cruz lançait des attaques désespérées contre son adversaire qui était en avance, Donald Trump, allant jusqu'à le qualifier de « mobster⁸⁰⁴ »⁸⁰⁵. Jones prenait alors la balle au bond. Reprenant la déclaration, il y ajoutait un fort accent du Texas, précisant le fait que Cruz est né à Calgary au Canada et s'efforçait de prendre cet accent afin de plaire à son électorat, lui qui est Sénateur du Texas. Jones concluait sa boutade avec une expression toute texane : « he is all hat no cattle »⁸⁰⁶, la phrase ayant alors un double sens, rappelant que Cruz n'est pas texan d'origine,

⁸⁰³ Nous avons présenté comment la radio choc a mis en scène cet épisode politique dans la première section du Chapitre 3 (3.1)

⁸⁰⁴ Mafieux

⁸⁰⁵ Svitek, P. (12 avril 2016). Cruz Labels Trump a Wannabe Mobster, Incompetent Manager, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2016/04/12/cruz-belittles-trump-wannabe-mobster-incompetent-m/>, consulté le 1er octobre 2022

⁸⁰⁶ AJS, 13 avril 2016

et surtout, qu'il cacherait sa véritable allégeance qui serait selon Jones envers la Famille Bush et le complot mondialiste.

À la même époque, Savage commentait l'actualité entourant les primaires démocrates⁸⁰⁷ qui battaient également leur plein. Il épilguait sur le débat qui avait eu lieu entre Hillary Clinton et Bernie Sanders le 14 avril à Brooklyn⁸⁰⁸. Voici comment il décrivait la performance de Sanders: « Sanders is a corned beef sandwich that have been left out too long in the sun. Youth do not know that countries have destroyed themselves with this kind of rhetoric »⁸⁰⁹. En quelques mots, Savage ridiculisait le candidat démocrate, se permettant de le comparer à un plat traditionnel juif, parce que Savage est lui-même Juif, pour ensuite attaquer ses positions socialistes avec les arguments habituels : le communisme aurait détruit les États qui l'ont adopté durant le 20^{ème} siècle (URSS, Cuba, Corée du Nord, etc.).

Auparavant, Savage avait utilisé une approche semblable afin de critiquer le travail de modérateur effectué par le présentateur de CNN, Wolf Blitzer, durant le débat républicain du 25 février 2016. Savage déclarait: « Wolfie Blitzer, the sneakiest Bolshevik in the history of the media »⁸¹⁰. Prétendant par le fait même que les médias réguliers aux États-Unis ont un agenda communiste caché. Soixante ans après la fin du Maccarthysme⁸¹¹, la culture politique américaine permettait qu'il soit efficace de targuer ses opposants de communistes. Particulièrement, en y incluant une

⁸⁰⁷ Nous avons présenté la mise en scène de la radio choc concernant les primaires démocrates de 2016 à la deuxième section du Chapitre 3 (3.2)

⁸⁰⁸ NY Times (14 avril 2016). *Ninth Democratic Debate: Analysis*, <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/live/democratic-debate-cnn-april-2016/>, consulté le 1 octobre 2022

⁸⁰⁹ SN, 15 avril 2016

⁸¹⁰ SN, 25 février 2016

⁸¹¹ Britannica (2022). *McCarthyism*, <https://www.britannica.com/topic/McCarthyism>, consulté le 1^{er} octobre 2022

critique des « mainstream media », une technique qui a, elle aussi, été largement mobilisée par Trump en 2016⁸¹².

L'humour corrosif, agrémenté de surnoms donnés aux adversaires politiques est une technique de rhétorique qui existait à la radio choc bien avant l'entrée de Trump en politique, puis qui est devenue une des marques de commerce du milliardaire⁸¹³. Les partisans trumpistes qui viennent entendre leur leader dans ses rallyes exultent à chaque fois qu'il réfère à « crooked Hillary », « crazy Bernie » ou « sleepy Joe »⁸¹⁴. Ces similitudes flagrantes entre les techniques de rhétorique de la radio choc et celles de Trump expliquent pourquoi la littérature académique a référé à Trump comme « the President of Talk Radio »⁸¹⁵.

Confirmation par la culture populaire

La dernière technique de rhétorique mobilisée par la radio choc américaine en 2016 est celle de la confirmation culturelle. Les animateurs réfèrent ainsi régulièrement à des éléments de la culture populaire américaine, particulièrement au cinéma hollywoodien, mais aussi à la musique, afin de convaincre leurs auditeurs de la véracité des théories du complot, révélées supposément en primeur. Ces références, bien connues du public, permettent d'ancrer le complotisme dans des images mentales accessibles. Voici quelques exemples qui illustrent ce mécanisme.

⁸¹² Shafer, J. (5 novembre 2016). How Trump Took Over the Media By Fighting It, *Politico*, <https://www.politico.com/magazine/story/2016/11/2016-election-trump-media-takeover-coverage-214419/>, consulté le 1er octobre 2022

⁸¹³ Relman, E. (7 juin 2019). The most disparaging nicknames Trump used for his political enemies and former allies, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trumps-most-disparaging-nicknames-of-2018-2018-12>, consulté le 1er octobre 2016

⁸¹⁴ Les surnoms attribués par Trump à Hillary Clinton, Bernie Sanders et Joe Biden

⁸¹⁵ Brown, R. (2017). The President of Talk Radio: The Crystallization of a Social Movement. *The American Behavioral Scientist*, 61(5), 493-508 ; Rosenwald, B. (2019) *Talk radio's America : how an industry took over a political party that took over the United States*. [Online]. Cambridge, MA: Harvard University Press.

En janvier 2016, Trump n'était encore qu'un candidat républicain atypique, les observateurs de la scène politique américaine restaient convaincus qu'il n'allait pas réussir à devenir président⁸¹⁶. Jones lui, y travaillait ardemment, dépeignant Trump comme une force politique capable de s'attaquer à ces élites politiques américaines qu'il accuse de participer au complot mondialiste, plutôt que de défendre la souveraineté et les intérêts du peuple américain : « Trump is up Trump Tower as King Kong »⁸¹⁷. L'image était frappante. Depuis le premier film de 1933, King Kong⁸¹⁸ est présent dans la culture populaire américaine. Il s'agit du récit d'un immense gorille qui enlève une femme et grimpe sur l'Empire State Building de New York, résistant aux attaques d'avions militaires. Jones faisait ainsi une comparaison permettant à son auditoire de visualiser le candidat républicain comme une puissance de la nature s'opposant tant bien que mal au complot mondialiste.



Image : Photowall

La pertinence de l'analogie résidait dans le fait que Trump est un magnat de l'immobilier new-yorkais souvent vu à la télévision dans ses bureaux en haut de la Trump Tower, mais aussi,

⁸¹⁶ Roberts, D. (30 janvier 2016). Why I still believe Donald Trump will never be president, Vox, <https://www.vox.com/2016/1/30/10873476/donald-trump-never-president> , consulté le 14 octobre 2022

⁸¹⁷ AJS, 22 janvier 2016

⁸¹⁸ Dramatica (2022). King Kong, <https://dramatica.com/articles/king-kong> , consulté le 14 octobre 2022

qui se comporte de façon agressive et impétueuse. Jones précisait ensuite: « The Globalists are controlling the Conservatives. Regardless what you say about Trump, we might get screwed over by the Republican establishment »⁸¹⁹. Il cherchait ainsi à mobiliser les partisans trumpistes en les avertissant que leur candidat subirait des attaques venant de l'intérieur même du Parti républicain, préparant ainsi la mise en scène qu'il a déployé au sujet des primaires républicaines⁸²⁰.

Jones a multiplié ce type de références aux films hollywoodiens dans ses émissions de 2016. Dans un clip visuel d'environ une minute, que les spectateurs connectés au site Infowars pouvaient visionner en ligne, la facture des films de la série Marvel était imitée. Le petit montage montrait Trump sortant de son avion et on l'entendait déclarer : « we pledge allegiance to one flag and this flag is the American flag »⁸²¹. On voyait ensuite Alex Jones lui-même, *en version dessin animé*, avec un porte-voix à la main. Un des collaborateurs internes du site Infowars en 2016, David Knight, déclarant alors : « waging war on corruption, it's Alex Jones! »⁸²². Le but de la diffusion de ce vidéo était de rendre le complotisme spectaculaire et de dépeindre Trump et Jones comme des héros dans le monde réel, équivalents à ceux qui « sauvent la planète » dans le cinéma de science-fiction américain.

De son côté, Savage qui se campait dans son émission de radio, avait plutôt recours à la musique. Par exemple, il ouvrait son émission sur de la musique américaine des années 1940⁸²³, avant de prétendre que le Président Obama détruisait intentionnellement les États-Unis, il affirmait alors : « we do not have the America that I grew up in. Can you believe that he has the audacity of

⁸¹⁹ AJS, 22 janvier 2016

⁸²⁰ Nous avons présenté cette mise en scène dans la première section du Chapitre 3 (3.1).

⁸²¹ AJS, 16 juin 2016

⁸²² Id.

⁸²³ Plus précisément du jazz interprété par Charlie Parker au Carnegie Hall de New York.

doing this. It is clear for anyone that Obama hates this country »⁸²⁴. La musique revenait alors et Savage ajoutait: « what you hear is America »⁸²⁵.

Souvent, la musique au début des émissions de radio de Savage préparait l'auditeur aux propos qu'il allait tenir. Au début de l'émission durant laquelle il a affirmé que le Juge Scalia avait été assassiné⁸²⁶, on entendait la musique du film *The Godfather*⁸²⁷. Au début d'une émission durant laquelle il a prétendu que les autorités belges avaient laissé survenir un attentat islamiste à Bruxelles⁸²⁸, ce fut de la musique arabe⁸²⁹. Et au début d'une émission durant laquelle il va accuser les grands médias américains (CNN, New York Times, etc.) de parti pris en faveur la campagne d'Hillary Clinton, ce fut de la musique de cirque⁸³⁰. Le recours à la musique est une technique de rhétorique tout aussi efficace que les références au cinéma. Parfois, Alex Jones combinait les deux. Sur la musique de la saga *Star Wars*, il imitait James Earl Jones, l'acteur qui prêtait sa voix au personnage de Darth Vader⁸³¹, déclamant : « don't be so surprised Globalists, you didn't think you would silence the American people! »⁸³².

C'est à travers toutes ces techniques de rhétorique étonnamment bien ficelées que la radio choc américaine a considérablement participé au phénomène de normalisation du complotisme en 2016. Les animateurs-choc n'étaient pas seuls dans le processus, bien sûr, ils étaient accompagnés

⁸²⁴ SN, 27 mai 2016

⁸²⁵ Id.

⁸²⁶ SN, 16 février 2016

⁸²⁷ Une façon de prétendre qu'il aurait été la victime d'une habile mafia politique

⁸²⁸ Bloch, H. et Zambelich, A. (22 mars 2016). Brussels Attacks: What Happened, In Photos And Maps, *NPR*, <https://www.npr.org/2016/03/22/471423692/brussels-attacks-what-happened-in-photos-and-maps>, consulté le 16 octobre 2022

⁸²⁹ SN, 23 mars 2016

⁸³⁰ SN, 30 mars 2016

⁸³¹ Andrew, S. (26 septembre 2022). James Earl Jones retires as voice of Darth Vader, *CTV News*, <https://www.ctvnews.ca/entertainment/james-earl-jones-retires-as-voice-of-darth-vader-1.6084588>, consulté le 16 octobre 2022

⁸³² AJS, 22 janvier 2016

par la campagne électorale présidentielle de Donald Trump et par un mouvement politique de fond qui dépassait les frontières des États-Unis et qui perdure encore aujourd'hui. En effet, un peu partout, le complotisme s'est normalisé. Le prochain chapitre explore cette réalité, toujours contemporaine.

Chapitre 5 : Le réseau complotiste

Dans le chapitre précédent, nous avons développé l'argument selon lequel le discours à la radio choc américaine durant l'année 2016 fut le moteur du trumpisme, mais aussi le moment fondateur d'une tendance contemporaine, celle de la normalisation du complotisme. Nous partons maintenant de cette prémisse et démontrons que depuis 2016, un réseau global a émergé. Alors que le phénomène aurait pu se limiter à l'accession de Trump au pouvoir, il a continué de croître, non seulement aux États-Unis, mais un peu partout dans le monde, plus particulièrement dans les démocraties occidentales. Le *réseau complotiste* semble un nom approprié à lui donner. Il s'agit toutefois d'un réseau diffus, qui prend toutes sortes de formes d'un endroit à l'autre.

Il s'est ainsi solidifié, depuis 2016, un réseau d'acteurs qui collaborent ou qui s'inspirent les uns les autres, notamment par l'utilisation d'internet. Le réseau complotiste diffuse une idéologie très à droite, promouvant l'arrêt total de l'immigration et la fermeture des frontières dans un repli protectionniste et nationaliste. Pour les animateurs de ce réseau, la destruction des nations occidentales serait une stratégie fomentée par le complot mondialiste afin d'asseoir son pouvoir. Leur argument à cet effet est que l'apparition d'un gouvernement mondial totalitaire passerait par le nivellement vers le bas de la puissance de toutes les nations du monde, donc par la désindustrialisation et le métissage forcé des Occidentaux. Certains termes qu'ils utilisent décrivent cette angoisse, par exemple la notion de « Grand remplacement »⁸³³. Les Occidentaux, dans leurs pays, se feraient remplacés par des personnes issues d'autres civilisations⁸³⁴. Dans ce qui suit, nous allons présenter plusieurs personnages, situés dans différents pays, qui se sont greffés depuis 2016

⁸³³ Rose, S. (8 juin 2022). A deadly ideology: how the 'great replacement theory' went mainstream, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/08/a-deadly-ideology-how-the-great-replacement-theory-went-mainstream>, consulté le 14 décembre 2022

⁸³⁴ Nous avons longuement discuté de cette théorie dans le Chapitre 4, au moment de présenter David Icke et sa collaboration avec Alex Jones.

au réseau complotiste dont un foyer d'origine se trouve dans la radio choc américaine. Mais d'abord, il importe de faire le portrait de l'évolution de la situation spécifiquement aux États-Unis.

Aux États-Unis:

Alex Jones, bien qu'il ait été banni par les géants du web en août 2018⁸³⁵, a depuis lancé le site internet *Banned.video*⁸³⁶. La plateforme est devenue une plaque-tournante du réseau complotiste. Jones s'en réjouit régulièrement en ouverture d'émission en déclarant: « here, from the Texas base command center »⁸³⁷. En outre, deux nouveaux proches collaborateurs de Jones, Owen Shroyer et Harrison Smith, animent eux-aussi des émissions quotidiennes sur Banned.video, ce qui permet à l'organisation Infowars de diffuser dix heures de contenu en direct par jour. La plateforme offre aux auditeurs de retrouver à la fois les émissions complètes et certains segments. De plus, le site relaie un large éventail de contenu complotiste, notamment certaines vidéos de David Icke ou de Roger Stone⁸³⁸, qui diffusent d'ailleurs tous les deux des podcasts sur internet via leurs propres plateformes⁸³⁹.

De surcroît, Banned.video diffuse le contenu de certains nouveaux joueurs du réseau complotiste : le podcast de Joe Rogan⁸⁴⁰, un ami de Jones devenu très populaire ; l'émission de Steve Bannon, qui, après avoir été conseiller spécial du Président Trump, a lancé un podcast

⁸³⁵ Coaston, J. (6 août 2018). YouTube, Facebook, and Apple's ban on Alex Jones, explained, Vox, <https://www.vox.com/2018/8/6/17655658/alex-jones-facebook-youtube-conspiracy-theories>, consulté le 29 janvier 2023

⁸³⁶ Banned.video (2022). <https://banned.video/>, consulté le 30 décembre 2022

⁸³⁷ AJS, 6 janvier 2023

⁸³⁸ Deux collaborateurs qui étaient présents en 2016 et dont nous avons étudié la participation à la normalisation du complotisme dans le Chapitre 4.

⁸³⁹ Ickonic, the new media (2023). <https://www.ickonic.com/>, consulté le 8 janvier 2023 ; et The Stone Zone, <https://stonezone.com/>, consulté le 22 janvier 2023

⁸⁴⁰ The Joe Rogan Experience (2023). <https://www.joerogan.com/>, consulté le 8 janvier 2023

appelé Steve Bannon's War Room⁸⁴¹; ainsi que des vidéos de l'animateur du réseau de télévision Fox News, Tucker Carlson, dont l'émission d'affaires publiques⁸⁴² a clairement augmenté la teneur complotiste de son contenu⁸⁴³. Carlson a gagné en popularité⁸⁴⁴ depuis qu'il aligne son discours sur celui de Jones. Les liens entre les deux hommes se sont raffermis en 2022.

D'ailleurs, en avril, Carlson a accepté d'interviewer Savannah Hernandez, une proche collaboratrice de Jones⁸⁴⁵. Afin de donner une idée de grandeur, l'émission *Tucker Carlson Tonight* est regardée par une moyenne de 3,5 millions de téléspectateurs⁸⁴⁶, uniquement sur Fox News. Cela ne prend pas en considération les personnes qui la voient en reprise sur internet sous la forme d'un clip YouTube ou encore, d'un clip Banned.video. Au final, Carlson a défendu régulièrement Alex Jones⁸⁴⁷ et ses théories du complot sur un réseau national aux États-Unis, ce qui a continué le travail de normalisation du complotisme entamé en 2016.

Media Matters for America, une organisation non-gouvernementale américaine qui se concentre sur l'analyse de la désinformation d'origine conservatrice aux États-Unis, expliquait⁸⁴⁸

⁸⁴¹ Steve Bannon's War Room (2023). <https://podcasts.apple.com/ca/podcast/bannon-s-war-room/id1485351658> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴² Tucker Carlson Tonight (2023). <https://www.foxnews.com/person/c/tucker-carlson> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴³ CNN (4 juillet 2021). *Stelter: Tucker Carlson is sounding a lot like Alex Jones*, <https://www.cnn.com/videos/media/2021/07/04/stelter-darcy-tucker-carlson-sounds-like-alex-jones-vpx-rs.cnn> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴⁴ Lahut, J. (7 juillet 2022). Tucker Carlson, the most popular cable news host in US history, claims he has no idea what his ratings are: 'I don't know how to read a ratings chart', *Yahoo!*, <https://ca.finance.yahoo.com/news/tucker-carlson-most-popular-cable-195601472.html> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴⁵ Ortiz, C. (21 avril 2022). Tucker Carlson Says Alex Jones Is 'A Lot More Talented' Than He Is and He Doesn't Understand Why People Hate Him, *Mediaite*, <https://www.mediaite.com/podcasts/tucker-carlson-says-alex-jones-is-a-lot-more-talented-than-he-is-and-he-doesnt-understand-why-people-hate-him/> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴⁶ Battagio, S. (19 décembre 2022). Fox News' 'The Five' topples 'Tucker Carlson Tonight' to become new cable news ratings leader, *Los Angeles Times*, <https://www.latimes.com/entertainment-arts/business/story/2022-12-19/the-five-topples-tucker-carlson-tonight-to-become-the-new-cable-news-ratings-champ>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴⁷ Media Matters Staff (18 novembre 2022). *Tucker Carlson defends Alex Jones*, <https://www.mediamatters.org/fox-news/tucker-carlson-defends-alex-jones> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁴⁸ Knefel, J. (11 août 2022). Conservative media outlets are embracing Alex Jones more than ever, *Media Matters for America*, <https://www.mediamatters.org/alex-jones/conservative-media-outlets-are-embracing-alex-jones-more-ever> , consulté le 16 octobre 2022

que la descente du FBI à la résidence de Trump, Mar-a-Lago, en août 2022⁸⁴⁹, aurait incité plusieurs personnalités de la droite américaine à s'associer à Alex Jones. Ce fut notamment le cas de Steve Bannon, l'ancien conseiller spécial de Trump à la Maison Blanche, qui été reçu en entrevue par Jones et vice-versa⁸⁵⁰. Les apparitions répétées de Jones en ondes avec l'ancien « Senior Counselor to the President » de Trump est un phénomène nouveau. La collaboration entre les deux hommes coïncide aussi avec l'inculpation de Bannon en lien avec l'assaut du Capitole. Il a été reconnu coupable d'entrave aux prérogatives d'enquête du Congrès, lui qui a refusé de se soumettre à un subpoena émanant de la *United States House Select Committee on the January 6 Attack*⁸⁵¹. De cette façon, le réseau d'Alex Jones s'est élargi.



Photo de Steve Bannon et d'Alex Jones : Media Matters for America

Le patron de Facebook, Mark Zuckerberg, s'est lui-même prêté au jeu. En entrevue à l'émission de Joe Rogan, il a déclaré que le FBI lui avait demandé de censurer l'affaire du Laptop de Hunter Biden durant la campagne électorale de 2020⁸⁵². Le FBI aurait, selon Zuckerberg, cru

⁸⁴⁹ Chotiner, I. (9 août 2022). What the F.B.I.'s Raid of Mar-a-Lago Could Mean for Trump, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/what-the-fbis-raid-of-mar-a-lago-could-mean-for-trump>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁵⁰ AJS, 11 août 2022

⁸⁵¹ Breuninger, K. (21 octobre 2022). Steve Bannon sentenced to 4 months in jail for contempt of Congress, *CNBC*, <https://www.cnbc.com/2022/10/21/steve-bannon-to-be-sentenced-after-ex-trump-aide-defied-jan-6-subpoena.html>, consulté le 9 décembre 2022

⁸⁵² Molloy, D. (26 août 2022). Zuckerberg tells Rogan FBI warning prompted Biden laptop story censorship, *BBC*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-62688532>, consulté le 8 janvier 2022

qu'il s'agissait d'une autre fausse nouvelle. Il n'en fallait évidemment pas plus pour enflammer le réseau complotiste à ce sujet. Les liens sont nombreux entre les personnalités qui animent ce réseau : Rogan est un ami de longue date d'Alex Jones. *The Joe Rogan Experience* est un des podcasts les plus écoutés sur internet. Les positions controversées de Rogan et ses liens avec la radio choc ne l'ont pas empêché de signer un énorme contrat avec Spotify (environ 100 millions de dollars) pour la diffusion de son émission. Il faut dire que ses podcasts sont regardés par des centaines de millions de personnes dans le monde⁸⁵³. Jones et la normalisation du complotisme ont trouvé en Joe Rogan (et dans le marché des contenus médiatiques choc) un allié de taille.



Photo de Joe Rogan et de Mark Zuckerberg : Dailymotion.com

Alex Jones a également récemment publié un livre intitulé *The Great Reset: And the War for the World* dans lequel il collige les théories du complot que nous avons présentées tout au long de cette thèse. Cet ouvrage s'est beaucoup vendu en 2022. Nous ne connaissons pas les chiffres exacts, mais il est considéré comme un best-seller par Amazon⁸⁵⁴. En même temps, Jones offrait à ses auditeurs des copies signées du livre que son entreprise distribuait elle-même. La copie autographiée était offerte au prix de 100\$ au lieu de la copie ordinaire qui se vend 40\$. L'opération

⁸⁵³ Ngangura, T. (28 octobre 2020). Joe rogan finds a loophole in spotify's Alex Jones ban, *Vanity Fair*, <https://www.vanityfair.com/news/2020/10/joe-rogan-finds-a-loophole-in-spotifys-alex-jones-ban> , consulté le 8 janvier 2023

⁸⁵⁴ Amazon (2022). *The Great Reset: And the War for the World*, <https://www.amazon.ca/Great-Reset-War-World/dp/1510774041> , consulté le 20 novembre 2022

était présentée comme un sauvetage de l'organisation Infowars suite aux condamnations civiles dans l'Affaire Sandy Hook (des procès en diffamation qui ont été intentés contre Alex Jones à partir de 2018 par des parents des enfants assassinés en 2012 à l'École Sandy Hook au Connecticut⁸⁵⁵). Jones a passé des années à affirmer que cet événement aurait été fabriqué par le gouvernement américain, sous la direction du complot mondialiste, afin de confisquer les armes des citoyens américains. En 2022, Jones a été condamné à verser plus d'un milliard de dollars aux plaignants⁸⁵⁶.

Toujours en 2022, Michael Savage a reçu en entrevue Alan Dershowitz⁸⁵⁷. La chose n'est pas anodine. Cet avocat reconnu avait été engagé par Trump pour le défendre durant son premier procès en destitution datant du début de 2020. Dershowitz, dans sa plaidoirie, avait alors convaincu les sénateurs républicains que ce qui était reproché à Trump (les menaces de retrait de fonds à l'endroit de l'Ukraine dans un appel avec le Président Zelensky si celui-ci ne lui donnait pas d'informations compromettantes sur la famille Biden) ne rejoignait pas la définition de « crime and misdemeanor » prévue par la Constitution américaine afin de destituer un président⁸⁵⁸. Ce qui est intéressant dans le cas de Dershowitz, est le fait qu'il se déclare contre les politiques trumpistes. Il affirme, par contre, que les manœuvres anti-Trump comme les tentatives de destitution et la perquisition à Mar-a-Lago favorisent la radicalisation du mouvement, et à terme, possiblement la réélection de Trump en 2024, ou encore, des troubles du type de l'assaut du Capitole⁸⁵⁹.

⁸⁵⁵ Nous avons discuté de cette poursuite contre Jones au Chapitre 4, dans la section sur son invité : Francis Boyle.

⁸⁵⁶ Slater, J. (12 octobre 2022). Connecticut jury orders Alex Jones to pay nearly \$1 billion to Sandy Hook families, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2022/10/12/alex-jones-sandy-hook-shooting/>, consulté le 8 janvier 2022

⁸⁵⁷ SN, 11 août 2022

⁸⁵⁸ Dershowitz, A. (19 janvier 2020). Alan Dershowitz: Constitution dictates acquittal for Trump, *Politico*, <https://www.politico.com/news/2020/01/19/alan-dershowitz-constitution-acquittal-trump-101081>, consulté le 16 octobre 2022

⁸⁵⁹ SN, 11 août 2022

En 2022, Savage n'était plus en ondes sur la radio terrestre américaine, mais il continuait son émission malgré ses 80 ans. Il a adopté la méthode de plusieurs complotistes-web, c'est-à-dire qu'il offre gratuitement sur internet une version de son émission écourtée et truffée de publicités en invitant les auditeurs à s'abonner pour obtenir un accès complet et épuré, au coût de quelques dollars par mois. L'argument de vente de Savage se veut humoristique⁸⁶⁰: « for the price of a flat beer at your local bar, and you get a better buzz »⁸⁶¹.

En parallèle, à la fin 2022, la bataille pour les élections de mi-mandat faisait rage entre Biden et Trump. Le Président Biden a fait un discours devant le Independence Hall à Philadelphie où il a qualifié les « MAGA Republicans », c'est-à-dire le mouvement trumpiste, d'être des extrémistes qui pratiquent la violence politique⁸⁶². Le visuel derrière Biden consistait en deux soldats derrière lesquels il y avait un fond lumineux rouge. Ceci a permis au réseau complotiste d'en soulever une apparence tyrannique, « like in a dystopian movie »⁸⁶³; « most divisive dangerous president in our history »⁸⁶⁴, déclaraient respectivement les deux animateurs Jones et Savage. De son côté, Trump s'est présenté le lendemain en Pennsylvanie pour tenir un rassemblement et a lancé: « have you seen Joe Biden with his red background like the devil »⁸⁶⁵. La politique américaine est ainsi très axée sur l'image, cette séquence en est une illustration manifeste. Trump

⁸⁶⁰ À la manière de la technique de rhétorique de l'humour corrosif présentée au Chapitre 4

⁸⁶¹ SN, 11 août 2022

⁸⁶² Olander, O. (29 août 2022). Biden to speak about 'Soul of the Nation' in Philadelphia speech, *Politico*, <https://www.politico.com/news/2022/08/29/biden-philadelphia-speech-independence-hall-00054117>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁶³ AJS, 2 septembre 2022

⁸⁶⁴ SN, 2 septembre 2022

⁸⁶⁵ Getahun, H. (3 septembre 2022). At Pennsylvania rally, Trump calls Biden an 'enemy of the state' after 'vicious, hateful, and divisive' speech condemning MAGA ideology, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trump-biden-looked-like-the-devil-during-pennsylvania-speech-2022-9>, consulté le 20 novembre 2022

n'a pas vraiment perdu de son style, déclarant: « we are the greatest political movement, not only of the American history, but of the history of the world »⁸⁶⁶.



Photo de Joe Biden: Vox

L'émission radiophonique d'Alex Jones était encore très écoutée et influente en 2022⁸⁶⁷. Jones lui-même, dans un clip publicitaire, s'en vantait: « you know where Trump tunes in? You know where Tucker Carlson tunes in, where Joe Rogan tunes in, where Elon Musk tunes in? They tune in right here! »⁸⁶⁸. En d'autres termes, il est devenu avec les années, l'inspiration de plusieurs personnages publics influents aux États-Unis, mais aussi ailleurs dans le monde.

Au Royaume-Uni :

La tache d'huile complotiste que Jones et Savage ont contribué à normaliser était présente au Royaume-Uni dès 2016. Encore une fois, un proche collaborateur de Jones en a accéléré le processus : il s'agit de Paul Joseph Watson. Le lien entre les deux hommes illustre la concrétude du réseau complotiste. D'un côté, Watson animait régulièrement la quatrième heure de l'émission *The Alex Jones Show*, c'est-à-dire qu'il prenait carrément le relais à la barre de l'émission, se présentant comme le suppléant de Jones. Mais aussi, le Britannique trentenaire dirigeait un compte

⁸⁶⁶ Id.

⁸⁶⁷ Bond, S. (6 août 2022). How Alex Jones helped mainstream conspiracy theories become part of American life, *NPR*, <https://www.npr.org/2022/08/06/1115936712/how-alex-jones-helped-mainstream-conspiracy-theories-into-american-life>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁶⁸ AJS, 18 septembre 2022

YouTube très populaire, avec des millions d'abonnés et des centaines de millions de vues⁸⁶⁹. La vitesse et la multiplicité des nouvelles plateformes numériques ont fait en sorte que des influenceurs comme Watson ont pu jouer un rôle important dans la vie politique britannique, notamment dans le contexte du débat autour du Brexit. Et ce, sans que leur travail ne soit très remarqué en temps réel. Si l'influence de Watson était plus subtile que celle des intervenants politiques traditionnels comme Nigel Farage et Boris Johnson, elle n'en fut pas moins efficace.

Effectivement, dans les jours précédant le vote sur le Brexit, Paul Joseph Watson diffusait une vidéo sur sa chaîne YouTube⁸⁷⁰, qui a été vue des millions de fois (ce qui indique une audience très importante puisque ces visionnements ne correspondent qu'aux personnes qui ont vu la vidéo à partir de YouTube, et ne prend pas en considération toutes les personnes qui l'ont visionnée, en partage, sur une autre plateforme web). Le message de Watson concernant le vote du Brexit était sans équivoque : « The European Union (EU) is power without responsibility, the ultimate form of authoritarianism. You heard that the EU is undemocratic, it is not, it is antidemocratic »⁸⁷¹.

En martelant ainsi un message politique à teneur complotiste, Watson est venu mettre l'épaule à la roue du mouvement Brexit dirigé par Nigel Farage. Le Brexit a été considéré par le réseau complotiste, dès 2016, comme un haut fait d'armes. Au chapitre 3, nous avons présenté la mise en scène proposée par les animateurs de radio choc pour traiter de la question du Brexit. Par la même occasion, nous avons montré les liens entre des politiciens comme Donald Trump et Nigel Farage, l'artisan du Brexit, et surtout le chef d'une autre formation politique à tendance

⁸⁶⁹ Herrman, J. (3 août 2017). For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio, *New York Times Magazine*, <https://www.nytimes.com/2017/08/03/magazine/for-the-new-far-right-youtube-has-become-the-new-talk-radio.html> , consulté le 22 janvier 2023

⁸⁷⁰ YouTube (2023). Paul Joseph Watson, <https://www.youtube.com/@PrisonPlanetLive> , consulté le 22 janvier 2023

⁸⁷¹ Watson, P.J. (2016). The Truth About Brexit, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=rNJ05NfM-4Y> , consulté le 22 janvier 2023

complotiste : UKIP (United Kingdom Independence Party) (qui a été renommé Brexit Party en 2019, puis en UK Reform en 2021 suivant l’accomplissement complet de la sortie du Royaume-Uni de l’Union européenne⁸⁷²). Au final, même l’élection de Trump en 2016 n’a pas la portée et la même pérennité que le Brexit.

Il y a peu d’institutions dans le monde qui représentent autant la mondialisation que l’Union européenne. Elle constitue la réunion pacifique des nations européennes à la suite de la Deuxième Guerre mondiale. Cette structure supranationale fut d’abord créée dans l’optique d’éviter que des conflits commerciaux résultent à nouveau en des guerres sur le continent européen⁸⁷³. Le Royaume-Uni avait intégré l’Union en 1973 et était évidemment devenu un de ses joueurs importants. La sortie des Britanniques s’est basée sur un refus de ce projet, sur une urgence évoquée d’un retour vers la territorialité nationale. Mais aussi, le Brexit fut réalisé à grand coup d’arguments et de stratégies typiques du complotisme.

Au Canada:

En octobre 2022, l’animateur de radio québécois, Jeff Fillion, qui a lancé sa propre station: *Radio Pirate*, faisait la déclaration suivante: « les Californiens envahissent Austin, Texas »⁸⁷⁴, et il le disait en imitant l’accent texan. Cette idée selon laquelle les politiques progressistes californiennes créeraient un exode vers le Texas, est régulièrement soulevée à la fois par Alex Jones (qui habite Austin) et Michael Savage (qui habite San Francisco). Bref, une impression se dégageait, comme si Fillion prenait certaines de ses inspirations à la radio choc américaine.

⁸⁷² Reform UK, let’s make Britain great (2022). <https://www.reformparty.uk/>, consulté le 20 novembre 2022

⁸⁷³ Grossman, E., Persico, S., & Guinaudeau, I. (2019). « Les partis et l’Europe: Européanisation des programmes ou nationalisation des enjeux européens ? » *Politique européenne*, N°64(64), 56–85

⁸⁷⁴ Radio Pirate (2 octobre 2022). <https://jefffillion.com/>, consulté le 20 novembre 2022

D'ailleurs, l'hypothèse de l'influence de la radio choc américaine sur Jeff Fillion a depuis longtemps été étudiée⁸⁷⁵.



Photo: Jefffillion.com

Gavin McInnes, un invité régulier d'Alex Jones, a lancé un podcast appelé *Get off my lawn*⁸⁷⁶. L'humoriste québécois Mike Ward y est déjà apparu en compagnie de McInnes en 2016⁸⁷⁷, alors que celui-ci était diffusé par *Rebel News*, un site canadien de contenus de droite radicale dirigé par Ezra Levant⁸⁷⁸. De son côté, Levant a lui aussi collaboré régulièrement avec Alex Jones depuis 2016, apparaissant en ondes sur son émission afin de raconter comment, selon lui, le complot mondialiste serait profondément implanté au Canada grâce à Justin Trudeau⁸⁷⁹. Ce fut notamment le cas de façon quotidienne durant le « Convoi de la Liberté » à Ottawa⁸⁸⁰. Un événement qui a été considéré par Jones comme le réveil du peuple canadien face à la tyrannie mondiale qui prendrait

⁸⁷⁵ Cloutier, J.-F. (2008). *Jeff Fillion et le malaise québécois*. Liber.

⁸⁷⁶ McInnes, g. (2023). *Get off my lawn*. <https://podcasts.apple.com/ca/podcast/get-off-my-lawn-podcast-w-gavin-mcinnnes/id1309316469>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁷⁷ Journal de Montréal (13 février 2016). *Mike Ward apprend aux américains et aux canadiens-anglais à sacrer*, <https://www.lesacdechips.com/2016/02/13/mike-ward-apprend-aux-americains-et-aux-canadiens-anglais-a-sacrer>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁷⁸ Rebel News (2023). <https://www.rebelnews.com/>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁷⁹ Gordon, G. (21 juillet 2017). Ezra Levant Goes On Alex Jones's Infowars, *Canadaland*, <https://www.canadaland.com/ezra-levant-on-alex-jones-infowars/>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁸⁰ One Page News (30 janvier 2022). *Canada Trucker Convoy- Alex Jones + Ezra Levant - InfoWars + Rebel News - Freedom!!*, <https://www.onenewspage.com/video/20220130/14247400/Canada-Trucker-Convoy-Alex-Jones-Ezra-Levant.htm>, consulté le 8 janvier 2023

racine dans leur pays : « the people of Canada is waking up to the New World Order », déclarait-il à la vue des images provenant de la capitale canadienne⁸⁸¹.

Au Canada, le réseau complotiste s'est étendu de diverses façons entre 2016 et 2022. En outre, dans les dernières années, des entrepreneurs politiques se sont liés à la nébuleuse complotiste, notamment Éric Duhaime⁸⁸² au Québec, et Maxime Bernier et Pierre Poilievre⁸⁸³ au fédéral. À la manière de Trump, ces politiciens sont publiquement soupçonnés de faire intentionnellement le plein de partisans adeptes des théories du complot. Fait intéressant, Éric Duhaime est un invité régulier de l'animateur de radio Jeff Fillion. C'est en ondes sur son émission qu'il a lancé la plupart de ses messages à teneur complotiste⁸⁸⁴ durant la campagne électorale québécoise de 2022. Notamment en affirmant que les maisons de sondage camouflaient délibérément la véritable position de son parti politique⁸⁸⁵.

Il y a des constantes dans les méthodes du réseau complotiste. Lorsqu'un de ses membres se lance en politique, il se positionne en victime d'un complot relatif à sa position dans les sondages ou à une fraude dans le dépouillement des voix lors de l'élection. Un vlogueur indépendant québécois, Alexis Cossette-Trudel, qui a gagné en popularité en défendant les théories du complot entourant la covid-19⁸⁸⁶ sur son site internet appelé *Radio-Québec*⁸⁸⁷, a répété sans relâche que

⁸⁸¹ AJS, 8 février 2022

⁸⁸² Laberge, T. (14 juillet 2022). Éric Duhaime séduit les complotistes, *Le Soleil*, <https://www.lesoleil.com/2022/07/14/eric-duhaime-seduit-les-complotistes-89c1a4cec58094f28bbeac17dfefe259>, consulté le 8 janvier 2022

⁸⁸³ Abdelfadel, Y. (24 mai 2022). Un complotiste à la tête du Canada?, *Journal de Montréal*, <https://www.journaldemontreal.com/2022/05/24/un-complotiste-a-la-tete-du-canada>, consulté le 8 janvier 2023

⁸⁸⁴ La Presse (4 septembre 2022). *Duhaime défend le droit de relayer des théories du complot*, <https://www.lapresse.ca/elections-quebecoises/2022-09-04/duhaime-defend-le-droit-de-relayer-des-theories-du-complot.php>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁸⁵ Radio Pirate (17 août 2022). <https://open.spotify.com/episode/6h1CKuC3QgtlaBCwxcCSoZ>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁸⁶ Bélair-Cirino, M. (19 septembre 2020). Portrait d'un homme « en révolte », *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/societe/586271/portrait-d-un-homme-en-revolte>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁸⁷ Radio-Québec (2023). <https://radioquebec.tv/>, consulté le 29 janvier 2023

l'élection québécoise du 3 octobre 2022 avait été truquée⁸⁸⁸. Les podcasts de Cossette-Trudel sont d'ailleurs devenus populaires en France, au point où le complotiste québécois a été reçu en entrevue par André Bercoff, sur les ondes de Sud Radio⁸⁸⁹.

En France:

Un gourou du complotisme français a émergé sur internet autour de 2010, sans qu'il n'y ait aucun lien entre lui et la radio choc américaine. En effet, Alain Soral dénonce un complot mondial sur un site appelé *Égalité et réconciliation*⁸⁹⁰, qu'il a fondé en 2009. La particularité de cette branche du réseau complotiste est d'abord de ne pas avoir émergé suivant l'influence de la radio choc américaine, mais surtout, son caractère spécialement antisémite. Soral, dans son discours, construit l'image d'un complot mondial, de façon similaire au complotisme américain, mais selon lui, il est dirigé par le peuple juif.

Cette perspective rappelle les arguments d'Adolf Hitler, dans *Mein Kampf*, qui eux-mêmes, ont probablement été inspirés d'un texte de propagande diffusé par le pouvoir russe tsariste en 1903, *Les protocoles des sages de Sion*⁸⁹¹. Il est important de noter qu'à la fois Alex Jones et Michael Savage, se distancent ouvertement de ce type d'antisémitisme, surtout à travers leur nationalisme américain, fier de la victoire des Alliés sur Hitler. Nous avons toutefois constaté au Chapitre 3 comment la théorie du complot entourant les activités de George Soros avait des relents d'antisémitisme.

⁸⁸⁸ Faucher, O. (9 octobre 2022). Québec 2022: la désinformation a pris une ampleur «inquiétante», *Journal de Montréal*, <https://www.journaldemontreal.com/2022/10/09/le-vote-affecte-par-les-faussetes>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁸⁹ Sud Radio (16 octobre 2020). *Bercoff dans tous ses états : Alexis Cossette-Trudel, auteur et animateur de la chaîne Youtube Radio Québec*, <https://www.sudradio.fr/societe/bercoff-dans-tous-ses-etats-alexis-cossette-trudel-auteur-et-animateur-de-la-chaîne-youtube-radio-quebec>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹⁰ Égalité et réconciliation (2023). <https://www.egaliteetreconciliation.fr/>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹¹ Bock, F. (2018). Les Protocoles des Sages de Sion : un faux qui a la vie dure. *Raison présente*, 208, 95-102

Du côté d'Alain Soral, par contre, aucune distance n'est prise dans ses propos par rapport à Hitler. Le slogan de son organisation est « gauche du travail, droite des valeurs »⁸⁹² est une phrase codée qui signifie au final : national-socialisme, un clin d'œil intentionnel au nazisme⁸⁹³. Soral a publié dès 2011, un ouvrage intitulé *Comprendre l'Empire*⁸⁹⁴, dans lequel il explique la stratégie d'un complot mondial secret afin d'établir une tyrannie planétaire, sous la domination de la communauté juive. Il est intéressant de constater qu'Alain Soral connaît Alex Jones, il le critique d'ailleurs en affirmant que l'animateur de la radio américaine est proche de la vérité, mais ne comprendrait pas le caractère juif du complot. En étant aveuglé par son nationalisme américain, avance-t-il, Jones ignorerait que les États-Unis seraient au service de l'État d'Israël⁸⁹⁵. Par contre, tout porte à croire que ni Alex Jones, ni Michael Savage ne connaissent le discours de Soral.

Au final, il faut noter que l'influence du trumpisme est visible en France. Déjà, en 2017, Marine Le Pen avait essayé, sans succès de rencontrer Donald Trump en personne, à la Trump Tower de New York⁸⁹⁶. Mais, les efforts de normalisation du Front National⁸⁹⁷, le parti de son père, Jean-Marie Le Pen, que Marine a repris et dont elle a changé le nom en Rassemblement national, l'ont plutôt éloigné du complotisme. Il faut dire qu'Alain Soral avait été conseiller de Jean-Marie

⁸⁹² Égalité et Réconciliation (26 octobre 2018). *Le choc migratoire a-t-il ébranlé la gauche des valeurs et la droite du travail ?*, <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Le-choc-migratoire-a-t-il-ebranle-la-gauche-des-valeurs-et-la-droite-du-travail-52620.html>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹³ L'Obs (24 janvier 2014). *Antisémitisme, "national-socialiste" : comment devient-on Alain Soral ?*, <https://www.nouvelobs.com/l-enquete-de-l-obs/20140124.OBS3766/antisemite-national-socialiste-comment-devient-on-alain-soral.html>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹⁴ Soral, A. (2011). *Comprendre l'empire : demain la gouvernance globale ou la révolte des nations?* essai. Blanche.

⁸⁹⁵ Égalité et Réconciliation (22 janvier 2023). *11 Septembre : l'hypothèse d'une opération du Pentagone doublée par Israël*, <https://www.egaliteetreconciliation.fr/11-Septembre-l-hypothese-d-une-operation-du-Pentagone-doublee-par-Israel-70318.html>, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹⁶ Bourgeois, M-P. (15 février 2022). *Quand Marine Le Pen échouait à rencontrer Donald Trump en 2017*, *BFMTV*, https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/quand-marine-le-pen-echouait-a-rencontrer-donald-trump-en-2017_AN-202202150138.html, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹⁷ Brunet, R. (1^{er} juillet 2022). *Après la dédramatisation, le Rassemblement national ouvre la page de la normalisation*, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20220701-apr%C3%A8s-la-d%C3%A9dramatisation-le-rassemblement-national-ouvre-la-page-de-la-normalisation>, consulté le 29 janvier 2023

Le Pen entre 2002 et 2007. Cette « dédiabolisation »⁸⁹⁸ du parti lié à la famille Le Pen en France a semblé ouvrir la porte à un nouveau joueur politique, plus proche du trumpisme et du complotisme à l'américaine, Éric Zemmour.

Avant de se lancer en politique, Zemmour était un commentateur politique et écrivain français très présent à la télévision. Il a animé pendant des années une émission avec l'éditeur français Éric Naulleau⁸⁹⁹. Dans ses livres les plus vendus (*Le premier sexe* et *Le suicide français*), Zemmour prenait des positions polémiques anti-féministes et anti-musulmanes⁹⁰⁰. L'entrée de Trump en politique en 2015 a galvanisé le discours de Zemmour. Il a appuyé sans relâche le milliardaire américain. Dans les jours qui ont suivis le vote du 3 novembre 2020 aux États-Unis, il ne faisait aucun doute pour le polémiste français que l'élection avait été truquée : « à partir du vote par correspondance »⁹⁰¹.

Par la suite, Zemmour s'est lui-même lancé dans la course à l'élection présidentielle de 2022 en France, fondant un parti politique appelé *Reconquête*. Ancré dans un discours nationaliste et anti-immigration, ce parti a rapidement pris des allures trumpistes. Qui plus est, Trump lui-même a téléphoné personnellement⁹⁰² à Zemmour en février 2022, à l'approche du premier tour des élections présidentielles françaises. Une autre illustration manifeste de l'exercice de réseautage complotiste qui s'est intensifié un peu partout dans le monde de 2016 à 2022. Zemmour a publié

⁸⁹⁸ France Info (26 juin 2022). *Marine Le Pen en a-t-elle fini avec son processus de dédiabolisation ?*, https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/c-est-tout-com/marine-le-pen-en-a-t-elle-fini-avec-son-processus-de-dediabolisation_5189950.html, consulté le 29 janvier 2023

⁸⁹⁹ Le Figaro (9 octobre 2022). « Je paie mon amitié avec Éric Zemmour » : Éric Naulleau s'étonne de ne pas animer d'émission culturelle, <https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/actu-tele/je-paie-mon-amitie-avec-eric-zemmour-eric-naulleau-s-etonne-de-ne-pas-animer-d-emission-culturelle-20221009>, consulté le 29 janvier 2023

⁹⁰⁰ Zemmour, E. (2009). *Le premier sexe : essai*, J'ai lu ; Zemmour, E. (2014). *Le suicide français*. Albin Michel.

⁹⁰¹ CNews (7 novembre 2020). *Zemmour explique le trucage de vote contre Trump*, <https://www.youtube.com/watch?v=ZAgy-grXWAQ>, consulté le 29 janvier 2023

⁹⁰² France 24 (15 février 2022). *Éric Zemmour se félicite "d'un long et chaleureux entretien téléphonique" avec Donald Trump*, <https://www.france24.com/fr/france/20220215-%C3%A9ric-zemmour-se-f%C3%A9licite-d-un-long-et-chaleureux-entretien-t%C3%A9l%C3%A9phonique-avec-donald-trump>, consulté le 29 janvier 2023

en 2021 un ouvrage intitulé *La France n'a pas dit son dernier mot*⁹⁰³. La jaquette était probablement intentionnellement calquée⁹⁰⁴ sur celle du livre que Trump avait publié en 2016, *Great Again*⁹⁰⁵.



Image : France Info

Ce que Zemmour n'a pas pu recréer de l'univers trumpiste est la contestation du résultat électoral. Zemmour n'a obtenu que 7% des votes au premier tour de la présidentielle française⁹⁰⁶. Il apparaît que la rhétorique complotiste est surtout dangereuse lorsqu'elle est combinée à un scrutin plutôt serré, à la manière de l'élection présidentielle américaine de 2020. Face à la défaite, un candidat qui a cultivé chez ses partisans une ambiance de méfiance par rapport à des forces occultes qui règneraient sur le monde, enclenche, par ses déclarations ou simplement par ce doute qu'il a instillé, un mouvement de contestation des institutions démocratiques.

⁹⁰³ Zemmour, E. (2021). *La France n'a pas dit son dernier mot*. Rubempré

⁹⁰⁴ France Info (19 novembre 2021). Éric Zemmour : le polémiste s'inspire-t-il de Donald Trump ?, https://www.francetvinfo.fr/monde/usa/presidentielle/donald-trump/eric-zemmour-lepolemiste-sinspire-t-il-de-donald-trump_4851401.html , consulté le 29 janvier 2023

⁹⁰⁵ Trump, D. (2016). *Great again: how to fix our crippled America* (First Threshold Editions trade paperback edition.). Threshold Editions.

⁹⁰⁶ Ministère de l'Intérieur français (2022). *Résultats de l'élection présidentielle 2022*, [https://mobile.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2022/\(path\)/presidentielle-2022/FE.html](https://mobile.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2022/(path)/presidentielle-2022/FE.html) , consulté le 29 janvier 2023

Non seulement Zemmour avait soutenu l'idée que les élections américaines de 2020 auraient été truquées mais il a aussi ouvertement défendu la théorie du « Grand remplacement⁹⁰⁷ ». Nous avons étudié cette théorie du complot au Chapitre 4, en discutant de David Icke, un invité régulier d'Alex Jones. En y souscrivant, Zemmour avançait donc implicitement l'idée selon laquelle la population européenne, aux racines caucasiennes et chrétiennes, serait remplacées graduellement par des immigrants, et cela, suivant les manipulations d'une force politique cachée. À partir du moment où ce type d'idées à haute teneur complotiste est véhiculé dans l'opinion publique, les élections sont perçues aussi sous le contrôle de ce puissant complot. Le cas récent de la contestation du résultat des élections présidentielles par les partisans de Jair Bolsonaro au Brésil illustre cette mécanique.

Au Brésil:

Dans ce grand pays d'Amérique du Sud, ayant connu une dictature militaire de 1964 à 1985, le risque de basculement de la démocratie est encore plus grand⁹⁰⁸. L'arrivée au pouvoir en 2018 d'un homme portant le surnom de « Trump des tropiques »⁹⁰⁹ en a ravivé les craintes. Jair Bolsonaro a servi comme militaire durant « les années de plomb »⁹¹⁰. Il fut ensuite élu comme député fédéral à plusieurs reprises à partir de 1990, et il est resté jusqu'en 2018 un politicien marginal, connu pour ses propos grossiers et haineux envers les femmes, les homosexuels et, bien

⁹⁰⁷ Mazoue, A. (14 février 2022). Le "grand remplacement" ou la machine à fantasmes de l'extrême droite, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20220214-le-grand-remplacement-o%C3%B9-la-machine-%C3%A0-fantasmes-de-l-extr%C3%A0me-droite>, consulté le 29 janvier 2023

⁹⁰⁸ Duterme, B. (2020). *Le Brésil de Bolsonaro : le grand bond en arrière*. Éditions Syllepse

⁹⁰⁹ Le Figaro (8 septembre 2022). *Trump appelle à réélire le brésilien Bolsonaro, «le Trump des Tropiques»*, <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/trump-appelle-a-reelire-le-bresilien-bolsonaro-le-trump-des-tropiques-20220908>, consulté le 29 janvier 2023

⁹¹⁰ Radio-Canada (1^{er} novembre 2022). *Le Brésil des années de plomb : 20 ans de dictature militaire*, <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/aujourd-hui-l-histoire/segments/entrevue/420611/bresil-dictature-1964-goulart-lula-bolsonaro>, consulté le 29 janvier 2023

entendu, les Noirs du Brésil⁹¹¹. Cette réputation ne l'a pas empêché de se hisser à la tête du Brésil en 2018. La campagne victorieuse de Trump en 2016 a été médiatisée partout dans le monde, la vague trumpiste initiée aux États-Unis a bénéficié à Bolsonaro. De plus, il a été victime d'un attentat au couteau durant la campagne qui l'a porté au pouvoir, ce qui lui a valu la sympathie des plusieurs Brésiliens⁹¹². Sans oublier que le favori dans la course à la présidence du Brésil en 2018, Lula da Silva, président de 2003 à 2011, a été disqualifié, puis condamné pour corruption.⁹¹³

Une fois au pouvoir, il a conduit des politiques peu soucieuses de l'environnement et des Autochtones du Brésil⁹¹⁴. Mais surtout, il a organisé des commémorations⁹¹⁵ du putsch militaire de 1964 qui a plongé le pays dans la dictature. Au niveau idéologique, il a montré un penchant complotiste en réduisant massivement le financement pour les universités⁹¹⁶, et ce, en affirmant que ce sont des lieux d'endoctrinement. Nous avons constaté de telles idées dans le discours de la radio choc américaine en 2016, chez Savage : « college are brainwashing machines »⁹¹⁷ ou encore, lorsqu'il déclarait : « the unconstitutional fascism in college today is what America itself will look like if Hillary wins »⁹¹⁸. Tandis que pour Jones : « as hardcore is the anti-family brainwashing is on

⁹¹¹ Cornette, A. (2021). *L'élection de Bolsonaro, le symptôme d'un racisme sous-jacent au Brésil*. McGill International Review

⁹¹² Baralon, M. (7 septembre 2018). Jair Bolsonaro, le Donald Trump brésilien qui électrise la présidentielle, *Europe 1*, <https://www.europe1.fr/international/jair-bolsonaro-le-donald-trump-bresilien-qui-electrise-la-presidentielle-3750176>, consulté le 29 janvier 2029

⁹¹³ Silva, D. et Wilkinson, B. (4 mai 2018). Judge orders arrest of ex-Brazil president Lula da Silva, *CNN*, <https://www.cnn.com/2018/04/05/americas/brazil-lula-ruling-corruption-election-intl/index.html>, consulté le 29 janvier 2023

⁹¹⁴ Hunter, W., & Power, T. J. (2019). Bolsonaro and Brazil's Illiberal Backlash. *Journal of Democracy*, 30(1), 68–82

⁹¹⁵ L'Obs (26 mars 2019). *Brésil : Bolsonaro ordonne une commémoration du coup d'Etat militaire de 1964*, <https://www.nouvelobs.com/monde/20190326.OBS2407/bresil-bolsonaro-ordonne-une-commemoration-du-coup-d-etat-militaire-de-1964.html>, consulté le 29 janvier 2023

⁹¹⁶ Le Monde (16 mars 2020). *Au Brésil, les coupes budgétaires ravagent l'université*, https://www.lemonde.fr/international/article/2020/03/16/au-bresil-les-coupes-budgetaires-ravagent-l-universite_6033264_3210.html, consulté le 29 janvier 2023

⁹¹⁷ SN, 11 janvier 2016

⁹¹⁸ SN, 8 mars 2016

mainstream television, this is nothing compared to the captive audiences in college »⁹¹⁹. Ce dédain pour les études universitaires au sein du réseau complotiste s'explique peut-être tout simplement parce que la recherche académique a les moyens de déconstruire leurs théories.

Bien que les politiques de Bolsonaro durant ses années à la présidence du Brésil aient provoqué des tensions dans le pays⁹²⁰, tout comme pour Trump aux États-Unis, c'est au moment de la défaite électorale, et de la transition du pouvoir que les dangers du complotisme pour la démocratie sont les plus virulents. Spécialement lorsque le résultat électoral est serré. Ce fut le cas en 2020 pour Trump, et en 2022 pour Bolsonaro. Les événements qui ont suivi les défaites de ces deux personnages dans leurs pays respectifs sont d'une étonnante ressemblance et indique le lien qui les unit : le complotisme (et l'insurrectionnisme implicite de celui-ci). Suite à sa défaite contre l'ancien président Lula da Silva, sorti de prison et de retour sur la scène politique, Bolsonaro, qui n'est pas à une comparaison près avec Trump, va attendre plusieurs jours avant de concéder à demi-mots la défaite, se bornant à déclarer vouloir « respecter la Constitution »⁹²¹. Il s'agissait toutefois d'un double jeu puisque le même jour, il alléguait la fraude électorale sur les réseaux sociaux. Il a ensuite déposé un recours judiciaire dans ce sens, qui a ensuite été débouté⁹²².

Cette attitude caractéristique des politiciens qui suivent à la lettre le mode d'emploi du complotisme initié par la campagne trumpiste de 2016 et inspiré des techniques de rhétorique de la radio choc américaine est lourde de conséquences : les expériences américaines et brésiliennes en

⁹¹⁹ AJS, 24 mars 2016

⁹²⁰ Deutsch, S., & Fletcher, R. (2022). The "Bolsonaro bridge": Violence, visibility, and the 2019 Amazon fires. *Environmental Science & Policy*, 132, 60–68

⁹²¹ Pearson, S. Magalhaes, L. (1 novembre 2021). Brazil President Jair Bolsonaro Pledges to Respect Constitution After Election Loss, *Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/brazilian-president-bolsonaro-will-speak-from-presidential-palace-11667326313>, consulté le 29 janvier 2023

⁹²² Libération (24 novembre 2022). *Brésil : le recours de Bolsonaro pour invalider le résultat des urnes électroniques n'aboutit pas*, https://www.liberation.fr/international/amerique/le-recours-de-bolsonaro-pour-invalider-le-resultat-des-urnes-electroniques-naboutit-pas-20221124_AQVDPOZJYBEFBFYV3VNQUEPD3M/, consulté le 29 janvier 2023

sont la preuve. Aux États-Unis, les partisans de Trump se sont lancés à l'assaut du Capitole le 6 janvier 2021, et une situation semblable est survenue dans les édifices gouvernementaux de Brasilia en janvier 2023⁹²³. Ce qui fait la ressemblance entre les deux événements est ancré dans les méthodes du réseau complotiste. De son côté, Alex Jones persistait et signalait: « millions of people in Brazil understand exactly what happened. They know their democracy has been hijacked possibly forever »⁹²⁴, ajoutant également que les émeutes avaient été l'oeuvre d'agents provocateurs. Il faut aussi pointer le fait que Jones a reçu en entrevue sur son émission un des fils de Bolsonaro, Eduardo, en mars 2020⁹²⁵. Le réseau complotiste est fait de ramifications de la sorte et d'une idéologie commune qui a ses différences d'un pays à l'autre, mais qui a également beaucoup de similitudes.

En Russie:

Un autre personnage puissant a semblé reprendre la rhétorique qui est la marque de commerce de la radio choc américaine, c'est Vladimir Poutine. Le 16 août 2022, dans un discours livré durant la Conférence de Moscou sur la sécurité internationale, Poutine déclarait: « peu importe la force avec laquelle les bénéficiaires du *modèle mondialiste* s'accrochent à la situation. Cela est voué à l'échec »⁹²⁶. Le « modèle mondialiste » est une expression qui provient directement de la rhétorique complotiste de la radio choc américaine. Elle a été entendue dans la bouche de Trump en 2016, puis s'est répandue un peu partout. Elle fait maintenant partie de la rhétorique guerrière

⁹²³ Radio-Canada (9 janvier 2023). *Brésil : la police reprend le contrôle des lieux de pouvoir envahis à Brasília*, <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1946776/bresil-congres-emeute-violence-bolsonaro-lula>, consulté le 19 janvier 2023

⁹²⁴ Ecarma, C. (10 janvier 2023). The right-wing media's coverage of Brazil's insurrection is a rerun of January 6, *Vanity Fair*, <https://www.vanityfair.com/news/2023/01/right-wing-media-brazils-insurrection>, consulté le 29 janvier 2023

⁹²⁵ AJS, 6 mars 2020

⁹²⁶ Courrier International (2022). *Conférence. À Moscou, trente-cinq pays "amis" réunis autour des questions de sécurité dans le monde*, <https://www.courrierinternational.com/article/conference-a-moscou-35-pays-amis-reunis-autour-des-questions-de-securite-dans-le-monde>, consulté le 16 octobre 2022

russe. Par ailleurs, Alexandre Douguine, un des conseillers du Président russe⁹²⁷, s'était présenté en ondes chez Alex Jones en 2017⁹²⁸.

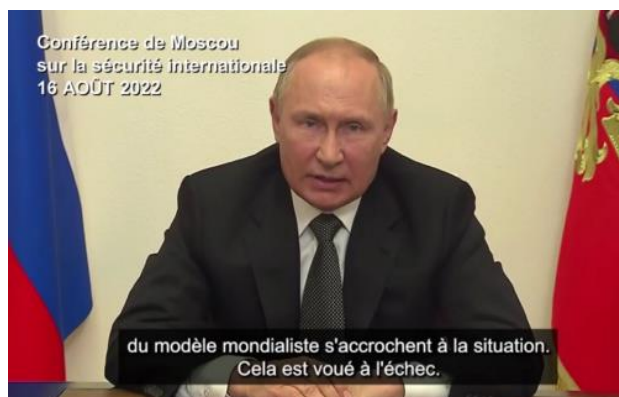


Image de Vladimir Poutine: Courrier international

Cette inquiétante constatation révèle l'importance de procéder à l'analyse du discours de la radio choc américaine. Depuis 2016, *Alex Jones* et *Michael Savage* ont été les metteurs en scène d'un spectacle politique aux répercussions concrètes. Ces deux animateurs ont participé à normaliser des théories du complot qui existaient déjà dans l'imaginaire de la société américaine et à les cristalliser au sein du mouvement trumpiste. Ils ont également contribué à un phénomène plus global, celui de la montée en puissance du réseau complotiste. Il n'est ainsi pas surprenant d'entendre en 2022 l'émission *The Alex Jones Show* s'ouvrir avec la phrase suivante : « broadcasting worldwide »⁹²⁹. Les conséquences de cette réalité sont multiples.

Les partis politiques complotistes

Ce qui caractérise le discours des intervenants médiatiques complotistes dans le débat public est l'absence d'intention d'informer de manière neutre la population : ils ne font pas du

⁹²⁷ Randrianarimanana, P. (21 août 2022). Russie : qui est Alexandre Douguine, l'idéologue de Poutine ?, *TV5 Monde*, <https://information.tv5monde.com/info/russie-qui-est-alexandre-douguine-l-ideologue-de-poutine-468615>, consulté le 29 janvier 2023

⁹²⁸ AJS, 5 août 2017

⁹²⁹ AJS, 18 novembre 2022

journalisme. Ils participent plutôt à une *guerre de l'information* menée contre les grands médias traditionnels. L'information livrée est strictement celle qui confirme leurs théories, elle est toujours traitée avec les mêmes lunettes, sans aucune rigueur journalistique⁹³⁰. Leur perspective est unidimensionnelle. Si ces organisations pseudo-journalistiques ont contribué à normaliser les théories du complot, elles semblent avoir joué un rôle dans l'émergence de partis politiques. Ce ne fut pas le cas aux États-Unis parce que Trump a réussi à prendre le contrôle du parti républicain (l'ancrage sociohistorique profond du bipartisme aux États-Unis explique probablement l'impossibilité pour Trump de créer un nouveau parti). Mais dans les juridictions au paysage politique plus fragmenté, des partis à tendance complotiste ont émergé. C'est le cas dans deux États où leur montée en force est inquiétante : en Autriche et en Allemagne⁹³¹. En Allemagne, le parti *Alternative für Deutschland* (AfD) a réussi à obtenir aux législatives de Septembre 2021, 83 des 736 sièges du Bundestag. Même chose pour le FPÖ en Autriche, le *Parti de la Liberté d'Autriche* (il y a une récurrence de l'utilisation du thème de la liberté dans ces formations), qui détient 30 des 183 sièges du Bundesversammlung.

Ainsi, nous constatons depuis 2016 que le complotisme a évolué, il ne se campe plus sur internet, il fait sa place dans les canaux politiques et obtient un certain succès. Quoique nous puissions dire sur les chances de réélection de Trump aux États-Unis en 2024, il sera plus aisé pour les Américains de sortir le complotisme du Parti républicain⁹³² que, en d'autres endroits qui ont vu apparaître ce genre de partis politiques influents dans leur parlement, de les voir se modérer. La

⁹³⁰ Pour une idée des principes de la rigueur journalistique, voir : Sormany, P. (2011). *Le métier de journaliste*, Boréal

⁹³¹ Moreau, P. (2018). Le national-populisme en Autriche et en Allemagne : approche comparative de l'AfD et du FPÖ. *Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande*, 159–182

⁹³² Radio-Canada (6 janvier 2023). Politique américaine, 2^{ème} anniversaire de l'assaut sur le Capitole, entrevue avec Charles-Étienne Beaudry, *Les matins d'ici*, <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/Les-matins-d-ici/episodes/678679/rattrapage-du-vendredi-6-janvier-2023/11>, consulté le 29 janvier 2023

raison en est que les partis politiques complotistes qui s'implantent actuellement dans les systèmes électoraux proportionnels s'installent avantageusement dans la joute politique parce qu'ils deviennent rapidement (avec 5 ou 10% des sièges) des acteurs incontournables dans la formation des coalitions, condition essentielle à la formation d'un gouvernement. Les succès en Allemagne et en Autriche sont sensibles : ce sont des pays qui ont vu l'émergence du nazisme, il est stupéfiant d'y voir revenir des idéologies qui empruntent à cette rhétorique.

Le brouillage de la vérité

Ce type de pensée politique émerge actuellement dans divers pays, nous l'avons montré. Le complotisme est une crise de la vérité⁹³³, et une opérationnalisation politique de l'affect de la peur. Il réside en la fabrication d'explications effrayantes du monde réel par l'image du complot. La mondialisation est alors nécessairement considérée comme un complot. En fait, le phénomène est très utile aux complotistes puisqu'il change la donne pour les nations et pour les individus. Ce sont les difficultés que la mondialisation pose (délocalisation des entreprises, vagues de migrations, diminution de la souveraineté nationale, crise climatique) qui sont mises en lumière par le complotisme afin d'affirmer qu'il ne s'agit pas d'un mouvement historique autonome mais d'un plan orchestré par une élite mondiale secrète et assoiffée de pouvoir.

La mondialisation, pour les complotistes, asservirait l'humanité sous le joug d'une classe très restreinte d'individus (les mondialistes (*Globalists*) : dont les figures les plus connues seraient les Obamas, les Clintons, les Bidens, Klaus Schwab, Bill Gates, Mark Zuckerberg, Jeff Bezos, etc.). Ce genre de théories est possiblement influencé par la littérature dystopique (des romans

⁹³³ Nardon, L. (2017). Trump et la crise de la démocratie américaine. *Politique étrangère*, 82(1), 11–22

comme *Le Meilleur des Mondes* d'Aldous Huxley⁹³⁴ et *1984* de George Orwell⁹³⁵) mais aussi, par des productions hollywoodiennes du même acabit (la série des James Bond, *La Matrice*, *V pour Vendetta*, *Terminator*, *Mad Max*, etc.). Le complotisme aux États-Unis, avec l'accession de Trump au pouvoir, a porté sa marque très loin.

En mai 2020, Mike Pompeo, le Secrétaire d'État de l'administration Trump, a accusé le laboratoire de recherche de Wuhan en Chine d'avoir littéralement fabriqué le virus de la covid-19⁹³⁶. Son patron, pendant ce temps, sortait les États-Unis de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) et n'avait cessé de qualifier le virus de « chinois »⁹³⁷, une façon à peine voilée de confirmer la théorie de Pompeo. Prétendre de cette façon que la pandémie fut un événement organisé de toute pièce, qu'elle faisait partie du grand plan mondialiste, n'est pas resté aux États-Unis le discours d'un illuminé sur son compte Facebook, ou encore celui d'un YouTuber exalté en quête de « subscribers », il est arrivé jusqu'aux plus hautes sphères du pouvoir.

Cette théorie selon laquelle la crise de la covid serait une machination est très prisée dans les cercles complotistes⁹³⁸. Pour les animateurs américains de la radio choc, l'arrivée de cette pandémie et surtout, par la suite, les campagnes de vaccination massive furent une véritable panacée. Ils s'en sont servi comme d'une confirmation de leurs théories. Selon eux, la vaccination est un exercice d'asservissement. Ils passent de l'idée qu'elle serve à réduire la population

⁹³⁴ Huxley, A. (1932) *Brave new world*. Toronto: The Musson Book Company Limited.

⁹³⁵ Orwell, G. & Clark, C. E. (1949) *Nineteen eighty-four*. 1st Canadian ed. London: Secker & Warburg.

⁹³⁶ Sorace, S. (16 mai 2020). Pompeo says evidence suggests coronavirus originated from Wuhan lab, risk of bioterror 'very real', *Fox News*, <https://www.foxnews.com/politics/pompeo-coronavirus-wuhan-china>, consulté le 20 novembre 2022

⁹³⁷ The Washington Post (16 septembre 2020). *Trump's 'Chinese virus' slur makes some people blame Chinese Americans. But others blame Trump*, <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/09/16/trumps-chinese-virus-slur-makes-some-people-blame-chinese-americans-others-blame-trump/>, consulté le 29 janvier 2023

⁹³⁸ Giry, J. (2022). Fake news et théories du complot en période(s) pandémie(s). *Quaderni (Paris, France)*, 106, 43–64

mondiale⁹³⁹ (donc que les vaccins tuent mais à retardement de manière à passer inaperçu), à l'idée selon laquelle les vaccins sont augmentés de nanomachines (qui serviront notamment à la surveillance des populations). De la même façon, les masques serviraient de musellement symbolique de la population, un acte de soumission volontaire, et ils induiraient une diminution de l'apport corporel en oxygène réduisant la capacité intellectuelle. La distanciation sociale, de son côté, garantirait l'isolement individuel et préviendrait toute forme de rébellion. Finalement, l'instauration des passeports sanitaires permettrait au complot mondialiste de créer une identité numérique mondiale à laquelle non seulement serait associé le statut vaccinal, mais, dans un futur proche, toute une batterie d'informations sur la personne qui permettrait un système de « crédit social » comme celui qui est en place en Chine. Selon Alex Jones, le passeport sanitaire deviendrait un « green passport »⁹⁴⁰ et limiterait, par exemple, l'achat de viande par chaque personne, et ce, en prétextant la lutte aux changements climatiques.

De la violence verbale à la violence physique

La mobilisation de l'affect de la peur (et de nombreux autres affects périphériques à cet affect central comme nous l'avons présenté dans le chapitre 3) par les acteurs du réseau complotiste, participe à la cristallisation d'une époque de *brouillage de la vérité*, qui met la raison au rancart. La vie politique au 21^{ème} siècle, de plus en plus, est vécue comme une guerre sans merci au cours de laquelle tous les coups sont permis. Les stratèges politiques n'ont plus à se demander

⁹³⁹ Banned.video (24 janvier 2023). *Exposing the Truth Behind Mass Deaths from COVID Vaccines: Dr. Peter McCullough Joins Infowars In-Studio*, <https://banned.video/watch?id=63d065b5ec8df81eeae5a03>, consulté le 29 janvier 2023

⁹⁴⁰ Banned.video (10 janvier 2023). *Biden Ban on Gas Stoves Next Step in Great Reset Lockdown of Energy*, <https://banned.video/watch?id=63bdde754c205b0d90e007ca>, consulté le 29 janvier 2023

si le message véhiculé est vrai ou faux, mais plutôt s'il est efficace dans cette *guerre de l'information* livrée aux adversaires.

Il est alors légitime de se demander si ce déchainement de violence verbale dans l'arène politique permet d'éviter la violence dans la rue en la canalisant, ou encore, s'il prépare la violence réelle et physique. Certains événements récents (comme l'assaut du Capitole à Washington le 6 janvier 2021) peuvent faire pencher vers la pire des deux possibilités. La tendance post-vérité et spectaculaire de la politique contemporaine provoque la polarisation des groupes d'intérêts, ce qui incite ensuite à la radicalisation de la délibération démocratique, c'est-à-dire au mensonge, à la méchanceté et à l'incivilité⁹⁴¹. Le recours à de telles constructions mentales, à des fins de mobilisation politique, sans aucune rigueur journalistique ou souci pour la vérité, n'est pas sans conséquence et comporte des risques pour la santé de la démocratie. La compréhension des mécanismes internes au complotisme est donc très importante afin de freiner sa normalisation. Il ne suffit pas de discréditer sur la place publique les protagonistes du complotisme, il importe de saisir la subtilité des procédés qu'ils emploient afin de convaincre de si nombreuses personnes.

Notre réflexion nous amène à nous pencher sur les outils conceptuels offerts par l'ouvrage *La société du spectacle* de Guy Debord (1967). Il faut dire que l'écoute attentive de certaines d'heures des émissions *The Alex Jones Show* et *The Savage Nation* est venue préciser le caractère foncièrement spectaculaire de cette radio choc. Du spectacle certes, mais au sens debordien du terme. Les envolées oratoires hautement complotistes des animateurs-choc sont entrecoupées de publicités offrant une variété de marchandises. Qui plus est, cette vente à pression est promue par

⁹⁴¹ Waisbord, S., Tucker, T. and Lichtenheld, Z. (2018). "Trump and the Great disruption in public communication", in Boczkowski, P. J., & Papacharissi, Z. (2018). *Trump and the Media*. The MIT Press,

le biais d'un appel à l'action à l'encontre du supposé complot mondialiste. En ce sens, ces émissions de radio sont des machines à générer du profit d'une grande efficacité.

Ce spectacle arrive à fidéliser sa clientèle parce qu'il présente des images fortes, il construit pour l'auditeur un imaginaire hallucinant et l'invite en plus à y jouer un rôle, par le biais de ses achats – et éventuellement dans la constitution d'un éthos insurrectionnel. C'est en puisant dans la théorie récente sur les affects en politique de Frédéric Lordon (2016) que nous sommes arrivés à préciser notre pensée. La radio choc américaine est d'abord spectaculaire, mais c'est aussi un spectacle qui a affecté suffisamment l'auditoire pour orienter le cours de l'histoire politique américaine. Cette thèse a abondamment illustré cette imagerie verbale. Déjà, en connectant la perspective de Debord à celle de Lordon, nous avons affiné notre capacité à analyser la radio choc américaine. Il restait par suite à déterminer la teneur des images affectantes qui étaient projetées. Suivant la théorie des affects de Lordon, il nous fallait trouver l'émotion centrale qui permettait de connecter les images contenues dans le discours et le comportement politique désiré (soutenir la radio choc, appuyer la campagne de Donald Trump, admettre l'existence du complot mondialiste, etc.).

La théorisation de l'émotion de la peur effectuée par Corey Robin (2004), dans son livre *La peur, histoire d'une idée politique*, est en phase avec notre perception du spectacle de la radio choc américaine. La peur est centrale au discours des deux animateurs. En commençant par la peur de l'autre : les immigrants, les musulmans, les progressistes, etc. Mais en y regardant de près, leur discours est centré sur la fabrication d'une peur : celle de l'existence d'un complot planétaire, ourdi par une élite secrète et sans scrupule, qui voudrait du mal à l'Américain ordinaire. La peur est non seulement une émotion très puissante, elle est aussi une émotion très convaincante. Comme écrivait Montaigne : « ceux qui sont en pressante crainte de perdre leur bien, d'être exilés, d'être subjugués,

vivent en continuelle angoisse, en perdant le boire, le manger et le repos, là où les pauvres, les bannis, les serfs, vivent souvent aussi joyeusement que les autres »⁹⁴². D'autre part, dans son adresse inaugurale, en 1933, le Président Franklin D. Roosevelt déclarait: « the only thing we have to fear is fear itself »⁹⁴³. Bref, la peur n'est pas une émotion salvatrice, encore moins lorsqu'elle est mobilisée à des fins politiques et commerciales, à l'intérieur d'une propagande complotiste.

⁹⁴² Montaigne (1969). *Essais, Livre 1*, GF-Flammarion, Paris, 443 p.

⁹⁴³ The White House (2023). *Franklin D. Roosevelt*, <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/franklin-d-roosevelt/>, consulté le 5 février 2023

Conclusion

Au départ de cette recherche, nous avons posé l'hypothèse de la *normalisation du complotisme* aux États-Unis en 2016. Cette hypothèse était assortie de l'idée selon laquelle les deux animateurs de radio que nous avons choisi d'étudier avaient contribué à ce phénomène. Le trumpisme étant selon nous, un mouvement social et politique de nature complotiste. Non seulement l'enquête fondée sur l'écoute systématique des émissions diffusées par ces deux animateurs pendant la campagne présidentielle de 2016 qui a été conduite nous a permis de confirmer cette hypothèse, mais les événements qui se sont succédés depuis 2016 témoignent de la pertinence de cette grille de lecture de l'actualité politique : le développement du réseau complotiste que nous avons brièvement explicité au Chapitre 5, les théories du complot entourant la pandémie de Covid-19 depuis 2020, et surtout les émeutes au Capitole de Washington le 6 janvier 2021. Ce dernier événement est directement lié aux résultats de recherche présentés dans cette thèse : Dès 2016, la radio choc américaine et le candidat à la présidence Donald J. Trump ont commencé à jeter du discrédit sur la régularité des élections américaines, d'abord sur les primaires, puis sur l'élection présidentielle elle-même.

Parler de normalisation du complotisme, c'est affirmer que les théories du complot sont devenues de plus en plus présentes et acceptées dans le discours politique aux États-Unis, c'est-à-dire dépourvues « de tout caractère exceptionnel », selon la définition commune du terme⁹⁴⁴. Nous avons constaté à travers l'élaboration du discours politique de la radio choc américaine et sa diffusion nationale au sein du mouvement trumpiste depuis 2016, une sortie de la marginalité du courant politique du complotisme. Bien qu'il ait été présent aux États-Unis avant 2016, notamment

⁹⁴⁴ Le Robert (2023). *Normal*, <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/normal>, consulté le 26 mars 2023

avec la théorie de l'*Inside job* concernant les attentats du 11 septembre 2001⁹⁴⁵, il demeurerait en marge du discours politique. Pas même George W. Bush, avec sa rhétorique guerrière de janvier 2002, qualifiant l'Irak, l'Iran et la Corée du Nord d'axe du mal⁹⁴⁶, ne peut être considéré comme complotiste. À preuve d'une rupture de ton avec le discours républicain de l'époque Bush, la radio choc a associé la famille Bush au complot mondialiste⁹⁴⁷. Les deux candidats républicains à la Maison Blanche qui ont précédé Donald Trump; John McCain (2008) et Mitt Romney (2012) tenaient également des discours politiques réguliers, qui ne colportaient pas de rhétorique complotiste.

Ce que nous comprenons, avec le recul, de cette entreprise radiophonique et politique qui met la théorie du complot mondialiste au cœur de son discours, est qu'il s'agit de l'élaboration d'un discours politique qui implique un recours assumé au mensonge, afin de susciter l'enthousiasme d'un auditoire toujours croissant, de générer des revenus commerciaux, et d'accéder au pouvoir. Ce phénomène est, en définitive, une forme sophistiquée d'actes de corruption. D'ailleurs, la justice américaine a commencé à s'intéresser particulièrement à Alex Jones, et éventuellement à Donald Trump lui-même. Jones a été condamné, au civil, à verser plus d'un milliard de dollars aux familles des enfants assassinés à l'École Sandy Hook par un jury du Connecticut⁹⁴⁸. De son côté, Trump est devenu le premier ancien président américain à être accusé au criminel, à Manhattan, dans une affaire de pot-de-vin versé à une actrice porno (Stormy Daniels) par son avocat (et non comptabilisé

⁹⁴⁵ Au Chapitre 4, nous analysons cette théorie du complot et sa présence sur *The Alex Jones Show* dès 2001.

⁹⁴⁶ Glass, A. (29 janvier 2019). President Bush cites 'axis of evil,' Jan. 29, 2002, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2019/01/29/bush-axis-of-evil-2002-1127725>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁴⁷ Nous montrons cela au Chapitre 3, lorsque nous analysons la mise en scène entourant la candidature de Ted Cruz durant les primaires républicaines de 2016.

⁹⁴⁸ Williamson, E. (10 novembre 2022). With New Ruling, Sandy Hook Families Win Over \$1.4 Billion From Alex Jones, *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2022/11/10/us/politics/alex-jones-sandy-hook-damages.html>, consulté le 2 avril 2023

comme tel) durant la campagne de 2016⁹⁴⁹. Cela rappelle que le serment d'allégeance aux États-Unis se conclut par les mots suivants : « and justice for all »⁹⁵⁰. Comme l'écrivait Mark Twain : « un mensonge peut faire le tour de la terre le temps que la vérité mette ses chaussures »⁹⁵¹. Pour le trumpisme, l'heure semble être venue de rendre des comptes. Encore là, toutefois, l'adaptabilité du discours complotiste risque d'être constaté à la manière avec laquelle Trump sera dépeint comme la victime dans ces affaires.

Outre les recours judiciaires, une réflexion et une mobilisation politique apparaissent requises pour renvoyer le complotisme à la marginalité politique. Comme se demande Philippe de Grosbois : « pourquoi autant de gens ne croient plus au discours des institutions »⁹⁵²? Il y a évidemment l'effet de la surabondance informationnelle⁹⁵³ créée par les nouvelles technologies numériques, qui a tendance à nous faire perdre nos repères politiques traditionnels. Il faudra par contre arriver à surmonter cette défiance politique et cela se fera par la rigueur journalistique dans les médias, mais aussi, par un souci particulier pour l'éthique dans le secteur public, tant chez les politiciens et les fonctionnaires gouvernementaux. Sans oublier le rôle majeur, dans cet objectif, de la recherche et de l'enseignement universitaire. À cet effet, cette thèse s'est efforcée de décortiquer un type précis de désinformation, et ce, par la compréhension de son discours, tant dans

⁹⁴⁹ Kates, G. (31 mars 2023). Trump indicted in Manhattan, becoming first ex-president charged with a crime, *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/trump-indicted-in-manhattan-first-ex-president-to-be-charged-with-a-crime/>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁵⁰ Britannica (2023). *Pledge of Allegiance to the Flag of the United States of America*, <https://www.britannica.com/event/Pledge-of-Allegiance-to-the-Flag-of-the-United-States-of-America>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁵¹ Le Parisien (2023). *Citations célèbres : Mark Twain*, <https://citation-celebre.leparisien.fr/auteur/mark-twain?theme=verite>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁵² De Grosbois, P.(2022). *La collision des récits*, Écosociété, p. 21

⁹⁵³ Nous présentons l'importance de ce facteur dès le Chapitre 1; Sauvajol-Rialland, C. (2013). *Infobésité : comprendre et maîtriser la déferlante d'informations*, Vuibert, Paris, 205 p.

son contenu (ses mises en scène), dans sa forme (sa rhétorique et sa grammaire) et dans ses effets politiques (Brexit, élection de Donald Trump en 2016, et événements politiques subséquents).

Notre étude du discours radiophonique d'Alex Jones et de Michael Savage durant toute l'année 2016, nous a fait comprendre que le complotisme n'est *pas un phénomène homogène*. Tous les théoriciens du complot n'ont pas les mêmes techniques de rhétorique, et les différents adeptes n'ont pas le même rapport à la vérité. Ainsi, la déconstruction de la désinformation passe-t-elle par des recherches précises sur le sujet. C'est pourquoi nous avons cru bon de nous concentrer sur le discours de deux animateurs en particulier, à une époque bien circonscrite. Leur propagande truffée d'images puissantes, exploitant la peur afin de convaincre les auditeurs, a fait en sorte que plusieurs auditeurs ont été réellement convaincus, et séduits par le ton et le style de cette rhétorique.

L'écoute des centaines d'heures d'émissions, incluant les moments de ligne ouverte, nous l'a démontré. Une variété de personnes, provenant de partout aux États-Unis, appellent sur les lignes ouvertes de ces émissions, discutent avec les animateurs et expriment explicitement leur adhésion au complotisme. Nous les avons entendu exprimer une vision du monde distordue, dans un langage relativement articulé et sur un ton dénotant une croyance sincère. D'ailleurs, des études plus poussées sur les lignes ouvertes à la radio parlée aux États-Unis, comme ailleurs, sont souhaitables. Bien que nous ayons inclus certains moments forts des lignes ouvertes conduites par la radio choc américaine, nous nous sommes concentrés sur les monologues des animateurs eux-mêmes. Des études pourraient strictement analyser les dialogues qu'ils entretiennent avec les auditeurs pendant les lignes ouvertes. Nous savons que les appels sont filtrés, afin de donner une impression d'unanimité dans la population, il demeure toutefois intéressant d'entendre dans ces appels, les auditeurs reprendre les formules des animateurs. À travers les lignes ouvertes, l'efficacité de la radio parlée à convaincre peut sûrement être mieux comprise.

Dans *Éthique à Nicomaque*⁹⁵⁴, Aristote mettait de l'avant l'idée selon laquelle le courage est une vertu qui consiste en la découverte du juste milieu entre la témérité et la crainte excessive. Le procédé politique à l'œuvre dans le complotisme pourrait aussi s'interpréter dans cette perspective. Les théoriciens du complot sont téméraires dans leurs mensonges, leurs adeptes se laissent entraîner dans une crainte excessive insufflée par ce discours. La position mitoyenne, le courage, est celle qu'il nous faut adopter afin de dénoncer le complotisme et déconstruire la désinformation qui circule abondamment dans le discours politique contemporain. La peur constitue selon notre analyse l'affect central qui explique la normalisation du complotisme. Rappelons-en brièvement la mécanique.

Comme nous l'avons présenté en détail au Chapitre 3, la radio choc américaine a procédé à des mises en scène entourant la campagne présidentielle de 2016. Il s'agissait d'un véritable crescendo de peur. Au départ, il fut allégué que le complot mondialiste avait envoyé Ted Cruz afin de barrer la route à Trump. La graine de la remise en cause du système électoral était alors semée. La radio choc ne faisait que commencer à titiller la peur de ce supposé complot chez les auditeurs. Ensuite, un stratagème semblable fut déployé concernant les primaires démocrates, les animateurs ont affirmé que le même complot avait favorisé Hillary Clinton sur Bernie Sanders, parce qu'il aurait cru qu'elle avait plus de chance de battre Trump. Il faut rappeler que ce complot mondialiste est construit comme un ennemi mortel pour les États-Unis, qui cherche à établir un gouvernement mondial tyrannique, auquel Trump s'opposerait. La peur d'être sous le joug d'une tyrannie est très ancienne dans l'histoire politique occidentale, Platon en discute dans les Livres huit et neuf de *La République*⁹⁵⁵.

⁹⁵⁴ Aristote (2004). *Éthique à Nicomaque*. Flammarion, 560 p.

⁹⁵⁵ Platon. (1993). *La République*. Gallimard, 551 p.

Par la suite, la victoire du camp du « Leave » au Royaume-Uni et l'enclenchement du Brexit, en juin 2016, a été traitée par la radio choc comme un exemple des succès que la résistance au complot mondialiste permettrait. Cette mise en scène montre que la peur, bien que centrale, peut amener à mobiliser des émotions corollaires : dans ce cas-ci, la joie (ou la fierté) de la résistance. Une fois la peur bien installée dans l'esprit des auditeurs, d'autres émotions fortes peuvent ainsi être mobilisées. Dans les deux dernières grandes mises en scène de la campagne présidentielle de 2016, la radio choc a déployé tout son arsenal de mensonges grossiers. D'abord, elle a recouru à une forme d'antisémitisme afin de dépeindre le milliardaire George Soros comme un membre important du complot mondialiste. On lui a attribué l'organisation des manifestations anti-Trump, et Michael Savage n'a pas hésité à le dépeindre comme l'artisan de l'instabilité sociopolitique aux États-Unis. Ces accusations à l'encontre de Soros continuaient encore, en 2023, de faire partie des arguments de certains politiciens républicains importants, notamment le Gouverneur de la Floride, Ron DeSantis⁹⁵⁶.

Enfin, à l'approche du vote qui a porté Trump au pouvoir en 2016, la radio choc a frappé un grand coup. Alex Jones, en particulier, a propagé l'idée que les élites du Parti démocrate, à commencer par Hillary Clinton et son entourage, seraient des suppôts de Satan. Par le biais des courriels révélés par WikiLeaks, il a fabriqué une interprétation d'une rare témérité. Mais surtout, il est venu exploiter la fibre protestante puritaine encore présente dans une partie non négligeable de la population américaine. La peur du satanisme fait partie de cette société depuis ses débuts. Une réalité qui est d'ailleurs constatée par Richard Hofstadter dans son ouvrage qui date des années

⁹⁵⁶ Singman, B. (20 mars 2023). DeSantis slams 'Soros-funded' Manhattan DA for 'weaponizing the office' as Trump rumors swirl, *Fox News*, <https://www.foxnews.com/politics/desantis-slams-soros-funded-manhattan-da-weaponizing-office-trump-rumors-swirl>, consulté le 2 avril 2023

1960⁹⁵⁷. Le style paranoïaque de la politique américaine s'expliquerait par son fond de puritanisme protestant.

Nous avons établi, dès le Chapitre 1, le lien qui existe aux États-Unis entre l'antiétatisme de type libertarien et la religiosité. Il faut comprendre que dans cette vision du monde; Satan, ou encore l'*Antéchrist*, est censé venir sur Terre et tourmenter les êtres humains en prenant le contrôle des institutions politiques. C'est exactement la même vision que celle de la théorie du complot mondialiste vendue par la radio choc. Hollywood s'est lui-même enquis de cette eschatologie dans une série de films appelés *The Omen*, diffusée entre 1976 et 2006⁹⁵⁸.

Malgré cette exploitation à des fins récréatives, la présence de la droite religieuse très radicale, voire extrémiste aux États-Unis, contribue à rendre la situation politique explosive. Il suffit de penser au Siège de Waco au Texas en 1993⁹⁵⁹. C'est d'ailleurs le lieu qu'a choisi Trump pour organiser un rassemblement quelques jours après avoir appris qu'il serait inculpé dans l'affaire Stormy Daniels⁹⁶⁰. Il faut aussi ajouter que l'écoute des émissions d'Alex Jones nous a fait remarquer comment ce dernier reprend le style des « preachers » américains et de leurs sermons enflammés.

Complotisme ou...fascisme?

C'est délibérément que nous avons occulté la notion de fascisme tout au long de cette thèse. Nous avons fait ce choix épistémologique de bonne foi et cela apparaît de plus en plus comme une

⁹⁵⁷ Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 pages

⁹⁵⁸ Rotten Tomatoes (2023). *The Omen*, <https://www.rottentomatoes.com/m/1015517-omen>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁵⁹ History (2017). *Waco Siege*, <https://www.history.com/topics/1990s/waco-siege>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁶⁰ Bradner, E. et Sullivan, K. (26 mars 2023). Trump baselessly rails against 'prosecutorial misconduct' at Waco rally as investigations loom, *CNN*, <https://www.cnn.com/2023/03/25/politics/texas-trump-2024-rally/index.html>, consulté le 2 avril 2023

limite à cette étude. Il semble pertinent de recommander des recherches futures sur la radio choc américaine, et sur le mouvement trumpiste, qui incluraient davantage la question du fascisme dans leurs interprétations. Ce processus intellectuel fut aussi celui de l'historien américain Robert Paxton, professeur à l'Université Columbia. En 2017, dans un article paru dans le Harper's Magazine, Paxton affirmait qu'il était préférable de ne pas attribuer à Trump le qualificatif de fasciste. Il développait l'idée que cela pouvait provoquer de la confusion et que le terme « plutocrate » était plus approprié⁹⁶¹. Nous avons un point de vue très semblable, nous pensions même qu'il était préférable d'éviter le terme extrême-droite pour parler de la radio choc américaine, que ce qualificatif était trop fort et permettait aux animateurs de se justifier en dénonçant ce genre d'étiquette. Nous préférons référer à eux en tant que droite radicale, mais surtout en tant que fer de lance du réseau complotiste.

Comme Paxton, les événements au Capitole de Washington le 6 janvier 2021, puis maintenant, les appels répétés à la violence lancés par Trump à ses partisans en marge de son inculpation par la justice, obligent à réfléchir sur son mouvement, et sur ses partenaires médiatiques comme Alex Jones, Michael Savage, ou encore Tucker Carlson, en termes de fascisme. Particulièrement dans ses composantes de violence, de militarisme, d'insurrection, mais aussi, dans l'aspect spectaculaire⁹⁶² du mouvement. Le style de Trump, comme celui des animateurs de la radio choc, ont bel et bien des ressemblances avec les prestations publiques de Mussolini et de Hitler. Il n'est pas nécessaire ainsi que tous les aspects du fascisme des années 1920 et 1930 soient réunis pour pouvoir s'inspirer de ce passé funeste afin de mieux comprendre le monde contemporain :

⁹⁶¹Paxton, R. (2017). *American Duce*, Harper's, <https://harpers.org/archive/2017/05/american-duce/>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁶² Paxton pointe la ressemblance qu'il y a entre les mimiques de Trump durant ses discours et celles de Mussolini. Ou encore, que Hitler est le premier politicien à débarquer d'un avion au début de ses rassemblements, une technique de spectacle politique reprise par Trump.

« open encouragement of civic violence to overturn an election crosses a red line »⁹⁶³. Des recherches devraient être réalisées afin de mieux saisir le lien qui peut unir le complotisme au fascisme : dans *Mein Kampf*, Hitler a construit un ennemi imaginaire, les banquiers juifs, une formule qui ressemble beaucoup à celle du complot mondialiste de la radio choc américaine.

Le caractère religieux du phénomène que nous avons étudié ne doit sans doute pas lui enlever tout caractère fasciste. Au contraire, l'ajout du caractère puritain à ce discours aux tendances fascistes peut possiblement constituer un danger encore plus grand. Comme l'écrivait Blaise Pascal : « les hommes ne font jamais le mal si complètement et joyeusement que lorsqu'ils le font par conviction religieuse »⁹⁶⁴. D'ailleurs, dès 2008, bien avant l'arrivée de Trump en politique, le journaliste et auteur américain, gagnant en 2002 du prix Pulitzer, Chris Hedges, n'hésitait pas à qualifier la droite religieuse américaine de mouvement fasciste, dans un ouvrage qui s'avère aujourd'hui étonnamment pertinent⁹⁶⁵. Le roman dystopique de 1985; *The Handmaid's tale*⁹⁶⁶, de l'écrivaine Margaret Atwood, originaire d'Ottawa, apparaît lui-aussi comme un ouvrage éclairant sur le sujet de la droite religieuse américaine et de ses possibles dérives totalitaires. Ce livre a aussi fait l'objet d'une série Netflix dans les dernières années.

Michael Savage lui-même semblait comprendre le lien essentiel que son discours devait entretenir à la religion. Il publiait en novembre 2017, un ouvrage intitulé *God, faith and reason*⁹⁶⁷. Un livre qui détonne avec le style plus politique de ses autres publications. Il y développe l'idée selon laquelle la raison conservatrice serait la seule qui vaille, parce que ce serait elle qui découle

⁹⁶³ Paxton, R. (11 janvier 2021). I've Hesitated to Call Donald Trump a Fascist. Until Now, *Newsweek*, <https://www.newsweek.com/robert-paxton-trump-fascist-1560652>, consulté le 2 avril 2023

⁹⁶⁴ Pascal, B. (2004). *Pensées*, Gallimard

⁹⁶⁵ Hedges, C. (2008). *American Fascists*, Free Press, 274 p.

⁹⁶⁶ Atwood, M. (2017). *The handmaid's tale* (First Anchor Books movie tie-in edition.). Anchor Books, a division of Penguin Random House LLC

⁹⁶⁷ Savage, M. (2017). *God, faith and reason*, Center Street, 304 p.

de l'ordre divin des choses. La foi ne serait pas selon lui une croyance, mais bien une compréhension rationnelle du monde, de son fonctionnement et de son origine.

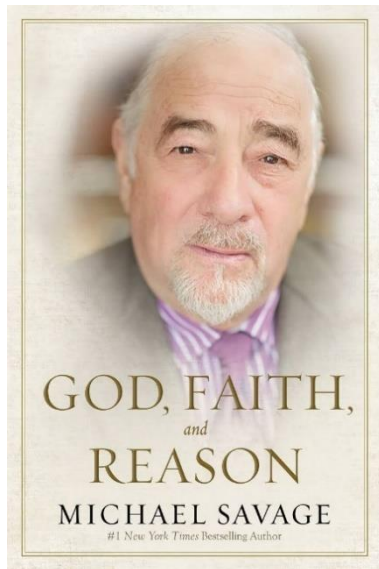


Image : Amazon

Des figures sympathiques

Ce qui nous a amené vers l'objet de recherche que constitue la radio choc américaine, et les deux animateurs précis que nous avons sélectionnés, fut d'abord une certaine sympathie envers eux. Ils sont apparus au gré de recherches anodines sur internet et ont réussi à capter notre attention. L'intensité de leur critique des institutions apparaissait certes saugrenue, mais leurs techniques de rhétorique étaient si bien orchestrées que la teneur malsaine de leur discours ne nous sautait pas aux yeux. Lorsque 2016 est arrivé et qu'ils ont soutenu, et même reçu en entrevue, Donald Trump, l'écoute de cette radio choc donnait le vertige, on avait l'impression d'assister à l'Histoire qui se déroulait en temps réel. L'exercice de normalisation des théories du complot que nous dépeignons dans cette thèse arrivait presque à nous rejoindre. En réalité, une petite voix disait : « et si c'était vrai ? ». Si vraiment le monde était à la merci d'un petit groupe de manipulateurs tapis dans l'ombre, ne fallait-il pas le savoir, Jones et Savage n'étaient-ils pas des genres de lanceurs d'alerte?

Puis, Trump a été élu. Ce qui renforçait même davantage la possibilité que ces théoriciens du complot aient raison. Du moins, c'est l'impression que nous ressentîmes. Il fallait donc investiguer davantage ce discours. C'est ainsi que cette thèse fut mise sur les rails en 2017. En faisant suite à une écoute tout à fait dilettante et perplexe d'émissions de radio provenant des États-Unis. Leurs diffusions avaient manifestement joué un rôle important dans la campagne présidentielle qui venait de porter au pouvoir un président américain des plus excentriques. L'écriture de cette thèse fut une réflexion en constante évolution, partant de la curiosité envers un phénomène politique inusité et fascinant, et se dirigeant, humblement, vers une certaine sagesse, celle de la mesure.

Bibliographie académique

- Aaronovitch, D. (2010). *Voodoo histories: the role of the conspiracy theory in shaping modern history*, Riverhead Books
- Abalakina-Paap, M. et al. (1999). Beliefs in Conspiracies. *Political Psychology*, 20(3), 637–647
- Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Sanford, N. et Levinson, D. (1950). *Études sur la personnalité autoritaire*. Allia, 435 p.
- Aghion, P., & Bolton, P. (1997). A Theory of Trickle-Down Growth and Development. *The Review of Economic Studies*, 64(2), 151–172
- Akinci, M. (2018) Inequality and economic growth: Trickle-down effect revisited. *Development policy review*. 36 (S1), 1–24
- Allcott, H., et Gentzkow, M. (2017). “Social Media and Fake News in the 2016 Election”, *The Journal of Economic Perspectives*, 31(2), p.211-235
- Alliez, E. et Lazzarato, M. (2016). *Guerres et Capital*, Paris, Amsterdam
- Allington, D. (2021). *Théories du complot, radicalisation et médias numériques*, Rapport du Centre international d’étude de la radicalisation du King’s College, à Londres
- Arendt, H. (1984). *Les origines du totalitarisme*. Paris: Calmann-Lévy
- Aristote (2004). *Éthique à Nicomaque*, Flammarion, 560 p.
- Asselin, C. et Craciunescu, M. (2022) *Anguilles sous roche, Théories du complot à l'ère du coronavirus*, Esprit libre, 156 p.
- Atwood, M. (2017). *The handmaid’s tale* (First Anchor Books movie tie-in edition.). Anchor Books, a division of Penguin Random House LLC
- Azari, J. et Hetherington, M. J. (2016). “Back to the Future? What the Politics of the Late Nineteenth Century Can Tell Us about the 2016 Election”. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 92-109
- Bailey, M. J. & Danziger, S. (2013) *Legacies of the War on Poverty*. [Online]. New York: Russell Sage Foundation
- Barker, D. (2002). *Rushed to judgment: Talk radio, persuasion, and American political behavior* (Power, conflict, and democracy). New York: Columbia University Press
- Barkun, M. (2003). *A culture of conspiracy apocalyptic visions in contemporary America.*, University of California Press
- Bartels, L. M. (1988). *Presidential primaries and the dynamics of public choice*, Princeton, Princeton University Press
- Begg, I. (2019) “No Longer ‘The Economy Stupid’: How Muddled Economics Contributed to a Chaotic Brexit.” *The Economists’ voice*, 16.1

- Bennett W.L and Livingston S. (2018). “The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions”, *European Journal of Communication*. 2018, 33(2), p. 122-139
- Berry, J. et Sobieraj, S. (2011). “Understanding the Rise of Talk Radio”. *PS: Political Science & Politics*, 44(4), 762-767
- Berry, J. M., & Sobieraj, S. (2014). *The outrage industry: political opinion media and the new incivility*. Oxford University Press, USA
- Bieber, C. (2013) ‘Lessons of the Leak: WikiLeaks, Julian Assange, and the Changing Landscape of Media and Politics’, in *A Companion to New Media Dynamics*. [Online]. pp. 322–335
- Bock, F. (2018). Les Protocoles des Sages de Sion : un faux qui a la vie dure. *Raison présente*, 208, 95-102
- Bolce, L., Maio, G. D., & Muzzio, D. (1996). Dial-In Democracy: Talk Radio and the 1994 Election. *Political Science Quarterly*, 111(3), 457–481
- Boyle F.A. (2005). *Biowarfare and terrorism*, Clarity Press
- Boyle, F.A. (2021). *World politics, human rights, and international law*, Lanham, Maryland: Lexington Books. 306 p.
- Brazile. D. (2017). *Hacks*, Hachette books, 288 p.
- Brennan, J. (2018). Libertarianism after Nozick, *Philosophy Compass*, 13
- Brice D. (2021). “The European Union and the Liberal International Order in the Age of ‘America First’: Attempted Hedging and the Willingness-Capacity Gap”, *Journal of Contemporary European Research*, vol.17
- Brown, R. (2017). The President of Talk Radio: The Crystallization of a Social Movement. *The American Behavioral Scientist*, 61(5), 493-508
- Buck-Morss, S. (2019). *Revolution today*. Haymarket Books
- Byford, J. (2011). *Conspiracy Theories A Critical Introduction*, Palgrave Macmillan UK
- Casear, J.W. (1979). *Presidential selection: Theory and Development*, Princeton, Princeton University Press
- Campbell, J. E. (1997). The Presidential Pulse and the 1994 Midterm Congressional Election. *The Journal of Politics*, 59(3), 830–857
- Camus, R. (2011). *Le Grand Remplacement*, (4^{ème} édition 2021), La Nouvelle Librairie, 586 p.
- Caré, S. (2011). Racines théoriques du libertarianisme américain, *Cités*, Vol. 2(46), p. 134-135
- Chakhotin, S. (1952). *Le viol des foules par la propagande politique*, Gallimard
- Champagne, P. (1990). *Faire l’opinion : le nouveau jeu politique*. Editions de Minuit

Cincinnatus (2022). « La déshumanisation des individus et la société de l’obscène », *Humanisme*, vol. 335, no. 2

Clausewitz, C. von, & Waquet, N. (2006). *De la guerre*, Payot & Rivages

Clogston, J. (2016). “The Repeal of the Fairness Doctrine and the Irony of Talk Radio: A Story of Political Entrepreneurship, Risk, and Cover”, *Journal of Policy History*, 28(2)

Cloutier, J.-F. (2008). *Jeff Fillion et le malaise québécois*. Liber.

Cohen et al. (2008) *The party decides: presidential nominations before and after reform*, Chicago, University of Chicago Press

Colford, P.D. (1993). *The Rush Limbaugh story: Talent on loan from God. An unauthorized biography*, St. Martin’s Press, 303 p.

Commetti, H. (2013). L’école autrichienne d’économie: Subjectivisme et limites de la connaissance. *Cahiers philosophiques*, 133, 41-64

Congleton, R.D. (2009). “On the Political Economy of the Financial Crisis and Bailout of 2008-2009.” *Public choice*, 140.3/4, p. 287–317

Connelly, T. J. (2017). “It’s just a show”? Paranoia and provocation in Oliver Stone’s talk radio”, *Quarterly Review of Film and Video*, 34(5-8), p.520-534

Cornette, A. (2021). *L’élection de Bolsonaro, le symptôme d’un racisme sous-jacent au Brésil*. McGill International Review

Couvrat, C. (2005). « Le projet « alter » de radicalisation de la démocratie », *Éthique publique* vol. 7, n° 1

Cox, J. (2013). *Radio After the Golden Age: The Evolution of American Broadcasting Since 1960*, McFarland, 264 p.

Cox, M. (2017). The Rise of Populism and the Crisis of Globalisation: Brexit, Trump and Beyond, *Irish Studies in International Affairs*, 28, 9–17

Crypto-Québec (2022). *On vous trompe*, Trécarré

Debord, G. (1967). *La société du spectacle*, Gallimard, Paris, 209 p.

De Grosbois, P. (2022). *La collision des récits*, Écosociété, 196 p.

Delumeau, J. (1978). *La peur en Occident*, Fayard, Paris, 606 p.

Deutsch, S., & Fletcher, R. (2022). The “Bolsonaro bridge”: Violence, visibility, and the 2019 Amazon fires. *Environmental Science & Policy*, 132, 60–68

Dillon, J. (2012) A Hacker’s progress: Capturing the early life of Julian Assange. *Metro (Melbourne)*. (174), 36–38

- Dori-Hacohen, G. (2012). "With whom do I have the pleasure?": Callers' categories in political talk radio programs. *Journal of Pragmatics*, 44(3), p.280-297
- Douglas, K. M. et al. (2016). Someone is pulling the strings: hypersensitive agency detection and belief in conspiracy theories. *Thinking & Reasoning*, 22(1), 57–77
- Drnaso, N. (2018), *Sabrina*, Presque Lune, 210 p.
- Dutermé, B. (2020). *Le Brésil de Bolsonaro : le grand bond en arrière*. Éditions Syllepse
- El Meehy, A. et Bouyssou, R. (2013). « C'est l'économie, idiot ! » Les soulèvements au Bahreïn, en Égypte et en Tunisie. *Critique internationale*, 61, 51-67
- Enders, A., Farhart, C., Miller, J., Uscinski, J., Saunders, K., & Drochon, H. (2022). Are Republicans and Conservatives More Likely to Believe Conspiracy Theories? *Political Behavior*, 1–24
- Epperson, R. (1990). *The New World Order*, Publius Press, 357 p.
- Fargues, P. (2016). « Un million de migrants arrivés sans visa en Europe en 2015 : Qui sont-ils ? ». *Population & Sociétés*, 532, 1-4
- Faye, J.-P. (2003). *Introduction aux langages totalitaires : théorie et transformations du récit*, Hermann
- Fillieule, R. (2010) *L'école autrichienne d'économie : une autre hétérodoxie*. Villeneuve d'Ascq, France: Presses universitaires du septentrion.
- Freud, S., & Laplanche, J. (2001). *Abrégé de psychanalyse* ([14e] éd. rev. et corr. / par Jean Laplanche.). Presses universitaires de France.
- Gerbaudo, P. (2017). "Social media teams as digital vanguards: the question of leadership in the management of key Facebook and Twitter accounts of Occupy Wall Street, Indignados and UK Uncut", *Information, Communication & Society*, 20(2), p.185–202
- Gingras, A-M. (2008). "Freedom of Expression and Shock Radio: Quebec CHOI-FM as a Case Study" *World Political Science*, 4(3)
- Giroux, D. (2017). *Le Québec brûle en enfer : essais politiques*. M éditeur.
- Giry, J. (2022). Fake news et théories du complot en période(s) pandémie(s). *Quaderni (Paris, France)*, 106, 43–64
- Goertzel, T. (1994). Belief in Conspiracy Theories. *Political Psychology*, 15(4), 731–742
- Graber, M. (2013). *A New Introduction to American Constitutionalism*. Oxford University Press

- Greenhill, K. M., & Oppenheim, B. (2017). *Rumor has it: The adoption of unverified information in conflict zones*, *International Studies Quarterly*
- Grondin, D. (2012). *War beyond the battlefield*. Routledge, London, 232 p.
- Groshek, J., et Koc-Michalska, K. (2017). ‘Helping populism win? Social media use, filter bubbles, and support for populist presidential candidates in the 2016 US election campaign’, *Information, Communication and Society*, 20(9), p.1389
- Grossman, E., Persico, S., & Guinaudeau, I. (2019). « Les partis et l’Europe: Européanisation des programmes ou nationalisation des enjeux européens ? » *Politique européenne*, N°64(64), 56–85
- Grusauskaite, K., Harambam, J., & Aupers, S. (2022). Picturing Opaque Power: How Conspiracy Theorists Construct Oppositional Videos on YouTube. *Social Media + Society*, 8(2), 1–23
- Habermas, J. (1962). *L'espace public : Archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*, Paris, Critique de la politique Payot
- Hallin, D. and Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: three models of media and politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 342 p.
- Hamilton, A., Madison, J., Jay, J., & Goldman, L. (2008). *The Federalist papers*. Oxford University Press.
- Harcourt, B. (2020). *La Société d'exposition*, Seuil, 336 p.
- Hayes, J. et Gravesen, D. (2014). “I Think I'm Gonna Throw up”: Toward a Cultural Theory of Shock Radio”, *Journal of Radio & Audio Media*, 21(2), p.202-216
- Hegdes, C. (2008). *American Fascists*, Free Press, 274 p.
- Heminway, J. M. (2019) Mr. Toad’s Wild Ride: Business Deregulation in the Trump Era. *Mercer law review*. 70 (3), p.587-614
- Hemmer, N. (2016). *Messengers of the Right: Conservative media and the transformation of American politics*, University of Pennsylvania Press, 320 p.
- Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing consent : the politics of the mass media*. Pantheon Books
- Hibou, B. (1999) *La privatisation des États*. Paris (22-24, Bd Arago 75013): Éditions Karthala.
- Hillygus, D. S., & Shields, T. G. (2008). *The Persuadable Voter : Wedge Issues in Presidential Campaigns*. Princeton University Press
- Hofstadter, R. (1964). *The paranoid style in American politics*, Vintage Books, New York, 330 p.
- Hunter, W., & Power, T. J. (2019). Bolsonaro and Brazil’s Illiberal Backlash. *Journal of Democracy*, 30(1), 68–82
- Huxley, A. (1932) *Brave new world*. Toronto: The Musson Book Company Limited.

- Icke, D. (1991). *Truth vibrations*, Harper Collins, 144 p.
- Icke, D. (2001). *Children of the Matrix: How an Interdimensional Race Has Controlled the Planet for Thousands of Years - And Still Does*, Bridge of Love, London, 475 p.
- Isenberg, N. (2017). *White trash: the 400-year untold history of class in America*. Penguin Books, an imprint of Penguin Random House LLC
- Jolley, D., Mari, S., & Douglas, K. M. (2020). *Consequences of conspiracy theories*. In M. Butter & P. Knight (Eds.), *Handbook of Conspiracy Theories* (pp. 231–241), Routledge
- Jolley, D., Meleady, R., & Douglas, K. M. (2020). Exposure to intergroup conspiracy theories promotes prejudice which spreads across groups. *British Journal of Psychology*, 111(1), 17–35
- Jones, A. (2022). *The Great Reset and the war for the world*, Skyhorse, 264 p.
- Josset, R. (2015) *Complosphère : l'esprit conspirationniste à l'ère des réseaux*, Lemieux
- Kardaş, T. (2017). “Trump and the rise of the media-industrial complex in American politics”, *Insight Turkey*, 19(3), p.93-120
- Karol, D. (2016). Un système sous pression : les partis politiques et l’investiture présidentielle aux États-Unis en 2016, *Politique américaine*, vol. 2(28), p. 129
- Kerby, M. et Marland, A. (2015). “Media Management in a Small Polity: Political Elites’ Synchronized Calls to Regional Talk Radio and Attempted Manipulation of Public Opinion Polls”, *Political Communication*, 32(3), p. 356–376
- Keyes, R. (2004) *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*, St. Martin’s Press, 313 p.
- Kilby, L. (2017) “Social Representations of Peace in Terrorism Talk: A United Kingdom Talk-Radio Analysis”, *Peace & Conflict*, 23(2), p. 106–116
- Kimzey, B. W. (1983) *Reaganomics*. St. Paul, Minn: West Pub. Co.
- Klein, N., Saint-Martin, L., & Gagné, P. (2015). *La stratégie du choc : la montée d’un capitalisme du désastre*. Leméac éditeur
- Krebs, A. (2011). “Reproducing Colonialism: Subject Formation and Talk Radio in English Canada”, *Canadian Journal of Political Science*, 44(2)
- Lacan, J. (1973). *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse : 1964*. Seuil
- Laclau, E. (2005) *On populist reason*, London, Verso, 276 p.
- Lauria, J. et al. (2017) *How I lost by Hillary Clinton*. New York: OR Books
- Lavoie, C. (2008). *L’expert, son rapport et son témoignage*, Yvon Blais

- Lee, G., & Cappella, J. N. (2001). "The effects of political talk radio on political attitude formation: Exposure versus knowledge". *Political Communication*, 18(4), p.369-394
- Lee, G., Cappella J.N. et Southwell B. (2003). "The Effects of News and Entertainment on Interpersonal Trust: Political Talk Radio, Newspapers, and Television" *Mass Communication & Society*, 6(4), p.413-43
- Levine, M. (2000). *Deep Cover*, IUniverse, 332 p.
- Liarte, A. (2010). "Manipuler l'affectivité ? Des affects à l'imaginaire politique", *Noesis*, p.85-117
- Linden, S. et al. (2021). The Paranoid Style in American Politics Revisited: An Ideological Asymmetry in Conspiratorial Thinking, *Political Psychology*, 42(1), 23–51
- Locke, J. (1977). *Deuxième traité du gouvernement civil*, Paris, Vrin
- Lordon, F. (2016). *Les affects de la politique*, Éditions du Seuil, Paris, 194 p.
- Löwenhardt, J. et al. (1992) *The rise and fall of the Soviet Politburo*. New York: St. Martin's Press
- Lukes, S. « Trump's Charisma » dans Klinenberg, E., Marcus, S. et Zalom, C. (2019). *Antidemocracy in America*, Columbia University Press
- Maeso, M. (2021) *La petite fabrique de l'inhumain*. Paris: Éditions de l'Observatoire
- Maingueneau, D. (2014). *Discours et analyse du discours : une introduction*. Armand Colin
- Massu, C. (1981). Broadacre City de Frank Lloyd Wright: L'utopie d'une Amérique agraire et anti-urbaine. *Revue française d'études américaines*, 11, 55–65
- Matthijs M. (2013). "David Cameron's Dangerous Game: The Folly of Flirting With an EU Exit." *Foreign affairs* (New York, N.Y.) 92.5 (2013): 10–16
- Matzko, P. (2020). *The Radio Right: How a band of broadcasters took on the Federal Government and built the modern Conservative movement*, New York, Oxford University Press
- Mayer, W.G. (2004). "Why Talk Radio is Conservative", *Public Interest*, 156, p. 86-103
- Meagher R. (2012). "The "Vast Right-Wing Conspiracy": Media and Conservative Networks", *New Political Science*, 34(4), p.469-484
- Miller, J.M., Saunders, K.L. et Farhart, C.E., (2016). "Conspiracy Endorsement as Motivated Reasoning: The Moderating Roles of Political Knowledge and Trust", *American Journal of Political Science*, 60(4), p.824–844
- Mohammed, S. N. (2019). "Conspiracy Theories and Flat Earth Videos on YouTube", *The Journal of Social Media in Society*, Vol. 8, No. 2, P. 84-102
- Montaigne (1969). *Essais, Livre 1*, GF-Flammarion, Paris, 443 p.
- Moreau, P. (2018). Le national-populisme en Autriche et en Allemagne : approche comparative de l'AfD et du FPÖ. *Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande*, 159–182

- Mort, S. (2012). "Tailoring Dissent on the Airwaves: The Role of Conservative Talk Radio in the Right-Wing Resurgence of 2010". *New Political Science*, 34(4), p.485-505
- Muirhead, R., & Rosenblum, N. L. (2016). Speaking Truth to Conspiracy: Partisanship and Trust, *Critical Review*, 28(1), 63–88
- Nardon, L. (2017). "Trump et la crise de la démocratie américaine", *Politique étrangère*, printemps (1), p.11-
- Nietzsche, F. (1988). *Humain, trop humain : un livre pour esprits libres*, Gallimard
- Nozick, R. (2020) (1974). *Anarchie, État et Utopie*, Presses universitaires de France, Paris
- Olivas-Osuna, J.J. et al. (2019) *Understanding Brexit at a local level: causes of discontent and asymmetric impacts*, London School of Economics and Political Science, London, UK
- Orwell, G. & Clark, C. E. (1949) *Nineteen eighty-four*. 1st Canadian ed. London: Secker & Warburg.
- Paquette, J. (2018) « De la société disciplinaire à la société algorithmique : considérations éthiques autour de l'enjeu du Big Data », *French Journal For Media Research*, no. 9
- Pariser, E. (2011). *The filter bubble: what the Internet is hiding from you*. Penguin Press, 294 p.
- Pascal, B. (2004). *Pensées*, Gallimard
- Payette, D. (2019). *Les brutes et la punaise*, Lux, 97 p.
- Payne, J. G., Winneg, K. and Jamieson, K. H. (2017). "Learning From the 2016 U.S. General Election Presidential Debates". *American Behavioral Scientist*, 61(4), 362-378
- Penafiel, R. (2013). "Les pensées politiques en tant que discours" (p.181-200) dans Karmis, D., Lamoureux, D., Giroux, D., & Maclure, J. (2013). *Ceci n'est pas une idée politique : réflexions sur les approches à l'étude des idées politiques*. Presses de l'Université Laval
- Pickard, V. (2015) *America's battle for media democracy*, Cambridge University Press, New York, 247 p.
- Platon. (1993). *La République*. Gallimard, 551 p.
- Plouvier, B. (2010) *La ténébreuse affaire Dreyfus*. Paris: Dualpha
- Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation*, Beacon Press, Boston, 357 p.
- Poliakov, L. (1991) *Histoire de l'antisémitisme*. Paris: Calmann-Lévy
- Popper, K. R. (1966) *Open society and its enemies*. 5th ed., rev. Princeton, N.J: Princeton University Press
- Popper, K. (1969), *Conjectures et réfutations : la croissance du savoir scientifique*, Routledge

- Rawlinson, F. (2019). *How Press Propaganda Paved the Way to Brexit*. 1st ed., Cham: Springer International Publishing
- Reichstadt, R. (2019). *L'opium des imbéciles*, Bernard Grasset, Paris, 185 p.
- Ridley, S. (2020). Le retournement de la liberté d'expression sur le campus de Berkeley : du free speech movement à l'alt-right, *Le Seuil*, vol 1 (106), p. 209-221
- Robin, C. (2004). *La peur, histoire d'une idée politique*, Armand Colin, Paris, 363 p.
- Robin, J. (2014) *Alain Soral et Dieudonné : la tentation antisémite*. Blois, France: Tatamis
- Robson, R. (2016) *First Amendment*. Second Edition. CALI's eLangdell Press
- Rogozinski, J. (2022). Croire au Grand complot, *Lignes*, n.69, p. 7-20
- Rosamond, B. (2016) "Brexit and the Problem of European Disintegration." *Journal of contemporary European research*, 12.4
- Rosenwald, B. (2019). *Talk Radio's America: How an Industry Took Over a Political Party That Took Over the United States*, Harvard University Press, 369 p.
- Rosset, C. (1976). *Le réel et son double*, Gallimard, Paris
- Rosenblum, N. & Muirhead, R. (2020). *A Lot of People Are Saying: The New Conspiracism and the Assault on Democracy*. Princeton: Princeton University Press
- Saurette, P., Gunster, S. et Trevenen, K. (2009). « Un conservatisme renouvelé? L'étude des idéologies au Canada » dans Karmis, D., & Cardinal, L. (2009). *Les politiques publiques au Canada : pouvoir, conflits et idéologies*. Presses de l'Université Laval
- Saurette, P., & Gunster, S. (2011). Ears Wide Shut: Epistemological Populism, Argutainment and Canadian Conservative Talk Radio. *Canadian Journal of Political Science*, 44(1), 195–218
- Saurette P. et Trevenen, K. (2013). "Feelings, Nothing More Than Feelings? Affects, émotions et étude des idées politiques" dans Giroux, D. et Karmis, D., *Ceci n'est pas une idée politique*, Presses de l'Université Laval
- Sauvajol-Rialland, C. (2013). *Infobésité : comprendre et maîtriser la déferlante d'informations*, Vuibert, Paris, 205 p.
- Savoy, J. (2018). Analysis of the style and the rhetoric of the 2016 US presidential primaries. *Digital Scholarship in the Humanities*, 33(1), 143–159
- Savage. M (2006). *Liberalism is a mental disorder*, Nelson Current, Nashville, USA, 256 p.
- Savage, M. (2012) *Trickle down tyranny: crushing Obama's dream of the socialist states of America*. 1st ed. New York: William Morrow

- Savage, M. (2017). *Trump's War: His Battle for America*, Center Street, 288 p.
- Savage, M. (2017). *God, faith and reason*, Center Street, 304 p.
- Schwab K. & Malleret T. (2020). *Covid-19: the Great reset*. World Economic Forum
- Scott, G. (1996). *Can we talk?: the power and influence of talk shows*. Insight Books, 329 p.
- Searle, J.R. (1998). *La construction de la réalité sociale*, Gallimard, Paris, 303 p.
- Shakespeare, W. (2007) *Le marchand de Venise*. Project Gutenberg
- Shelley, F.M. and Hitt, A.M. (2016) “The millennial vote in the 2016 Democratic primary elections”, *Southeastern Geographer*, 56(3), 273-282
- Smith, A. (1938) *The Wealth of nations*. New York, E. P. Dutton
- Soral, A. (2011). *Comprendre l'empire : demain la gouvernance globale ou la révolte des nations?* essai. Blanche
- Sormany, P. (2011). *Le métier de journaliste*, Boréal
- Spinoza, B. (1954). *L'Éthique*, Gallimard, 398 p.
- Sternisko, A., Cichocka, A., & Van Bavel, J. J. (2020). The dark side of social movements: social identity, non-conformity, and the lure of conspiracy theories, *Current Opinion in Psychology*, 35, 1–6
- Stiegler, Z. (2014). “Michael Savage and the Political Transformation of Shock Radio”. *Journal of Radio & Audio Media*, 21(2), p.230-245
- Stockemer, D. (2019). The Brexit negotiations: If anywhere, where are we heading? “It is complicated.”, *European Political Science*, 18(1), 112–116
- Stone, R. et Morrow, R. (2016). *The Clinton's war on women*, Skyhorse, 476 p.
- Swami, V. et al. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *The British Journal of Psychology*, 102(3), 443–463
- Szoc, E. & Jespers, J.-J. (2016) *Inspirez, conspirez : le complotisme au XXIe siècle*. Bruxelles: La Muette
- Taïeb, E. (2010). Logiques politiques du conspirationnisme. *Sociologie et sociétés*, 42(2), 265–289

- Thain, C. (2009). “A very peculiar British crisis?: Institutions, ideas and policy responses to the credit crunch” *British Politics*, 4(4), 434-449
- The Lancet. (2019). Brexit: deal or no deal? *The Lancet (British Edition)*, 393(10174), 848–848
- Toma, D. (2018). *America first: understanding the Trump doctrine*. Regnery Publishing, 326 p.
- Trump, D. (2016). *Great again: how to fix our crippled America* (First Threshold Editions trade paperback edition.). Threshold Editions.
- Turbide, O., Vincent, D., & Laforest, M. (2010). The circulation of discourse: The case of deprecating remarks on trash radio. *Discourse Studies*, 12(6), 785–801
- Uscinski, J. (2020). *Conspiracy theories: A primer*. Rowman & Littlefield Publisher
- Vallentyne, P. (2007). “Libertarianism and the state”. *Social Philosophy and Policy*, vol. 24(1), p. 187-205
- Vandal, G. (2018). *Donald Trump et la déconstruction de l’Amérique*, Athéna, Outremont, 287 p.
- Waisbord, S., Tucker, T. and Lichtenheld, Z. (2018). “Trump and the Great disruption in public communication”, in Boczkowski, P. J., & Papacharissi, Z. (2018). *Trump and the Media*. The MIT Press
- Walter, N. et al., (2018). “Communication Ecologies: Analyzing Adoption of False Beliefs in an Information-Rich Environment”. *Science Communication*, 40(5), p.650–668
- Wendling, M. (2018). *Alt-right, from 4chan to the White House*, Fernwood Publishing, Halifax, 294 p.
- William, M. (2017). *Brexit Means Brexit, The Ponzi Class and The Genesis of Political Correctness*, Michael William, 1409 p.
- Williams, C. (2017). “Introduction: Social Media, Political Marketing and the 2016 U.S. Election”. *Journal of Political Marketing*, 16(3-4), p.207-211
- Yablokov, I. (2018). *Fortress Russia: conspiracy theories in post-Soviet Russia*, Polity
- Ylä-Anttila, T. (2018). “Populist knowledge: ‘Post-truth’ repertoires of contesting epistemic authorities”, *European Journal of Cultural and Political Sociology*, 5(4), p.356-388
- Zemmour, E. (2009). *Le premier sexe : essai*, J’ai lu
- Zemmour, E. (2014). *Le suicide français*. Albin Michel
- Zemmour, E. (2021). *La France n’a pas dit son dernier mot*. Rubempré

Bibliographie médiatique

Abadi, M. (11 septembre 2020). Trump had an unusual reaction to 9/11 just hours after the attacks, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trump-september-11-interview-tallest-building-manchattan-2017-9> , consulté le 1er mai 2022

Abdelfadel, Y. (24 mai 2022). Un complotiste à la tête du Canada?, *Journal de Montréal*, <https://www.journaldemontreal.com/2022/05/24/un-complotiste-a-la-tete-du-canada> , consulté le 8 janvier 2023

Abramson, A. et Walshe, S. (25 juillet 2016). The 4 Most Damaging Emails From the DNC WikiLeaks Dump, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/damaging-emails-dnc-wikileaks-dump/story?id=40852448> , consulté le 17 avril 2021

Abramson, A. (16 septembre 2016). How Donald Trump Perpetuated the 'Birther' Movement for Years, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/donald-trump-perpetuated-birther-movement-years/story?id=42138176> , consulté le 1er mai 2022

Allen, M. (23 mars 2016). Jeb Bush endorses Ted Cruz, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/03/jeb-bush-endorses-ted-cruz-221140> , consulté le 25 mars 2021

All Music (2022). *The Smashing Pumpkins*, <https://www.allmusic.com/artist/the-smashing-pumpkins-mn0000036521/biography> , consulté le 12 juillet 2022

Amazon (2022). *The Great Reset: And the War for the World*, https://www.amazon.ca/Great-Reset-War-World/dp/1510774041#detailBullets_feature_div , consulté le 2 septembre 2022

Amnistie Internationale (27 octobre 2021). *La secrétaire générale d'Amnistie Internationale appelle à « abandonner les poursuites visant Julian Assange, empêcher son extradition et le libérer »*, <https://amnistie.ca/sinformer/2021/royaume-uni/etats-unis-royaume-uni-la-secretaire-generale-damnistie-internationale> , consulté le 20 février 2022

Andrew, S. (26 septembre 2022). James Earl Jones retires as voice of Darth Vader, *CTV News*, <https://www.ctvnews.ca/entertainment/james-earl-jones-retires-as-voice-of-darth-vader-1.6084588> , consulté le 16 octobre 2022

ArtNet (2022). *Marina Abramović*, <http://www.artnet.com/artists/marina-abramovic/> , consulté le 27 février 2022

Ashok, I. (4 novembre 2016). Julian Assange predicts Donald Trump will not be allowed to win US elections, *Yahoo News*, <https://uk.news.yahoo.com/julian-assange-predicts-donald-trump-092846430.html> , consulté le 20 février 2022

Atlantico (4 avril 2022). *Eric Zemmour se félicite d'avoir "réussi à imposer le thème du grand remplacement"*, <https://atlantico.fr/article/pepite/eric-zemmour-se-felicite-d-avoir-reussi-a-imposer-le-theme-du-grand-remplacement> , consulté le 28 mai 2022

Auffret, S. (31 mars 2022). Brigitte Macron et Jean-Michel Trogneux, itinéraire d'une infox délirante, *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/03/31/la-premiere-dame-et-jean-michel-trogneux-itineraire-d-une-infox-infamante_6119987_823448.html , consulté le 6 septembre 2022

Audureau, W. (6 mars 2020). Le coronavirus, « arme biologique » ? Le vrai du faux d'une vidéo virale, *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/03/06/le-coronavirus-arme-biologique-le-vrai-du-faux-d-une-video-virale_6032098_4355770.html , consulté le 4 juillet 2022

AZ Lyrics (2022). *Smashing Pumpkins Lyrics : "Bullet With Butterfly Wings"*, <https://www.azlyrics.com/lyrics/smashingpumpkins/bulletwithbutterflywings.html> , consulté le 12 juillet 2022

Babich, N. (11 octobre 2019). Everything You Need to Know About Beta Testing, *Adobe*, <https://xd.adobe.com/ideas/process/user-testing/everything-you-need-to-know-about-beta-testing/> , consulté le 27 août 2022

Ballotpedia (2016). *Democratic National Convention*, https://ballotpedia.org/Democratic_National_Convention,_2016 , consulté le 16 avril 2016

Banned.video (2022). <https://banned.video/> , consulté le 30 décembre 2022

Banned.video (10 janvier 2023). *Biden Ban on Gas Stoves Next Step in Great Reset Lockdown of Energy*, <https://banned.video/watch?id=63bdde754c205b0d90e007ca> , consulté le 29 janvier 2023

Banned.video (24 janvier 2023). *Exposing the Truth Behind Mass Deaths from COVID Vaccines: Dr. Peter McCullough Joins Infowars In-Studio*, <https://banned.video/watch?id=63d065b5ec8df81eeaef5a03> , consulté le 29 janvier 2023

Barabaro, M. (16 septembre 2016). Donald Trump Clung to 'Birther' Lie for Years, and Still Isn't Apologetic, *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2016/09/17/us/politics/donald-trump-obama-birther.html> , consulté le 24 juillet 2022

Baralon, M. (7 septembre 2018). Jair Bolsonaro, le Donald Trump brésilien qui électrise la présidentielle, *Europe 1*, <https://www.europe1.fr/international/jair-bolsonaro-le-donald-trump-bresilien-qui-electrise-la-presidentielle-3750176> , consulté le 29 janvier 2023

Battagio, S. (19 décembre 2022). Fox News' 'The Five' topples 'Tucker Carlson Tonight' to become new cable news ratings leader, *Los Angeles Times*, <https://www.latimes.com/entertainment-arts/business/story/2022-12-19/the-five-topples-tucker-carlson-tonight-to-become-the-new-cable-news-ratings-champ> , consulté le 8 janvier 2023

BBC (14 octobre 2015). *Bernie Sanders: US 'not interested in Clinton's emails'*, <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-34524290> , consulté le 16 avril 2021

BBC (2 mai 2016). *Trump accuses China of 'raping' US with unfair trade policy*, <https://www.bbc.com/news/election-us-2016-36185012> , consulté le 24 juillet 2022

BBC (24 juin 2016). *EU Referendum Results*, [EU Referendum Results - BBC News](https://www.bbc.com/news/election-2016-36185012), consulté le 6 mars 2021

BBC (28 juin 2016). *Nigel Farage tells MEPs: You're not laughing now*, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36651406>, consulté le 21 mars 2021

BBC (25 août 2016). *Donald Trump can beat polls, UKIP's Nigel Farage tells rally*, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37177938> , consulté le 6 mars 2016

BBC (10 septembre 2016). *Clinton: Half of Trump supporters 'basket of deplorables'*, <https://www.bbc.com/news/av/election-us-2016-37329812/clinton-half-of-trump-supporters-basket-of-deplorables>, consulté le 31 octobre 2021

BBC (18 juin 2018). *Trump migrant separation policy: Children 'in cages' in Texas*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-44518942> , consulté le 7 mai 2022

BBC (4 décembre 2018). *Former leader Nigel Farage quits UKIP*, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46448299>, consulté le 22 mars 2021

BBC (12 avril 2019). *Julian Assange: Wikileaks co-founder arrested in London*, <https://www.bbc.com/news/uk-47891737> , consulté le 20 février 2022

BBC (13 mars 2020). *Chelsea Manning case: Judge orders release from prison*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-51865165> , consulté le 20 février 2022

BBC (12 juillet 2020). *Roger Stone: Robert Mueller defends indictment over Russia probe*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-53379593> , consulté le 30 avril 2022

BBC (27 octobre 2020). *Amy Coney Barrett confirmed to US Supreme Court*, <https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54700307> , consulté le 23 août 2022

BBC Stories (2019). *George Soros: the billionaire at the heart of a global conspiracy theory*, reportage, 15 minutes, <https://www.youtube.com/watch?v=jWyzdknqz6E> , consulté le 6 février 2022

Bélair-Cirino, M. (19 septembre 2020). Portrait d'un homme «en révolte» , *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/societe/586271/portrait-d-un-homme-en-revolte> , consulté le 29 janvier 2023

Bell. C. (1^{er} février 2018). The people who think 9/11 may have been an 'inside job', *BBC*, <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-42195513> , consulté le 3 juin 2022

Bernie (2021), *Bernie Sanders on the issues*, <https://berniesanders.com/issues/> , consulté le 16 avril 2021

Bialik, C. (2016). « How The Republican Field Dwindled From 17 To Donald Trump », *Five Thirty Eight*, <https://fivethirtyeight.com/features/how-the-republican-field-dwindled-from-17-to-donald-trump/> , consulté le 24 mars 2021

Bienkov, A. (9 juin 2016). The conspiracy theories pushed by the Brexit campaign, *Politics.co.uk*, <https://www.politics.co.uk/comment-analysis/2016/06/09/the-conspiracy-theories-pushed-by-the-brexit-campaign/> , consulté le 9 avril 2016

Bilderberg (2021). <https://bilderbergmeetings.org/> , consulté le 21 mai 2021

Biography (2020). *Hillary Clinton*, <https://www.biography.com/us-first-lady/hillary-clinton> , consulté le 16 avril 2021

Bloch, H. et Zambelich, A. (22 mars 2016). Brussels Attacks: What Happened, In Photos And Maps, *NPR*, <https://www.npr.org/2016/03/22/471423692/brussels-attacks-what-happened-in-photos-and-maps> , consulté le 16 octobre 2022

Bond, S. (6 août 2022). How Alex Jones helped mainstream conspiracy theories become part of American life, *NPR*, <https://www.npr.org/2022/08/06/1115936712/how-alex-jones-helped-mainstream-conspiracy-theories-into-american-life> , consulté le 9 août 2022 et le 29 janvier 2023

Borchers, C. (17 avril 2017). Alex Jones should not be taken seriously, according to Alex Jones's lawyers, *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2017/04/17/trump-called-alex-jones-amazing-jones-own-lawyer-calls-him-a-performance-artist/> , consulté le 28 septembre 2022

Bourgeois, M-P. (15 février 2022). Quand Marine Le Pen échouait à rencontrer Donald Trump en 2017, *BFMTV*, https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/quand-marine-le-pen-echouait-a-rencontrer-donald-trump-en-2017_AN-202202150138.html , consulté le 29 janvier 2023

Bradner, E. (3 septembre 2015). Hillary Clinton's email controversy, explained, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2015/09/03/politics/hillary-clinton-email-controversy-explained-2016/index.html> , consulté le 16 avril 2021

Bradner, E. (2 décembre 2015). Trump praises 9/11 truther's 'amazing' reputation, *CNN*, <https://www.cnn.com/2015/12/02/politics/donald-trump-praises-9-11-truther-alex-jones/index.html> , consulté le 21 avril 2021

Bradner, E. (11 octobre 2015). Donald Trump: I'd 'get along very well with' Vladimir Putin, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2015/10/11/politics/donald-trump-vladimir-putin-2016/index.html> , consulté le 22 avril 2021

Bradner, E. et Sullivan, K. (26 mars 2023). Trump baselessly rails against 'prosecutorial misconduct' at Waco rally as investigations loom, *CNN*,

<https://www.cnn.com/2023/03/25/politics/texas-trump-2024-rally/index.html> , consulté le 2 avril 2023

Breuninger, K. (21 octobre 2022). Steve Bannon sentenced to 4 months in jail for contempt of Congress, *CNBC*, <https://www.cnbc.com/2022/10/21/steve-bannon-to-be-sentenced-after-ex-trump-aide-defied-jan-6-subpoena.html> , consulté le 9 décembre 2022

Britannica (2021). *Libertarian Party, political party, United States*, <https://www.britannica.com/topic/Libertarian-Party> , consulté le 19 juin 2021

Britannica (2022). *Area 51*, <https://www.britannica.com/place/Area-51> , consulté le 17 août 2022

Britannica (2022). *McCarthyism*, <https://www.britannica.com/topic/McCarthyism> , consulté le 1^{er} octobre 2022

Britannica (2022). *The Apprentice, American television program*, <https://www.britannica.com/topic/The-Apprentice> , consulté le 1er mai 2022

Britannica (2022). *The Book of the Law, by Crowley*, <https://www.britannica.com/topic/The-Book-of-Law> , consulté le 26 février 2022

Britannica (2022). *YouTube*, <https://www.britannica.com/topic/YouTube> , consulté le 18 juillet 2022

Britannica (2023). *Pledge of Allegiance to the Flag of the United States of America*, <https://www.britannica.com/event/Pledge-of-Allegiance-to-the-Flag-of-the-United-States-of-America> , consulté le 2 avril 2023

Breuninger, K. (9 juin 2021). Fauci blasts ‘preposterous’ Covid conspiracies, accuses his critics of ‘attacks on science’, *CNBC*, <https://www.cnbc.com/2021/06/09/fauci-blasts-preposterous-covid-conspiracies-accuses-critics-of-attacks-on-science.html> , consulté le 4 juillet 2022

Brousseau, F. (19 décembre 2016). L’ère du faux, *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/opinion/chroniques/487422/l-ere-du-faux> , consulté le 6 septembre 2022

Brunet, R. (1^{er} juillet 2022). Après la dédiabolisation, le Rassemblement national ouvre la page de la normalisation, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20220701-apr%C3%A8s-la-d%C3%A9diabolisation-le-rassemblement-national-ouvre-la-page-de-la-normalisation> , consulté le 29 janvier 2023

Bullens, L. (14 novembre 2021). "Le grand remplacement" : la théorie française qui séduit l'extrême droite mondiale, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20211114-le-grand-remplacement-la-th%C3%A9orie-fran%C3%A7aise-qui-s%C3%A9duit-l-extr%C3%Aame-droite-mondiale> , consulté le 28 mai 2022

Bump, P. (7 octobre 2016). Donald Trump’s got a new theory: Illegal immigrants are crossing the border to vote , *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the->

[fix/wp/2016/10/07/donald-trumps-got-a-new-theory-illegal-immigrants-are-crossing-the-border-to-vote/](https://www.nytimes.com/2016/10/07/donald-trumps-got-a-new-theory-illegal-immigrants-are-crossing-the-border-to-vote/) , consulté le 11 août 2022

Business Casual (2018). *How Soros Made A Billion Dollars And Almost Broke Britain*, Reportage, 10 min, <https://www.youtube.com/watch?v=WBZnau8Px5E> , consulté le 6 février 2022

Caldwell, L.A. (7 avril 2017). Neil Gorsuch Confirmed to Supreme Court After Senate Uses 'Nuclear Option', *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/congress/neil-gorsuch-confirmed-supreme-court-after-senate-uses-nuclear-option-n743766> , consulté le 23 août 2022

Cambridge Dictionary (2022). *Litmus test*, <https://dictionary.cambridge.org/fr/dictionnaire/anglais/litmus-test> , consulté le 27 août 2022

Capehart, J. (15 juin 2016). One year ago, Trump descended that escalator and took political discourse down with him, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/blogs/post-partisan/wp/2016/06/15/one-year-ago-trump-descended-that-escalator-and-took-political-discourse-down-with-him/> , consulté le 11 avril 2021

Caselli, I. (15 août 2012). Julian Assange will be granted asylum, says official, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2012/aug/14/julian-assange-asylum-ecuador-wikileaks> , consulté le 20 février 2022

CBC (14 décembre 2012). *20 children among dead in Connecticut school massacre*, <https://www.cbc.ca/news/world/20-children-among-dead-in-connecticut-school-massacre-1.1134782> , consulté le 9 août 2022

CBC (18 avril 2022). *Infowars files for bankruptcy protection as founder Alex Jones faces defamation lawsuits*, <https://www.cbc.ca/news/world/infowars-bankrupt-sandy-hook-1.6422455> , consulté le 4 juillet 2022

CBC (2022). *The Flamethrowers*, <https://www.cbc.ca/listen/cbc-podcasts/1026-the-flamethrowers> , consulté le 3 décembre 2022

Celestini, C. (4 novembre 2016). Wikileaks' October Surprise: With "Spirit Dinners," Conspiracy Goes Mainstream, *Religion Dispatches*, <https://religiondispatches.org/wikileaks-october-surprise-with-spirit-dinners-conspiracy-goes-mainstream/> , consulté le 26 février 2022

Chotiner, I. (9 août 2022). What the F.B.I.'s Raid of Mar-a-Lago Could Mean for Trump, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/q-and-a/what-the-fbis-raid-of-mar-a-lago-could-mean-for-trump> , consulté le 29 janvier 2023

Clark, D. (29 juin 2016). Le rapport sur Benghazi met une fois de plus Clinton sur la sellette, *Le Devoir*, <https://www.ledevoir.com/monde/etats-unis/474406/etats-unis-les-republicains-publient-leur-requisitoire-sur-clinton-et-benghazi> , consulté le 16 avril 2021

CNBC (21 juillet 2016). *Trump: Americanism, not globalism is our credo*, <https://www.cnn.com/video/2016/07/21/trump-americanism-not-globalism-is-our-credo.html> , consulté le 11 août 2022

CNN (30 mars 2013). *Boston Marathon Terror Attack Fast Facts*, <https://www.cnn.com/2013/06/03/us/boston-marathon-terror-attack-fast-facts/index.html> , consulté le 9 août 2022

CNN (4 juillet 2021). *Stelter: Tucker Carlson is sounding a lot like Alex Jones*, <https://www.cnn.com/videos/media/2021/07/04/stelter-darcy-tucker-carlson-sounds-like-alex-jones-vpx-rs.cnn> , consulté le 8 janvier 2023

CNN Business (26 février 2022). *Alex Jones' influence on January 6*, <https://www.cnn.com/videos/media/2022/02/26/alex-jones-influence-january-6-documentary.cnnbusiness> , consulté le 18 septembre 2022

CNN Entertainment (20 octobre 2014). *Joan Rivers jokes Obama is gay, first lady is transgender*, <https://www.cnn.com/2014/07/04/showbiz/celebrity-news-gossip/joan-rivers-michelle-obama-gay-transgender/index.html> , consulté le 6 septembre 2022

CNN Politics, *CNN delegate estimate*, <https://www.cnn.com/election/2016/primaries/parties/republican> , consulté le 22 avril 2021

CNews (7 novembre 2020). *Zemmour explique le trucage de vote contre Trump*, <https://www.youtube.com/watch?v=ZAgy-qrXWAQ> , consulté le 29 janvier 2023

Coaston, J. (6 août 2018). YouTube, Facebook, and Apple's ban on Alex Jones, explained, Vox, <https://www.vox.com/2018/8/6/17655658/alex-jones-facebook-youtube-conspiracy-theories> , consulté le 29 janvier 2023

Cohen, S. (12 septembre 2020). The Troubling Truth About The Obsession With George Soros, *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/sethcohen/2020/09/12/the-troubling-truth-about-the-obsession-with-george-soros/?sh=3c7ca1864e2e> , consulté le 21 août 2021

Collins, B. et Zadrozny, B. (22 octobre 2020). Inside the campaign to 'pizzagate' Hunter Biden, *NBC News*, [Inside the campaign to 'pizzagate' Hunter Biden \(nbcnews.com\)](https://www.nbcnews.com/Inside-the-campaign-to-pizzagate-Hunter-Biden-nbcnews.com) , consulté le 26 février 2022

Collins, D. (16 novembre 2021). Alex Jones liable for defaming Sandy Hook shooting victims, claiming it was a hoax, *Global News*, <https://globalnews.ca/news/8376779/alex-jones-liable-defaming-sandy-hook-shooting-claiming-it-was-a-hoax/> , consulté le 4 juillet 2022

Colvin, J., Lemire, J. and Schneider, M. (18 juin 2019). Trump rehashes gripes, rips 'radical' Dems in 2020 launch, *KCBD*, <https://www.kcbd.com/2019/06/18/trump-outsider-turned-insider-sells-self-rebel/> , consulté le 19 avril 2021

Colvin, J. et Tucker, E. (10 juillet 2020). Trump commutes longtime friend Roger Stone's prison sentence, *AP News*, <https://apnews.com/article/donald-trump-ap-top-news-politics-russia-fl-state-wire-4d9cba90d023cde628040b1ca0eb89fd>, consulté le 30 avril 2022

Congress.gov (2022). *S.993 - Biological Weapons Anti-Terrorism Act of 1989*, <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/993/text>, consulté le 27 juin 2022

Conspiracy Watch, <https://www.conspiracywatch.info/>, consulté le 31 octobre 2021

Constitution Center (2022). *Two-Term Limit on Presidency*, <https://constitutioncenter.org/interactive-constitution/amendment/amendment-xxii>, consulté le 1er mai 2022

Council on Foreign Relations (2022). <https://www.cfr.org/>, consulté le 2 juin 2022

Courrier International (2022). *Conférence. À Moscou, trente-cinq pays "amis" réunis autour des questions de sécurité dans le monde*, <https://www.courrierinternational.com/article/conference-a-moscou-35-pays-amis-reunis-autour-des-questions-de-securite-dans-le-monde>, consulté le 16 octobre 2022

Crown Lawn Apartments (8 juin 2019). *Donald Trump I don't want to be president – entire 1987 CNN interview (Larry King Live)*, <https://www.crownlawnapartments.com/politics/donald-trump-i-dont-want-to-be-president-entire-1987-cnn-interview-larry-king-live/>, consulté le 1er mai 2022

Crypto-Québec (2022). *À propos*, <https://crypto.quebec/a-propos/>, consulté le 4 décembre 2022

Cumulus Media Inc. (2021). <http://www.cumulus.com/>, consulté le 31 octobre 2021

Culture Œuvre (2022). *Alex Jones: Biographie, Créativité, Carrière, Vie Personnelle*, <https://fr.cultureoeuvre.com/10885608-alex-jones-biography-creativity-career-personal-life>, consulté le 2 septembre 2022

Dershowitz, A. (19 janvier 2020). Alan Dershowitz: Constitution dictates acquittal for Trump, *Politico*, <https://www.politico.com/news/2020/01/19/alan-dershowitz-constitution-acquittal-trump-101081>, consulté le 16 octobre 2022

Detrow, S. (3 novembre 2017). Clinton Campaign Had Additional Signed Agreement With DNC In 2015, *NPR* <https://www.npr.org/2017/11/03/561976645/clinton-campaign-had-additional-signed-agreement-with-dnc-in-2015>, consulté le 16 avril 2021

Diamond, J. (8 décembre 2015). Donald Trump: Ban all Muslim travel to U.S., *CNN*, <https://www.cnn.com/2015/12/07/politics/donald-trump-muslim-ban-immigration/index.html>, consulté le 28 mai 2022

Diamond, J. (2 août 2016). Donald Trump calls Hillary Clinton 'the devil', *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2016/08/01/politics/donald-trump-hillary-clinton-devil-election-2016/index.html>, consulté le 14 août 2021

Diaz, D. (6 septembre 2016). Clinton during coughing fit: 'Every time I think about Trump I get allergic', *CNN*, <https://www.cnn.com/2016/09/05/politics/hillary-clinton-coughing-donald-trump-allergic/index.html> , consulté le 12 juin 2022

Diaz, D. (9 octobre 2016). 3 times Trump defended his 'locker room' talk, *CNN*, <https://www.cnn.com/2016/10/09/politics/donald-trump-locker-room-talk-presidential-debate-2016-election/index.html> , consulté le 26 février 2022.

Dictionary.com (2022). *October surprise*, <https://www.dictionary.com/e/politics/october-surprise/> , consulté le 26 février 2022

Doubek, J. (26 mars 2017). Conspiracy Theorist Alex Jones Apologizes For Promoting 'Pizzagate', *NPR*, <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2017/03/26/521545788/conspiracy-theorist-alex-jones-apologizes-for-promoting-pizzagate> , consulté le 20 février 2022

Dramatica (2022). *King Kong*, <https://dramatica.com/articles/king-kong> , consulté le 14 octobre 2022

Drug Policy Alliance (2022). *A History of the Drug War*, <https://drugpolicy.org/issues/brief-history-drug-war>, consulté le 24 juillet 2022

Ecarma, C. (10 janvier 2023). The right-wing media's coverage of Brazil's insurrection is a rerun of January 6, *Vanity Fair*, <https://www.vanityfair.com/news/2023/01/right-wing-media-brazils-insurrection> , consulté le 29 janvier 2023

Égalité et Réconciliation (26 octobre 2018). *Le choc migratoire a-t-il ébranlé la gauche des valeurs et la droite du travail ?*, <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Le-choc-migratoire-a-t-il-ebbranle-la-gauche-des-valeurs-et-la-droite-du-travail-52620.html> , consulté le 29 janvier 2023

Égalité et Réconciliation (2022) *Jean-Michel Trogneux : tout le monde en parle*, <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Jean-Michel-Trogneux-tout-le-monde-en-parle-66648.html> , consulté le 6 septembre 2022

Égalité et réconciliation (2023). <https://www.egaliteetreconciliation.fr/> , consulté le 29 janvier 2023

Égalité et Réconciliation (22 janvier 2023). *11 Septembre : l'hypothèse d'une opération du Pentagone doublée par Israël*, <https://www.egaliteetreconciliation.fr/11-Septembre-l-hypothese-d-une-operation-du-Pentagone-doublee-par-Israel-70318.html> , consulté le 29 janvier 2023

Eilperin, J. et DeBonis, M. (16 mars 2016). President Obama nominates Merrick Garland to the Supreme Court, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/president-obama-to-nominate-merrick-garland-to-the-supreme-court-sources-say/2016/03/16/3bc90bc8-eb7c-11e5-a6f3-21ccdbc5f74e_story.html , consulté le 19 août 2022

EIU (2022). *The Economist Intelligence Unit, Country Report, United States of America, 2010-2015*, <https://viewpoint-eiu-com.proxy.bib.uottawa.ca/analysis>, consulté le 6 mai 2022

Elliott, P. et Claremont N.H. (5 janvier 2016). Why Donald Trump Is Turning Against the Media, *Time*, <https://time.com/4168879/donald-trump-media-critic/> , consulté le 9 août 2021

Engber, D. (18 juillet 2006). I'm Covered in Leaflets!, *Slate*, <https://slate.com/news-and-politics/2006/07/the-secrets-of-airborne-propaganda-distribution.html> , consulté le 17 août 2022

Facing History and Ourselves (2022). "When the Vermin are Dead...", *Der Stürmer Antisemitic Cartoon*, <https://www.facinghistory.org/resource-library/image/when-vermin-are-dead-der-st-rmer-antisemitic-cartoon> , consulté le 19 août 2022

Farand, C. (25 août 2017). 'Michelle Obama is transgender, we all know it': Alex Jones claims he has 'proof' the former First Lady is a man, *Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/alex-jones-michelle-obama-man-proof-infowars-conspiracy-theorist-sandy-hook-a7911996.html> , consulté le 6 septembre 2022

Farley, B. (2012). "Conservative Talk Radio: Liberty or Lies?", *Milwaukee PBS*, <https://www.youtube.com/watch?v=TMps-MWoEFE> , consulté le 14 mai 2021

Farley, J.D. (16 avril 2019). Julian Assange is a hero, *Baltimore Sun*, <https://www.baltimoresun.com/opinion/op-ed/bs-ed-op-0417-assange-defense-20190415-story.html> , consulté le 20 avril 2022

Farrell, J.A. (29 janvier 2019). Watergate Created Roger Stone. Trump Completed Him, *Politico Magazine*, <https://www.politico.com/magazine/story/2019/01/29/roger-stone-donald-trump-watergate-224383/> , consulté le 30 avril 2022

Faucher, O. (9 octobre 2022). Québec 2022: la désinformation a pris une ampleur «inquiétante», *Journal de Montréal*, <https://www.journaldemontreal.com/2022/10/09/le-vote-affecte-par-les-faussetes> , consulté le 29 janvier 2023

FINAiUS (2021). *The Great Speculator - The Mysterious Life of George Soros*, Documentaire, 30 min.

Flegenheimer, M. (25 janvier 2016). Before Rise as Outsider, Ted Cruz Played Inside Role in 2000 Recount, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/01/26/us/politics/before-rise-as-outsider-ted-cruz-played-inside-role-in-2000-recount.html> , consulté le 22 avril 2021

Flitter, E. et Ortiz, F. (12 mars 2016). Cruz, Rubio call Trump protests 'sad', *Chatham Daily News*, <https://www.chathamdailynews.ca/2016/03/12/cruz-rubio-call-trump-protests-sad> , consulté le 23 janvier 2022

Flores, R. (12 mars 2016). Donald Trump blames rally violence in Chicago on "thugs", *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-chicago-rally-violence-thugs-election-2016/> , consulté le 23 janvier 2022

Foreign Affairs, [Foreign Affairs Homepage](#), consulté le 25 mars 2021

France Info (19 novembre 2021). Éric Zemmour : le polémiste s'inspire-t-il de Donald Trump ?, https://www.francetvinfo.fr/monde/usa/presidentielle/donald-trump/eric-zemmour-lepolemiste-sinspire-t-il-de-donald-trump_4851401.html , consulté le 29 janvier 2023

France Info (26 juin 2022). *Marine Le Pen en a-t-elle fini avec son processus de dédiablement* ?, https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/c-est-tout-com/marine-le-pen-en-a-t-elle-fini-avec-son-processus-de-dediabolisation_5189950.html , consulté le 29 janvier 2023

France 24 (6 avril 2010). *Leaked video shows US military killing of civilians, Reuters staff*, <https://www.france24.com/en/20100406-leaked-video-shows-us-military-killing-civilians-reuters-staff> , consulté le 20 février 2022

France 24 (15 février 2022). *Éric Zemmour se félicite "d'un long et chaleureux entretien téléphonique" avec Donald Trump*, <https://www.france24.com/fr/france/20220215-%C3%A9ric-zemmour-se-f%C3%A9licite-d-un-long-et-chaleureux-entretien-t%C3%A9l%C3%A9phonique-avec-donald-trump> , consulté le 29 janvier 2023

Frieman, L. (4 novembre 2019). Trump Serves Notice to Quit Paris Climate Agreement, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2019/11/04/climate/trump-paris-agreement-climate.html> , consulté le 20 novembre 2022

Futura Sciences (2022). *Cage de Faraday : qu'est-ce que c'est ?*, <https://www.futura-sciences.com/sciences/definitions/matiere-cage-faraday-3821/>, consulté le 22 mai 2022

Gambino, L. (14 octobre 2016). Michelle Obama speech crushes Trump with weight of women's experience, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/oct/14/michelle-obama-speech-donald-trump-women> , consulté le 6 septembre 2022

Gamboa, S. (16 juin 2015). Donald Trump Announces Presidential Bid By Trashing Mexico, Mexicans, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/news/latino/donald-trump-announces-presidential-bid-trashing-mexico-mexicans-n376521> , consulté le 11 avril 2021

Garde, D. (15 octobre 2016). Trump is 'doubling down' on the opioid crisis with promises of expanded treatment, *Stat*, <https://www.statnews.com/2016/10/15/trump-opioid-expanded-treatment/> , consulté le 24 juillet 2022

Gass, N. (5 mai 2016). Rolling Stones to Trump: Don't start us up again, *Politico*, <https://www.politico.com/blogs/2016-gop-primary-live-updates-and-results/2016/05/rolling-stones-trump-222832> , consulté le 12 juillet 2022

Gass, N. (4 mai 2016). Roger Stone threatens to send Trump supporters to delegate hotel rooms, *Politico*, <https://www.politico.com/blogs/2016-gop-primary-live-updates-and-results/2016/04/roger-stone-donald-trump-delegates-convention-hotel-221586> , consulté le 23 avril 2022

GCN (2021). *Genesis Communication Network* , <http://www.gcnlive.com>, consulté le 31 octobre 2021

Gerstein, J. (13 février 2016). Supreme Court Justice Antonin Scalia dead at 79, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/02/breaking-news-supreme-court-justice-antonin-scalia-dead-at-the-age-of-79-219246>, consulté le 7 juin 2021

Getahun, H. (3 septembre 2022). At Pennsylvania rally, Trump calls Biden an 'enemy of the state' after 'vicious, hateful, and divisive' speech condemning MAGA ideology, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trump-biden-looked-like-the-devil-during-pennsylvania-speech-2022-9>, consulté le 20 novembre 2022

Glass, A. (29 janvier 2019). President Bush cites 'axis of evil,' Jan. 29, 2002, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2019/01/29/bush-axis-of-evil-2002-1127725>, consulté le 2 avril 2023

Global Network on extremism and technology (2022). *Author archive for Marc-André Argentino*, <https://gnet-research.org/author/marc-andre-argentino/>, consulté le 4 décembre 2022

Glueck, K. (3 mai 2016). Ted Cruz drops out of presidential race, [Ted Cruz drops out of presidential race - POLITICO](#), *Politico*, consulté le 25 mars 2021

Golshan, T. (7 juin 2016). Donald Trump actually read his victory speech from a teleprompter. Here's the transcript, *Vox*, <https://www.vox.com/2016/6/7/11880448/donald-trump-victory-speech-transcript>, consulté le 28 septembre 2022

Golshan, T. (19 octobre 2016). Presidential debate moderator Chris Wallace says it's not his job to be the "truth squad", *Vox*, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2016/10/19/13317532/third-presidential-debate-moderator-chris-wallace>, consulté le 6 septembre 2022

Goodwin, B. (12 novembre 2020). Company accused of spying on Assange acted for Ecuadorian Intelligence, says ex UC Global manager, *Computer Weekly*, <https://www.computerweekly.com/news/252491948/Company-accused-of-spying-on-Assange-acted-for-Ecuadorian-Intelligence-says-ex-UC-Global-manager>, consulté le 20 février 2022

Gordon, G. (21 juillet 2017). Ezra Levant Goes On Alex Jones's Infowars, *Canadaland*, <https://www.canadaland.com/ezra-levant-on-alex-jones-infowars/>, consulté le 8 janvier 2023

Gordon, S. (25 juillet 2022). What Is Gaslighting?, *Very Well Mind*, <https://www.verywellmind.com/is-someone-gaslighting-you-4147470>, consulté le 9 août 2022

Gottfried, J. and Shearer, E. (2017). "News use across social media platforms 2017", *Pew Research Center*, <http://www.journalism.org/2017/09/07/news-use-across-social-media-platforms-2017/>, consulté le 21 mai 2021

Gradt, J-M. (18 janvier 2018). Prix « Fake News » : Trump règle ses comptes avec les médias, *Les Échos*, <https://www.lesechos.fr/monde/etats-unis/prix-fake-news-trump-regle-ses-comptes-avec-les-medias-130159>, consulté le 6 septembre 2022

Graff, G.M. (10 septembre 2020). 9/11 and the Rise of the New Conspiracy Theorists, *The Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/9-11-and-the-rise-of-the-new-conspiracy-theorists-11599768458> , consulté le 18 juillet 2022

Graham, D.A. (21 avril 2016). Trump's case for tolerance, *The Atlantic*, [Donald Trump Criticizes North Carolina Transgender-Bathroom and LGBT-Discrimination Law - The Atlantic](https://www.theatlantic.com/donald-trump/criticism/Donald-Trump-Criticizes-North-Carolina-Transgender-Bathroom-and-LGBT-Discrimination-Law/), consulté le 25 mars 2016

Graham, D.A. (12 juillet 2016). The Shaky Basis for Trump's 'Law and Order' Campaign, *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/07/trump-law-and-order/490940/> , consulté le 7 juin 2021

Greenberg, A. (4 mars 2015). Why Clinton's Private Email Server Was Such a Security Fail, *Wired*, <https://www.wired.com/2015/03/clintons-email-server-vulnerable/> , consulté le 16 avril 2016

Harris S. et Miller G. (12 avril 2019). Trump, who once said he 'loved' WikiLeaks, claims to know nothing about the group, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trumps-administration-calls-assange-a-criminal-but-on-the-campaign-trail-the-president-was-one-of-his-biggest-fans/2019/04/11/06e84d46-5c63-11e9-842d-7d3ed7eb3957_story.html , consulté le 26 février 2022

Hendricks, G., Mandowitz, M. et Hanlon, S. (26 septembre 2019). Trump's Corporate Tax Cut Is Not Trickling Down, *CAP*, <https://www.americanprogress.org/article/trumps-corporate-tax-cut-not-trickling/> , consulté le 17 août 2022

Hennelly, R. (6 avril 2016). The talk-radio godfather of Trumpamania: What Michael Savage can tell us about America's white working class, *Salon*, https://www.salon.com/2016/04/06/the_talk_radio_godfather_of_trumpamania_what_michael_savage_can_tell_us_about_americas_white_working_class/ , consulté le 7 mai 2022

Herrman, J. (3 août 2017). For the New Far Right, YouTube Has Become the New Talk Radio, *New York Times Magazine*, <https://www.nytimes.com/2017/08/03/magazine/for-the-new-far-right-youtube-has-become-the-new-talk-radio.html> , consulté le 22 janvier 2023

History (2017). *Waco Siege*, <https://www.history.com/topics/1990s/waco-siege> , consulté le 2 avril 2023

Holmes, J. (6 juillet 2016). Is This the Best Alex Jones Freakout of All Time?, *Esquire*, <https://www.esquire.com/news-politics/videos/a46461/alex-jones-freakout/>, consulté le 6 mai 2022

Howard, A. (22 janvier 2016). Hollywood stars sign up to #StopHateDumpTrump, *MSNBC*, <https://www.msnbc.com/msnbc/hollywood-stars-sign-stopdatedumptrump-msna779691> , consulté le 27 août 2022

Hsu, T. (5 août 2022). The Sandy Hook defamation cases have put Alex Jones's finances under scrutiny, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2022/08/05/us/alex-jones-finances.html>, consulté le 30 septembre 2023

Hughes, T. (18 octobre 2016). Trump calls to 'drain the swamp' of Washington, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/2016/10/18/donald-trump-rally-colorado-springs-ethics-lobbying-limitations/92377656/>, consulté le 9 août 2022

Ickonic The Alternative (2022). <https://www.ickonic.com/>, consulté le 22 mai 2022

Ickonic, The new media (2023). <https://www.ickonic.com/>, consulté le 8 janvier 2023

Illinois College of Law (2022). Francis Boyle, <https://law.illinois.edu/faculty-research/faculty-profiles/francis-boyle/>, consulté le 27 juin 2022

IMDb (2002). *911: The Road to Tyranny*, Alex Jones, 2h24 min, <https://www.imdb.com/title/tt0372113/>, consulté le 1er mai 2022

Influence Watch (2022). George Soros, <https://www.influencewatch.org/person/george-soros/>, consulté le 6 février 2022

Infowars (2021). <https://www.infowars.com/>, consulté le 31 octobre 2021

Infowars Store (2022). <https://www.infowarsstore.com/>, consulté le 4 juillet 2022

International Monetary Fund (2022). <https://www.imf.org/en/Home>, consulté le 18 septembre 2022

Inskeep, S. (8 février 2021). Timeline: What Trump Told Supporters For Months Before They Attacked, *NPR*, <https://www.npr.org/2021/02/08/965342252/timeline-what-trump-told-supporters-for-months-before-they-attacked>, consulté le 19 août 2022

Investor.gov (2022). Ponzi scheme, <https://www.investor.gov/protect-your-investments/fraud/types-fraud/ponzi-scheme#:~:text=A%20Ponzi%20scheme%20is%20an,do%20not%20invest%20the%20money>, consulté le 23 août 2022

Ivie, D. (27 octobre 2020). The Ongoing History of Musicians Saying 'Hell No' to Donald Trump Using Their Songs, *Vulture*, <https://www.vulture.com/article/the-history-of-musicians-rejecting-donald-trump.html>, consulté le 12 juillet 2022

Jackson, D. et Collins, M. (11 avril 2019). 'I know nothing about WikiLeaks.' Donald Trump has no comment on Julian Assange arrest, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2019/04/11/donald-trump-no-comment-julian-assange-says-wikileaks-not-my-thing/3434792002/>, consulté le 26 février 2022

Jacobs, B., MacCarthy, C. and Stafford, Z. (12 mars 2016). Donald Trump Chicago rally called off amid protests and violence, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us->

[news/2016/mar/12/donald-trump-rally-called-off-in-chicago-amid-protests-violence-and-chaos](#) , consulté le 3 août 2021

Jaffe, A. (2016). « Donald Trump has small hands, Marco Rubio says », *NBC News*, 29 février 2016, <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/donald-trump-has-small-hands-marco-rubio-says-n527791> , consulté le 25 mars 2021

Jarrett, L. (14 juin 2018). Key dates in the FBI probe of Hillary Clinton's emails, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2018/06/14/politics/key-dates-fbi-hillary-clinton-emails/index.html> , consulté le 17 avril 2021

Jenkins, J. (24 octobre 2020). Trump, confirmed a Presbyterian, now identifies as 'non-denominational Christian', *America: The Jesuit Review*, <https://www.americamagazine.org/politics-society/2020/10/24/trump-confirmed-presbyterian-now-identifies-non-denominational> , consulté le 6 février 2022

Johnson, C. (20 janvier 2016). In Inaugural Address, Trump Decries 'Carnage' And Promises 'America First', *NPR*, <https://www.npr.org/2017/01/20/510746700/donald-trump-sworn-in-as-the-45th-president-of-the-united-states> , consulté le 7 mai 2022

Johnston, A. et Miller L. (25 mars 2019). The Mueller Investigation, Explained, *Frontline*, <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/article/the-mueller-investigation-explained-2/> , consulté le 26 février 2022

Jones, A. (2007). Endgame: Blueprint for global enslavement, *Disinformation*, 2h 20 minutes

Journal de Montréal (13 février 2016). *Mike Ward apprend aux américains et aux canadiens-anglais à sacrer*, <https://www.lesacdechips.com/2016/02/13/mike-ward-apprend-aux-americains-et-aux-canadiens-anglais-a-sacrer> , consulté le 8 janvier 2023

Kacala, A. (7 août 2018). Infowars' Alex Jones has a long history of inflammatory, anti-LGBTQ speech, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/feature/nbc-out/infowars-alex-jones-has-long-history-inflammatory-anti-lgbtq-speech-n898431> , consulté le 17 août 2022

Kaplan, R. (16 février 2016). Donald Trump considers theory Scalia might have been murdered, *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-considers-theory-scalia-might-have-been-murdered/> , consulté le 19 août 2022

Kates, G. (31 mars 2023). Trump indicted in Manhattan, becoming first ex-president charged with a crime, *CBS News*, <https://www.cbsnews.com/news/trump-indicted-in-manhattan-first-ex-president-to-be-charged-with-a-crime/> , consulté le 2 avril 2023

Kelland, K. (27 janvier 2020). 'Crazy and evil': Bill Gates surprised by pandemic conspiracies, *Reuters*, <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-gates-conspiracies-idUSKBN29W0Q3> , consulté le 30 juin 2020

Klein, E. (14 novembre 2017). Was the Democratic primary rigged?, *Vox*, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2017/11/14/16640082/donna-brazile-warren-bernie-sanders-democratic-primary-rigged> , consulté le 16 avril 2021

Knefel, J. (11 août 2022). Conservative media outlets are embracing Alex Jones more than ever, *Media Matters for America*, <https://www.mediamatters.org/alex-jones/conservative-media-outlets-are-embracing-alex-jones-more-ever> , consulté le 16 octobre 2022

Kozłowska, H. (18 octobre 2016). Confirmed: Michelle Obama is the most popular person on America's political stage , *Quartz*, <https://qz.com/812189/michelle-obama-outscores-hillary-clinton-donald-trump-and-her-own-husband-on-favorability-a-new-wsjnbc-poll-shows/> , consulté le 6 septembre 2022

Laberge, T. (14 juillet 2022). Éric Duhaime séduit les complotistes, *Le Soleil*, <https://www.lesoleil.com/2022/07/14/eric-duhaime-seduit-les-complotistes-89c1a4cec58094f28bbeac17dfefe259> , consulté le 8 janvier 2022

Lacorne, D. (Novembre 2016). Les Etats-Unis : Une Démocratie Laïque, Mais Une Société Très Religieuse, *SciencePo*, <https://www.sciencespo.fr/ceri/fr/oir/les-etats-unis-une-democratie-laique-mais-une-societe-tres-religieuse> , consulté le 26 février 2022

Lahut, J. (7 juillet 2022). Tucker Carlson, the most popular cable news host in US history, claims he has no idea what his ratings are: 'I don't know how to read a ratings chart', *Yahoo!*, <https://ca.finance.yahoo.com/news/tucker-carlson-most-popular-cable-195601472.html> , consulté le 8 janvier 2023

Lai, A. (16 août 2012). Timeline: Julian Assange's extradition battle, *CNN*, <https://www.cnn.com/2012/08/16/world/europe/assange-extradition-timeline/index.html> , consulté le 20 février 2022

Lagacé, P. (19 mars 2021). Les édentés, *La Presse*, <https://www.lapresse.ca/actualites/2021-03-19/les-edentes.php> , consulté le 4 décembre 2022

La Presse (4 septembre 2022). *Duhaime défend le droit de relayer des théories du complot*, <https://www.lapresse.ca/elections-quebecoises/2022-09-04/duhaime-defend-le-droit-de-relayer-des-theories-du-complot.php> , consulté le 29 janvier 2023

LCP (2021). *Julian Assange, le prix de la vérité*. Documentaire, 53 minutes

Le Devoir (24 septembre 2016) Ted Cruz se rallie finalement à Donald Trump, <https://www.ledevoir.com/monde/etats-unis/480735/ted-cruz-donne-finalement-son-appui-a-donald-trump> , consulté le 11 avril 2021

Lee, T.B. (25 juillet 2016). DNC email leaks, explained, *Vox*, <https://www.vox.com/2016/7/23/12261020/dnc-email-leaks-explained> , consulté le 20 février 2022

Le Figaro (8 septembre 2022). *Trump appelle à réélire le brésilien Bolsonaro*, «le Trump des Tropiques», <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/trump-appelle-a-reelire-le-bresilien-bolsonaro-le-trump-des-tropiques-20220908> , consulté le 29 janvier 2023

Le Figaro (9 octobre 2022). « *Je paie mon amitié avec Éric Zemmour* » : Éric Naulleau s'étonne de ne pas animer d'émission culturelle, <https://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/actu-tele/je-paie-mon-amitie-avec-eric-zemmour-eric-naulleau-s-etonne-de-ne-pas-animer-d-emission-culturelle-20221009> , consulté le 29 janvier 2023

L'internaute (2022). *Conspiration*, <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/conspiration/> , consulté le 4 décembre 2022

Lejoux, C. (9 mai 2016). Donald Trump opère un virage à 180 degrés dans le financement de sa campagne, *La Tribune*, <https://www.latribune.fr/entreprises-finance/banques-finance/industrie-financiere/donald-trump-opere-un-virage-a-180-degres-dans-le-financement-de-sa-campagne-569681.html> , consulté le 11 avril 2021

Le Monde (8 janvier 2015). *Attentat contre « Charlie Hebdo » : le récit d'une journée noire*, https://www.lemonde.fr/attaque-contre-charlie-hebdo/article/2015/01/08/ce-que-l-on-sait-sur-l-attentat-contre-charlie-hebdo_4551235_4550668.html , consulté le 9 août 2022

Le Monde (2016). « *Pizzagate* » : d'une rumeur en ligne aux coups de feu dans une pizzeria https://www.lemonde.fr/big-browser/article/2016/12/06/de-la-theorie-du-complot-aux-coups-de-feu-dans-une-pizzeria-les-consequences-reelles-des-fake-news_5044047_4832693.html , consulté le 13 février 2022

Le Monde (16 mars 2020). *Au Brésil, les coupes budgétaires ravagent l'université*, https://www.lemonde.fr/international/article/2020/03/16/au-bresil-les-coupes-budgetaires-ravagent-l-universite_6033264_3210.html , consulté le 29 janvier 2023

Le Monde diplomatique (2017). *Le complotisme de l'anticomplotisme* (Octobre), par Frédéric Lordon, <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/10/LORDON/57960>, consulté le 21 octobre 2021

Le Parisien (2023). *Citations célèbres : Mark Twain*, <https://citation-celebre.leparisien.fr/auteur/mark-twain?theme=verite> , consulté le 2 avril 2023

Le Robert (2022). *Définition d'ingenium*, https://vep.lerobert.com/Pages_HTML/INGENIUM.HTM , consulté le 3 décembre 2022

Le Robert (2023). *Normal*, <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/normal> , consulté le 26 mars 2023

LGBTQ Nation (17 mai 2016). *Alex Jones: Michelle Obama is trans; killed Joan Rivers to cover it up*, <https://www.lgbtqnation.com/2016/05/alex-jones-michelle-obama-trans-killed-joan-rivers-cover/> , consulté le 6 septembre 2022

Libération (24 novembre 2022). *Brésil : le recours de Bolsonaro pour invalider le résultat des urnes électroniques n'aboutit pas*, https://www.liberation.fr/international/amerique/le-recours-de-bolsonaro-pour-invalider-le-resultat-des-urnes-electroniques-naboutit-pas-20221124_AQVDPOZJYBEFBFYV3VNQUEPD3M/ , consulté le 29 janvier 2023

L'Obs (24 janvier 2014). *Antisémitisme, "national-socialiste" : comment devient-on Alain Soral ?*, <https://www.nouvelobs.com/l-enquete-de-l-obs/20140124.OBS3766/antisemite-national-socialiste-comment-devient-on-alain-soral.html> , consulté le 29 janvier 2023

L'Obs (26 mars 2019). *Brésil : Bolsonaro ordonne une commémoration du coup d'Etat militaire de 1964*, <https://www.nouvelobs.com/monde/20190326.OBS2407/bresil-bolsonaro-ordonne-une-commemoration-du-coup-d-etat-militaire-de-1964.html> , consulté le 29 janvier 2023

Liptak, A. (13 février 2016). Antonin Scalia, Justice on the Supreme Court, Dies at 79, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/02/14/us/antonin-scalia-death.html> , consulté le 19 août 2022

Liptak, K. et Acosta, J. (2 juin 2017). Trump on Paris accord: 'We're getting out', *CNN*, <https://www.cnn.com/2017/06/01/politics/trump-paris-climate-decision/index.html> , consulté le 9 août 2022

Long, C. (30 octobre 2021). How 'Let's Go Brandon' became code for insulting Joe Biden, *AP News*, <https://apnews.com/article/lets-go-brandon-what-does-it-mean-republicans-joe-biden-ab13db212067928455a3dba07756a160> , consulté le 23 janvier 2022

Lopez, G. (8 décembre 2016). Pizzagate, the fake news conspiracy theory that led a gunman to DC's Comet Ping Pong, explained, *Vox*, <https://www.vox.com/policy-and-politics/2016/12/5/13842258/pizzagate-comet-ping-pong-fake-news> , consulté le 20 février 2022

Lovelace, B.Jr. (29 janvier 2018). Tax overhaul means a \$4,000-a-year pay raise for the average family, Trump advisor says, *CNBC*, <https://www.cnbc.com/2018/01/29/tax-overhaul-means-4000-a-year-pay-hike-for-average-family-hassett.html> , consulté le 17 août 2022

MacAskill, E. (24 juin 2016). Donald Trump arrives in UK and hails Brexit vote as 'great victory', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/jun/24/donald-trump-hails-eu-referendum-result-as-he-arrives-in-uk> , consulté le 8 avril 2021

Macmillan Publishers (2022). *Michael Savage*, <https://us.macmillan.com/author/michaelsavage> , consulté le 4 juillet 2022

Martin, J.B. (1^{er} février 2016). Tea Party Patriots endorses Ted Cruz, *The Washington Times*, <https://www.washingtontimes.com/news/2016/feb/1/jenny-beth-martin-tea-party-patriots-endorses-ted-/> , consulté le 22 avril 2021

Mason, R. (7 mai 2019). Nigel Farage denies being conspiracy theorist after far-right talkshow appearances, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/politics/2019/may/07/nigel-farage-denies-being-conspiracy-theorist-after-far-right-talkshow-appearances>, consulté le 28 mars 2021

Matishak, M. (13 avril 2017). CIA director labels WikiLeaks a 'hostile intelligence service', *Politico*, <https://www.politico.com/story/2017/04/mike-pompeo-wikileaks-hostile-intelligence-service-237206> , consulté le 26 février 2022

- Matozzo, M. (16 avril 2020). Is Marina Abramović a Satanist?, *Papermag*, <https://www.papermag.com/marina-abramovic-the-life-2645736662.html?rebellitem=9#rebellitem9> , consulté le 26 février 2022
- Matthews, D. (2014). Everything you need to know about the war on poverty, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2014/01/08/everything-you-need-to-know-about-the-war-on-poverty/> , consulté le 19 juin 2021
- Maza, C. (31 octobre 2017). Alex Jones Claims 'Swamp King' Mueller Indicted Manafort to Distract From Russia Deals, *Newsweek*, <https://www.newsweek.com/alex-jones-russia-manafort-mueller-697206> , consulté le 9 août 2022
- Mazoue, A. (14 février 2022). Le "grand remplacement" ou la machine à fantômes de l'extrême droite, *France 24*, <https://www.france24.com/fr/france/20220214-le-grand-remplacement-o%C3%B9-la-machine-%C3%A0-fant%C3%AAmes-de-l-extr%C3%Aame-droite> , consulté le 29 janvier 2023
- McCaskill, N.D. (25 février 2016). 11 most interesting moments of the GOP debate, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/02/republican-debate-2016-top-moments-219816> , consulté le 11 avril 2021
- McGee, L. and Fox, K. (2021). Brexit trade deal reached between UK and European Union with just days to spare, *CNN*, <https://www.cnn.com/2020/12/24/europe/brexit-deal-uk-eu-gbr-intl/index.html> , consulté le 10 avril 2021
- McGreal, C. (28 juillet 2009). Anti-Obama 'birther movement' gathers steam, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2009/jul/28/birther-movement-obama-citizenship> , consulté le 7 mai 2022
- McInnes, g. (2023). *Get off my lawn*. <https://podcasts.apple.com/ca/podcast/get-off-my-lawn-podcast-w-gavin-mcinnnes/id1309316469> , consulté le 8 janvier 2023
- McNamara, A. (6 juin 2016). The World's Most Powerful Women In 2016, *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/alixmcnamara/2016/06/06/the-worlds-most-powerful-women-in-2016/?sh=d0191c11c831> , consulté le 6 septembre 2022
- McNamee, G. L. (2021). Ted Cruz, United States senator, *Britannica*, <https://www.britannica.com/biography/Ted-Cruz> , consulté le 11 avril 2021
- Media Matters Staff (18 novembre 2022). *Tucker Carlson defends Alex Jones*, <https://www.mediamatters.org/fox-news/tucker-carlson-defends-alex-jones> , consulté le 8 janvier 2023
- Mediapart (17 mai 2022). *Dossier Le « grand remplacement », idéologie meurtrière*, <https://www.mediapart.fr/journal/international/dossier/le-grand-remplacement-ideologie-meurtriere> , consulté le 28 mai 2022
- Merriam-Webster (2022). *Americana*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/Americana> , consulté le 11 août 2022

Merriam-Webster (2022). *Beta test*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/beta%20test> , consulté le 27 août 2022

Merriam-Webster (2022). *Litmus test*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/litmus%20test> , consulté le 27 août 2022

Merriam-Webster (2022). *Psyops*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/psyops> , consulté le 17 août 2022

Merriam-Webster (2022). *Hype*, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/hype>, consulté le 23 août 2022

Ministère de l'Intérieur français (2022). *Résultats de l'élection présidentielle 2022*, [https://mobile.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2022/\(path\)/presidentielle-2022/FE.html](https://mobile.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult_presidentielle-2022/(path)/presidentielle-2022/FE.html) , consulté le 29 janvier 2023

Mises (2022). <https://mises.org/>, consulté le 14 septembre 2022

Mitchell, A. et Jamieson, A. (10 octobre 2016). Trump Planned Debate 'Stunt', Invited Bill Clinton Accusers to Rattle Hillary, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/storyline/2016-presidential-debates/trump-planned-debate-stunt-invited-bill-clinton-accusers-rattle-hillary-n663481> , consulté le 14 avril 2022

Molloy, D. (26 août 2022). Zuckerberg tells Rogan FBI warning prompted Biden laptop story censorship, *BBC*, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-62688532> , consulté le 8 janvier 2022

Nation Unies, *Bureau des affaires de désarmement* (2022). <https://www.un.org/disarmament/fr/le-desarmement-a-geneve/convention-sur-les-armes-bacteriologiques-biologiques-ou-a-toxines/>, consulté le 27 juin 2022

Naughtie, A. (2 décembre 2021). Tucker Carlson ridiculed for calling Alex Jones a reliable journalist and 'guide to reality', *Independent*, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/tucker-carlson-alex-jones-fox-b1968674.html> , consulté le 23 avril 2022

NBC News (7 mars 2016). *Donald Trump Tells Protester 'Go Home To Mommy'*, <https://www.youtube.com/watch?v=Ske9LerKhUc>, consulté le 23 janvier 2022

NBC News (14 août 2018). *How three conspiracy theorists took 'Q' and sparked Qanon*, <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/how-three-conspiracy-theorists-took-q-sparked-qanon-n900531> , consulté le 20 février 2022

Nelson, L. (7 octobre 2016). "Grab 'em by the pussy": how Trump talked about women in private is horrifying, *Vox*, <https://www.vox.com/2016/10/7/13205842/trump-secret-recording-women> , consulté le 26 février 2022

Neuman, S. (8 mai 2020). Seen 'Plandemic'? We Take A Close Look At The Viral Conspiracy Video's Claims, *NPR*, <https://www.npr.org/2020/05/08/852451652/seen-plandemic-we-take-a-close-look-at-the-viral-conspiracy-video-s-claims> , consulté le 4 juillet 2022

New York Post, (1er février 2016). *Martin O'Malley drops out of Democratic race for president*, <https://nypost.com/2016/02/01/martin-omalley-drops-out-of-democratic-race-for-president/> , consulté le 16 avril 2021

Newsnow from Fox (2016). Donald Trump Invites Nigel Farage On Rally Stage FNN, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=kqsgR0OG654> , consulté le 10 avril 2021

Ngangura, T. (28 octobre 2020). Joe rogan finds a loophole in spotify's Alex Jones ban, *Vanity Fair*, <https://www.vanityfair.com/news/2020/10/joe-rogan-finds-a-loophole-in-spotifys-alex-jones-ban> , consulté le 8 janvier 2023

Nguyen, T. (11 avril 2019). Trump, who used to “love WikiLeaks,” now knows “nothing about WikiLeaks”, *Vanity Fair*, <https://www.vanityfair.com/news/2019/04/donald-trump-wikileaks-julian-assange-arrest> , consulté le 20 février 2022

Nos pensées (17 octobre 2017). *Un mensonge répété mille fois se transforme-t-il en vérité ?*, <https://nospensees.fr/mensonge-repete-mille-se-transforme-t-verite/> , consulté le 2 septembre 2022

Nos Pensées (2023). *Les grandes phrases d'Eschyle, le roi de la tragédie grecque*, <https://nospensees.fr/les-grandes-phrases-deschyle-le-roi-de-la-tragedie-grecque/> , consulté le 17 avril 2023

Nussbaum, M. (7 juin 2016). Trump and the teleprompter: A brief history, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/06/donald-trump-teleprompter-224039> , consulté le 28 septembre 2022

NY Times (5 février 2016). *Donald Trump's Campaign, Billed as Self-Funded, Risks Little for his Fortune*, <https://www.nytimes.com/2016/02/06/us/politics/donald-trumps-campaign-billed-as-self-funded-risks-little-of-his-fortune.html>, consulté le 11 avril 2021

NY Times (14 avril 2016). *Ninth Democratic Debate: Analysis*, <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/live/democratic-debate-cnn-april-2016/> , consulté le 1er octobre 2022

NY Times (24 octobre 2016). *Why are Americans so anxious ?* , <https://www.nytimes.com/2016/10/30/books/review/america-the-anxious-ruth-whippman.html>, consulté le 28 mars 2021

NY Times (2 octobre 2017). *Las Vegas Shooting: Chaos at a Concert and a Frantic Search at Mandalay Bay*, <https://www.nytimes.com/interactive/2017/10/02/us/mandalay-bay-vegas-shooting.html> , consulté le 9 août 2022

Olander, O. (29 août 2022). Biden to speak about 'Soul of the Nation' in Philadelphia speech, *Politico*, <https://www.politico.com/news/2022/08/29/biden-philadelphia-speech-independence-hall-00054117> , consulté le 29 janvier 2023

OMS (2022). *Organisation mondiale de la santé*, <https://www.who.int/fr> , consulté le 30 juin 2022

One Page News (30 janvier 2022). *Canada Trucker Convoy- Alex Jones + Ezra Levant - InfoWars + Rebel News - Freedom!!*, <https://www.onenewspage.com/video/20220130/14247400/Canada-Trucker-Convoy-Alex-Jones-Ezra-Levant.htm> , consulté le 8 janvier 2023

Open Society Foundations (2022). <https://www.opensocietyfoundations.org/> , consulté le 23 janvier 2022

Ortiz, C. (21 avril 2022). Tucker Carlson Says Alex Jones Is ‘A Lot More Talented’ Than He Is and He Doesn’t Understand Why People Hate Him, *Mediaite*, <https://www.mediaite.com/podcasts/tucker-carlson-says-alex-jones-is-a-lot-more-talented-than-he-is-and-he-doesnt-understand-why-people-hate-him/> , consulté le 8 janvier 2023

O’Rourke, C. (27 août 2019). No evidence to support this Clinton body count hoax, *Politifact*, <https://www.politifact.com/factchecks/2019/aug/27/viral-image/no-evidence-support-clinton-body-count-hoax/> , consulté le 10 avril 2021

Page, S. et Heath, B. (9 novembre 2016). How anti-establishment outsider Donald Trump was elected the 45th president of the United States, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/11/09/election-analysis-hillary-clinton-donald-trump/93198882/> , consulté le 18 septembre 2022

Panetta, A. (2006) Secretive, powerful Bilderberg group meets near Ottawa, *The Globe and Mail*, <https://www.theglobeandmail.com/news/national/secretive-powerful-bilderberg-group-meets-near-ottawa/article1100221> , consulté le 13 mai 2021

Parker, A. (21 août 2021). The permanent outsider, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/outlook/2020/08/21/trump-outsider-incumbent-campaign/> , consulté le 4 décembre 2022

Parks, M. (1er février 2019). FACT CHECK: Did The FBI Use Unusual Force When It Arrested Roger Stone?, *NPR*, <https://www.npr.org/2019/02/01/690305364/fact-check-did-the-fbi-use-unusual-force-when-it-arrested-roger-stone> , consulté le 30 avril 2022

Paul, K. (2 mai 2019) Facebook bans Alex Jones, Milo Yiannopoulos and other far-right figures, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/technology/2019/may/02/facebook-ban-alex-jones-milo-yiannopoulos> consulté le 20 mai 2021

Paxton, R. (2017). *American Duce*, Harper’s, <https://harpers.org/archive/2017/05/american-duce/>, consulté le 2 avril 2023

Paxton, R. (11 janvier 2021). I’ve Hesitated to Call Donald Trump a Fascist. Until Now, *Newsweek*, <https://www.newsweek.com/robert-paxton-trump-fascist-1560652> , consulté le 2 avril 2023

Pearson, S. Magalhaes, L. (1 novembre 2021). Brazil President Jair Bolsonaro Pledges to Respect Constitution After Election Loss , *Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/brazilian-president-bolsonaro-will-speak-from-presidential-palace-11667326313> , consulté le 29 janvier 2023

Peek, S. (2019). *Renegade: The Life Story of David Icke*, Documentaire, 1h34 min

People Pill. (2022). *Steve Pieczenik - American psychiatrist and writer (1943-)*, <https://peoplepill.com/people/steve-piecznik> , consulté le 3 juin 2022

Pew Research Center (2022). *Religious Landscape Study*, <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/> , consulté le 26 février 2022

Pilkington, E. (8 décembre 2015). Donald Trump: ban all Muslims entering US, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2015/dec/07/donald-trump-ban-all-muslims-entering-us-san-bernardino-shooting> , consulté le 24 juillet 2022

Politico (11 janvier 2016). *Donald Trump “fires” President Barack Obama*, <https://www.politico.com/video/2016/01/donald-trump-fires-president-barack-obama-039232> , consulté le 1er mai 2022

Politico (21 juillet 2016). *Full text: Donald Trump 2016 RNC draft speech transcript*, <https://www.politico.com/story/2016/07/full-transcript-donald-trump-nomination-acceptance-speech-at-rnc-225974>, consulté le 14 mars 2021

Prokop, A. (8 août 2015). A top Donald Trump adviser either just quit or was just fired, *Vox*, <https://www.vox.com/2015/7/28/9061029/donald-trump-roger-stone> , consulté le 30 avril 2022

PRRI (27 mai 2021). *Understanding QAnon’s Connection to American Politics, Religion, and Media Consumption*, <https://www.prii.org/research/qanon-conspiracy-american-politics-report/> , consulté le 26 février 2022

Radio-Canada (6 avril 2019). *Entrevue avec Benjamin Ducol : La théorie du grand remplacement*, <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/samedi-et-rien-d-autre/segments/entrevue/113036/grand-remplacement-immigration-benjamin-ducol-> , consulté le 28 mai 2022

Radio-Canada (20 février 2020). *Roger Stone, l'ancien conseiller de Donald Trump, condamné à 40 mois de prison*, <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1532181/coupable-proces-parjure-congres-roger-stone-condamne-40-mois-prison> , consulté le 30 avril 2022

Radio-Canada (1^{er} novembre 2022). *Le Brésil des années de plomb : 20 ans de dictature militaire*, <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/aujourd'hui-l-histoire/segments/entrevue/420611/bresil-dictature-1964-goulart-lula-bolsonaro> , consulté le 29 janvier 2023

Radio-Canada (6 janvier 2023). *Politique américaine, 2^{ème} anniversaire de l’assaut sur le Capitole*, entrevue avec Charles-Étienne Beaudry, *Les matins d’ici*, <https://ici.radio->

canada.ca/ohdio/premiere/emissions/Les-matins-d-ici/episodes/678679/rattrapage-du-vendredi-6-janvier-2023/11 , consulté le 29 janvier 2023

Radio-Canada (9 janvier 2023). *Brésil : la police reprend le contrôle des lieux de pouvoir envahis à Brasília*, <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1946776/bresil-congres-emeute-violence-bolsonaro-lula> , consulté le 19 janvier 2023

Radio Ink (6 février 2019). *Here Are 2018's Top 50 Streamed Talk Show Hosts*, <https://radioink.com/2019/02/06/here-are-the-top-50-streamed-talk-show-hosts/> , consulté le 30 septembre 2023

Radio Pirate (17 août 2022). <https://open.spotify.com/episode/6h1CKuC3QgtlaBCwxcCSoZ> , consulté le 29 janvier 2023

Radio Pirate (2 octobre 2022). <https://jefffillion.com/> , consulté le 20 novembre 2022

Radio-Québec (2023). <https://radioquebec.tv/>, consulté le 29 janvier 2023

Rafferty, A. (6 février 2016). Trump Pledges to Rebuild 'Depleted' Military in CENTCOM Speech, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/politics-news/trump-pledges-rebuild-depleted-military-centcom-speech-n717471> , consulté le 24 juillet 2022

Ranc, A. (22 janvier 2016). Présidentielle US : Benghazi, l'épine dans le pied de Hillary Clinton, *L'Obs*, <https://www.nouvelobs.com/monde/elections-americales/20160122.OBS3191/presidentielle-us-benghazi-l-epine-dans-le-pied-de-hillary-clinton.html> , consulté le 16 avril 2021

Randrianarimanana, P. (21 août 2022). Russie : qui est Alexandre Douguine, l'idéologue de Poutine ?, *TV5 Monde*, <https://information.tv5monde.com/info/russie-qui-est-alexandre-douguine-l-ideologue-de-poutine-468615> , consulté le 29 janvier 2023

Rebel News (2023). <https://www.rebelnews.com/> , consulté le 8 janvier 2023

Reddit (2022). *David Icke on Terry Wogan Show (1991) - Public Meltdown*, https://www.reddit.com/r/ObscureMedia/comments/n3n79d/david_icke_on_terry_wogan_show_1991_public/ , consulté le 22 mai 2022

Reform UK, let's make Britain great (2022). <https://www.reformparty.uk/> , consulté le 20 novembre 2022

Regards protestants (2022). *Qu'est-ce qu'un protestant évangélique ?*, <https://regardsprotestants.com/quest-ce-quun-protestant-evangelique/> , consulté le 26 février 2022

Relman, E. (7 juin 2019). The most disparaging nicknames Trump used for his political enemies and former allies, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/trumps-most-disparaging-nicknames-of-2018-2018-12> , consulté le 1er octobre 2016

Remnick, D. (22 novembre 2016). Donald Trump Personally Blasts the Press, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/news-desk/donald-trump-personally-blasts-the-press> , consulté le 6 septembre 2022

Roberts, D. (30 janvier 2016). Why I still believe Donald Trump will never be president, *Vox*, <https://www.vox.com/2016/1/30/10873476/donald-trump-never-president> , consulté le 14 octobre 2022

Romano, A. (31 mars 2021). Why Satanic Panic never really ended, *Vox*, <https://www.vox.com/culture/22358153/satanic-panic-ritual-abuse-history-conspiracy-theories-explained> , consulté le 14 août 2021

Rose, S. (8 juin 2022). A deadly ideology: how the ‘great replacement theory’ went mainstream, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/08/a-deadly-ideology-how-the-great-replacement-theory-went-mainstream>, consulté le 14 décembre 2022

Rosenwald, B. (21 décembre 2019). Trump sounds just like a right-wing talk-radio host, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/outlook/trump-sounds-just-like-a-right-wing-talk-radio-host/2019/12/12/f8e4e024-1c65-11ea-b4c1-fd0d91b60d9e_story.html , consulté le 11 avril 2021

Ross, J. (7 mars 2016). Bernie Sanders says white people don’t know what it’s like to live in a ‘ghetto.’ About that..., *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/03/07/bernie-sanders-says-white-people-dont-know-what-its-like-to-live-in-a-ghetto-about-that/> , consulté le 22 avril 2021

Rotten Tomatoes (2023). *The Omen*, <https://www.rottentomatoes.com/m/1015517-omen> , consulté le 2 avril 2023

Rupert, E. (11 mars 2016). Trump on rally shutdown: 'What ever happened to freedom of speech?', *The Hill*, <https://thehill.com/blogs/ballot-box/272758-trump-on-rally-shut-down-what-ever-happened-to-freedom-of-speech>, consulté le 23 janvier 2022

Samuelsohn, D., Gerstein, J. et Choi, M. (21 février 2019). Judge broadens gag order against Roger Stone after Instagram post, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2019/02/21/roger-stone-gag-order-1179548> , consulté le 30 avril 2022

Savan, S. (11 mars 2016). Did Trump’s Campaign Manager Assault a Female Reporter? *The Nation*, <https://www.thenation.com/article/archive/did-trumps-campaign-manager-assault-a-female-reporter/> , consulté le 3 août 2021

Seattle Municipal Archives (2022). *World Trade Organization Protests in Seattle*, <https://www.seattle.gov/cityarchives/exhibits-and-education/digital-document-libraries/world-trade-organization-protests-in-seattle> , consulté le 20 novembre 2022

Sebastian, M. et Bruney, G. (24 juillet 2020). Years After Being Debunked, Interest in Pizzagate Is Rising—Again, *Esquire*, <https://www.esquire.com/news-politics/news/a51268/what-is-pizzagate/> , consulté le 20 février 2022

Seitz-Wald, A. (24 juillet 2016). DNC Chief Debbie Wasserman Schultz Stepping Aside in Wake of Scandal, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/storyline/2016-conventions/democratic-national-committee-chief-stepping-aside-after-convention-n615826> , consulté le 16 avril 2021

Seitz-Wald, A. (13 juillet 2018). What is the GRU? Mueller indicted the spy agency's operatives, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/what-gru-mueller-indicted-spy-agency-s-operatives-n891291> , consulté le 26 février 2022

Semrush (2023). <https://www.semrush.com/> , consulté le 30 septembre 2023

Shafer, J. (5 novembre 2016). How Trump Took Over the Media By Fighting It, *Politico Magazine*, <https://www.politico.com/magazine/story/2016/11/2016-election-trump-media-takeover-coverage-214419/> , consulté le 11 avril 2021

Shea, M. (12 juin 2013). Uncovering the "Truth" Among the Conspiracy Theorists at the 2013 Bilderberg Fringe Festival, *Vice*, <https://www.vice.com/en/article/nn4ad7/feeling-the-paranoia-at-bilderberg-2013> , consulté le 22 mai 2022

Shed, S. (10 décembre 2021). U.S. wins appeal to extradite Wikileaks founder Julian Assange from the UK, *CNBC*, <https://www.cnn.com/2021/12/10/us-wins-appeal-over-extradition-of-wikileaks-founder-assange.html> , consulté le 20 février 2022

Shear, M.D. et Rosenberg, M. (22 juillet 2016). Released Emails Suggest the D.N.C. Derided the Sanders Campaign, *NY Times*, <https://www.nytimes.com/2016/07/23/us/politics/dnc-emails-sanders-clinton.html> , consulté le 16 avril 2021

Siemaszko, C. (17 avril 2017). InfoWars' Alex Jones Is a 'Performance Artist,' His Lawyer Says in Divorce Hearing, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/news/us-news/not-fake-news-infowars-alex-jones-performance-artist-n747491> , consulté le 6 mai 2022

Silva, D. et Wilkinson, B. (4 mai 2018). Judge orders arrest of ex-Brazil president Lula da Silva, *CNN*, <https://www.cnn.com/2018/04/05/americas/brazil-lula-ruling-corruption-election-intl/index.html> , consulté le 29 janvier 2023

Simon and Schuster (2022). *The Clintons' War on Women*, <https://www.simonandschuster.com/books/The-Clintons-War-on-Women/Roger-Stone/9781510713925> , consulté le 13 avril 2022

Singman, B. (20 mars 2023). DeSantis slams 'Soros-funded' Manhattan DA for 'weaponizing the office' as Trump rumors swirl, *Fox News*, <https://www.foxnews.com/politics/desantis-slams-soros-funded-manhattan-da-weaponizing-office-trump-rumors-swirl> , consulté le 2 avril 2023

Slater, J. (12 octobre 2022). Connecticut jury orders Alex Jones to pay nearly \$1 billion to Sandy Hook families, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2022/10/12/alex-jones-sandy-hook-shooting/> , consulté le 8 janvier 2022

Smith, T. et DiMartino, J. (11 novembre 2021). Trump has longstanding history of calling elections 'rigged' if he doesn't like the results, *ABC News*, <https://abcnews.go.com/Politics/trump-longstanding-history-calling-elections-rigged-doesnt-results/story?id=74126926> , consulté le 4 décembre 2022

Soave, R. (14 mars 2016). New Poll: Left-Wing Protesters Drive People into Arms of Donald Trump, *Reason*, [New Poll: Left-Wing Protesters Drive People into Arms of Donald Trump \(reason.com\)](https://reason.com/news/11111/new-poll-left-wing-protesters-drive-people-into-arms-of-donald-trump), consulté le 23 janvier 2022

Soullier, L. (9 novembre 2019). Théorie du « grand remplacement » : Renaud Camus, aux origines de la haine, *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/11/09/renaud-camus-aux-origines-de-la-haine_6018573_823448.html , consulté le 28 mai 2022

Source Watch (2022). *The Daily Caller*, https://www.sourcewatch.org/index.php/The_Daily_Caller , consulté le 23 avril 2022

Sound Cloud (2022). *Geopolitics & Empire*, https://soundcloud.com/geopoliticsandempire?_pxhc=1612166400404 , consulté le 4 juillet 2022

Sorace, S. (16 mai 2020). Pompeo says evidence suggests coronavirus originated from Wuhan lab, risk of bioterror 'very real', *Fox News*, <https://www.foxnews.com/politics/pompeo-coronavirus-wuhan-china> , consulté le 20 novembre 2022

Spectre (2015), de Sam Mendes, [Spectre \(2015\) - IMDb](https://www.imdb.com/title/tt1375666/) , consulté le 21 août 2021

Spence, A. et McTague, T. (8 juin 2016). 5 takeaways from Cameron and Farage's TV Brexit debate, *Politico*, <https://www.politico.eu/blogs/on-media/2016/06/5-takeaways-from-cameron-and-farages-tv-brexit-debate/> , consulté le 8 avril 2021

Stahl, J. (6 septembre 2011). Where Did 9/11 Conspiracies Come From?, *Slate*, http://www.slate.com/articles/news_and_politics/trutherism/2011/09/where_did_911_conspiracies_come_from.html, consulté le 21 avril 2021

Stanton, Z. (17 juin 2020). You're Living in the Golden Age of Conspiracy Theories, *Politico*, <https://www.politico.com/news/magazine/2020/06/17/conspiracy-theories-pandemic-trump-2020-election-coronavirus-326530> , consulté le 18 juillet 2022

Starks, T. (4 octobre 2016). Assange promises election leaks but doesn't drop October surprise, *Politico*, <https://www.politico.com/story/2016/10/wikileaks-october-surprise-julian-assange-229083> , consulté le 26 février 2022

Statista (2022). *To what extent do you believe in the conspiracy theory that 9/11 was an inside job?*, <https://www.statista.com/statistics/959504/belief-september-11-inside-job-conspiracy-us/> , consulté le 3 juin 2016

Steve Bannon's War Room (2023). <https://podcasts.apple.com/ca/podcast/bannon-s-war-room/id1485351658> , consulté le 8 janvier 2023

Stone, R. (8 avril 2016). GOP Establishment Money Funding Mark Levin, Glenn Beck, Erick Erickson To Attack Trump, *Daily Caller*, <https://dailycaller.com/2016/04/08/gop-establishment-money-funding-mark-levin-glenn-beck-erick-erickson-to-attack-trump/> , consulté le 23 avril 2022

Steinmetz, K. (24 septembre 2017). Milo Yiannopoulos Finally Spoke at Berkeley. But the Protesters Were Louder, *Time*, <https://time.com/4955245/milo-yiannopoulos-berkeley-free-speech-week/> , consulté le 20 novembre 2022

Sud Radio (16 octobre 2020). *Bercoff dans tous ses états : Alexis Cossette-Trudel, auteur et animateur de la chaîne Youtube Radio Québec*, <https://www.sudradio.fr/societe/bercoff-dans-tous-ses-etats-alexis-cossette-trudel-auteur-et-animateur-de-la-chaine-youtube-radio-quebec> , consulté le 29 janvier 2023

Svitek, P. (12 avril 2016). Cruz Labels Trump a Wannabe Mobster, Incompetent Manager, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2016/04/12/cruz-belittles-trump-wannabe-mobster-incompetent-m/> , consulté le 1er octobre 2022

Tate, J. (21 août 2013). Bradley Manning sentenced to 35 years in WikiLeaks case, *Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/world/national-security/judge-to-sentence-bradley-manning-today/2013/08/20/85bee184-09d0-11e3-b87c-476db8ac34cd_story.html , consulté le 20 février 2022

Taylor, J.R. (23 mars 2016). Pervy Ted Cruz caught cheating, *National Enquirer*, <https://www.nationalenquirer.com/celebrity/ted-cruz-sex-scandal-mistresses-cheating-claims/> , consulté le 25 mars 2021

Tea Party Patriots Action (2021) <https://www.teapartypatriots.org/> , consulté le 25 mars 2021

The Clinton Foundation (2021) <https://www.clintonfoundation.org/> , consulté le 17 avril 2021

The Famous People (2022). *Roger Stone Biography*, <https://www.thefamouspeople.com/profiles/roger-stone-52165.php> , consulté le 30 avril 2022

The Free Dictionary (2022). *Phony as a three-dollar bill*, <https://idioms.thefreedictionary.com/phony+as+a+three-dollar+bill> , consulté le 19 août 2022

The Guardian (16 juin 2015). *Donald Trump announces US presidential run with eccentric speech*, <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/16/donald-trump-announces-run-president> , consulté le 11 avril 2021

The Joe Rogan Experience (2023). <https://www.joerogan.com/> , consulté le 8 janvier 2023

The Nigel Farage Show (2019). Best LBC Moments of 2019, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=xRklKCI0V8I> , consulté le 10 avril 2021

The Stone Zone, <https://stonezone.com/> , consulté le 22 janvier 2023

The Recount (5 août 2022). *Attorney Wesley Ball calls out Alex Jones for attempting to put blame on others instead of himself*, <https://therecount.com/watch/attorney-wesley-ball-calls-out/2645884148> , consulté le 9 décembre 2022

The Washington Post (16 juin 2015). *Full text: Donald Trump announces a presidential bid*, <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/06/16/full-text-donald-trump-announces-a-presidential-bid/> , consulté le 19 avril 2021

The Washington Post (16 septembre 2020). *Trump's 'Chinese virus' slur makes some people blame Chinese Americans. But others blame Trump*, <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/09/16/trumps-chinese-virus-slur-makes-some-people-blame-chinese-americans-others-blame-trump/> , consulté le 29 janvier 2023

The White House (2023). *Franklin D. Roosevelt*, <https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/franklin-d-roosevelt/> , consulté le 5 février 2023

Thriftbooks (2022). *Books by Steve Pieczenik*, <https://www.thriftbooks.com/a/steve-piecznik/320497/> , consulté le 3 juin 2022

Time (2017). *President Trump Praises Fake Story about Shooting Muslims with Pig's Blood-Soaked Bullets*, <http://time.com/4905420/donald-trump-pershing-pigs-blood-muslim-tweet/> , consulté le 7 juin 2021

Time (2022). *The Great Reset*, <https://time.com/collection/great-reset/> , consulté le 2 septembre 2022

Todd, C., Murray, M. et Dann C. (27 mai 2021). *Study finds nearly one-in-five Americans believe QAnon conspiracy theories*, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/politics/meet-the-press/study-finds-nearly-one-five-americans-believe-qanon-conspiracy-theories-n1268722> , consulté le 26 février 2022

Toobin, J. (23 mai 2008). *The Dirty Trickster*, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/magazine/2008/06/02/the-dirty-trickster> , consulté le 24 avril 2022

Toobin, J. (25 mars 2016). *Can Merrick Garland Kill the Filibuster?*, *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/can-merrick-garland-kill-the-filibuster> , consulté le 23 août 2022

Totenberg, N. (18 septembre 2020). *Justice Ruth Bader Ginsburg, Champion Of Gender Equality, Dies At 87*, *NPR*, <https://www.npr.org/2020/09/18/100306972/justice-ruth-bader-ginsburg-champion-of-gender-equality-dies-at-87> , consulté le 23 août 2022

Trump vs The Establishment (2016) *YouTube*, https://www.youtube.com/watch?v=VY9_RrD8dqM&t=5s , consulté le 12 mai 2021

Trump White House archives (21 janvier 2020). *Remarks by President Trump at the World Economic Forum | Davos, Switzerland*, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings->

[statements/remarks-president-trump-world-economic-forum-davos-switzerland/](#) , consulté le 9 août 2022

Tucker Carlson Tonight (2023). <https://www.foxnews.com/person/c/tucker-carlson> , consulté le 8 janvier 2023

Tuttle, I. (15 février 2016). It Makes Perfect Sense that Donald Trump Is a 9/11 Truther, *National Review*, <https://www.nationalreview.com/2016/02/donald-trump-911-conspiracy-theory-fits-his-pitch/> , consulté le 21 avril 2021

United Nations Climate Change (2022). *La COP27, Conférence des nations unies sur les changements climatiques 2022*, <https://unfccc.int/fr/cop27> , consulté le 20 novembre 2022

Univision (2022) <https://www.univision.com/> , consulté le 23 janvier 2022

Ura, A. (2 janvier 2021), Ted Cruz says he'll object to certification of Electoral College votes that will make Joe Biden's victory official, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2021/01/02/ted-cruz-joe-biden/> , consulté le 11 avril 2021

Urban Dictionary (2022). *Fear porn*, <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Fear%20Porn> , consulté le 18 juillet 2022

U.S. Department of Justice (Mars 2019). *Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election*, <https://www.justice.gov/archives/sco/file/1373816/download> , consulté le 26 février 2022

Vice (2012). *David Icke: Conspiracy of the Lizard Illuminati*, Documentary, 20 min.

Wall, M. (7 septembre 2018). We're Probably Living in a Simulation, Elon Musk Says, *Space*, [We're Probably Living in a Simulation, Elon Musk Says | Space](#), consulté le 26 mai 2022

Walther, M. (11 avril 2019). Julian Assange, hero and villain, *The Week*, <https://theweek.com/articles/834571/julian-assange-hero-villain> , consulté le 20 février 2022

Washington Post (7 octobre 2016). *Trump recorded having extremely lewd conversation about women in 2005*, https://www.washingtonpost.com/politics/trump-recorded-having-extremely-lewd-conversation-about-women-in-2005/2016/10/07/3b9ce776-8cb4-11e6-bf8a-3d26847eed4_story.html , consulté le 26 février 2022

WBTV (10 mars 2016). 78-year-old NC man charged after punching protester at Trump rally, *WBTV*, [78-year-old NC man charged after punching protester at Trump rally \(wbvtv.com\)](#), consulté le 3 août 2021

Weigel, D. (2 août 2016). For Trump, a new 'rigged' system: The election itself, *The Washington Post*, https://www.washingtonpost.com/politics/for-trump-a-new-rigged-system-the-election-itself/2016/08/02/d9fb33b0-58c4-11e6-9aee-8075993d73a2_story.html , consulté le 19 août 2022

Weissman, J. S. (2016). Brexit supporters are starting to regret, *Slate*, <https://slate.com/business/2016/06/brexit-supporters-are-starting-to-regret-ps350-million-nhs-lie.html>, consulté le 6 mars 2021

Wang, J.Y. (25 août 2015). Trump to anchor Jorge Ramos: 'Go back to Univision', *MSNBC*, <https://www.msnbc.com/msnbc/trump-anchor-jorge-ramos-go-back-univision-msna668816>, consulté le 23 janvier 2022

Watson, P.J. (2016). The Truth About Brexit, *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=rNJ05NfM-4Y>, consulté le 22 janvier 2023pa

Whitely, J. (14 février 2016). Judge: Scalia's Death to be Ruled a Heart Attack, *The Texas Tribune*, <https://www.texastribune.org/2016/02/14/scalias-death-be-ruled-heart-attack/>, consulté le 19 août 2022

WikiLeaks (2021). <https://wikileaks.org/>, consulté le 17 avril 2021

Wiktionary (2022). *Pussygate*, <https://en.wiktionary.org/wiki/Pussygate>, consulté le 26 février 2022

Williams, J. (5 novembre 2016). Trump is spending the last days before the election pandering to conspiracy theorists, *Vox*, <https://www.vox.com/presidential-election/2016/11/5/13534192/trump-ad-new-world-order-conspiracy-theory-neo-nazis>, consulté le 24 juillet 2022

Williamson, E. (10 novembre 2022). With New Ruling, Sandy Hook Families Win Over \$1.4 Billion From Alex Jones, *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2022/11/10/us/politics/alex-jones-sandy-hook-damages.html>, consulté le 2 avril 2023

WND (12 mars 2017). *Trump: 'I wouldn't be president without this man'*, <https://www.wnd.com/2017/03/trump-i-wouldnt-be-president-without-this-man/>, consulté le 7 mai 2022

Wong, J.C., La Ganga, M.L. et Levin, S. (30 avril 2016). Donald Trump forced from his motorcade amid chaotic protests at California convention, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/apr/29/donald-trump-california-republican-convention-protesters-arrested-video>, consulté le 23 janvier 2022

World Bank (2022). <https://www.worldbank.org/en/home>, consulté le 18 septembre 2022

World Economic Forum (2022). *Our Mission*, <https://www.weforum.org/about/world-economic-forum/>, consulté le 9 août 2022.

World Trade Organization (2022). <https://www.wto.org/>, consulté le 18 septembre 2022

Wright, D. (12 octobre 2016). Obama smells himself, confirms he is not a demon, *CNN Politics*, <https://www.cnn.com/2016/10/12/politics/obama-sulfur-smell-alex-jones/index.html> , consulté le 14 août 2021

Yang, S. et Kay, G. (14 avril 2021). Bernie Madoff died in prison after carrying out the largest Ponzi scheme in history – here's how it worked, *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/how-bernie-madoffs-ponzi-scheme-worked-2014-7>, consulté le 23 août 2022

Yates, D. (14 juin 2020). 'All lies': how the US military covered up gunning down two journalists in Iraq, *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jun/15/all-lies-how-the-us-military-covered-up-gunning-down-two-journalists-in-iraq>, consulté le 20 mars 2022

Ye Hee Lee, M. (13 juin 2016). Did the Clinton Foundation raise hundreds of millions of dollars for a hospital in haiti that was never built? *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2016/06/13/did-the-clinton-foundation-raise-hundreds-of-millions-of-dollars-for-a-hospital-in-haiti-that-was-never-built/> , consulté le 11 avril 2021

YouTube (2022). *InfoWars: Alex Jones Interviews Donald Trump - December 2, 2015*, <https://www.youtube.com/watch?v=4LeChPL0sLE&t=1s> , consulté le 6 mai 2022

YouTube (2022) *Michael Savage Interviews Donald Trump on April 1, 2011*, <https://www.youtube.com/watch?v=CYhx8cwFUeE> , consulté le 6 mai 2022

YouTube (2023). *Paul Joseph Watson*, <https://www.youtube.com/@PrisonPlanetLive> , consulté le 22 janvier 2023

Zengerle, P. (8 décembre 2016). Clinton calls 'fake news' a threat to U.S. democracy, *Reuters*, <https://www.reuters.com/article/us-usa-clinton-fakenews-idUSKBN13X2R6> , consulté le 6 septembre 2022

Zetter, K. et Poulsen, K. (6 juin 2010). U.S. Intelligence Analyst Arrested in Wikileaks Video Probe, *Wired*, <https://www.wired.com/2010/06/leak/> , consulté le 20 février 2022

Zornick, G. (20 juillet 2016). Hillary for prison has officially gone mainstream, *The Nation*, <https://www.thenation.com/article/archive/hillary-for-prison-has-officially-gone-mainstream/> , consulté le 28 mars 2021

Zurcher, A. (16 septembre 2016). The birth of the Obama 'birther' conspiracy, <https://www.bbc.com/news/election-us-2016-37391652> , *BBC News*, consulté le 1er mai 2022

007 (2021) *Inside the world of James Bond*, <https://www.007.com/> , consulté le 21 août 2021

Annexes

Annexe A :

Transcription : publicité électorale web de la campagne de Donald Trump en 2016

Our movement is about replacing a failed and corrupted political establishment with a new government controlled by you the American people. The Washington establishment and the financial and media corporations that fund it exist for only one reason: to protect and enrich itself. The establishment has trillions of dollars at stake in this election. For those who control the levers of power in Washington, and for the global special interest, they partner with these people that don't have your good in mind. Our campaign represents a true existential threat like they haven't seen before. This is not simply another four-year election, this is a crossroads in the history of our civilization that will determine whether or not we the people reclaim control over our government. The political establishment that is trying to stop us is the same group responsible for our disastrous trade deals, massive illegal immigration and economic and foreign policy that have bled our country dry. The political establishment has brought about the destruction of our factories and our jobs as they flee to Mexico, China, and other countries all around the world. It's a global power structure that is responsible for our economic decisions that have robbed our working class, stripped our country of its wealth and put that money in the pockets of a handful of large corporations and political entities. This is a struggle for the survival of our nation and this will be our last chance to save it. This election will determine whether we are a free nation or whether we have only an illusion of democracy but are in fact controlled by a small handful global special interests, rigging the system, and our system is rigged...This is reality, you know it, they know it, I know it, and pretty much: the whole world knows it. The Clinton machine is at the center of this power structure. We have seen it firsthand in the Wikileaks documents in which Hillary Clinton meets in secret with international banks to plot the destruction of US sovereignty in order to enrich these global financial powers, her special interest friends and her donors. Honesty, she should be locked up. The most powerful weapon deployed by the Clintons is the corporate media: the press. Let's be clear on one thing, the corporate media in our country is no longer involved in journalism. They are political special interests no different than any lobbyist or any financial entity with a total political agenda and the agenda is not for you, it's for themselves. Anyone who challenges their control is deemed as sexist, a racist, a xenophobe. They will lie, lie, lie, and then again, they will do worst than that. They will do whatever is necessary. The Clintons are criminals, remember that. This is well documented and the establishment that protects them has engaged in a massive coverup of widespread criminal activity at the State Department and the Clinton Foundation in order to keep the Clintons in power. They knew they would throw every lie they could at me, and my family, and my love ones. They knew they would stop at nothing to try to stop me. Nevertheless, I take all of these slings and arrows gladly for you. I take them for our movement so that we can have our country back. I knew this day would arrive, it's only a question of when. And I knew the American people would rise above it and vote for the future they deserve. The only thing that can stop this corrupt machine is you. The only force strong enough to save our country is us. The only people brave enough to vote out this corrupt establishment is you the American people. Our great civilization has come upon a moment of reckoning. I didn't need to do this, believe me, I built a great company and I had a wonderful life. I could have enjoyed the fruits and benefits of years of successful business deals and businesses for myself and my family instead of going through this absolute horror show of lies, deceptions, malicious attacks... Who would have thought? I'm doing it because this country has given me so much, and I feel so strongly that it is my turn to give back to the country that I love. I'm doing this for the people, and for the movement, and we will take back this country for you and we will make America great again!

Annexe B :

Tableau 3 : Grille d'analyse de la radio parlée

Animateur	
Date de l'émission	
Sujets: principaux/actualités reliées	
Invités: Récurrence, thèmes abordés, dynamique	
Appels publics: Récurrences/ thèmes abordés/dynamique	
Fausses nouvelles	
Théories du complot	
Affects	
Mots/locutions utilisés/fréquence	
Personnages/références à la fiction	
Autres observations pertinentes	

Annexe C :

Transcription : The Savage Nation : Entrevue du 8 février 2016 avec Jenny Beth Martin, présidente et co-fondatrice de Tea Party Patriots

Savage: You support your candidate, Ted, he is a wonderful guy, but my feeling is that although he is

politically very smart, I don't think he's electable because a lot of politics in America is about persona and

looks. Why do you support Cruz, what are the reasons?

Martin: Our supporters chose, we went through a four round of balloting and endorsement process. I

learned through this process and listening to countless people listening, emails, etc. Our people is looking

for someone who will stand up for the principles of the Tea Party movement, things that make America

great: personal freedoms, economic freedoms. And Cruz has proven time after time, he is nothing going to

back down and he is going to do what is right for America based on our principles that are in our constitution.

Savage It's a good answer and I agree that he is a good man and he has the right answers. My position is

a little different. Let's agree on that. Here is a question: If someone else wins the nomination, say Trump,

will the Tea Party go along with that or are they going to boycott him?

Martin: We haven't asked our supporters that specifically, but I know from past election that our supporters

doesn't want someone who is going to be like Obama or Hillary...or Bernie Sanders. So

Savage: I think it's unfair to say that Trump is going to be like Hillary or Bernie...That's Ludacris

Martin: No, you misunderstood me, what I say is that our supporters at the end of the day they will want to

person who can defeat the liberal socialist democrat... and I think that that means that we will look at who

comes out of the republican primary with that in mind

Savage: From my point of view, any republican is better than any democrat at this point, you have a

choice between Lenin and Marx. What I am looking for, the Tea Party group, especially because you are

so prominent will not boycott Trump if he turnout to be the primary winner

Martin: our Tea Party group haven't boycotted anyone in an election, so I don't think this is something to

be concerned with. What I'm looking is what the republican establishment will do. They have a record

when a conservative is nominated against their person to go and tell voters to vote for the democrat. You

never heard us doing things like that, we stay with our principles

Savage: 100% right, the republican establishment is the one, the Rhinos, the check pants republicans,

country club republicans, business bureau republicans, they stand for nothing, we understand that, and

they are very dangerous, they are far greater threat to this republic than people may imagine. At the end of

the day, Cruz is an intellectual giant...and you chose him because of that. But many say that Cruz is not

well liked in Washington. I'm asking you, how can he win a general election when even the republican

congress won't work with him

Martin: A lot of the problems in Washington are because of the republican and democrat congress...so the

fact that he is not very well liked in Washington is not as much as a concern to me as his ability to go and

communicate to voters across this country what we stand for. And more freedom in this country is what

we want in our own lives. It allows us to pursue the American dream, it allows us to do so without the

government interfering in every aspect of our life.

Savage: I agree with Cruz on everything except one: When he makes Russia our enemy, he is making a

drastic error...on that he agrees with Hillary...it's seems to me he is being advised by neocons who got us

into Irak...Making Putin the greatest enemy on the earth...Putin is our greatest natural ally I would think

against ISIS.

Martin: When it comes to national security we haven't been involved in national security so I can't

answer...I can say that as a mom living in Georgia, I'm very concerned about the threat of ISIS

Savage: That's why I say: Putin is the only one taking it to them. Putin started bombing them...So why

would Cruz attack Putin, it makes no sense unless he is being misadvised, and the only advise I would

give your group is to look carefully into his advisers because I would think that they are the same people

who advised Bush...That is what worries me about Ted Cruz

Martin: From his senate side, where I worked...the people in his senate office are conservative who want to

uphold the constitution and are willing to stand up to

Savage: I understand but I am our foreign policy, he is 100% wrong on that...But I think that the Tea

Party groups have to understand that we don't live in a vacuum, we live in a world. Of course domestic

issues take priority but the biggest issue in any polling is national security and on that issue Cruz is wrong

to attack Putin and say Russia is our greatest enemy. He agrees with Hillary on that. We don't have to

agree, I want to thank you to be with us today

Martin: Thank you Michael.

Annexe D:

Transcription : Appel du public à l'émission The Savage Nation du 12 février 2016

Dave: You were comparing to Hitler, besides both being socialists and white guys, that is where the similarity ends...Hilter wanted to kill everyone that didn't hold up to his ideas. Bernie wants to support the people who have it the hardest in this country and bring them up!

Savage: Let's stop with your fairy tale. How is he gonna pick them up? How does he do that

Dave: With schools, college is gonna be free

Savage: Wait, what to you mean by free, who is gonna pay for the teachers and the electricity and the school books and the security guards, whose is gonna pay for it? What do you mean free for the colleges that Bernie the commie is offering?

Dave: Well you know as well as I do that Bernie has laid out how he is gonna pay for it

Savage: Stop with Bernie...I don't like the name Bernie, tell me how this crackpot is gonna pay for this free college!

Dave: With taxing on Wall Street

Savage: Taxing on Wall Street. What does that mean? Do you even know what you're talking about...

Dave: I may not be as informed as a professional wall street lawyer...but I know...

Savage: But like a guppy in a fish tank you ate the hook line...he dangled the worm and like a guppy you opened your mouth and swallowed the hook

Dave: Look how the bankers are destroying this country...

Savage: Hold on, which bankers, name the bankers who are destroying this country

Dave: I don't know their names

Savage: You don't know anything. You are the typical useful idiot that Lenin wrote about. You have taken this liar lie...Do you have any idea what socialism has done in Nations that have practiced it over the years? Do you know the basics of socialism?

Dave: Ok, you're asking me...you want to compare Hilter...

Savage: Don't give me "Okayyyy", give me an answer...Let me give you a primer on socialism...let's take India, do you know India?

Dave: Ok

Savage: Stop with the Okayyyy! What happened in India after capitalism was unleashed in India and all of the red tape and the bureaucracy was put out of the way so entrepreneurs in India could start building factories and making a lot of money, tell me what happened in India

Dave: Well I know there is a horrible cast system in India

Savage: Again, you don't know what you are talking about...Do you know what I just asked you, can you follow a discussion? Sir, how far do you go in school?

Dave: I can't answer your question

Savage: How far did you go in school?

Dave: I'm in college right now

Savage: Ahhhhh! You're in college now, what year are you in Pittsburgh State junior College?

Dave: I'm a junior and I served in the marines for 5 years

Savage: I don't care whether you served in the moon for five years, you cannot even answer a simple question because you are not listening...you are buying this lie...hook line and sinker... but I think you are desperate to learn something or you wouldn't have call the show...so let me repeat again...India was trapped in a cast system for forever...do you understand that is step number one and what happened in 1970...the free market economics were introduced...the gigantic edifice of bureaucracy established in India by the British was taken off the backs of the entrepreneurs. The average Indian was able to invest in a small business.