

Le Programme REL de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa

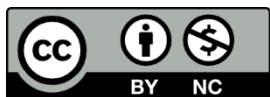
Rapport d'évaluation

Mélanie Brunet, Ph.D., M.I., M.Éd.

avril 2025

Citation suggérée

Brunet, M. (2025). *Le Programme REL de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa : rapport d'évaluation*. Bibliothèque de l'Université d'Ottawa, <http://hdl.handle.net/10393/50335>.



Ce rapport est mis à disposition selon les termes de la [licence Creative Commons Attribution-Utilisation non commerciale 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Also available in English

Brunet, M. (2025). *The University of Ottawa Library OER Program: Evaluation Report*. University of Ottawa Library, <http://hdl.handle.net/10393/50336>.

Ce rapport d'évaluation est une adaptation de :

Brunet, M. (2025). *Évaluation du Programme REL de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa* [mémoire, Maîtrise en éducation]. Université d'Ottawa, 110 p. Disponible sur demande.

Couverture : [Image](#) par [Jean-Philippe Delberghe](#) sur [Unsplash](#), [licence Unsplash](#).

Remerciements

Les participantes et participants au sondage et entretiens
Isabelle Bourgeois, Ph.D., Faculté d'éducation, Université d'Ottawa
Megan Cotnam-Kappel, Ph.D., Faculté d'éducation, Université d'Ottawa
Thomas Rouleau, Bibliothèque, Université d'Ottawa

Table des matières

Sommaire	4
Introduction	6
Description et modèle logique du programme	6
Approche évaluative	9
Questions d'évaluation et méthodologie	10
Limites de l'évaluation	12
Résultats	13
Pertinence	14
Efficacité	17
Efficience	21
Conclusion et recommandations	23
1. Ressources et leadership	24
2. Programme de subvention	25
3. Collecte de données	26
Annexe A. Matrice d'évaluation	27
Annexe B. Économies réalisées par les REL soutenues par la Subvention, 2021-2024.....	32
Références bibliographiques	33

Sommaire

Ce rapport présente les résultats d'une évaluation des quatre premières années (2020-2024) du Programme REL (ressources éducatives libres) de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa.

Le coût du matériel de cours représente un obstacle significatif pour les personnes étudiantes de l'Université d'Ottawa. Elles rapportent dépenser de moins en moins chaque année pour se procurer les manuels de cours assignés, sachant que se passer du matériel risque d'avoir un impact négatif sur leur réussite scolaire et leur bien-être. On remarque aussi que la pénurie de ressources pédagogiques adaptées au contexte francophone minoritaire persiste. Des étudiantes et étudiants de premier cycle se voient encore obligés d'utiliser des manuels en anglais dans des cours enseignés en français. En soutenant la création et l'utilisation de ressources éducatives gratuites et disponibles en libre accès, le Programme REL répond à ces besoins.

L'évaluation du Programme REL révèle que les outils, les services de consultation et de soutien et les solutions numériques mis à disposition par la Bibliothèque sont utilisés par les personnes enseignantes et d'autres membres de la communauté universitaire qui cherchent ou souhaitent créer des ressources pédagogiques abordables ou en français. La subvention les incite à s'engager dans la production de REL, mais les fonds ne sont pas toujours suffisants et ne sont pas véritablement accessibles à toutes les personnes à l'Université d'Ottawa ayant des activités d'enseignement. Malgré qu'ils soient complétés dans des délais plus longs que prévus, les projets soutenus par la Bibliothèque contribuent de façon importante à la création de REL en français ou disponibles dans les deux langues officielles. Les étudiantes et étudiants bénéficient de ces projets subventionnés comme assistantes et assistants de recherche engagés pour compléter des tâches spécifiques et en épargnant un peu plus de 10 \$ en matériel de cours pour chaque dollar investi par la Bibliothèque. Le Programme REL semble aussi avoir contribué à un changement de comportement parmi les participantes et participants, qui mettent plus d'efforts à trouver des ressources gratuites ou à faible coût pour leurs cours et dont plusieurs en sont à la création de leur deuxième ou même troisième REL.

Bien que les fonds investis dans la subvention aient augmenté chaque année, le nombre d'équivalents à temps plein dédié aux ressources éducatives libres à la Bibliothèque continue de diminuer alors que l'intérêt pour les REL et les alternatives abordables augmente. Malgré sa contribution indéniable à l'avancement des REL à l'Université d'Ottawa, le Programme ne dispose pas des ressources et du leadership nécessaires pour atteindre ses objectifs à l'échelle de l'établissement et faire de la production de REL un engagement durable méritant l'effort de leurs créatrices et créateurs.

À la lumière de ces résultats et de la récente directive du ministère des Collèges et Universités de l'Ontario (MCU) exigeant l'inclusion du prix des manuels dans les plans de cours, on recommande :

- d'investir davantage de ressources et de démontrer plus de leadership au niveau de l'établissement, y compris une promotion plus active par l'Université des REL créées par son personnel dans une optique de mobilisation des connaissances

- de recentrer les efforts de la Bibliothèque pour appuyer les professeurs et le personnel enseignant dans la sélection de matériel de cours abordable, dont les REL
- de suspendre la subvention jusqu'à nouvel ordre et procéder à sa refonte pour offrir des occasions de financement et de soutien qui répondent mieux aux besoins des personnes intéressées à produire des REL de haute qualité
- de tirer parti de la directive du MCU pour instituer un mécanisme de collecte de données au niveau de l'établissement qui permettrait une véritable évaluation de l'utilisation des REL à l'Université.

Introduction

On estime que le coût des manuels scolaires en Amérique du Nord a augmenté de 150 % depuis janvier 2000 et plusieurs enquêtes signalent que plus de 50% des étudiantes et étudiants n'achètent pas des manuels requis durant leurs études en raison du coût (Florida Virtual Campus, 2022; Inclusive Access et SPARC, 2022; Stephens et al., 2024; Versluis et al., 2017; Vitez et Nagle, 2021). Ils trouvent d'autres moyens d'accéder au matériel, parfois de manière douteuse ou même illégale, ou ils s'en passent carrément au risque de compromettre leur réussite scolaire. Les ressources éducatives libres (REL) représentent une solution de rechange évidente aux manuels dispendieux. Elles sont disponibles gratuitement et peuvent être réutilisées, reproduites, adaptées et partagées sans les restrictions de droit d'auteur habituelles.

Lancé en 2020, le Programme REL de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa cherche d'abord à sensibiliser les membres du corps professoral aux coûts du matériel de cours commercial pour les inciter à plutôt choisir des ressources gratuites en libre accès pour alléger le fardeau financier des apprenantes et apprenants et ainsi favoriser l'accès aux connaissances. De plus, compte tenu du manque persistant de ressources pédagogiques en français en contexte minoritaire, le programme (en particulier sa subvention) vise également à encourager la production de REL dans cette langue.

En vertu du statut public de l'Université d'Ottawa et de son mandat visant à « préserver et développer la culture française en Ontario », le Programme REL dépend en grande partie du soutien financier d'instances gouvernementales (Cabinet du recteur, s.d.). Dans un esprit de transparence et d'imputabilité, le programme a fait l'objet d'une évaluation pour juger de sa pertinence, de son efficacité et de son efficience. Cet exercice coïncide avec la cinquième et dernière année du programme et a pour but de déterminer si les ressources humaines et financières investies ont mené aux résultats immédiats et intermédiaires anticipés et de proposer des améliorations advenant la mise en œuvre d'autres initiatives REL à l'Université.

Ce rapport d'évaluation porte sur les outils, les services, les solutions numériques et la subvention du Programme REL. Il débute par une description du programme et une présentation de son modèle logique. Ce survol est suivi d'une explication de l'approche évaluative, des questions qui ont guidé l'évaluation, de la méthodologie et des limites de cet exercice. Les résultats sont ensuite présentés suivant les trois dimensions à l'étude : la pertinence, l'efficacité et l'efficience du programme. Enfin, des conclusions générales et recommandations sont offertes pour améliorer l'intervention advenant la mise en œuvre d'autres initiatives comparables.

Description et modèle logique du programme

Historique du programme

En janvier 2018, la Bibliothèque lance une première campagne « Misère des manuels » auprès de la population étudiante de l'Université d'Ottawa pour recueillir des données sur leurs dépenses pour le matériel de cours assigné. Pour compléter le portrait, une collecte des prix du matériel est effectuée pour les cours de la première année de quelques programmes d'études de premier

cycle pour déterminer les dépenses attendues. L'objectif était d'établir un point de départ pour mettre en contexte l'avantage des REL et d'autres alternatives abordables, donner une voix aux étudiantes et étudiants et sensibiliser le corps professoral et le personnel enseignant aux conséquences de leurs choix de matériel obligatoire.

Ces campagnes et collectes de données inspirent la création du Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable à l'automne 2019. Présidé par la bibliothécaire associée (apprentissage et services aux usagers) et regroupant des membres du corps professoral, des représentants étudiants et des employés du Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA), ce groupe a pour mandat de promouvoir l'utilisation de contenu de cours abordable, d'explorer des stratégies pour favoriser et récompenser l'adoption de REL et de coordonner les efforts des parties prenantes pour soutenir les initiatives d'éducation ouverte sur le campus (Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable, 2021).

En mars 2020, la pandémie de la COVID-19 force un passage rapide à l'apprentissage en ligne et au travail à distance. Devant la difficulté des personnes enseignantes et étudiantes d'accéder au matériel de cours habituel, l'exécutif de la Bibliothèque priorise l'élaboration et la mise en œuvre d'un programme REL. En mai, un plan préliminaire du programme est présenté, identifiant les principaux acteurs, objectifs, activités, échéancier et indicateurs (Brunet et Brown, 2020). En janvier 2021, le Groupe de travail dépose son rapport et ses recommandations, confirmant l'orientation du Programme REL de la Bibliothèque et proposant la promotion d'autres alternatives abordables.

Contexte organisationnel et gouvernance

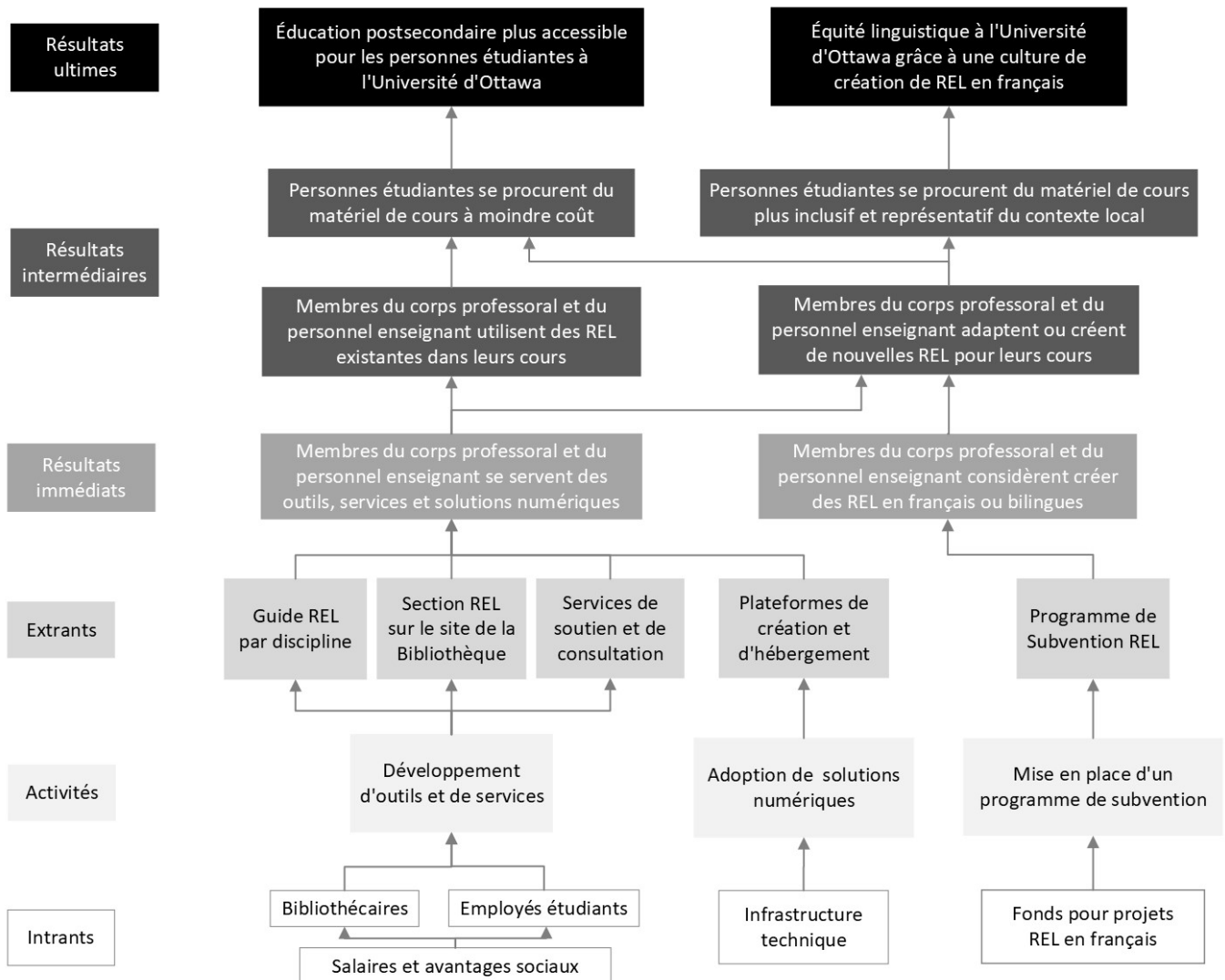
Le Programme REL répond à deux actions identifiées dans le plan stratégique de l'Université, *Transformation 2030* : promouvoir et récompenser la création de ressources didactiques abordables et développer des ressources éducatives libres en français (Université d'Ottawa, 2020). Il est administré entièrement par la Bibliothèque dont le budget relève du Cabinet du provost et vice-recteur aux affaires académiques. Suivant les recommandations du Groupe de travail, elle propose de consacrer son surplus budgétaire au programme pour financer un poste de bibliothécaire à temps plein et obtenir les fonds nécessaires pour offrir des subventions. Une première proposition de projet pilote est approuvée pour une période de deux ans (2021-2023) et la provost et vice-rectrice approuve une demande de renouvellement en juillet 2023 pour deux années supplémentaires (2023-2025). La bibliothécaire de l'éducation ouverte débute ses fonctions en octobre 2021 comme responsable du Programme REL, d'abord dans la division de l'Érudition ouverte et des initiatives numériques et ensuite dans l'unité de l'Apprentissage et de la réussite scolaire.

L'annonce de restrictions budgétaires par le Cabinet du recteur de l'Université en janvier 2024 à la lumière d'un déficit prévu de 48 millions de dollars pour l'année financière en cours élimine le surplus de la Bibliothèque. En mars, l'exécutif de la Bibliothèque décide de ne pas pérenniser le poste de bibliothécaire de l'éducation ouverte et le Programme REL sous sa forme actuelle prendra fin le 30 avril 2025.

Modèle logique du programme et description des interventions

Figure 1 présente le modèle logique du Programme REL détaillant ses composantes et les résultats visés. Les activités examinées sont les outils, les services, les solutions numériques et le programme de subvention.

Figure 1. Modèle logique du Programme REL de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa



Outils et services :

- Le [Guide REL par discipline](#) et le [OER by Discipline Guide](#) offrant des suggestions de ressources éducatives libres pour les cours à l'Université d'Ottawa afin d'aider les personnes enseignantes à découvrir les REL et à se familiariser avec ce type de matériel pédagogique avec des exemples concrets
- Les [pages du site Web de la Bibliothèque](#) expliquant ce que sont les REL, où et comment les trouver, le droit d'auteur et les licences, la Subvention REL, les activités de la Semaine

de l'éducation ouverte, comment évaluer une REL, comment créer des REL et l'accès à Pressbooks et au Studio H5P

- Le service de consultation, c'est-à-dire les interactions d'information entre des personnes affiliées à l'Université d'Ottawa et la bibliothécaire responsable du Programme REL

Solutions numériques¹ :

- La plateforme d'édition [Pressbooks](#)
- Le [Studio H5P](#), une plateforme de création, de partage et de découverte d'objets d'apprentissage interactifs

Subvention REL :

- Les fonds attribués depuis 2020 pour la production de REL en français, pour des cours au taux d'inscription élevé ou pouvant être utilisées dans plusieurs cours ou sections

Les objectifs ultimes du programme sont de rendre l'éducation postsecondaire plus accessible pour les personnes étudiantes en réduisant ou même en éliminant les coûts associés au matériel de cours et de favoriser l'équité linguistique à l'Université en soutenant une culture de création de REL en français.

Approche évaluative

Évaluation axée sur l'utilisation

L'évaluation suit plusieurs des principes d'une approche évaluative axée sur l'utilisation afin de produire des données utiles et favoriser son application par les décideurs (Patton, 1997, 2012; Ramírez et Brodhead, 2013). Elle combine des questions de nature sommative et formative fondées sur des indicateurs quantitatifs et qualitatifs pour aborder l'atteinte des résultats désirés et à quel point ceux-ci peuvent être attribués à l'intervention, les coûts et la valeur monétaire générée par le Programme REL et la rétroaction de personnes y ayant participé quant à son fonctionnement et les améliorations possibles (Patton, 2012). Elle s'inspire des recommandations du Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable et des interrogations de la coordinatrice du programme afin d'accroître son utilité dans leur processus décisionnel.

Modèle EBLIP²

Cette évaluation s'inscrit aussi dans la pratique de la bibliothéconomie et de l'information fondée sur des données probantes. Ce modèle repose sur la collecte, l'interprétation et l'intégration de données rapportées par les usagers, observées par les bibliothécaires et issues de la recherche pour appuyer la prise de décision, améliorer la qualité des services et démontrer leur valeur et leur impact (Crawford, 2006; Koufogiannakis et Brettle, 2016; Thorpe, 2021).

¹ Comme membre du consortium eCampusOntario, l'Université d'Ottawa a accès à ces deux plateformes gratuitement.

² EBLIP est l'acronyme de « Evidence-based library and information practice ».

Cadres COUP et SCOPE³

Enfin, l'évaluation recourt à cinq composantes des cadres COUP et SCOPE développés par le Open Education Group pour structurer la recherche sur les ressources éducatives libres et les pratiques en éducation ouverte (Clinton-Lisell et al., 2023; 2021, 2024). Les indicateurs choisis pour répondre aux questions d'évaluation correspondent aux concepts de justice sociale (S), coût (C), utilisation (U), perceptions (P) et engagement (E).

Questions d'évaluation et méthodologie

Les questions d'évaluation suivantes ont encadré la collecte de données et l'interprétation des résultats :

Pertinence

1. Dans quelle mesure le coût du matériel de cours affecte-t-il son accessibilité pour les personnes étudiantes du niveau postsecondaire au Canada?
2. Quels sont les besoins de la population étudiante de l'Université d'Ottawa en matière de matériel de cours abordable et comment ces besoins ont-ils évolué depuis le début de la mise en œuvre du Programme REL?
3. Quels sont les besoins en matière de ressources pédagogiques en français en contexte francophone minoritaire au Canada et comment ces besoins au sein de la population étudiante de l'Université d'Ottawa ont-ils évolué depuis le début de la mise en œuvre du Programme REL?

Efficacité

4. Dans quelle mesure les outils, les services et les solutions numériques mis en place dans le cadre du Programme REL sont-ils utilisés?
5. Quelle est l'expérience des membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant soumis une proposition pour la Subvention REL?
6. Dans quelle mesure la Subvention REL a-t-elle contribué à la création de REL en français, utilisées dans un cours au taux d'inscription élevé ou pouvant être utilisées dans plusieurs cours ou sections d'un cours?
7. Dans quelle mesure la population étudiante de l'Université d'Ottawa bénéficie-t-elle des projets soutenus par la Subvention REL?
8. Parmi les membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec le Programme REL, dans quelle mesure peut-on observer un changement de comportement quant à l'utilisation de REL?

³ COUP est l'acronyme de « cost – outcomes – usage – perceptions » alors que SCOPE signifie « social justice – cost – outcomes – perceptions – engagement ».

Efficiencia

9. Dans quelle mesure le Programme REL dispose-t-il des ressources nécessaires pour réaliser les activités prévues?

La matrice d'évaluation complète, comprenant les questions, les indicateurs, les critères de jugement, les sources de données et les méthodes de collecte, se trouve à l'Annexe A.

Sources de données

Les données qualitatives et quantitatives pour réaliser l'évaluation proviennent de trois sources :

- Documentation administrative et données du programme : données financières, propositions de projet et rapports des récipiendaires de la subvention, coûts des manuels et dépenses des étudiantes et étudiants, interactions d'information avec la responsable du programme
- Données secondaires : sondages et rapports sur l'abordabilité des manuels de cours, rapports sur l'éducation postsecondaire en contextes francophones minoritaires
- Participantes et participants au programme : membres du corps professoral (y compris les bibliothécaires) et du personnel enseignant ayant interagi avec le programme entre 2020 et 2024

Méthodes de collecte et d'analyse des données

Documents administratifs et données secondaires :

La nature volontaire des mécanismes de déclaration du choix de matériel de cours affecte la disponibilité et la qualité des données sur l'utilisation de REL à l'Université d'Ottawa. Jusqu'à ce qu'un processus soit mis en place pour respecter la nouvelle directive du ministère des Collèges et Universités de l'Ontario exigeant que le prix des ressources pédagogiques soit indiqué dans les plans de cours, il n'existe aucune obligation au niveau de l'établissement ou de la province de rapporter la sélection d'une REL ou d'autre matériel. L'accès aux plans de cours qui permettrait un examen du contenu demeure aléatoire et limité et la Boutique Campus ne communique pas les adoptions de manuels autre que par le biais de la fonction « Trouver mon matériel de cours » sur son site Web, une option fastidieuse n'offrant qu'un portrait partiel. Ces données incomplètes masquent le taux réel d'utilisation de REL et compliquent le calcul des économies potentielles et du retour sur investissement. Il s'agit d'un problème commun pour les initiatives de ce genre qui reposent souvent sur la déclaration volontaire de données (CARL Open Education Working Group, 2024; Elder et al., 2022; Hofer, 2017).

Pour cette évaluation, les calculs reposent donc sur des approximations servant de bases de référence. Pour déterminer le coût moyen du matériel requis par cours, chaque année le prix des ressources commerciales pour un échantillon de cours est prélevé du site Web de la Boutique Campus, de la Librairie du Soleil et d'autres fournisseurs locaux auxquels ont recours les personnes enseignantes à l'Université d'Ottawa. Cet échantillon se compose de la séquence de cours de première année du programme d'études ayant le plus d'inscriptions dans chaque

faculté. Pour les cours ayant plus d'une section, on retient celle ayant le plus de dépenses. Les montants pour chaque programme en français et en anglais sont compilés et divisés par le nombre de cours afin d'obtenir le coût moyen par cours pour le matériel obligatoire, qui diffère selon la langue d'enseignement et d'une année à l'autre.

Pour calculer les économies réalisées grâce aux REL, l'évaluation se limite à celles soutenues par la subvention et utilisées dans les cours pour lesquels le nombre d'inscriptions et le coût du manuel remplacé sont connus. Cependant, comme plusieurs des REL produites avec le soutien financier de la Bibliothèque ne remplacent pas une ressource payante, on emploie le coût moyen par cours pour calculer les économies et le retour sur investissement.

Les données administratives et secondaires étant disparates et fragmentaires, elles ont été complétées à l'aide d'un sondage et d'entretiens semi-dirigés auprès de personnes ayant participé au programme.

Sondage en ligne :

Les participantes et participants ont été identifiés par des courriels envoyés à la responsable du programme, les demandes de subvention, les comptes Pressbooks et les personnes enseignantes ayant rapporté l'adoption d'une REL dans un cours. Un bon nombre d'individus ont participé à plus d'une activité reliée au programme. Une fois ces répétitions prises en considération, l'échantillon était composé de 127 personnes qui ont été contactées par courriel pour les inviter à répondre au sondage en ligne. Vingt-huit personnes ont complété le sondage qui s'est tenu du 11 novembre au 9 décembre 2024, représentant un taux de participation de 22 %, ce qui est plus bas que la moyenne pour les questionnaires en ligne mais tout de même acceptable pour un échantillon de moins de 500 personnes (Wu et al., 2022).

Entretiens semi-dirigés :

L'échantillon pour les entretiens semi-dirigés provient des répondantes et répondants au sondage qui ont indiqué vouloir participer à une entrevue pour approfondir les thèmes décelés dans les documents administratifs et les réponses aux questions ouvertes. Cinq personnes ont choisi de se prêter à un entretien. Les entretiens ont eu lieu entre le 19 novembre et le 6 décembre 2024 à l'aide de Microsoft Teams et ont été enregistrés, puis transcrits.

Limites de l'évaluation

Les contraintes suivantes sont soulignées par souci de transparence et pour éclairer l'interprétation des résultats.

Évaluation interne

Cette évaluation du Programme REL a été réalisée par sa responsable depuis ses débuts, tirant ainsi avantage de ses connaissances approfondies de l'intervention et de son contexte. Ses liens avec les parties prenantes ont aussi facilité l'accès à l'information nécessaire pour mesurer l'impact et porter un jugement. Pour atténuer les risques d'une évaluation interne, les questions d'évaluation sont inspirées des recommandations du Groupe de travail sur le matériel didactique

libre et abordable et s'appuient sur des indicateurs d'impact communément utilisés dans le domaine des REL (CARL Open Education Working Group, 2024; Elder et al., 2022; Zaback, 2022). L'évaluation a été effectuée sous la supervision d'une spécialiste de l'évaluation de programme à la Faculté d'éducation de l'Université d'Ottawa. Elle fut menée dans un esprit de curiosité et d'ouverture quant aux résultats, mais aussi de réflexivité quant aux biais et compétences de l'évaluatrice, tout en adoptant un regard critique qui considère les intérêts des individus affectés par le programme et non seulement ceux de sa coordinatrice ou des instances administratives.

Activités exclues de l'évaluation

Trois activités faisant partie du Programme REL à l'origine ne sont pas incluses dans cette évaluation : les formations, la communauté de pratique et les activités de la Semaine de l'éducation ouverte.

Près de 50 webinaires sur les REL ont été offerts en 2020-2021, avec plus de 630 personnes participantes. Cependant, la participation chute de façon précipitée l'année suivante, une tendance observée pour toutes les formations offertes par le biais du SAEA. En réponse, on réduit le nombre et la fréquence des formations, se limitant en 2023-2024 à une présentation durant l'orientation des nouveaux professeurs, une visite dans le cadre du cours « ESG 6500 Technologies et enseignement universitaire » et des séances d'information sur la Subvention REL.

La Communauté de pratique sur les ressources éducatives libres (CdP REL) s'est réunie pour la première fois en octobre 2021. Ouverte à tous les membres de la communauté universitaire, elle permet d'échanger des renseignements et des expériences, de réseauter et de soutenir les REL sur le campus. Une quinzaine de membres se rencontrent en ligne chaque mois pour une présentation et une discussion. Malgré une soixantaine de membres dans sa chaîne Teams, l'enthousiasme initial fait place à l'essoufflement en l'absence d'un noyau de praticiennes et praticiens établis ayant le temps et la capacité d'encadrer les membres moins expérimentés. La participation étant de plus en plus limitée à la Bibliothèque, la CdP REL se réunit pour la dernière fois en avril 2023.

Enfin, la Vitrine REL, l'activité principale de la Semaine de l'éducation ouverte (célébrée chaque année en mars) est une collaboration avec la fabriqueREL au Québec et est ouverte au grand public, ce qui complique la mesure de son impact sur les personnes enseignantes à l'Université d'Ottawa, bien qu'elle fût mentionnée par quatre personnes participantes qui se sont prêtées à un entretien.

Résultats

Les réponses aux questions d'évaluation sont regroupées par dimension : pertinence, efficacité et efficience.

Pertinence

Les trois premières questions visent à juger de la pertinence du programme et portent sur les besoins auxquels il tente de répondre et l'adéquation entre le programme et les priorités de l'établissement.

Plusieurs enquêtes canadiennes montrent que le coût élevé des manuels a un impact négatif sur les personnes étudiantes. Avec l'augmentation des prix du matériel et d'autres dépenses comme les droits de scolarité, le logement et la nourriture, elles se tournent vers d'autres stratégies : éditions antérieures, programme de location de la librairie, exemplaires de la bibliothèque, copies numériques illégales ou partage d'un exemplaire entre les personnes inscrites au cours. Entre 54 % et 72 % des personnes étudiantes déclarent se passer d'un manuel requis durant leurs études au risque de compromettre leur réussite scolaire. D'autres suivent moins de cours ou changent de sections pour réduire leurs dépenses. Ces choix entraînent des conséquences importantes: une situation financière précaire si elles achètent tous les manuels requis et des notes plus basses si elles ne se les procurent pas, ce qui occasionne un stress supplémentaire dans les deux cas (Alma Mater Society of UBC, 2022, 2023; Bhatnagar, 2018; Hendricks et al., 2017; R. S. Jhangiani et Jhangiani, 2017; Stephens et al., 2024; University of Alberta Students' Union, 2022; Usher, 2015; Versluis et al., 2017).

Comme ailleurs au pays, les étudiantes et étudiants de l'Université d'Ottawa rapportent qu'on leur assigne des manuels dont les coûts dépassent leur capacité financière. Le coût moyen du matériel obligatoire par cours varie selon la langue d'enseignement, en grande partie à cause de l'absence de manuels en français pour certains sujets, forçant ainsi les personnes enseignantes à recourir déjà à d'autres types de ressources : collections de la Bibliothèque, contenu disponible gratuitement en ligne ou leurs propres notes. Les cours en anglais ont un coût moyen plus élevé mais les cours en français voient ce coût augmenter ces dernières années. En 2023-2024, pour une charge de cours complète (normalement dix cours par année), on s'attendait à ce que les étudiantes et étudiants dépensent entre 1 200 \$ et 1 450 \$ pour le matériel de cours obligatoire (Tableau 1).

Tableau 1. Coût moyen du matériel obligatoire par cours à l'Université d'Ottawa par langue d'enseignement, 2019 à 2024

Année	Coût moyen par cours	
	Cours en anglais	Cours en français
2019-2020	148,22 \$	96,67 \$
2020-2021	150,36 \$	90,73 \$
2021-2022	138,37 \$	103,53 \$
2022-2023	155,77 \$	113,07 \$
2023-2024	145,68 \$	121,69 \$

Source : uOttawa Textbook Price of Record – Reporting Student Savings

Pourtant, les personnes étudiantes rapportent dépenser bien en deçà des coûts prévus. Par le biais des campagnes « Misère des manuels » de la Bibliothèque, elles déclarent dépenser de

moins en moins chaque trimestre pour l'achat de matériel de cours, surtout depuis le retour en présentiel à l'automne 2022 (Tableau 2).

Tableau 2. Moyennes des dépenses rapportées pour le matériel de cours dans le cadre des campagnes « Misère des manuels » de la Bibliothèque de l'Université d'Ottawa, 2018 à 2023

Trimestre	Moyenne des dépenses rapportées
Hiver 2018	353,33 \$
Automne 2018	337,66 \$
Hiver 2019	398,99 \$
Automne 2019	325,62 \$
Hiver 2020	309,35 \$
Automne 2020-Hiver 2022*	sans objet
Automne 2022	288,37 \$
Hiver 2023	234,61 \$

* Campagne suspendue en raison de la pandémie

Sources : Résultats des campagnes « Misère des manuels »

Cependant, peu d'apprenantes et d'apprenants rapportent avoir accès à des alternatives abordables de qualité. Entre 2018 et 2023, le pourcentage de ceux qui n'ont rien dépensé pour leurs manuels a augmenté de 10 % à 20 % mais leurs réponses sont souvent accompagnées de commentaires qui mentionnent l'utilisation de sites douteux pour se procurer des fichiers PDF partagés illégalement. Certains apprécient les lectures gratuites fournies par les professeurs et d'autres disent trouver le matériel nécessaire à la Bibliothèque. Quelques-uns ne voient pas du tout l'utilité d'acheter des manuels (Bibliothèque de l'Université d'Ottawa, 2022, 2023; Brunet, 2020). On observe la même tendance dans les résultats de l'enquête sur l'accessibilité des manuels effectuée en février 2023 auprès de la population étudiante de premier cycle. On souligne que certains professeurs utilisent des ressources « open source », sans toutefois reconnaître qu'il s'agit peut-être de REL (Brunet et Stephens, 2024). En fait, selon le plus récent *Rapport pancanadien sur l'apprentissage numérique*, 64 % des personnes étudiantes au niveau postsecondaire ne connaissent pas du tout les REL (Johnson, 2024, p. 20). Rien n'indique que celles de l'Université d'Ottawa soient davantage en mesure d'identifier une ressource éducative libre au-delà de sa gratuité.

Dans cette même enquête, des étudiantes et étudiants rapportent que plusieurs cours en français ne requièrent pas de manuels. Les professeurs fournissent plutôt d'autres ressources par le biais du système de gestion des apprentissages. En revanche, lorsque du matériel commercial est requis, on remarque que les manuels en français sont moins disponibles en ligne, plus difficiles à se procurer et plus chers que ceux en anglais. On ajoute que les traductions en français d'ouvrages en anglais laissent parfois à désirer. Enfin, on relève des cas de manuels en anglais assignés dans les cours en français (Brunet et Stephens, 2024).

Cette situation avait déjà été soulevée dans le *Plan d'action pour la francophonie à l'Université d'Ottawa* publié en 2019 dans lequel on souligne que « les consultations ont [...] permis de

prendre conscience du manque de ressources en français pour les étudiants qui suivent des cours en français [...] » (Cardinal, 2019, p. 29). Deux ans plus tard, dans un rapport sur les progrès du plan d'action, on remarque « [...] que de nombreuses ressources pédagogiques, notamment du matériel et des logiciels destinés à l'enseignement sont disponibles uniquement en anglais » (Cabinet du vice-recteur, International et Francophonie, 2021, p. 21). On reconnaît que l'insuffisance de matériel en français est une question d'équité. Des participantes et participants aux consultations de 2021 ont fait valoir que ce manque « [réduit] considérablement la qualité de l'expérience étudiante pour les francophones et [créé], malheureusement deux catégories d'étudiants qui n'auraient tout simplement pas les mêmes droits » (Cabinet du vice-recteur, International et Francophonie, 2021, p. 7).

En 2022, le rapport du « Bilan des États généraux sur le postsecondaire en contexte francophone minoritaire au Canada » indiquait clairement le manque persistant « de ressources pédagogiques culturellement et linguistiquement adaptées aux différentes communautés francophones et acadiennes » (Association des collèges et universités de la francophonie canadienne et Fédération des communautés francophones et acadienne du Canada, 2022, p. 7). On souligne que « cette rareté de matériel adapté réduit la pertinence des situations d'apprentissage offertes ainsi que les possibilités de construction identitaire » (2022, p. 60). L'absence de ressources adaptées entraîne des injustices qui peuvent prendre diverses formes, y compris une insécurité linguistique. Pour tenter de pallier le problème, on rapporte que les personnes enseignantes développent leurs propres ressources, de manière isolée, ce qui ajoute à leur charge de travail et n'est pas reconnu.

Ces ressources pourraient être des REL. De 2020 à 2024, on dénombre 51 REL en français créées par des autrices ou auteurs de l'Université d'Ottawa. Près de 60 % de ces ressources sont des traductions de l'anglais et plus de la moitié des REL en français (53 %) découlent de projets bilingues pour lesquels la version anglaise a été créée en premier. Du côté d'eCampusOntario, la Bibliothèque libre (où la plupart des REL de l'Université d'Ottawa sont aussi indexées), compte 112 ressources éducatives libres en français déposées entre janvier 2020 et décembre 2024 (eCampusOntario, 2024a). Par le biais de sa Stratégie d'apprentissage virtuel lancée à la fin 2020, le consortium soutient des projets collaboratifs de conception numérique, dont la création de REL, dans les établissements postsecondaires de la province avec un investissement de 70 millions de dollars qui vient doubler le nombre d'items dans la Bibliothèque libre, y compris les REL en français (eCampusOntario, 2023, 2024c). Enfin, à la suite d'une analyse des besoins des personnes enseignantes et étudiantes des universités et collèges francophones mettant en lumière le fossé persistant entre les deux langues, en 2023-2024, eCampusOntario investit dans la traduction de plusieurs ressources en anglais afin « de combler ces lacunes et de parvenir à une plus grande équité entre les établissements francophones et anglophones » (eCampusOntario, 2024d, p. 17).

Malgré une certaine prise de conscience que les REL représentent un moyen de surmonter les limites d'un petit marché francophone, la production de ressources éducatives libres en français à l'Université d'Ottawa depuis le début du Programme REL dans l'optique de combler ce besoin demeure tout de même modeste.

Efficacité

Les cinq questions sur l'efficacité cherchent à déterminer l'atteinte des résultats anticipés et l'observation de changements de comportement dans la population ciblée par l'intervention, c'est-à-dire les personnes enseignantes dont l'utilisation de REL bénéficierait aux étudiantes et étudiants.

Outils et services

Bien que l'utilisation du *Guide REL par discipline* et de sa version en anglais soit à la baisse depuis les deux dernières années, avec plus de 9 200 visiteurs d'à travers le monde et 22 600 pages consultées depuis leur publication en 2021, cet outil répond à un besoin de trouver des REL. Parmi les participantes et participants au sondage, 46 % disent avoir consulté ces guides pour trouver des REL dans leur domaine. On remarque aussi que les REL en mathématiques et statistiques sont particulièrement en demande tant en français qu'en anglais, ainsi que celles en science informatique et en génie électrique. En français, on cherche en particulier des ressources en physique et en lettres françaises.

Un autre outil mis à la disposition des personnes enseignantes à l'Université d'Ottawa mais pouvant être consulté librement par tous sont les pages du site Web de la Bibliothèque sur les REL. En général, les pages en anglais sont plus consultées que celles en français, mais pour les deux versions, la page d'accueil est la plus visitée avec une moyenne mensuelle de 91 et de 38 visites. La page en anglais de la Subvention REL est aussi parmi une des plus consultées, suivie de celle de la Semaine de l'éducation ouverte en français. Parmi les personnes ayant répondu au sondage, 68 % rapportent avoir consulté les pages REL sur le site de la Bibliothèque.

Pour ce qui est du service de consultation, on remarque une augmentation du nombre d'interactions d'information entre les personnes affiliées à l'Université d'Ottawa et la bibliothécaire responsable du Programme REL, pour un total de plus de 300 interactions par courriel, rencontres virtuelles ou en personne et une moyenne annuelle de 72. On observe une augmentation en août, décembre, janvier et février chaque année, c'est-à-dire durant les derniers préparatifs pour la rentrée et pendant la période d'appel à propositions pour la Subvention REL attribuée en mars. Parmi les répondantes et répondants au sondage, 54% indiquent avoir communiqué avec la bibliothécaire de l'éducation ouverte pour des questions reliées aux REL ou au matériel de cours abordable. En ce qui concerne la nature des questions posées dans le cadre de ces interactions, 70 % portaient sur le droit d'auteur et les licences, la Subvention REL, l'utilisation de Pressbooks ou l'indexation d'une REL.

Quant aux solutions numériques, Pressbooks et le Studio H5P mis à disposition par eCampusOntario, sont deux systèmes bilingues communément utilisés pour créer et héberger des REL et pour lesquelles la bibliothécaire de l'éducation ouverte offre des formations et un soutien technique. Depuis l'adhésion de la Bibliothèque au « Growth Plan » en décembre 2020, permettant l'accès à Pressbooks par le biais de l'authentification unique de l'Université, le nombre de comptes activés pour cette plateforme est monté en flèche de 8 à 94 pour atteindre 406 à la fin avril 2024. Bien que les usagers ne créent pas seulement des REL, le réseau Pressbooks institutionnel compte maintenant 178 livres, dont 58 (33 %) sont publiés sous une

licence ouverte. Pour sa part, l'accès au Studio H5P pour y créer des activités requiert une inscription individuelle à l'aide d'une adresse courriel d'un établissement membre d'eCampusOntario. Depuis 2020, le nombre de comptes activés à l'Université d'Ottawa augmente d'une centaine par année, passant de 106 à 419 à la fin avril 2024. Pour ces deux plateformes, l'augmentation du nombre de comptes activés coïncide avec l'offre d'ateliers par la bibliothécaire de l'éducation ouverte par le biais du SAEA.

Subvention REL

Expérience et perceptions :

Parmi les 16 répondantes et répondants au sondage ayant fait une demande de subvention, 14 sont d'accord que les critères sont clairs et équitables et 15 jugent que le processus de demande est transparent. De ces 16 personnes, 13 ont reçu la Subvention REL, ce qui pourrait expliquer un niveau de satisfaction aussi élevé. Dans les commentaires, les entretiens ainsi que dans les rapports finaux des bénéficiaires, on note l'aide « incroyable » des bibliothécaires de recherche, l'accompagnement et le soutien « fantastiques » de la bibliothécaire de l'éducation ouverte ainsi que sa disponibilité et ses compétences en matière de REL et de droit d'auteur. On note aussi que les interactions positives avec le Programme REL en général ont aussi permis une prise de conscience de l'expertise des bibliothécaires dans plusieurs domaines.

Les personnes ayant soumis une demande de subvention ont tout de même des changements à suggérer. Dans le sondage et les entretiens, on suggère, entre autres, des occasions d'apprentissage par les pairs parmi les bénéficiaires, une plus grande ouverture aux projets menés par des personnes étudiantes, de la rétroaction plus détaillée quant au refus d'une demande, de miser moins sur les cours aux taux d'inscription élevés et une augmentation du niveau de financement pour se prévaloir des services de conception et de production du SAEA afin de créer des ressources plus interactives et engageantes, compléter un projet plus ambitieux ou permettre aux membres du corps professoral d'obtenir un dégrèvement d'enseignement pour s'y consacrer pleinement. On souligne que la production vidéo et la traduction coûtent cher, forçant les créateurs de REL à effectuer le travail eux-mêmes ou à trouver des fonds supplémentaires. On demande aussi davantage de soutien pour planifier la revue par les pairs, la promotion et la diffusion de la REL.

Une critique qui revient à quelques reprises concerne l'admissibilité réelle du personnel enseignant à temps partiel. Comme chargés de cours, ils ont peut-être plus de temps à consacrer à la création d'une REL, mais leur situation financière est souvent précaire. Or, toute forme de rémunération pour la ou le responsable du projet n'est pas une dépense admissible dans le cadre de la Subvention REL. Aussi, ne sachant pas d'un trimestre à l'autre quels cours ils enseigneront, ils ne peuvent garantir que la REL proposée sera en effet utilisée dans un cours spécifique. Ces deux critères pénalisent particulièrement ces personnes enseignantes. De plus, lorsqu'elles obtiennent une subvention, elles n'ont pas accès au type de compte nécessaire pour gérer les fonds et doivent trouver un membre du corps professoral pour accepter et administrer l'argent en leur nom. Il s'agit d'un arrangement compliqué qui s'ajoute aux désavantages d'être professeur à temps partiel.

En ce qui concerne l'appui non-financier de la Bibliothèque pour les récipiendaires, sur un total de 25 projets devant être terminés par le 30 avril 2024, 80 % se sont prévalu du service d'indexation pour diffuser leur REL, 52 % ont reçu une formation ou de l'aide technique pour Pressbooks et 32 % ont demandé des conseils en matière de droit d'auteur et de licences. Par contre, la disponibilité de ces services, l'accompagnement de la bibliothécaire de l'éducation ouverte et le niveau de financement n'ont pas pour autant contribué à la réalisation des projets dans les délais prévus. Les récipiendaires disposent de 12 mois, suivant l'année financière, c'est-à-dire du 1er mai au 30 avril de l'année suivante. Seulement quatre projets ont été complétés à l'intérieur de cette période. Cinq projets ont été abandonnés ou sont encore en développement. Des 16 projets qui restent, ils ont nécessité en moyenne un peu plus de 17 mois pour être complétés. Parmi les raisons qui expliquent ces retards, dans les rapports finaux, on cite les chambardements occasionnés par la pandémie de la COVID, des difficultés reliées à l'embauche de personnes étudiantes ou consultantes, un horaire trop chargé, des tâches plus prenantes qu'anticipé, le temps nécessaire pour maîtriser de nouvelles applications, un manque de fonds et des changements de cours ou au curriculum obligeant les récipiendaires à adapter leurs REL en conséquence pour qu'elles demeurent pertinentes.

Parmi les 20 projets complétés à la fin de l'année 2024, 13 (65 %) ont produit une REL uniquement en français et sept ont mené à une ressource bilingue. Il est à noter que six de ces REL bilingues ont d'abord été créées en anglais. Du côté des REL produites pour un cours au taux d'inscription élevé, c'est-à-dire un cours d'introduction ou de niveau 1000, 50 % remplissent ce critère, dont six pour des cours en français. Enfin, 13 (65 %) des REL complétées peuvent être adoptées dans plusieurs cours ou sections d'un cours.

Parmi les 13 répondantes et répondants ayant reçu la subvention, six rapportent qu'ils utilisent leur REL dans le ou les cours prévus, cinq affirment qu'elle est utilisée dans d'autres cours ou sections d'un cours à l'Université d'Ottawa et cinq indiquent qu'elle est utilisée au-delà de l'établissement.

Bénéfices pour les étudiantes et étudiants :

Les étudiantes et étudiants bénéficient de la Subvention REL d'au moins deux façons. D'abord, la plupart des 36 projets soutenus depuis 2020 consacrent une partie importante des fonds à l'embauche de personnes étudiantes, leur permettant ainsi de toucher un salaire dans le cadre d'un assistantat de recherche. En fait, 83 % (30) des projets ayant reçu la subvention comportent l'embauche d'assistantes ou d'assistants pour accomplir des tâches spécifiques. Quelques récipiendaires indiquent dans leurs rapports finaux qu'ils considèrent ces employés comme des partenaires à part entière en jouant un rôle de premier plan dans la conception de la REL, mais la plupart des assistantes et assistants de recherche ne sont pas considérés comme étant des co-auteurs. Seulement trois des projets financés jusqu'à présent reposent sur la participation étudiante au développement du contenu dans le cadre d'un cours, en contribuant des études de cas, par exemple, dans un esprit de cocréation (souvent considérée comme une pratique-clé en éducation ouverte pour favoriser l'engagement) ou de « Students as Partners » (Cronin, 2017; Healey et al., 2014; R. Jhangiani et al., 2024; Lachaine, 2023). On remarque deux projets de capsules vidéo en travail social mettant en vedette des personnes étudiantes comme acteurs.

Les 21 personnes enseignantes ayant indiqué dans le sondage qu'elles utilisent une REL dans au moins un cours rapportent divers bénéfices pour les étudiantes et étudiants. Dix-huit (86 %) des répondantes et répondants estiment que les REL permettent d'épargner et facilitent l'accès et l'utilisation du matériel de cours. Près du tiers croient que les REL présentent un contenu plus pertinent à l'expérience démographique et vécue des apprenantes et apprenants. Enfin, cinq (24 %) pensent que les personnes étudiantes utilisant une REL démontrent un intérêt accru pour le sujet enseigné, ont de meilleures notes et sont plus satisfaites du cours.

La mesure la plus commune de l'impact des REL sont les économies engendrées par leur utilisation plutôt que celle d'un manuel commercial. Il s'agit d'une mesure très imparfaite qui ne tient pas compte des divers impacts non-quantifiables des REL en plus de reposer sur des données disparates et incomplètes. De plus, comment calculer les économies si la REL ne remplace pas une ressource payante? Les résultats sont donc des approximations. Malgré ces limites, on peut tout de même affirmer que l'utilisation de REL représente des économies importantes pour la population étudiante de l'Université d'Ottawa.

eCampusOntario dispose d'un mécanisme pour signaler l'adoption d'une REL et fournit des données quant aux économies réalisées au niveau de la province et des établissements. Pour l'Université d'Ottawa, 21 adoptions ont été signalées de façon volontaire par des personnes enseignantes depuis 2018. On estime que 8 132 apprenantes et apprenants ont bénéficié d'une REL, leur permettant d'épargner plus de 700 000 \$ (eCampusOntario, 2024b).

Quant aux économies réalisées grâce aux REL produites à l'aide de la subvention de la Bibliothèque, il faut d'abord souligner que des 20 projets complétés à la fin 2024, seulement quatre visaient à remplacer une ressource payante. La liste de six projets REL pour lesquels le coût du matériel commercial, la période d'utilisation, le cours et le nombre d'inscriptions sont connus ou peuvent être estimés se trouve à l'Annexe B. Si on s'en tient aux REL qui remplacent une ressource payante (projets 3, 4 et 5), 24 865 \$ ont été investis par le biais de la subvention et des économies de plus de 260 000 \$ ont été réalisées. En revanche, si on utilise le coût moyen du matériel par cours à l'Université d'Ottawa pour inclure aussi les REL ne remplaçant pas un manuel commercial (projets 1, 2 et 6), on parle plutôt d'économies de plus de 400 000 \$ réalisées grâce à un investissement de 39 836 \$. On peut donc affirmer que chaque dollar investi dans un projet REL subventionné par la Bibliothèque permet à des personnes étudiantes d'épargner au moins 10 \$.

Changement de comportement :

La vaste majorité des personnes répondantes (86 %) rapportent connaître les REL depuis leur participation au programme. En fait, 29 % considèrent maintenant être des spécialistes. Pour ce qui est de l'influence du programme sur la façon dont elles choisissent le matériel de cours, seulement trois personnes estiment que l'initiative n'a eu aucun impact. En revanche, 61 % (17) déclarent créer du matériel de cours gratuit (REL ou autre) et 54 % (15) disent d'abord chercher des ressources gratuites ou à faible coût avant de considérer du matériel commercial. Un peu plus de 60 % des 28 participantes et participants affirment que leur intérêt pour les REL est motivé d'abord par un désir de réduire les dépenses des personnes étudiantes, suivi de très près par un manque de ressources pédagogiques en français ou dans leur domaine d'enseignement

(57 %), ce qui correspond étroitement aux deux résultats ultimes du programme. La disponibilité de fonds pour utiliser, adapter et créer des REL et un désir d'avoir plus de contrôle sur le contenu du matériel pédagogique motivent au moins la moitié des répondantes et répondants. Parmi les 21 personnes ayant indiqué qu'elles utilisent une REL dans au moins un cours, 15 affirment que c'est pour réduire les coûts associés à une ressource payante alors qu'environ la moitié le font pour offrir aux étudiantes et étudiants une ressource adaptée au cours en l'absence d'une ressource commerciale.

En outre, elles y voient des bénéfices non seulement pour les étudiantes et étudiants mais aussi dans leurs pratiques d'enseignement. Ainsi, parmi les 21 personnes utilisant des REL, 15 (71 %) affirment qu'elles leur permettent de combiner ou remixer aisément diverses ressources pédagogiques et 13 (62 %) indiquent qu'elles peuvent mettre à jour et adapter le contenu plus facilement. Seulement une personne croit que l'utilisation d'une REL ne lui apporte aucun avantage.

Enfin, bien que la production de REL comporte des défis tels qu'une charge de travail trop importante ou trop de priorités à concilier pour y consacrer du temps, un appui financier insuffisant et un manque de reconnaissance de la part de l'établissement, 15 répondantes et répondants ont confirmé avoir adapté ou créé leur propre REL, avec l'aide de la Subvention de la Bibliothèque, des fonds du Cabinet du provost et vice-recteur aux affaires académiques pour les ressources pédagogiques en français, d'eCampusOntario ou de leurs fonds de recherche. Bien que quelques personnes avouent ne pas vouloir répéter l'expérience surtout par manque de temps, la création d'une REL en inspire souvent une autre. Au moins 17 autrices et auteurs de REL à l'Université d'Ottawa ont dirigé ou contribué activement à plus d'un projet.

On observe donc que le Programme REL, en particulier sa subvention, a en effet contribué à la création de REL en français. Cependant, ce qui a trait à la promotion d'une culture de création en français, l'impact de la subvention est plus modeste : les REL bilingues sont le plus souvent d'abord créées en anglais et les traductions de l'anglais ne sont pas nécessairement adaptées culturellement au contexte francophone minoritaire.

Efficiencia

Enfin, la dernière question sur l'efficiencia vise à évaluer la gestion des ressources humaines et financières du programme et déterminer si elles sont suffisantes pour mener aux résultats escomptés.

Un poste intérimaire de bibliothécaire de l'éducation ouverte a été créé en octobre 2021 afin de coordonner le Programme REL mais l'incertitude quant à son renouvellement complique la planification et la réalisation d'activités à moyen et à long terme. Le niveau et la nature de l'aide fournie par des étudiantes et étudiants et des membres du personnel de soutien s'avère également difficile à prédire. Le roulement et l'intégration de nouvelles personnes à chaque trimestre contribuent à une certaine instabilité. On observe au Tableau 3 qu'après la première année du poste en éducation ouverte, le nombre d'équivalents à temps plein ne cesse de diminuer (pour atteindre 1,25 ETP en 2023-2024) alors qu'à elle seule la charge de travail associée au soutien des récipiendaires de la Subvention REL continue d'augmenter.

Tableau 3. Postes et nombre d'équivalents à temps plein (ETP) à la Bibliothèque consacrés au Programme REL, 2020-2024

Poste	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Bibliothécaire de l'éducation ouverte – coordinatrice du programme (temps plein)		1,0	1,0	1,0
Bibliothécaires ayant d'autres fonctions (temps plein)	1,25	0,60		
Personnel de soutien				0,25
Étudiant(e)s – Stagiaires coop (560 heures par contrat)	0,33	0,33	0,66	
Étudiant(e)s – Assistanats de recherche (130 heures par contrat)	0,25	0,25		
<i>Total</i>	1,83	2,18	1,66	1,25

En effet, depuis l'offre inaugurale de la Subvention REL en 2020, les fonds disponibles ont augmenté de 15 000 \$ à près de 77 000 \$ (Tableau 4). Selon les années, ces fonds proviennent du budget de la division de l'Érudition ouverte et initiatives numériques, du surplus de la Bibliothèque (« Enveloppe 2 ») avec l'autorisation de la provost et vice-rectrice aux affaires académiques pour le Projet pilote 1 (2021-2023) et le Projet pilote 2 (2023-2025), de l'enveloppe ECO (Entente Canada Ontario pour l'appui à la francophonie) et d'eCampusOntario (subvention pour la Semaine de l'éducation ouverte 2024).

Tableau 4. Fonds disponibles pour la Subvention REL, 2020-2024

Année	Fonds disponibles
2020	15 000 \$
2021	20 000 \$
2022	40 000 \$
2023	66 000 \$
2024	76 900 \$
<i>Total</i>	217 900 \$

En fonction des fonds disponibles, le montant maximum attribué par projet est passé de 5 000 \$ pour tous les types de projets durant les trois premières années à 1 000\$ pour l'adoption d'une REL existante, 5,000 \$ pour l'adaptation et à 7 500 \$ pour la création d'une REL en 2023. Devant l'absence d'intérêt pour les fonds disponibles pour l'adoption, en 2024, le montant maximum pour l'adaptation passe à 6 000 \$. Le nombre de projets soutenus chaque année a aussi augmenté de trois en 2020 à 11 en 2024. Au total 217 900 \$ étaient disponibles, ce qui correspond à 49 % des fonds demandés dans les propositions. En général, à mesure que les fonds disponibles augmentent, le nombre de propositions augmente aussi, passant de dix en 2020 à 25 en 2024. Depuis 2020, 76 propositions ont été soumises et 47 % (36) des projets ont reçu une subvention.

Cependant, des ressources humaines insuffisantes et incertaines continuent d'avoir un impact direct sur la réalisation des activités prévues. En effet, le Programme REL présenté à l'exécutif de la Bibliothèque en 2020 se voulait ambitieux en s'inspirant d'initiatives REL d'autres bibliothèques universitaires en Amérique du Nord et comptait sur des partenariats avec d'autres unités et services à l'Université d'Ottawa qui ne se sont pas concrétisés. Des 25 activités prévues dans le programme, y compris offrir des formations aux personnes enseignantes, augmenter la présence des REL sur le site Web de la Bibliothèque, développer une stratégie de communication et de sensibilisation auprès des facultés, organiser un sprint de création de REL et soutenir une politique reconnaissant les contributions à l'éducation ouverte dans le processus de permanence et de promotion des membres du corps professoral, 36 % ont été réalisées et 32 % ont été réalisées partiellement (Brunet et Brown, 2020).

Quant aux 18 recommandations proposées en 2021 dans le rapport du Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable, à peine 11 % ont été réalisées (développer une expertise et soutenir l'utilisation de Pressbooks et du Studio H5P et augmenter le financement des subventions pour encourager la création de REL bilingues ou en français) et 50 % ont été réalisées partiellement (Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable, 2021).

Bien que plus de la moitié des activités prévues (68 %) et des recommandations proposées (61 %) aient été réalisées entièrement ou en partie, les priorités du Programme REL ont dû être adaptées en fonction des ressources humaines disponibles, obligeant ainsi la bibliothécaire de l'éducation ouverte à restreindre ses activités en 2023-2024 pour se concentrer davantage sur la Subvention REL et l'appui aux récipiendaires. Un plus grand nombre de projets représente plus de tâches administratives reliées au transfert des fonds, plus de formation et de soutien technique pour les récipiendaires et les personnes étudiantes qu'ils ont embauchées et, de façon générale, plus de consultations en ligne et de suivis réguliers par courriel pour favoriser une bonne gestion des projets. Combinées à un intérêt croissant pour le matériel de cours abordable, cela signifie que les questions de la part des membres de la communauté universitaire et les occasions de promouvoir les REL sont plus nombreuses alors que les ressources se font plus rares. Pour cette raison, des activités et des recommandations ont dû être abandonnées en cours de route. Une initiative aussi complexe qui repose presque exclusivement sur les efforts d'une seule ressource ne peut atteindre son potentiel. Enfin, le Programme REL ne dispose plus du surplus de la Bibliothèque pour financer ses activités ainsi que le poste de bibliothécaire de l'éducation ouverte après l'année financière 2024-2025.

Conclusion et recommandations

Le Programme REL de la Bibliothèque répond à un besoin persistant de matériel de cours abordable et de ressources pédagogiques adaptées au contexte francophone minoritaire de l'Université d'Ottawa. Le coût du matériel de cours reste un défi pour les étudiantes et étudiants, qui se tournent alors vers des substituts plus ou moins satisfaisants ou se passent du matériel. Le manque de ressources éducatives en français persiste et les alternatives abordables de qualité dans l'une ou l'autre des deux langues officielles sont encore limitées ou peu connues. Quant à l'efficacité de l'intervention, on observe un changement de comportement parmi les

participantes et participants au programme. Ils utilisent davantage des alternatives abordables, y compris des REL existantes ou qu'ils ont eux-mêmes créées, et se servent modérément des outils, du service de consultation et des solutions numériques offerts par la Bibliothèque. La subvention a incité une trentaine de personnes à produire des REL, dont la majorité correspondent simultanément aux trois types de projets particulièrement encouragés. Les étudiantes et étudiants bénéficient de cet incitatif financier en étant embauchés pour des assistanats de recherche et en épargnant un peu plus de 10 \$ pour chaque dollar investi par la Bibliothèque. Néanmoins, une refonte du programme de subvention s'impose afin d'améliorer sa gestion et faciliter l'achèvement des projets dans les délais prévus.

Malgré des résultats somme toute positifs, le Programme REL ne dispose pas des ressources humaines nécessaires pour atteindre les résultats intermédiaires souhaités à l'échelle de l'université. Depuis ses débuts, il repose principalement sur une seule personne pour sensibiliser de multiples parties prenantes aux ressources éducatives libres et appuyer celles et ceux qui démontrent un intérêt pour les REL dans un établissement qui compte plus de 48 000 étudiantes et étudiants, 1 300 membres du corps professoral et 2 500 personnes enseignantes à temps partiel (Association des professeur.e.s à temps partiel de l'Université d'Ottawa, 2025; Association des professeur.e.s de l'Université d'Ottawa, 2025; Recherche institutionnelle et planification, 2024). Son impact est donc forcément moindre que ce que les recommandations du Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable laissaient présager. En revanche, bien qu'il soit impossible d'attribuer directement à la Bibliothèque tous les développements en matière de REL à l'Université d'Ottawa, y compris la création de certaines ressources, sa contribution à l'avancement du dossier de 2020 à 2024 est indéniable.

Durant l'évaluation du Programme REL, une directive du ministère des Collèges et Universités de l'Ontario (MCU) envoyée aux établissements postsecondaires publics de la province en août 2024 a le potentiel de donner un nouveau souffle aux mesures visant à réduire le coût du matériel de cours et à l'intérêt pour les REL. Découlant de la *Loi de 2024 pour renforcer la responsabilisation et les mesures de soutien aux étudiants*, cette directive exige, entre autres, que le prix des manuels et autres ressources pédagogiques requis et recommandés soit indiqué dans tous les plans de cours à compter de janvier 2025. On recommande aussi d'encourager les membres du corps professoral à utiliser des REL (Dunlop, 2024). Cette nouvelle exigence provinciale confirme la pertinence du Programme REL et vient s'ajouter aux observations qui sous-tendent les recommandations qui suivent.

Si la Bibliothèque juge qu'il est souhaitable de continuer à jouer un rôle dans le dossier du matériel pédagogique abordable et des REL, les résultats de l'évaluation indiquent que des modifications et des améliorations sont nécessaires en ce qui concerne les ressources et le leadership au niveau de l'établissement, le programme de subvention et la collecte des données pour que l'intervention soit viable à moyen et à long terme.

1. Ressources et leadership

Le financement actuel du Programme REL tire à sa fin. Sans poste à temps plein dédié au dossier, la Bibliothèque doit réduire son soutien de façon considérable. De plus, tant que ce

soutien demeurera confiné à la Bibliothèque, ces efforts ne seront que quelques gouttes d'eau dans un océan. Quoique les REL et le matériel de cours abordable soient mentionnés dans le plan stratégique de l'Université, un appui véritable au niveau de son leadership manque toujours. La production de REL demeure un intérêt personnel pour lequel les créateurs et leurs collaborateurs ne sont pas rémunérés adéquatement ou même reconnus. Pour que les REL deviennent une pratique commune, leur production et leur utilisation doivent être reconnues dans le cadre de processus-clés, y compris les demandes de permanence et de promotion et autres occasions d'avancement. On recommande aussi une promotion plus active par l'Université des REL créées par son personnel pour non seulement normaliser la création et l'adoption de ces ressources pédagogiques mais aussi pour ajouter à la visibilité de l'établissement qui appuie déjà la mobilisation des connaissances générées par ses chercheuses et chercheurs (Université d'Ottawa, s.d.). Les REL sont une façon de faire connaître les vastes expertises des membres du corps professoral et du personnel enseignant au grand public et même de cocréer avec la communauté.

De plus, la directive du MCU représente une occasion de recentrer les efforts de la Bibliothèque, en collaboration avec les affaires académiques et les syndicats représentant les personnes enseignantes à l'Université, pour appuyer les professeurs dans la sélection de matériel de cours abordable. On recommande la mise en œuvre d'un service structuré tirant parti des collections de la Bibliothèque, de sa réserve de cours, de l'utilisation équitable, des ressources éducatives libres et d'autres fournisseurs de ressources pédagogiques sur le campus pour coordonner et promouvoir l'offre de matériel gratuit ou à faible coût. Une telle approche favoriserait aussi la participation des personnes enseignantes qui se préoccupent déjà de l'accès aux ressources qu'elles assignent à leurs étudiantes et étudiants, mais qui ne sont pas familières avec les REL. En effet, les entretiens ont révélé que des professeurs utilisent ou créent même des REL sans le savoir. Ils cherchent du matériel gratuit, créent leur propre contenu en l'absence de ressources dans leurs domaines ou souhaitent égaliser les chances pour les apprenantes et apprenants, mais l'ouverture ne pèse pas forcément dans la balance. En fait, on continue de confondre « libre » et « gratuit », ce qu'on observe également dans plusieurs demandes de Subvention REL. Mettre l'accent sur le matériel de cours abordable permettrait d'attirer davantage l'attention des personnes enseignantes et des étudiantes et étudiants qui reconnaissent avant tout la gratuité des REL.

2. Programme de subvention

À la lumière d'un manque de ressources et de la difficulté d'accompagner de façon appropriée plusieurs projets simultanément, on recommande que le programme de subvention soit suspendu jusqu'à ce que les projets en cours soient complétés, permettant ainsi à la coordinatrice de soutenir les récipiendaires actuels.

Advenant la possibilité d'offrir à nouveau la Subvention REL, une refonte de cette initiative s'impose. Afin de favoriser l'achèvement des projets, la collaboration entre les personnes enseignantes (d'un même département ou entre disciplines), la cocréation avec les étudiantes et étudiants, l'intégration des bibliothécaires et l'appui de conseillères et conseillers pédagogiques

doivent être encouragés davantage afin de créer des projets auxquels chacun apporte son expertise, augmentant ainsi les chances de succès. Il faut également revoir le nombre de subventions et les montants, les critères d'admissibilité ainsi que le processus administratif. On recommande un budget d'au moins 40 000 \$ et une limite de quatre projets subventionnés par année. Disposant d'un minimum de 10 000 \$ par projet, il serait possible d'envisager un dégrèvement d'enseignement ou un appui plus substantiel de spécialistes en développement pédagogique et apprentissage numérique. Un plus petit nombre de projets permettrait aussi un meilleur accompagnement par la Bibliothèque pour favoriser la création d'une véritable cohorte permettant aux récipiendaires et leurs collaborateurs d'apprendre l'un de l'autre. En effet, pour bon nombre de récipiendaires, leurs forces résident davantage dans la recherche que dans la pédagogie et ils apprennent en créant leur REL. Avec le temps, ils feraient partie d'un réseau de praticiennes et de praticiens des REL, la masse critique absente de la communauté de pratique.

Tout en se conformant aux conventions collectives des personnes enseignantes et aux procédures financières à l'Université, les dépenses admissibles et le processus administratif de la subvention doivent être révisés afin de permettre aux chargés de cours et aux étudiantes et étudiants des cycles supérieurs en début de carrière d'avoir véritablement accès à ces fonds. Ne pouvant se rémunérer eux-mêmes, ces personnes qui auraient autrement le désir et la capacité de créer des REL sont découragées de soumettre une demande. Le processus actuel de transfert des fonds pose aussi un problème. À l'origine, le transfert à un compte général de recherche semblait être la façon la plus simple pour la Bibliothèque de donner accès aux fonds. Toutefois, ce type de compte désavantage les professeurs à temps partiel et les personnes étudiantes qui n'y ont pas droit. Il faut trouver une autre façon de gérer l'accès aux fonds de la Subvention REL afin de démocratiser et simplifier cette initiative.

3. Collecte de données

Des données éparses, disparates et incomplètes compliquent la capacité de mesurer l'impact d'une intervention. Pour évaluer des initiatives d'apprentissage abordable, il est essentiel de mettre en place un processus pour favoriser une cueillette plus cohérente des données. Devant rapporter chaque année le pourcentage de cours indiquant les coûts du matériel dans le syllabus selon la directive du MCU, l'Université a l'occasion d'instituer un mécanisme de collecte de données qui pourrait inclure l'adoption de REL. Un tel processus devrait être développé en collaboration avec la Bibliothèque et en respectant les droits des membres du corps professoral et du personnel enseignant. On recommande également de tirer parti de ce nouveau règlement et de l'intérêt qu'il suscite pour le matériel de cours abordable pour favoriser un échange de données et une collaboration avec la Boutique Campus, permettant aux professeurs de choisir de façon éclairée parmi une gamme d'options.

Annexe A. Matrice d'évaluation

Questions d'évaluation	Indicateurs	Seuils de réussite/ Critères de jugement	Sources de données	Méthodes
Pertinence				
1. Dans quelle mesure le coût du matériel de cours affecte-t-il son accessibilité pour les personnes étudiantes du niveau postsecondaire au Canada?	Impact du coût du matériel de cours sur les personnes étudiantes au niveau postsecondaire dans divers établissements canadiens	Personnes étudiantes indiquent ressentir l'impact du coût du matériel de cours au niveau scolaire, financier ou autre	Données d'établissements postsecondaires canadiens (rapports et articles)	Analyse de données secondaires
2. Quels sont les besoins de la population étudiante de l'Université d'Ottawa en matière de matériel de cours abordable et comment ces besoins ont-ils évolué depuis le début de la mise en œuvre du Programme REL?	(a) Coût moyen du matériel de cours assigné à l'Université d'Ottawa pour la première année des programmes de premier cycle (b) Dépenses pour le matériel de cours rapportées par la population étudiante (c) Proportion de la population étudiante qui indique devoir acheter des manuels de cours commerciaux (d) Perceptions de la population étudiante quant au matériel de cours assigné	(a) Coût moyen pour l'ensemble des programmes recensés depuis l'automne 2019 (b) Dépenses rapportées de l'hiver 2018 à l'hiver 2023 (c) Des personnes étudiantes indiquent ne pas avoir acheté des manuels de cours commerciaux et ont accès à des alternatives de qualité (ex. REL, lectures dans le système de gestion des apprentissages, professeur utilise le service de réserve de cours de la Bibliothèque) (d) Des personnes étudiantes indiquent devoir acheter des manuels de cours commerciaux	(a) Données administratives portant sur le coût du matériel de cours depuis l'automne 2019 pour la séquence de cours suggérée pour la première année des programmes de premier cycle au plus fort taux d'inscription, par faculté (b) et (c) Campagnes « Misère des manuels » de 2018 à 2023 auprès de la population étudiante (c) et (d) Enquête de février 2023 sur l'accessibilité des manuels scolaires auprès de la population étudiante de premier cycle représentée par le Syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa (SEUO) (données secondaires)	Analyse de données secondaires

Questions d'évaluation	Indicateurs	Seuils de réussite/ Critères de jugement	Sources de données	Méthodes
3. Quels sont les besoins en matière de ressources pédagogiques en français en contexte postsecondaire francophone minoritaire au Canada et comment ces besoins au sein de la population étudiante de l'Université d'Ottawa ont-ils évolué depuis le début de la mise en œuvre du Programme REL?	(a) Manque de ressources pédagogiques en français adaptées au contexte postsecondaire francophone minoritaire (b) Nombre de REL en français créées à l'Université d'Ottawa (c) Nombre de REL en français disponibles dans la Bibliothèque libre d'eCampusOntario (d) Perceptions de la population étudiante de l'Université d'Ottawa quant aux ressources assignées dans les cours en français	(a) Mentions dans les rapports d'établissements postsecondaires bilingues et francophones en contexte minoritaire (b) Nombre de REL créées en français à l'Université d'Ottawa depuis 2020 (c) Nombre de REL en français disponibles dans la Bibliothèque libre d'eCampusOntario depuis 2020 (d) Les personnes étudiantes de l'Université d'Ottawa indiquent avoir accès à des ressources en français dans leurs cours	(a) Rapports sur la Francophonie à l'Université d'Ottawa et rapports portant sur le postsecondaire en contexte francophone minoritaire (documents publics) (b) Données administratives (c) Rapports d'activités d'eCampusOntario (documents publics) (d) Enquête de février 2023 sur l'accessibilité des manuels scolaires auprès de la population étudiante de premier cycle représentée par le Syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa (SEUO) (données secondaires)	(a) et (c) Analyse documentaire (b) et (d) Analyse de données secondaires
Efficacité				
4. Dans quelle mesure les outils, les services et les solutions numériques mis en place dans le cadre du Programme REL sont-ils utilisés?	(a) Nombre de comptes Pressbooks activés (b) Nombre de comptes Studio H5P activés (c) Nombre de pages consultées et de visiteurs du <i>Guide REL par discipline</i> (d) Nombre de vues et de visites des pages REL du site Web de la Bibliothèque	(a) Augmentation du nombre de comptes Pressbooks activés depuis le début du programme (b) Augmentation du nombre de comptes Studio H5P activés depuis le début du programme (c) Nombre de pages consultées et de visiteurs par année et cinq disciplines les plus consultées	(a) et (b) Données d'eCampusOntario (données administratives) (c) Données de Pressbooks Analytics (données informatiques) (d) Drupal Analytics (données informatiques) (e) Statistiques d'interactions d'information internes de la bibliothécaire de l'éducation	Analyse de données secondaires

Questions d'évaluation	Indicateurs	Seuils de réussite/ Critères de jugement	Sources de données	Méthodes
	(e) Nombre et nature des interactions d'information internes reliées aux REL	(d) Nombre de vues et visites depuis la publication des pages REL (e) Nombre d'interactions par année, certains mois sont plus occupés et elles portent sur plusieurs aspects des REL (ex. recherche de REL existantes, hébergement/dépôt, indexation/catalogage, droit d'auteur et licences)	ouverte (données administratives)	
5. Quelle est l'expérience des membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant soumis une proposition pour la Subvention REL?	(a) Perceptions des récipiendaires d'une subvention (b) Perceptions des candidats n'ayant pas obtenu une subvention (c) Délais d'exécution des projets subventionnés et interventions de la part de la Bibliothèque	(a) Les récipiendaires ont une opinion positive de la Subvention (processus de demande et soutien) depuis 2020 (b) Les candidats n'ayant pas obtenu une subvention sont satisfaits des directives, du processus et de la communication (c) Les récipiendaires ont tiré profit des services de la Bibliothèque et ont terminé leur projet à l'intérieur des délais prévus	(a) et (b) Membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec la Subvention REL (récipiendaires et candidats n'ayant pas obtenu une subvention) (c) Rapports finaux des récipiendaires de la Subvention	(a) et (b) Sondage et entretiens semi-dirigés auprès des membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec la Subvention REL depuis 2020 (c) Analyse de données secondaires

Questions d'évaluation	Indicateurs	Seuils de réussite/ Critères de jugement	Sources de données	Méthodes
6. Dans quelle mesure la Subvention REL a-t-elle contribué à la création de REL en français, utilisées dans un cours au taux d'inscription élevé ou pouvant être utilisées dans plusieurs cours ou sections d'un cours?	(a) Nombre de REL créées d'abord ou uniquement en français à l'aide de la Subvention (b) Nombre de REL créées pour un cours au taux d'inscription élevé (niveau 1000, introduction) (c) Nombre de REL créées pouvant être utilisées dans plusieurs cours ou sections d'un cours	(a) Une majorité de REL sont d'abord créées en français ou uniquement créées en français (b) Une majorité de REL sont créées pour un cours au taux d'inscription élevé (niveau 1000, introduction) (c) Une majorité de REL sont créées pour être utilisées dans plusieurs cours ou sections d'un cours	Propositions et rapports finaux soumis par les récipiendaires (données administratives)	Analyse de données secondaires
7. Dans quelle mesure la population étudiante de l'Université d'Ottawa bénéficie-t-elle des projets soutenus par la Subvention REL?	(a) Nombre de projets REL soutenus par la Subvention comportant l'embauche d'étudiants ou la participation étudiante dans le cadre d'un cours (b) Épargnes réalisées dans les cours utilisant une REL subventionnée par la Bibliothèque	(a) La moitié des projets soutenus embauchent des étudiants (b) Les projets soutenus par une subvention ont permis d'épargner au moins 400 000 \$ depuis 2021	(a) et (b) Propositions soumises et rapport finaux des récipiendaires (données administratives) (b) Adoptions signalées à la bibliothécaire de l'éducation ouverte (données administratives)	Analyse de données secondaires
8. Parmi les membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec le Programme REL, dans quelle mesure peut-on observer un changement de comportement quant à l'utilisation de REL?	(a) Perceptions des membres quant aux REL en enseignement universitaire (b) Nombre de REL existantes utilisées dans les cours enseignés par les membres	(a) Les membres indiquent avoir une opinion positive des REL depuis leur interaction avec le Programme (b) Les membres indiquent utiliser une REL existante dans au moins un cours (c) Les membres indiquent avoir eux-mêmes adapté ou créé une	Membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec le Programme REL	Sondage auprès des membres du corps professoral et du personnel enseignant ayant interagi avec le Programme REL depuis 2020 Entretiens semi-dirigés avec un échantillon de participants

Questions d'évaluation	Indicateurs	Seuils de réussite/ Critères de jugement	Sources de données	Méthodes
	(c) Nombre de REL adaptées ou créées pour les cours enseignés par les membres	REL ou sont en voie de le faire pour un de leurs cours		au sondage ayant interagi avec le Programme REL depuis 2020
Efficiences				
9. Dans quelle mesure le Programme REL dispose-t-il des ressources nécessaires pour réaliser les activités prévues?	(a) Nombre de propositions soumises pour la Subvention REL et nombre de projets retenus (b) Total des fonds disponibles pour la Subvention REL et le total de fonds demandés dans les projets soumis (c) Activités prévues dans le Programme REL et activités complétées (d) Nombre d'équivalents à temps plein à la Bibliothèque consacrés au Programme REL	(a) Le nombre de propositions soumises augmente chaque année depuis 2020 (b) Le total de fonds disponibles pour la Subvention REL augmente chaque année depuis 2020 (c) Plus de la moitié des activités prévues ont été complétées ou réalisées partiellement (d) Deux équivalents à temps plein à la Bibliothèque sont consacrés au Programme REL	(a) et (d) Données administratives (b) Données financières (c) Plan du Programme REL (mai 2020) (données administratives) (c) et (d) Rapport et recommandations du Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable (2021) (document public)	Analyse de données secondaires

Annexe B. Économies réalisées par les REL soutenues par la Subvention, 2021-2024

	Projet REL	Montant de la Subvention	Coût de la ressource payante (avant la taxe)	Année d'utilisation	Cours	Inscriptions	Économies réalisées
1	Translating for Canada, eh?	4 992 \$	138,37 \$*	2021-2022	TRA 1301	150	20 755,50 \$
			155,77 \$*	2022-2023	TRA 1301	150	23 365,50 \$
			145,68 \$*	2023-2024	TRA 1301	150	21 852,00 \$
	Vous traduisez pour le Canada?		103,53 \$*	2021-2022	TRA 1501	105	10 870,65 \$
			113,07 \$*	2022-2023	TRA 1501	105	11 872,35 \$
			121,69 \$*	2023-2024	TRA 1501	105	12 777,45 \$
2	L'argumentation juridique	4 979 \$	113,07 \$*	2022-2023	CML 1611	80	9 045,60 \$
			121,69 \$*	2023-2024	CML 1611	80	9 735,20 \$
3	En avant les espaces vectoriels : une introduction à l'algèbre linéaire	5 000 \$	122,95 \$†	2022-2023	MAT 1741	630	77 458,50 \$
			122,95 \$†	2023-2024	MAT 1741	630	77 458,50 \$
4	Introduction à la biologie cellulaire et moléculaire	14 865 \$	137,95 \$†	2023-2024	BIO 1540	545	75 182,75 \$
5	Manuel ADM1770 – Applications des technologies de l'information en gestion	5 000 \$	40,00\$†	2023-2024	ADM 1770	800	32 000,00 \$
6	GIS and the Digital Earth Labs	5 000 \$	145,68 \$*	2023-2024	GEG 2320	120	17 481,60 \$
	Labos SIG et la Terre numérique		121,69 \$*	2023-2024	GEG 2720	30	3 650,70 \$
						Total	403 506,60 \$
						Total pour les REL remplaçant une ressource payante	262 099,75 \$

* Coût moyen par cours en l'absence d'une ressource payante à remplacer

† Coût de la ressource payante remplacée

Source : Rapports finaux, Subvention REL (2022-2023) et Liste de REL à uOttawa

Références bibliographiques

- Alma Mater Society of UBC. (2022). *2022 AMS Academic Experience Survey Report*. Alma Mater Society of UBC. <https://www.ams.ubc.ca/wp-content/uploads/2022/08/2022-AMS-Academic-Experience-Survey-Report.pdf>
- Alma Mater Society of UBC. (2023). *2023 AMS Academic Experience Survey Report*. Alma Mater Society of UBC. <https://www.ams.ubc.ca/wp-content/uploads/2023/06/2023-AMS-Academic-Experience-Survey-Report-v2-1.pdf>
- Association des collèges et universités de la francophonie canadienne et Fédération des communautés francophones et acadienne du Canada. (2022). *Bâtir ensemble la postsecondaire en français de l'avenir, Rapport complet du Bilan des États généraux sur le postsecondaire en contexte francophone minoritaire*. Association des collèges et universités de la francophonie canadienne et Fédération des communautés francophones et acadienne du Canada. <https://acufc.ca/wp-content/uploads/2022/11/Rapport.pdf>
- Association des professeur.e.s à temps partiel de l'Université d'Ottawa. (2025). *À propos de l'APTPUO*. APTPUO. <https://aptpuo.ca/fr/a-propos-de-laptpuo/>
- Association des professeur.e.s de l'Université d'Ottawa. (2025). *L'APUO en bref*. APUO. <https://apuo.ca/bienvenue-a-lapuo/?lang=fr>
- Bhatnagar, A. (2018). *Be Book Smart! 2018 Impact Report*. University of Alberta Students' Union. https://www2.su.ualberta.ca/media/uploads/1143/BBS%20Report_2018_JRpd3e.pdf
- Bibliothèque de l'Université d'Ottawa. (2022, 12 octobre). La campagne #MisèreDesManuels de l'automne 2022. *Bibliothèque de l'Université d'Ottawa*. <https://www.uottawa.ca/bibliotheque/Mis%C3%A8reDesManuels>
- Bibliothèque de l'Université d'Ottawa. (2023, 24 février). La campagne #MisèreDesManuels de l'hiver 2023. *Bibliothèque de l'Université d'Ottawa*. <https://www.uottawa.ca/bibliotheque/toutes-nouvelles/campagne-misere-manuels-hiver-2023>
- Brunet, M. (2020). *Le coût des manuels scolaires et les alternatives abordables à l'Université d'Ottawa*. Communication présentée au Semaine de l'éducation ouverte 2020. <http://ruor.uottawa.ca/handle/10393/40236>
- Brunet, M. et Brown, M. (2020, août). Open Educational Resources (OER) Program Version 2.0. University of Ottawa Library. https://docs.google.com/document/d/13nC3b6K3592yA8QbRQ4x_wu-7tuzX7Ty4FDCdISzpSO/edit?usp=sharing
- Brunet, M. et Stephens, T. (2024). Supporting data for the University of Ottawa Undergraduate Students Textbook Affordability Survey/Données connexes de l'Enquête sur l'accessibilité des manuels scolaires – Université d'Ottawa, 1er cycle. Borealis. <https://doi.org/10.5683/SP3/4PXEWI>
- Cabinet du recteur. (s.d.). *Francophonie*. Université d'Ottawa. <https://www.uottawa.ca/notre-universite/recteur/francophonie>
- Cabinet du vice-recteur, International et Francophonie. (2021). *Renouveau de la francophonie à l'Université d'Ottawa : une responsabilité collective - Rapport de synthèse*. Université d'Ottawa. https://www.uottawa.ca/about-us/sites/g/files/bhrskd336/files/2022-04/renouveau_de_la_francophonie.pdf

- Cardinal, L. (2019). *Une responsabilité collective : plan d'action pour la francophonie à l'Université d'Ottawa*. Université d'Ottawa. https://www.uottawa.ca/about-us/sites/g/files/bhrs kd336/files/2022-04/plan_daction_pour_la_francophonie_-_30_janvier_2019.pdf
- CARL Open Education Working Group. (2024). *OER Data Collection Toolkit*. Canadian Association of Research Libraries. <https://pressbooks.openedmb.ca/oerdata/>
- Clinton-Lisell, V. E., Roberts-Crews, J. et Gwozdz, L. (2023). SCOPE of open education: A new framework for research. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 24(4), 135-153. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v24i4.7356>
- Crawford, J. (2006). *The culture of evaluation in library and information services*. Chandos Publishing.
- Cronin, C. (2017). Openness and praxis: Exploring the use of open educational practices in higher education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(5), 1-21. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i5.3096>
- Dunlop, J. (2024, 16 août). Memo - Directive on the Costs of Educational Material under the Ministry of Training, Colleges and Universities Act (MTCU Act). Ministry of Colleges and Universities.
- eCampusOntario. (2023). *Les impacts du deuxième cycle de la Stratégie d'apprentissage virtuel : accroître la capacité et la qualité de l'apprentissage*. Gouvernement de l'Ontario. <https://vls.ecampusontario.ca/wp-content/uploads/2023/06/2023-eCO-Focus-Report-Q4-FR.pdf>
- eCampusOntario. (2024a). *Bibliothèque libre*. <https://openlibrary.ecampusontario.ca/fr/>
- eCampusOntario. (2024b). *Impact*. Bibliothèque libre. <https://openlibrary.ecampusontario.ca/fr/impact/>
- eCampusOntario. (2024c). *Les impacts de la Stratégie d'apprentissage virtuel : conçue pour outiller*. Gouvernement de l'Ontario. <https://vls.ecampusontario.ca/wp-content/uploads/2024/05/2024-eCO-Focus-Report-Q4-FR.pdf>
- eCampusOntario. (2024d). *Rapport annuel d'eCampusOntario 2023-2024*. Gouvernement de l'Ontario. <https://www.ecampusontario.ca/wp-content/uploads/2024/09/eCO-AR-23-24-Final-FRE-tagged.pdf>
- Elder, A. K., Buck, S., Gallant, J., Seiferle-Valencia, M. et Ashok, A. (dir.). (2022). *The OER Starter Kit for Program Managers*. Rebus Community. <https://press.rebus.community/oerstarterkitpm/>
- Florida Virtual Campus. (2022). *2022 student textbook and instructional materials survey*. Florida Virtual Campus. <https://dlss.flvc.org/documents/210036/1314923/FLVC+Textbook+Survey+Report+-+2022.pdf/818e20cb-1daa-3565-a948-192f5287917c>
- Groupe de travail sur le matériel didactique libre et abordable. (2021). *Rapport et recommandations pour les initiatives de ressources éducatives libres (REL) et solutions abordables à l'Université d'Ottawa*. Université d'Ottawa. <http://hdl.handle.net/10393/42581>

- Healey, M., Flint, A. et Harrington, K. (2014). *Engagement through partnership: students as partners in learning and teaching in higher education*. The Higher Education Academy. https://s3.eu-west-2.amazonaws.com/assets.creode.advancehe-document-manager/documents/hea/private/resources/engagement_through_partnership_1568036621.pdf
- Hendricks, C., Reinsberg, S. A. et Rieger, G. W. (2017). The adoption of an open textbook in a large physics course: An analysis of cost, outcomes, use, and perceptions. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(4). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i4.3006>
- Hofer, A. (2017, 17 février). Is the average cost of a textbook \$100? *Open Oregon Educational Resources*. <https://openoregon.org/is-the-average-cost-of-a-textbook-100/>
- Inclusive Access et SPARC. (2022, 27 mai). *History of college textbook prices: Examining past practices and emerging models*. <https://www.youtube.com/watch?v=6w3TjDqVGs8>
- Jhangiani, R., Pakkal, O., Lachaine, C. et Luke, R. (2024). *Sur la voie de l'ouverture : Rapport sur la capacité des établissements postsecondaires de l'Ontario à soutenir les pratiques éducatives ouvertes*. Inclusive Education Research Lab et eCampusOntario. <https://www.ecampusontario.ca/wp-content/uploads/2024/11/On-a-Path-to-Open-FR-tagged.pdf>
- Jhangiani, R. S. et Jhangiani, S. (2017). Investigating the perceptions, use, and impact of open textbooks: A survey of post-secondary students in British Columbia. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(4). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i4.3012>
- Johnson, N. (2024). *Rapport pancanadien sur l'apprentissage numérique 2024*. Association canadienne de recherche sur la formation en ligne. https://cdlra-acrfl.ca/wp-content/uploads/2024/12/2024-Pan-Canadian-Report_FR.pdf
- Koufogiannakis, D. et Brettle, A. (2016). *Being evidence based in library and information practice*. Facet Publishing. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/ottawa/detail.action?docID=4718664>
- Lachaine, C. (2023). *Pratiques éducatives ouvertes au postsecondaire en milieu minoritaire francophone au Canada : défis et possibilités pour viser l'équité linguistique* [thèse de maîtrise, Université d'Ottawa]. <http://ruor.uottawa.ca/handle/10393/44929>
- Open Education Group. (2021). *The COUP Framework – Open Education Group*. Open Education Group. <https://web.archive.org/web/20210629193340/https://openedgroup.org/coup>
- Open Education Group. (2024). The SCOPE Framework. *Open Education Group*. <https://openedgroup.org/the-scope-framework/>
- Patton, M. Q. (1997). *Utilization-focused evaluation: The new century text* (3rd ed). Sage Publications.
- Patton, M. Q. (2012). *Essentials of utilization-focused evaluation*. SAGE.
- Ramírez, R. et Brodhead, D. (2013). *Évaluation axée sur l'utilisation : un manuel pour les évaluateurs* (traduit par G. Leclerc). Southbound. <https://www.betterevaluation.org/sites/default/files/2022-07/ufepriemrfrench.pdf>

- Recherche institutionnelle et planification. (2024). *Faits en bref*. Faits et chiffres - Université d'Ottawa. <https://www.uottawa.ca/notre-universite/administration-services/recherche-institutionnelle-planification/faits-chiffres/faits-bref>
- Stephens, T., Brunet, M. et Rouleau, T. (2024). *Enquête sur l'accessibilité des manuels scolaires – Université d'Ottawa, premier cycle : résultats et conclusions (2023)*. Bibliothèque de l'Université d'Ottawa et Syndicat étudiant de l'Université d'Ottawa. <http://hdl.handle.net/10393/49755>
- Thorpe, C. (2021). Announcing and advocating: The missing step in the EBLIP model. *Evidence Based Library and Information Practice*, 16(4), 118-125. <https://doi.org/10.18438/ebli30044>
- Université d'Ottawa. (2020). *Transformation 2030 : préparer l'université de demain*. Université d'Ottawa. https://www.uottawa.ca/about-us/sites/g/files/bhrs336/files/2022-04/DGC19_1135_T2030_BROCHURE_FR_WEB4.pdf
- Université d'Ottawa. (s.d.). *Mobilisation des connaissances (MdC)*. Recherche et innovation. <https://www.uottawa.ca/recherche-innovation/mobilisation-connaissances>
- University of Alberta Students' Union. (2022, 31 août). Cost of Living and Budget Stress. <https://www2.su.ualberta.ca/media/uploads/1143/Cost%20of%20Living%20and%20Budget%20Stress.pdf>
- Usher, A. (2015, 26 février). Data on Textbook Costs. *Higher Education Strategy Associates*. <https://higherstrategy.com/data-on-textbook-costs/>
- Versluis, A., Martin, H., Ward, R., Green, N., Cheskes, R. et Cassidy, M. (2017). *#Textbookbroke: Findings of a University of Guelph student survey on textbook purchasing behaviours and outcomes*. University of Guelph. <https://hdl.handle.net/10214/26783>
- Vitez, K. et Nagle, C. (2021). *Fixing the Broken Textbook Market: Third Edition*. U.S. PIRG Education Fund.
- Wu, M.-J., Zhao, K. et Fils-Aime, F. (2022). Response rates of online surveys in published research: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior Reports*, 7, 100206. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2022.100206>
- Zaback, K. (2022). *Toward Convergence: Creating Clarity to Drive More Consistency in Understanding the Benefits and Costs of OER*. Midwestern Higher Education Compact. <https://www.mhec.org/sites/default/files/resources/2022MHECOER-Toward-Convergence.pdf>