

# La recherche active participative avec des personnes ayant une déficience intellectuelle

Vanessa Dubuc<sup>1</sup>, Genevieve Monaghan<sup>1</sup>, Philip Grandia<sup>1</sup>, Lynn Martin<sup>2</sup>, Hélène Ouellette-Kuntz<sup>3</sup>, Virginie Cobigo<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Université d'Ottawa, <sup>2</sup>Université Lakehead, <sup>3</sup>Université Queen's

## Introduction

La recherche active participative est une méthode de recherche qualitative impliquant directement les participants. Le participant est actif dans la prise de décisions dans tous les aspects de la recherche; ce peut être difficile pour certains individus, comme les personnes ayant une déficience intellectuelle (DI) en raison de leurs limitations au niveau cognitif et communicationnel.

**Objectif:** L'implication des acteurs dans une recherche active participative sur l'inclusion des personnes ayant une DI est évaluée.

## Méthode

Pour faciliter la participation des acteurs dans les groupes de discussion, trois tâches ont été effectuées.

### La liste et le tri

Liste des personnes, des attitudes et des actions favorisant la participation des personnes avec une DI dans la communauté.

### La roue socratique

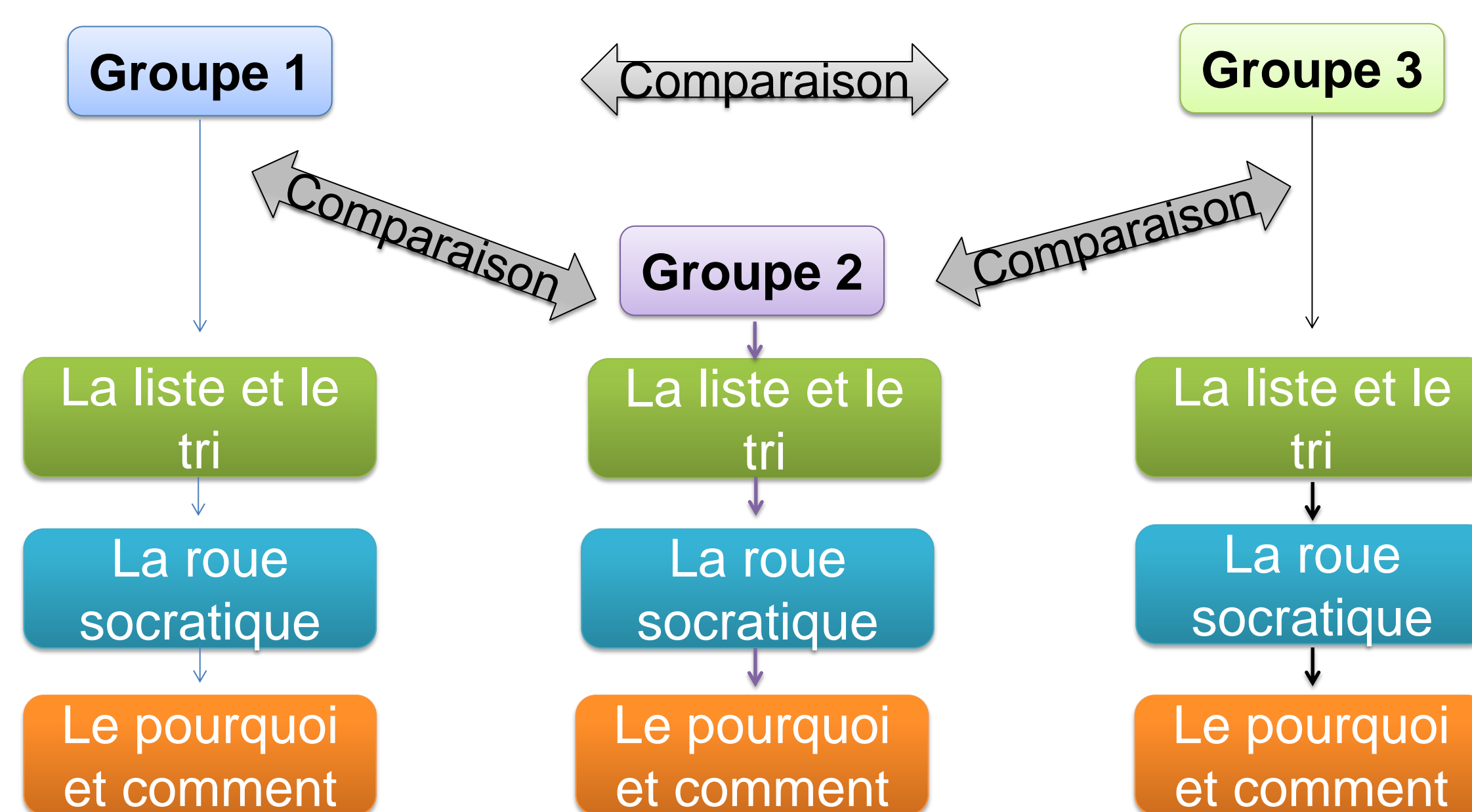
Évaluer l'importance des éléments ressortis dans *La liste et le tri*.

### Le pourquoi et le comment

Évaluer comment et pourquoi certains éléments sont les plus importants.



|   | Groupe 1  | Groupe 2  | Groupe 3   |
|---|---|---|--|
| <b>Acteurs</b>                          | A et B  | C   | D  |
| <b>Membres</b><br>(nombre de personnes) | 8   | 9   | 7  |
| <b>Descriptions des acteurs</b>         | A: femme, créative, habiletés de communication limitées.<br>B: homme, bonne humeur, habiletés de communication limitées | Femme, sens de l'humour développé, habiletés de communication modérées et, autonome | Femme, habiletés de communication élevées et autonome, en fauteuil roulant |



Lors des rencontres de chaque groupe, leurs discussions sont enregistrées, retranscrites et vérifiées par une personne extérieure afin d'analyser les tâches dans les groupes de discussion. Les membres du groupe sont des membres du réseau social de chacun des acteurs.

Les instructions données, la clarté des instructions, la longueur des explications (le temps et le nombre de mots utilisés), la contribution de chaque personne (nombre de mots), la contribution de l'acteur (le temps et le nombre de mots) et les facteurs pouvant amener des différences sont analysés dans chaque tâche.

## Résultats

| La liste et le tri  |   |                                     |                                     |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
|   | Groupe 1  | Groupe 2                            | Groupe 3                            |
| <b>Instructions</b>   | 4min 10s  | 3min 35s                            | 4min 20s                            |
| <b>Clarifications</b><br>(le nombre de clarifications demandées et temps pour répondre) | 4<br>8min 06s   | 1<br>2min 15s                       | 3<br>1min 20s                       |
| <b>Difficultés</b>  | Identifier les personnes favorisant l'implication des acteurs dans leur communauté. |                                     |                                     |
| <b>Acteurs</b>  | A: difficulté avec les actions et parle peu<br>B: quitte avant le début             | C: s'exprime moins dans cette tâche | D: parle davantage dans cette tâche |



| La roue socratique  |   |                                      |                               |
|---|---|--------------------------------------|-------------------------------|
|   | Groupe 1  | Groupe 2                             | Groupe 3                      |
| <b>Instructions</b>   | 8min 50s  | 6min 25s                             | 8min 05                       |
|   | Instructions très détaillées  |                                      |                               |
| <b>Clarifications</b><br>(le nombre de clarifications demandées et temps pour répondre) | 2<br>1min 27s   | 0                                    | 2<br>3min 15s                 |
| <b>Difficultés</b>  | Partage d'infos très long: 31min 12s  | 12min 26s                            | 12min 40s                     |
| <b>Acteurs</b>  | A et B: tâche dans laquelle ils s'expriment le plus                                     | C: s'expriment autant que l'acteur B | D: partage énormément d'infos |
|   | Moins il y a une implication du coordonnateur des tâches, plus les acteurs s'expriment. |                                      |                               |

## Le pourquoi et comment

|  | Groupe 1   | Groupe 2                      | Groupe 3 |
|--|--|-------------------------------|----------|
| <b>Instructions</b>  | 1min 05s   | 1min 15s                      | 1min 05s |
| <b>Clarifications</b><br>(le nombre de clarifications demandées) | Aucune   |                               |          |
| <b>Difficultés</b>   | 2 mots dit par l'acteur A (peu indicatif)  |                               |          |
| <b>Acteurs</b>   | A et B: communiquent peu   | C et D: communiquent beaucoup |          |
|  | - Quatre personnes n'ont pas parlé lors du groupe de discussion et l'acteur C a le plus parlé dans cette tâche.<br>- Pour les trois groupes, le temps pour le partage d'information et pour trouver les infos est quasi semblable. |                               |          |

## Conclusion

La recherche active participative avec des personnes ayant une déficience intellectuelle peut être possible. Il faut tenir compte du niveau de déficience intellectuelle de l'acteur et le niveau de difficulté des tâches à effectuer dans le cadre de la recherche. Une tâche trop complexe avec des personnes ayant des habiletés communicationnelles et cognitives limitées est plutôt difficile et déconseillée. De plus, la présence des autres membres du groupe qui connaissent bien les acteurs facilite la participation de ces acteurs (aide à la communication et rappels d'éléments importants).

## Remerciements

Ce travail est basé sur une étude qui a été réalisée dans le cadre d'un vaste programme de recherche sur l'évaluation multidimensionnelle des fournisseurs et des systèmes (MAPS; [www.mapsresearch.ca](http://www.mapsresearch.ca)) financé par une subvention du ministère des services sociaux et communautaires du gouvernement de l'Ontario.

## Références

CHEVALIER, Jacques M (2013). « Participatory Action Research : Theory and Methods », 496 pages, < <http://site.ebrary.com/id/10672663?ppg=145>>.

## Coordonnées

Vanessa Dubuc: [vdubu079@uottawa.ca](mailto:vdubu079@uottawa.ca)  
 Dr. Virginie Cobigo: [virginie.cobigo@uottawa.ca](mailto:virginie.cobigo@uottawa.ca)  
[www.mapsresearch.ca](http://www.mapsresearch.ca)

Les opinions exprimées ne sont pas nécessairement les points de vue de tous les partenaires de MAPS.