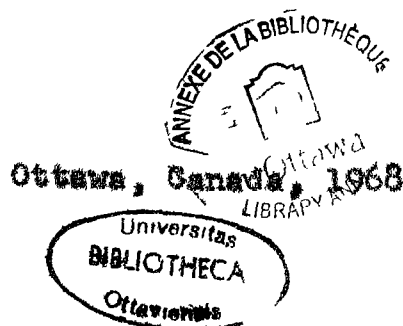


001286
SP-2

**LE CHOIX DU SEXE DU PREMIER PERSONNAGE DÉSIGNÉ
PAR LES ÉTUDIANTES DU NIVEAU COLÉGIAL ET LEUR
SYSTÈME DE VALEURS.**

par René F. Marinneau

Thèse présentée à la Faculté de
Psychologie de l'Université d'Ottawa
en vue de l'obtention d'une Maîtrise
ès Arts en Psychologie.



UMI Number: EC55270

INFORMATION TO USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted. Broken or indistinct print, colored or poor quality illustrations and photographs, print bleed-through, substandard margins, and improper alignment can adversely affect reproduction.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if unauthorized copyright material had to be removed, a note will indicate the deletion.

UMI[®]

UMI Microform EC55270
Copyright 2011 by ProQuest LLC
All rights reserved. This microform edition is protected against
unauthorized copying under Title 17, United States Code.

ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106-1346

RECONNAISSANCE

Cette thèse a été préparée sous la direction du professeur Gilles Chagnon, M.Ps., de la Faculté de Psychologie de l'Université d'Ottawa. Nous désirons lui témoigner notre gratitude ainsi qu'à tous ceux qui ont bien voulu mettre à notre disposition des groupes de sujets. A ce titre, il convient de souligner les docteurs Sergio Puccini, Reginald Edwards et W.B. Walther.

CURRICULUM STUDIORUM

René F. Marineau naquit à Shawinigan, Québec, le 23 juillet 1942. Il obtint son B.A. de l'Université de Sherbrooke, Québec, en 1963.

TABLE DES MATIERES

Chapitres	pages
INTRODUCTION.....	ix
I.- SYNTHÈSE DE LA DOCUMENTATION.....	1
1. Choix du sexe de la personne dessinée sur le <u>Test du Dessin d'une Personne</u>	1
2. <u>Précisions sur le terme identification,</u> <u>adoption et préférence</u>	8
3. <u>Système de valeurs</u>	13
4. Hypothèse générale et hypothèses de la présente recherche.....	16, a, b
II.- SCHEME EXPERIMENTAL.....	17
1. Etude pilote.....	18
2. Les sujets.....	22
3. Instruments.....	27
4. Analyse statistique des données.....	31
III.- PRESENTATION DES RESULTATS.....	34
1. Groupe I.....	34
2. Groupe II.....	39
3. Groupe III.....	39
4. Résultats combinés des Groupes I et II.....	41
5. Résultats combinés des Groupes II et III...	44
6. Résultats combinés des Groupes I, II et III.	47
7. Autres statistiques.....	51
IV.- INTERPRETATION ET DISCUSSION DES RESULTATS.....	55
1. Hypothèses théorique et résultats.....	55
2. Autres considérations et suggestions pour des recherches futures.....	67
RESUME ET CONCLUSIONS.....	72
BIBLIOGRAPHIE.....	75

Appendices:

1. <u>SOMMAIRE DE:- Le Choix du Sexe du Premier Personnage dessiné par les étudiantes du niveau collégial et leur système de valeurs</u>	77
2. <u>ABSTRACT OF:- Le Choix du Sexe du Premier Personnage dessiné par les étudiantes du niveau collégial et leur système de valeurs</u>	79

LISTE DES TABLEAUX

Tableaux	pages
I.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , pour deux Groupes d'étudiantes-infirmières, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le <u>D.A.P.</u> ^{a,b}	21
II.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , valeurs "préférées", pour deux Groupes d'étudiantes-infirmières, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le <u>D.A.P.</u>	23
III.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , valeurs "préférées", pour deux Groupes d'étudiants de la Faculté des Arts, Université d'Ottawa, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le <u>D.A.P.</u> ...	24
IV.- Coefficients de constance pour les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , coefficients obtenus avec 13 étudiantes de l'Université d'Ottawa, ainsi que les coefficients rapportés dans le <u>Manuel du Study of Values</u>	30
V.- Résultats sur les échelles du <u>Study of Values</u> , pour le Groupe I, soit 46 étudiants et 43 étudiantes du cours <u>Introduction à la Psychologie scientifique</u> , de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa ^a	35
VI.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , de 46 étudiants du <u>Introduction à la Psychologie scientifique</u> de la Faculté des Arts (Groupe I), de l'Université d'Ottawa et de 2,489 des collèges américains.....	37
VII.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa (Groupe II), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=20) et celles qui dessinent un personnage masculin sur le <u>D.A.P.</u> ^a (N=23).....	38

LISTE DES TABLEAUX

v

Tableaux	pages
VIII.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes du cours Arts-Langues-Sciences humaines au Collège Bruyère (Groupe II), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=26) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=18) sur le <u>D.A.P.</u>	40
IX.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes du cours Arts-Sciences du Collège Bruyère (Groupe III), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=27) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=14) sur le <u>D.A.P.</u>	42
X.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , pour les 43 étudiantes (Groupe I) et les 44 étudiantes (Groupe II).....	43
XI.- Résultats sur 5 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes des Groupes I et II, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=46) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=41) sur le <u>D.A.P.</u>	45
XII.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , pour 44 étudiantes du Groupe II et 41 étudiantes du Groupe III.....	46
XIII.- Résultats sur 5 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes des Groupes II et III, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=43) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=32) sur le <u>D.A.P.</u>	48
XIV.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , des 43 étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa (Groupe I) et des 85 étudiantes du Collège Bruyère (Groupe II et III).	49
XV.- Résultats sur 5 échelles du <u>Study of Values</u> , de 2 Groupes d'étudiantes des Groupes I, II et III, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=73) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=55) sur le <u>D.A.P.</u>	50

Tableaux	pages
XVI.- Résultats sur les 6 échelles du <u>Study of Values</u> , des 128 étudiantes des Groupe I, II et III, et des 1,289 étudiantes des collèges américains ^a ..	52
XVII.- Résumé des résultats obtenus avec les étudiantes des Groupes I, II et III ainsi qu'avec différentes combinaisons de Groupes ^a	58
XVIII.- Relation entre le choix du sexe et certaines différences significatives à .05 et .01 sur les échelles de valeurs.....	66

INTRODUCTION

Les psychologues et psychiatres ont avancé diverses hypothèses pour interpréter le choix du sexe du personnage dessiné chez des sujets répondant à la consigne de dessiner une personne. L'hypothèse d'inversion sexuelle proposée par Machover n'a pu être directement vérifiée et a été mise en doute par plusieurs chercheurs. Cette hypothèse est devenue encore plus difficile à accepter quand on a pris en considération le fait que, chez les étudiantes du niveau collégial, un pourcentage allant de 40% à 60% choisissaient de dessiner un personnage du sexe opposé.

Mainard, Lynn, Abraham et Subes ont offert des hypothèses pour expliquer ce fait en fonction du rôle dévolu aux différents sexes. Selon Mainard, la femme qui dessine un personnage masculin reconnaît implicitement les avantages du rôle masculin. Selon Lynn, les femmes, à travers leur développement génétique, ont plus de chance de s'identifier, de préférer et d'adopter le rôle réservé d'ordinaire aux hommes. A la lumière de ce développement, on peut expliquer cette tendance à choisir un personnage masculin sur le dessin d'une personne. Abraham soutient pour sa part que les femmes "oscillent" entre leur rôle bio-sexuel féminin et le rôle socio-sexuel masculin. Le choix du sexe de la personne dessinée sur le test du dessin de la personne serait une indication de la résolution de ce conflit bio-sexuel versus

socio-sexuel. Le choix du sexe indiquerait la direction vers laquelle le sujet "oscillerait" davantage. Subes indique qu'il ne faut pas imputer le complexe de Diane à "l'envie du pénis", mais à des facteurs socio-culturels.

On peut reconnaître une constante chez ces auteurs: le choix du sexe opposé dans le dessin d'une personne chez des étudiantes indiquerait une reconnaissance des avantages du rôle masculin au niveau social. C'est l'hypothèse que nous essaierons de vérifier dans le présent travail. Plus précisément, nous adopterons la classification des rôles sexuels de Lynn: rôle sexuel d'identification, rôle sexuel d'adoption et rôle sexuel de préférence. Nous basant sur les hypothèses qu'il a vérifiées au sujet de ces rôles et sur l'hypothèse d'Abraham, nous tenterons de démontrer que les étudiantes qui dessinent en premier lieu un personnage féminin adoptent des valeurs "féminines" alors que les étudiantes qui dessinent en premier lieu un personnage masculin adoptent des valeurs "masculines". Nous tenterons donc de relier chez les mêmes individus deux des rôles sexuels tels que définis de l'avant par Lynn: le rôle sexuel d'identification mesuré par le choix du sexe et le rôle sexuel d'adoption mesuré par le choix du sexe sur le Dessin d'une Personne, mesuré par le choix des valeurs "masculines ou féminines" sur le Study of Values.

Nous définissons ici valeurs "féminines" par une moyenne plus élevée sur les échelles esthétiques, sociales et

religieuses sur le Test Study of Values de Allport, Vernon et Lindsey et valeurs "masculines" par une moyenne plus élevée sur les échelles théoriques et politiques sur le même Test.

Dans un premier chapitre, nous présenterons la synthèse de la documentation; nous traiterons du schéma expérimental dans un second chapitre; nous exposerons nos résultats dans un troisième chapitre; un quatrième chapitre nous permettra d'analyser nos résultats. Enfin, suivra un bref résumé et nos conclusions.

CHAPITRE PREMIER

SYNTHÈSE DE LA DOCUMENTATION

Nous procéderons de la façon suivante dans notre chapitre sur la synthèse de la documentation: nous aborderons en premier lieu, les recherches cherchant à établir la signification du choix du sexe de la personne dessinée sur le test du Dessin d'une Personne; ensuite les recherches de Lynn quant aux termes "identification", "adoption" et "préférence"; enfin, les écrits ayant trait au choix d'un système de valeurs. Nous serons alors prêts à présenter notre hypothèse générale et chacune des hypothèses en particulier.

1. Choix du sexe de la personne dessinée sur le test du Dessin d'une Personne.

En 1920, F.L. Goudenough commença à utiliser le test du Bonhomme pour mesurer ou évaluer l'intelligence des enfants.

Plus tard, K. Machover remarqua que "des enfants qui obtiennent le même âge mental au test font fréquemment des dessins qui diffèrent d'une manière frappante et qui portent leur marque personnelle"¹. Cette marque personnelle n'est rien d'autre que la projection directe de l'individu dans son

¹ K. Machover, Personality Projection in the Drawing of the Human Figure, Springfield, éditions Charles Thomas, 1949, p. 20; citée par Ada Abraham, Le dessin d'une personne, Actualités pédagogiques et psychologiques, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1963, p. 35.

dessin. A partir de cette constatation, Machover développa un système d'interprétation, système qui prend en considération différents aspects du dessin. Dans le présent texte, nous emploierons indifféremment le sigle D.A.P. comme abrégé du titre du test original Draw A Person, Dessin d'une Personne ou Test du Bonhomme.

Pour ce qui est de l'interprétation du choix du sexe de la personne dessinée par le sujet, Machover soumet l'hypothèse de l'inversion sexuelle:

Du point de vue de l'identification sexuelle, on peut penser qu'il est tout à fait normal de dessiner d'abord un personnage de son propre sexe. D'un point de vue empirique, il n'est pas sans intérêt qu'on ait pu observer quelque degré d'inversion sexuelle dans les productions de tous les individus qui dessinent d'abord le sexe opposé en réponse à la consigne de dessiner une personne².

Certes, si l'on accepte que le D.A.P. est un instrument de projection directe ou par identification, il est naturel de conclure qu'un sujet qui ne choisit pas de dessiner d'abord un personnage de son sexe, s'identifie plutôt à l'autre sexe et que dès lors, il souffre d'inversion sexuelle.

Hammer³ a voulu vérifier cette hypothèse. A cette fin, il choisit un groupe de 84 délinquants sexuels, groupe

² K. Machover, op. cit., p. 101; citée par A. Abraham, op. cit., p. 188.

³ K.F. Hammer, Relationship Between Diagnosis of Psychosexual Pathology and the Sex of the First Drawn Person, Journal of Clinical Psychology, 1954, 10, p. 168-170.

subdivisé en trois sous-groupes, l'un de violeurs (31 sujets), un autre de pédophiles hétérosexuels (33 sujets) et un dernier de pédophiles homosexuels (20 sujets). Il trouve que la plupart des sujets dessinent d'abord un personnage de leur propre sexe et qu'il n'existe aucune différence significative entre ces sous-groupes.

Barker⁴ doit conclure à des résultats non significatifs quand il compare deux groupes de soldats, les premiers à caractères homosexuels, les seconds sans caractères homosexuels. Toutefois, il note chez les homosexuels un délai dans l'identification de la figure masculine, une distorsion de la figure féminine (second dessin) et une opposition verbale à la figure féminine dessinée.

Levy⁵, pour un, rapporte que 13 homosexuels sur 16 dessinent un personnage féminin. À toute fin pratique, il serait difficile de conclure quoi que ce soit de ces recherches, y inclus celle de Levy, sinon que l'hypothèse de Machover reste à vérifier. Depuis lors, les chercheurs se

⁴ A.J. Barker, J. Mathis et C. Powers, Drawing Characteristics of Male Homosexuals, Journal of Clinical Psychology, 1953, 9, p. 185-188.

⁵ E. Levy, Projective Figure Drawing, dans E.F. Maccor, The Clinical Application of Projective Drawings, Springfield, Charles Thomas, 1958, p. 91-95.

sont intéressés au choix du sexe du personnage dessiné chez les alcooliques⁶, les enfants⁷ et les étudiants et étudiantes du niveau collégial. Chez ces derniers, on a trouvé que les garçons dessinent un personnage de leur sexe dans une proportion allant de .85 à .95 alors que chez les étudiantes, cette proportion s'échellone de .40 à .60⁸. Est-ce à dire que tout près de 50% des étudiantes de collège souffrent d'inversion sexuelle?

Mainard qui rapporte les résultats de 307 étudiants et étudiantes de collège explique en ces termes le fait que 94.7% des 132 étudiants dessinent d'abord un personnage de leur sexe et seulement 56.6% des 175 étudiantes dessinent d'abord une femme:

The data reported here would suggest that this sign [sexual inversion] might be a valid one when considering the drawings of male Ss; however, diagnosis of sexual inversion in females by means of this sign would seem to be an unwarranted conclusion. Although sexual inversion is believed to be related to the problem of identification and role-acceptance, it seems, in the case of females, that counter-identification as shown by the sex of the first drawing is not necessarily indicative of inversion. Otherwise, 43.4% of the females in an elementary psychology class would be diagnosed as sexual inverts.

6 M. Wisotsky, A Note on the Order of Figure Drawing Among Incarcerated Alcoholics, Journal of Clinical Psychology, 1959, 15, p. 65.

7 V.J. Bieliauskas, Sexual Identification in Children's Drawings of the Human Figure, Journal of Clinical Psychology, 1960, 16, 42-44.

8 Voir à ce sujet: A. Abraham, op. cit., p. 192.

It is not surprising that in our society, which is predominantly androcentric, that a large proportion of females might draw the male figure first and thereby reflect recognition that the role of the male has many advantages not afforded to their own sex⁹.

S'appuyant sur cette dernière constatation de Mainard et sur la non-signification des recherches entre le D.A.P. et l'échelle M-F du M.M.F.I.¹⁰, Abraham présente l'hypothèse suivante:

On peut considérer les étudiantes comme la partie la plus émancipée de la population féminine, la plus désireuse de s'assimiler les valeurs d'une société qui est pour l'essentiel sous la direction des hommes. Les étudiantes auraient donc tendance à développer leur intellectualement; à établir les bases d'une carrière et de l'indépendance de l'esprit et des attitudes, ces buts étant encore considérés comme "masculins". On pourrait donc concevoir alors que la préférence pour les rôles sociaux joués par l'homme dans la société soit ce qui motive le choix du personnage de l'autre sexe pour le premier dessin du test et non plus d'identification avec un rôle biologique. Nous supposons donc à partir de là que l'identification avec son propre sexe comporte deux aspects qu'il est profitable de distinguer. L'un serait l'identification sexuelle proprement dite, l'acceptation de son propre rôle biologique, et l'autre, l'identification "socio-sexuelle" ou l'acceptation des rôles socialement destinés aux femmes et aux hommes¹¹.

Et plus loin:

⁹ Florence R. Mainard, A Note on the Use of Figure Drawings in the Diagnosis of Sexual Inversion, Journal of Clinical Psychology, 1953, 9, p. 187-189.

¹⁰ Voir S. Granick et L.J. Smith, Sex Sequence in the Draw A Person Test and Its Relation to the M.M.F.I. Masculinity-Femininity Scale, Journal of Consulting Psychology, 1953, 17, p. 71-73.

¹¹ A. Abraham, op. cit., p. 192-193.

Le choix du sexe du premier personnage dessiné relève du domaine de l'appartenance de l'individu à son groupe sexuel et de l'acceptation des rôles socio-sexuels ou sexuels proprement dits que l'identification avec son propre sexe implique¹².

Egalement:

En nous éloignant de l'hypothèse de Machever, nous ne voyons pas dans le choix du sexe opposé en premier une évidence d'inversion sexuelle, mais l'expression d'un conflit de rôles socio-sexuels¹³.

En d'autres mots, et pour reprendre une autre expression d'Abraham, en face du choix de la personne à dessiner, les étudiantes "oscilleraient" entre leur rôle bio-sexuel féminin et le rôle socio-sexuel masculin. Dans notre société, à cause de la prédominance et de la "supériorité" des valeurs, attitudes, carrières offertes aux hommes, les étudiantes auraient tendances à s'identifier au rôle socio-sexuel masculin. Dès lors, le choix d'un personnage masculin comme premier dessin pourrait indiquer cette préférence pour le rôle socio-sexuel masculin alors que le dessin d'un personnage féminin dénoterait plutôt un accent mis sur le rôle bio-sexuel féminin.

Abraham insiste sur le fait que les étudiantes manifestent cette "oscillation" en dessinant au retest un personnage du sexe opposé à celui de leur premier dessin.

¹² A. Abraham, op. cit., p. 194.

¹³ Id., Ibid.

Citant Starr et Marcuse¹⁴, il rapporte que 58% des étudiantes sont fidèles à leur premier choix de sexe, celui d'un personnage féminin (39%) ou masculin (19%) alors que 42% varient du test au retest. Remarquons que seulement 10% des étudiants varient du test au retest et que 87% sont constants dans le choix d'un personnage masculin.

Les données d'une seule épreuve ne peuvent donc pas faire toute la lumière sur le processus "d'oscillation". Tout au plus, peuvent-elles indiquer dans un choix spontané la direction et l'emphase mise sur l'un des deux rôles, le rôle bio-sexuel (personnage féminin) ou socio-sexuel (personnage masculin).

Nous verrons que cette hypothèse d'Abraham se rapproche d'une autre émise par Lynn, hypothèse que nous rencontrerons dans la seconde partie de ce chapitre.

Armstrong et Hauck¹⁵ ont tenté de relier le choix du sexe de la personne dessinée sur le D.A.P. avec le concept du soi, le concept du soi idéal, le concept du père et le concept de la mère. Cent-quatorze étudiants et étudiantes ont participé à la recherche qui voulait éprouver les quatre hypothèses suivantes:

¹⁴ S. Starr et F.L. Marcuse, Reliability in the Draw A Person Test, Journal of Projective Technique, 1959, 23, p. 83; citée par Abraham, op. cit., p. 193.

¹⁵ R.G. Armstrong et Paul A. Hauck, Sexual Identification and the First Figure Drawn, Journal of Consulting Psychology, 1961, 25, p. 51-54.

(i) Ss drawing the opposite sex first have different self-concepts from Ss drawing the same sex first.

(ii) Ss drawing the opposite sex first have a greater similarity of self-concept with their perception of the parent of the opposite sex than Ss drawing the same sex first.

(iii) Ss drawing the opposite sex first will show a greater discrepancy of the self-concept with their ideal self-concept than Ss drawing the same sex first.

(iv) If hypothesis 3 is supported, then those Ss who draw the opposite sex first will have an ideal self-concept resembling that of the parent of the same sex more than Ss who draw the same sex first.

Aucune de ces hypothèses n'a été vérifiée. Toutefois, la seconde semblerait être partiellement vraie et offrir des possibilités pour des recherches futures.

Voilà où en sont les recherches au sujet du choix du sexe de la personne dessinée sur le D.A.P.. Pour notre part, nous retiendrons les hypothèses de Mainard et Abraham.

2. Précisions sur le terme identification, adoption et préférence.

Quand nous abordons la notion d'identification, il devient plus ardu de définir nos termes. Sommes-nous freudiens, néo-freudiens ou adhérons-nous à telle théorie d'apprentissage

que nous devons alors spécifier de quelle identification nous parlons. C'est à ce genre de difficulté que se réfère Tolman¹⁶ et Sanford¹⁷.

Tolman parle de trois processus d'identification, celui d'imitation de gens plus âgés, celui de l'intégration d'un individu à un groupe dans lequel il se sent à l'aise et celui de l'acceptation d'une cause ou d'un but à poursuivre. Ces trois processus sont reliés entre eux, bien que l'on puisse parler de chacun d'eux comme une entité propre.

Sanford pour sa part insiste sur la nécessité de préciser notre vocabulaire:

A term that can be employed in so many different ways and that, as Tolman says, has been accepted by most psychologists and sociologists, could hardly mean anything very precise. It might be proposed, quite seriously, that we give up the term "identification" altogether. When we are describing social behavior and have the impulse to say "identification" we must in any case specify "what kind"; if we go a step further and say just what we mean, it will almost always turn out that other words are available, and that they are, in fact more accurate¹⁸.

En dépit de cette mise en garde de Sanford, le terme identification n'est pas disparu du jargon psychologique. Voici comment Cofer et Appley définissent ce terme:

¹⁶ E.C. Tolman, Identification and the Post-War World, Journal of Abnormal Psychology, 1943, 38, p. 141-148.

¹⁷ N. Sanford, The Dynamics of Identification, Psychological Review, 1955, 62, p. 106-118.

¹⁸ N. Sanford, Idem., p. 107.

We [...] used identification to refer to the process by which the child seeks to model its own behavior after that of the parent or another person ...the models are usually the parents, first, but children tend to incorporate features of other personalities, and of impersonal objects and ideas as well, as their experience widens. In the final analysis, we could speak of the incorporated model as the montage of impressions from many sources¹⁹.

On retrouve dans cette définition les éléments suggérés par Tolman, mais non la simplification et la précision exigées par Sanford. David B. Lynn²⁰ a développé une formulation théorique qui tente de préciser davantage ce concept. Il s'appuie principalement sur les recherches et hypothèses de D.B. Brown²¹.

Dans l'article que nous rapportons ici, il s'emploie à distinguer a) les rôles d'identification, b) les rôles d'adoption, c) les rôles de préférence. Il définit ces trois termes, indique des hypothèses et en présente une vérification. Voyons d'abord la définition de ces termes et présentons ensuite les hypothèses qu'il a vérifiées.

¹⁹ Charles N. Cofer et M.H. Appley, Motivation: Theories and Research, N.Y., John Wiley, 1967, p. 616.

²⁰ D.B. Lynn, A Note on Sex Differences in the Development of Masculine and Feminine Identification, Psychological Review, 1959, 66, p. 126-135.

²¹ D.G. Brown, Sex-Role Preference in Young Children, Psychological Monograph, 1956, 70, p. 1-18; aussi du même auteur, Masculinity-Femininity Development in Children, Journal of Consulting Psychology, 1957, 21, p. 197-202; également, Sex-Role Development in a Changing Culture, Psychological Bulletin, 1958, 55, p. 232-242.

- a) Sex-Role Identification:- is reserved to refer to the actual incorporation of the role of a given sex, and to the unconscious reactions characteristic of that role.
- b) Sex-Role Preference:- refers to the desire to adopt the behavior associated with one sex or the other or the perception of such behavior as preferable or more desirable.
- c) Sex-Role Adoption:- refers to the actual adoption of behavior characteristic of one sex or the other, not simply the desire to adopt such behavior²².

Pour mesurer ces trois concepts, Lynn se sert du choix du sexe sur le D.A.P., [rôle d'identification], du désir manifesté par une fille, par exemple, d'être un homme, [rôle de préférence], et du choix des personnages masculins et féminins dans le jeu, [rôle d'adoption]. Il suggère que différentes mesures répondant aux exigences des définitions mentionnées ci-haut, peuvent être employées.

Grâce à ces distinctions, il vérifie les trois hypothèses suivantes, hypothèses qui nous sont d'un intérêt immédiat:

- 1) The young boy's same sex identification is at first not very firm because of the shift from mother to masculine identification. On the other hand, the young girl, because she needs make no such shift in identification, is relatively firm in her initial feminine identification. However, the culture reinforces the boy in developing masculine identification much more adequately than it does the girl in developing feminine identification.

22 D.B. Lynn, op. cit., p. 126-127.

Consequently, with increasing age, males become relatively more firmly identified with the masculine role and females relatively less firmly identified with feminine role [ou rôle d'identification].

- ii) The culture offers higher prestige and more advantages to the male than to the female. Consequently, a larger proportion of females than males will show preference for the role of the opposite sex [ou rôle de préférence].
- iii) Not only is the male role accorded more prestige than the female role, but boys are more likely to be punished than girls for adopting aspects of the opposite sex role. Therefore, a higher proportion of females than males adopt aspects of the role of the opposite sex²³ [ou rôle d'adoption].

Si nous appliquons ces trois constatations à nos étudiantes de collège, nous pourrions dire qu'en vieillissant, celles-ci s'identifieraient moins au rôle féminin et partant davantage au rôle masculin; de plus, elles adopteraient de fait en plus grand nombre que les garçons des aspects du rôle du sexe opposé au leur.

Nous pouvons déceler la similitude entre ces constatations de Lynn et les hypothèses de Malnard et Abraham. Au sein même d'une population d'étudiantes, il est possible de concevoir que les filles diffèrent entre elles et que certaines "balancent" davantage en direction du rôle bio-sexuel, d'autres en direction du rôle socio-sexuel.

23 D.B. Lynn, op. cit., p. 130.

3. Système de valeurs.

Le système de valeurs est une composante essentielle de l'éducation et du développement de la personnalité; il se développe à travers le temps chez l'individu. De fait, comme le dit Piret:

L'éducation est la transmission des attitudes, conduites et valeurs que la famille s'attend à voir adopter par l'enfant au cours de son développement. Cette transmission se fonde sur l'identification au parents²⁴.

Ainsi donc, l'enfant intègre les valeurs proposées par sa famille, mais aussi par la société dans laquelle il vit: école et milieu de travail.

Le choix du système de valeurs est un processus qui dure probablement ce que dure la vie. Toutefois, comme le note Lynn, en vieillissant le garçon accorde une place de plus en plus importante aux valeurs du stéréotype masculin et d'une certaine façon, il en est de même pour les jeunes filles, du moins celles qui vivent dans un milieu où le stéréotype masculin est exalté. C'est ordinairement le cas des milieux intellectuels où les grands scientifiques, artistes, philosophes sont des hommes. Cette constatation a fait dire à Subes, Lafon et Borne que: "Le complexe de Diane est imputable à des

²⁴ Roger Piret, Psychologie différentielle des sexes, Paris, Presse Universitaire de France, 1965, p. 20.

influences socio-culturelles et non à 'l'envie du pénis', comme le veut la doctrine freudienne²⁵.

Cette constatation expliquerait elle aussi pourquoi les filles--ici des étudiantes du niveau collégial--désirent un personnage masculin; cette raison n'est pas pour 'l'envie du pénis', l'inversion sexuelle, mais par désir d'assimilation au niveau socio-sexuel.

Les valeurs reflétant elles aussi l'adoption du rôle sexuel. Ainsi Allport, Vernon et Lindzey²⁶ constatent que les étudiants adoptent des valeurs similaires à celles des étudiantes, mais que les deux groupes accordent une importance relative plus grande à certaines valeurs; les garçons aux valeurs théoriques, économiques et politiques, les étudiantes aux valeurs esthétiques, sociales et religieuses. On comprendra que dans le milieu collégial, les étudiantes, conscientes des valeurs masculines et de la supériorité du sexe masculin, du moins dans le rôle qu'il joue dans notre société, auront une tendance, dans certains cas, à accentuer leurs valeurs "masculines"²⁷.

²⁵ J. Eubas, O. Lafon et Y. Berns, Préférez-vous être une fille ou un garçon?, Enfance, 1954, 7, p. 197-220.

²⁶ Gordon Allport, P.M. Vernon et G. Lindzey, Study of Values, Cambridge, Houghton Mifflin Co., 1960, p. 11.

²⁷ Voir S. Smith, Age and Sex Differences in Children's Opinion Concerning Sex Differences, Journal of Genetic Psychology, 1939, 54, p. 17-25.

Si l'hypothèse d'Abraham et celles de Lynn se vérifient, on pourrait s'attendre que les femmes qui s'identifient au rôle socio-sexuel [dessin d'un personnage masculin] soient aussi celles qui préfèrent et adoptent des valeurs féminines.

Pour ce qui est des valeurs, Allport et Cantril ont déjà insisté sur le fait qu'elles ont une relation directe avec le comportement journalier du sujet. En ce sens, elles répondent aux exigences du rôle d'adoption de Lynn.

The experiments prove, [...], that general evaluative attitudes enter into various common activities of every-day life, and in so doing, help to account for the consistencies of personality²⁸.

Il est à noter également que Zazzo²⁹ a reconfirmé le fait que dans le concret, des différences existent entre garçons et filles quant à leur façon de concevoir certaines valeurs. Les adolescents sont plus préoccupés par la réussite dans le domaine économique et professionnel; les adolescentes, dans leur relations humaines et l'idéal qu'elles se proposent.

D'une part, il existe une différence homme-femme quant au système de valeurs, du moins une différence d'intensité. Ces différences apparaissent sur les échelles "masculines" et "féminines" du test Study of Values de

28 H. Cantril et G.W. Allport, Recent Application of the Study of Values, Journal of Abnormal and Social Psychology, 1933, 28, p. 259-273.

29 B. Zazzo, La représentation de la réussite chez les adolescents, Enfance, 1952, 15, p. 275-301.

Allport, Vernon et Lindzey. D'autre part, il semblerait que chez le groupe des étudiantes, nous pouvons nous attendre à trouver des différences, certaines adoptant et préférant plus que d'autres les avantages du rôle masculin.

4. Hypothèse générale et hypothèses de la présente recherche.

A ce point, nous croyons pouvoir résumer ce que nous avons dit jusqu'ici et présenter nos hypothèses.

L'hypothèse d'inversion sexuelle avancée par Machover n'a pu être vérifiée et s'expliquerait difficilement dans le milieu collégial devant le fait que entre 40 et 60% des étudiantes de collège dessinent d'abord un personnage féminin.

--Mainard, Abraham et Subes proposent plutôt l'hypothèse de facteurs socio-culturels ou socio-sexuels pour expliquer que des étudiantes de collège dessinent en grand nombre des personnages masculins. Selon eux, les avantages du rôle masculin seraient déterminants dans le choix du sexe de la personne dessinée.

--Lynn distingue les rôles sexuels d'identification, de préférence et d'adoption. Dans les trois cas, les femmes ont plus tendance à accepter pour elles un rôle sexuel masculin que les hommes à accepter un rôle sexuel féminin. Dès lors, Lynn établit une certaine corrélation entre ces trois rôles chez les femmes.

Certes, il est possible de trouver une femme qui s'identifie à son rôle sexuel féminin, mais qui adopte ou préfère le rôle sexuel masculin; ou une femme qui s'identifie au rôle sexuel masculin, préfère le rôle sexuel féminin et adopte le rôle sexuel masculin; et toutes autres combinaisons possibles.

En général, toutefois, chez la femme "normale", une certaine relation directe existe entre ces rôles. On peut s'attendre à ce que celles qui s'identifient à un rôle donné, préfèrent et adoptent les valeurs, attitudes et conduites de ce rôle.

--Enfin, ces rôles peuvent être mesurés de différentes façons. Lynn se sert du choix du sexe sur le D.A.P. comme mesure du rôle d'identification; il emploie le désir d'appartenir à l'autre sexe comme mesure du rôle de préférence; enfin, le choix de personnages dans la technique du jeu comme mesure du rôle d'adoption. Nous avons vu que le choix du système de valeurs reflétait également l'adoption au plan du rôle sexuel et que ce choix de valeurs se traduisait par une conduite en relation avec ce système.

Prenant en considération ces différentes données, notre hypothèse sera la suivante: puisqu'en général les rôles sexuels d'identification, d'adoption et de préférence vont dans le même sens chez les individus; puisqu'une certaine proportion de femmes semblent donner plus d'importance que d'autres au rôle socio-sexuel masculin, dès lors, on peut

émettre l'hypothèse que les femmes qui dessinent un personnage masculin adopteront et préféreront des valeurs plus "masculines" et celles qui dessinent un personnage féminin, adopteront et préféreront des valeurs plus "féminines".

Dans le présent travail, nous cherchons plus spécifiquement à vérifier la relation entre deux concepts de Lynn, celui du rôle d'identification et celui du rôle d'adoption. Voilà la façon dont nous entendons mesurer ces deux concepts:

--Rôle d'identification:- administration du Test Draw A Person, séparation des étudiantes en deux Groupes, soit celles qui dessinent un personnage féminin, celles qui dessinent un personnage masculin.

--Rôle d'adoption:- administration du Test Study of Values selon les instructions du Test. On parlera alors de "valeurs adoptées".

Notre hypothèse générale se subdivisera comme suit:
Comparaison des deux Groupes d'étudiantes (celles qui dessinent un personnage féminin et celles qui dessinent un personnage masculin) sur les six échelles du Test Study of Values, "valeurs adoptées", trois de ces échelles (esthétique, sociale, religieuse) étant considérées comme "féminines" et trois de ces échelles (théorique, politique, économique) étant considérées comme "masculines". Nous nous attendons à trouver une relation entre celles qui manifestent des valeurs "féminines",

et qui répondent à la consigne de dessiner une personne en dessinant une femme; une relation entre celles qui dessinent un homme et qui adoptent des valeurs plus "masculines".

Dans la présente recherche, nous entendons valeurs "féminines" par une moyenne plus élevée sur les échelles esthétiques, sociales et religieuses du Study of Values; valeurs "masculines" par une moyenne plus élevée sur les échelles théoriques, économique et politiques du Study of Values.

Nous avions aussi l'intention de mesurer le rôle de préférence à partir du Study of Values en nous servant des instructions suivantes: "Answer the following questionnaire the way an ideal woman should answer it". Nous espérons ainsi comparer les valeurs réelles et idéales en relation avec la recherche de Armstrong et Hauck³⁰. Malheureusement, cette manière d'employer le Study of Values nous a donné, comme nous le verrons au prochain chapitre, des coefficients de constance trop peu élevés.

30 R.G. Armstrong et P.A. Hauck, op. cit., p. 51-54.

CHAPITRE II

SCHEMME EXPERIMENTAL

La synthèse des écrits a démontré que plusieurs auteurs attribuaient le choix du sexe du personnage dessiné sur le D.A.P. par des étudiantes de collège à des facteurs socio-culturels. De plus, nous avons vu que Lynn établit une relation entre les rôles d'identification, d'adoption et de préférence. Enfin, Allport et Cantril et plus récemment Zazzo ont démontré qu'il existe une relation entre les valeurs adoptées et la conduite, que les garçons accordent plus d'importance à certaines valeurs, les filles à d'autres.

Nous avons montré également comment le choix du sexe sur le D.A.P. peut être une mesure du rôle d'identification et le choix du système des valeurs, une mesure du rôle d'adoption. Notre hypothèse théorique laisserait supposer qu'il existe une relation entre ces deux rôles. Au plan expérimental, nous désirons vérifier si les étudiantes qui répondent à la consigne de dessiner une personne en dessinant une femme [rôle d'identification] adoptent des valeurs plus "féminines" que les étudiantes qui dessinent un personnage masculin [rôle d'adoption]; et si celles qui choisissent de dessiner un homme adoptent des valeurs plus "masculines" que les autres qui dessinent un personnage féminin.

Au cours de ce chapitre, nous apporterons quelques observations recueillies à la suite d'une étude pilote; nous présenterons quelques règles qui nous ont dirigées dans le choix de nos sujets et décrirons ceux-ci; les tests qui ont servi à notre recherche seront ensuite décrits et les indices de fidélité de ces instruments seront rapportés; puis, nous traiterons de l'analyse statistique des données.

1. Etude pilote.

Avant d'entreprendre la recherche proprement dite, nous avons fait une étude pilote afin de mieux connaître nos instruments, l'ordre des tâches, le sens des résultats et surtout, vérifier les coefficients de constance du test Study of Values, administré de la façon suivante: "Answer the following questionnaire according to how you think an ideal woman should answer it". Nous avions alors l'intention de vérifier une autre série d'hypothèses qui voudraient qu'une relation existe entre le rôle d'identification et le rôle de préférence.

Nous avons procédé à cette étude en nous servant de 13 étudiantes du niveau de la 11^{ème} année, étudiantes-infirmières à l'hôpital Saint-Louis Marie de Montfort. Voici ce que nous avons pu constater:

(1) Cinq des 13 étudiantes (38%) ont répondu à la consigne de dessiner une personne en dessinant un personnage

masculin; ainsi donc, nous avons raison de croire que dans notre milieu, tout comme dans le milieu collégial américain, un pourcentage d'environ 40% des étudiantes choisissent de dessiner un homme sur le D.A.P..

(ii) Le test du Dessin d'une Personne soulève plus d'objections et de réticences de la part des étudiantes que le test Study of Values; prenant ce fait en considération, nous croyons qu'il y a avantage à présenter le D.A.P. après le test Study of Values.

(iii) Une session d'une heure suffit pour administrer le D.A.P. et le Study of Values.

(iv) Puisque nous sommes intéressés, dans cette recherche, au sexe de la personne dessinée sur le D.A.P., nous avons cru utile, afin d'éviter certains problèmes là où le sexe pourrait être ambigu, de demander aux sujets d'indiquer au verso de leur dessin le sexe de la personne dessinée.

(v) Une seconde administration du D.A.P. à ces étudiantes nous apprend que 9 étudiantes changent le choix du sexe de la personne qu'elles dessinent par rapport à leur premier dessin. Ce fait entre bien dans l'hypothèse "d'oscillation" d'Abraham¹. Toutefois, dans la présente recherche, nous demeurons intéressés par le choix spontané du sexe dans le

¹ Ada Abraham, Le dessin d'une personne, Actualités pédagogiques et psychologiques, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1963, p. 192-194.

premier dessin.

(vi) Nous n'avons pu mesurer l'indice de fidélité sur les échelles du Study of Values.

(vii) Les résultats vont dans le sens de l'hypothèse pour quatre des six échelles du Study of Values, soit les échelles théoriques, sociales, politiques et religieuses; ils vont dans la direction opposée pour les échelles économiques et esthétiques. Dans le Tableau I ces résultats sont consignés.

(viii) Comme nous l'avons dit plus haut, nous avions l'intention de nous servir du Study of Values pour mesurer le rôle de préférence. Les indices de fidélité sont trop peu élevés pour nous autoriser à nous servir de cet instrument avec des instructions différentes. L'échelle théorique nous a donné au test-retest avec nos 13 infirmières un r de 0.70; l'échelle économique, $r = 0.33$, l'échelle esthétique, $r = 0.43$; échelle sociale, $r = 0.52$; échelle politique, $r = 0.27$; échelle religieuse, $r = 0.33$. Les deux administrations ont eu lieu à un mois d'intervalle.

(ix) Les résultats sur les échelles du Study of Values soit valeurs "préférées" présentent tout de même un grand intérêt. De fait 4 des échelles vont dans le sens opposé de l'hypothèse qui voudrait qu'il y ait une relation entre les rôles d'identification et de préférence. Bien qu'à cause du manque de constance de ces échelles, nous ne tenterons pas de vérifier cet hypothèse dans le présent travail, nous avons

Tableau I.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values, pour deux groupes d'étudiantes-infirmières, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le D.A.P.^{a, b}

D.A.P. Echelles du <u>A.V.L.</u> ^c	Personnage féminin			Personnage masculin		
	<u>M</u>	σ	N	<u>M</u>	σ	N
Esthétiques	40.00	5.68	8	44.00	10.26	5
Sociales	<u>46.88</u>	4.20	8	44.40	6.97	5
Religieuses	<u>39.63</u>	7.26	8	33.42	7.14	5
Théoriques	35.50	5.24	8	<u>41.20</u>	2.04	5
Economiques	37.75	8.60	8	32.00	1.10	5
Politiques	41.25	3.50	8	<u>45.81</u>	2.31	5

a Tous les Tableaux seront présentés de la même manière, soit les échelles "féminines" d'abord, puis les échelles "masculines". Dans le Chapitre III, toutefois, nous présenterons en plus les Tests de signification.

b Les valeurs soulignées sont celles qui vont dans le sens de l'hypothèse.

c Le sigle A.V.L. sera employé pour Study of Values dans tous les Tableaux.

néanmoins repris l'expérience une seconde fois avec un groupe d'étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa. Les résultats des deux groupes sont consignés dans les Tableaux II et III. Alors que chez les infirmières, les valeurs théoriques, économiques, esthétiques et religieuses allaient dans le sens opposé à l'hypothèse, chez les étudiantes des Arts, il s'agit cette fois des échelles sociales et politiques. On comprendra alors qu'on ait dû abandonner, devant ces fluctuations et ce manque de constance, la poursuite de cette seconde série d'hypothèses. D'ailleurs, des problèmes pratiques d'échantillonnage devaient nous y contraindre. En effet, les gens disposés à nous laisser employer de leurs étudiantes comme sujets exigèrent une période de testing ne dépassant pas une heure. Nous avons alors opté pour la vérification d'une relation entre le choix du sexe sur le D.A.P. [rôle d'identification] et les résultats sur le Study of Values [rôle d'adoption]. Nous verrons, un peu plus loin dans ce chapitre, que les indices de constance de ce Test étaient suffisamment élevés pour nous inspirer confiance.

2. Les sujets.

A partir de ces observations, nous pouvons procéder à la description de nos groupes et dire un mot des principes qui nous ont dirigé dans le choix de nos sujets. Dans notre travail, nous désirons mettre en relation certains facteurs chez des

Tableau II.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values, valeurs "préférées", pour deux groupes d'étudiantes-infirmières, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le D.A.P..

<u>D.A.P.</u>	Personnage féminin			Personnage masculin		
	<u>M</u>	<u>σ</u>	<u>N</u>	<u>M</u>	<u>σ</u>	<u>N</u>
Echelles du <u>A.V.L.</u>						
Esthétiques	38.38	7.84	8	39.80	10.11	5
Sociales	<u>46.38</u>	5.83	8	45.40	10.76	5
Religieuses	38.25	7.64	8	38.60	3.72	5
Théoriques	39.88	5.73	8	39.20	3.60	5
Economiques	36.00	8.63	8	28.20	3.49	5
Politiques	42.25	3.77	8	<u>44.60</u>	4.67	5

Tableau III.—Résultats sur les 6 échelles du Study of Values, valeurs "préférées", pour deux groupes d'étudiantes de la Faculté des Arts, Université d'Ottawa, celles qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le D.A.P..

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage féminin			Personnage masculin		
	<u>M</u>	σ	<u>N</u>	<u>M</u>	σ	<u>N</u>
Esthétiques	<u>48.10</u>	7.92	10	41.50	5.12	8
Sociales	44.90	8.06	10	45.38	6.46	8
Religieuses	<u>40.50</u>	11.85	10	38.00	4.27	8
Théoriques	35.30	6.26	10	<u>40.50</u>	7.19	8
Economiques	31.00	5.02	10	<u>37.25</u>	4.26	8
Politiques	39.40	4.80	10	38.50	5.07	8

étudiantes du niveau collégial. Aussi, devions-nous trouver des sujets représentatifs des étudiantes du niveau collégial.

En général, ces étudiantes devaient être du groupe d'âge de 18 à 26 ans, niveau d'âge suggéré par A. Abraham². De plus, toutes étaient ou de la première ou de la seconde année de collège. Les valeurs changeant au cours des années³, nous avons cru nécessaire de limiter notre sélection en ce sens, bien qu'il aurait été d'un grand intérêt de comparer aussi des groupes de troisième et quatrième année de collège. Nous savons également, que les valeurs varient d'une Faculté à l'autre⁴ et pour notre part, nous nous sommes limités à des étudiantes de la Faculté des Arts. Enfin, nous avons retranché de nos groupes toutes les religieuses, parce que nous savons que ces femmes ont des résultats beaucoup plus élevés que la moyenne des étudiantes pour la valeur religieuse et influencent ainsi, d'une manière artificielle, leurs résultats sur les autres échelles⁵.

Ainsi, chaque étudiante de notre échantillon est âgée entre 18 et 26 ans; inscrite en première ou seconde année à la

2 A. Abraham, op. cit., p. 192.

3 S. Arsenian, Change in Evaluative Attitudes During Four Years of College, Journal of Applied Psychology, 1943, 27, 338-349.

4 Gordon Allport, P.E. Vernon et G. Lindzey, Study of Values, Cambridge, Houghton Mifflin Co., 1960, p. 14.

5 Id., Ibid..

Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa et est laïque. Enfin, nous avons voulu prendre en considération le fait que les étudiantes vivaient en milieu de co-éducation ou non⁶. Nous avons certains sous-groupes d'étudiantes qui sont inscrites à la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa, mais qui suivent toutes leurs cours au Collège Bruyère, Institution réservée exclusivement aux jeunes filles.

Le Groupe I est formé de 93 étudiants et étudiantes du cours Introduction à la psychologie scientifique [Anglais]. Ce Groupe a été soumis aux tâches expérimentales suivantes: Test Study of Values suivi du Test Draw A Person; dans ce Groupe, nous avons 46 étudiants et 47 étudiantes. Les résultats des étudiants sur le Study of Values et le D.A.P. nous servent de mesure de comparaison quant aux normes des étudiantes et comme critère de comparaison avec les résultats des étudiants des collèges américains.

Le Groupe II comprend 60 étudiantes de première année au Collège Bruyère, étudiantes qui sont inscrites dans le cours Arts-Langues-Sciences humaines. Ce Groupe a été soumis au Study of Values et au D.A.P. de la même manière que le premier Groupe.

Le Groupe III est formé de 46 étudiantes de première année au Collège Bruyère et se spécialise en Arts-Sciences.

⁶ A. Abraham, op. cit., p. 212.

Ce Groupe nous permet de prendre en considération l'aspect des "options". Il a été soumis aux mêmes tâches expérimentales que les Groupes I et II et dans le même ordre.

Enfin, le Groupe IV nous sert de contrôle pour les coefficients de fidélité sur le Test Study of Values. Il est composé de 25 étudiants et étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa inscrits au cours de Mesure en Education et en Psychologie. La plupart de ces étudiants sont en deuxième année de collège. Nous ne retiendrons ici que les résultats obtenus par les 13 étudiantes de ce Groupe sur un test-retest avec le Study of Values.

3. Instruments.

Les instruments employés dans cette recherche sont le Test du Dessin d'une personne ou D.A.P. et le Study of Values ou A.V.L.

Le D.A.P. est un Test de projection directe. On demande simplement au sujet de dessiner une personne. L'examineur demeure tout à fait non-directif en face des questions posées par le sujet (Doit-on le dessiner de face? Quel sexe? etc.). L'interprétation du dessin se fonde ordinairement sur plusieurs facteurs (aspect formel, et aspect contenu), mais dans notre cas nous ne tenons compte que du sexe de la personne dessinée. C'est notre manière de mesurer le rôle d'identification.

Comme nous l'avons noté plus haut, afin d'éviter toute ambiguïté, nous demandons au sujet une fois le test terminé, d'indiquer au verso le sexe de la personne dessinée. Nous lui demandons également d'indiquer l'âge approximatif de la personne dessinée.

Il est difficile, dans le cas qui nous occupe de parler de validité de l'instrument. D'abord parce que nous ne traitons que d'un aspect du dessin, le sexe de la personne dessinée; ensuite parce qu'aucune recherche n'a été vraiment concluante dans ce secteur comme nous l'avons vu au Chapitre Premier. D'une certaine manière, nous pouvons dire que nous cherchons présentement à valider l'interprétation d'un aspect du dessin, soit celui du choix du sexe. Pour ce qui est de la validité du D.A.P. comme test projectif, Abraham⁷ rapporte nombre de recherches, certaines positives, d'autres négatives ou contradictoires. Comme bien d'autres instruments, l'art et l'expérience du clinicien importent beaucoup.

La fidélité a été établie pour les garçons⁸: seulement 10% d'entre eux varient au test-retest. Par contre, 42% des étudiantes varient au test-retest, ce qui est le point de départ de la théorie "d'oscillation" d'Abraham. Pour notre

7 A. Abraham, op. cit., p. 106-120.

8 S. Starr et F.L. Marcuse, Reliability in the Draw A Person Test, Journal of Projective Techniques, 1959, 23, p. 83.

part, au test-retest avec les 13 étudiantes-infirmières, nous avons trouvé que 9 variaient, soit 69%. Chez le Groupe de 25 étudiants et étudiantes du cours de Mesure en Éducation et en Psychologie, un seul des 12 étudiants varie alors que seulement 4 des 13 étudiantes varient.

Pour ce qui est du A.V.L. ou Study of Values, nous ne l'avons employé que d'une seule manière, soit en suivant les directives du Test. Nous mesurons ainsi le rôle d'adoption. Nous nous servons de la troisième révision du Test, celle de 1960; le but du Test est décrit de la manière suivante par les auteurs:

The Study of Values aims to measure the relative prominence of six interests or motives in personality: the theoretical, economic, aesthetic, social, political and religious⁹.

Ce Test emploie des mesures ipsatives ou intra personnelles. C'est dire que le sujet obtient des résultats valides quant à leur valeur relative chez lui et que les comparaisons interpersonnelles doivent être faites avec beaucoup de prudence.

Les échelles du Test sont reconnues pour avoir une bonne constance. Nous présentons dans le Tableau IV, les indices de fidélité que nous avons obtenus à 2 semaines d'intervalle avec les 13 étudiantes du cours de Mesure en Éducation et en Psychologie (ou Groupe IV). Nous présentons dans les deux colonnes de droite les coefficients rapportés dans le

9 G. Allport, et al., op. cit., p. 3.

Tableau IV.-Coefficients de constance pour les 6 échelles du Study of Values, coefficients obtenus avec 13 étudiantes de l'Université d'Ottawa, ainsi que les coefficients rapportés dans le Manuel du Study of Values.

Echelles du <u>A.V.L.</u>	<u>Université d'Ottawa</u> N:13 2 Semaines	<u>Manuel</u> N:34 1 Mois	<u>Manuel</u> N:57 2 Mois
Esthétiques	0.88	0.90	0.87
Sociales	0.89	0.77	0.88
Religieuses	0.72	0.91	0.93
Théoriques	0.77	0.87	0.85
Economiques	0.77	0.92	0.84
Politiques	0.53	0.90	0.88

Manuel du Test Study of Values¹⁰.

Pour ce qui est des normes du Study of Values, nous savons qu'en général les étudiantes ont des scores plus élevés sur les échelles esthétique, sociale, et religieuse. Les étudiants, par contre, ont des scores plus élevés sur les échelles théorique, économique et politique. Les 46 étudiants du cours Introduction à la Psychologie scientifique [Anglais], (ou Groupe I), nous ont permis de vérifier la véracité de ces normes pour notre milieu.

4. Analyse statistique des données.

Au plan statistique, les hypothèses que nous désirons vérifier peuvent se formuler ainsi en termes d'hypothèses nulles: "Il n'y a pas de différence significative entre les étudiantes qui dessinent un personnage féminin et celles qui dessinent un personnage masculin quant aux moyennes sur chacune des six échelles du Study of Values".

Pour vérifier cette hypothèse, nous nous servons d'un test "t" et plus particulièrement d'un Rapport Critique quand le nombre de nos degrés de liberté est supérieur à 30¹¹. Par la suite, nous transformons notre "t" en coefficient de corrélation point-biserial afin d'obtenir non seulement le niveau

10 G. Allport, et al., op. cit., p. 10.

11 Lawrence-F. Dayhaw, Manuel de Statistique, Ottawa, Éditions de l'Université d'Ottawa, 1966, p. 337 et p. 361.

de signification de la relation entre le choix du sexe sur le D.A.P. et les échelles du Study of Values, mais également le degré de relation entre ces deux séries données. Pour transformer notre "t" en r_{pb} , nous nous référons à l'article de Jacob Cohen¹² où il présente la Formule suivante:

$$r_{pb} = \sqrt{\frac{t^2}{t^2 + dl}}$$

Nous ferons la vérification de nos hypothèses pour les différents Groupes et, tenant compte de la non-signification de la différence entre les sous-groupes, nous présenterons ensuite la vérification de nos hypothèses pour l'ensemble des Groupes.

Nous nous servirons également de la technique du "chi deux" pour évaluer le niveau de signification des différences inter-Groupes entre les étudiantes qui dessinent un personnage masculin et celles qui dessinent un personnage féminin. Nous aurons alors un Tableau de contingence à 2 x 2 catégories et calculerons le χ^2 ¹³. Si la valeur de ce dernier est significatif, nous le transformerons en coefficient phi, selon le

12 Jacob Cohen, Some Statistical Issues in Psychological Research, p. 95-121; dans Benjamin B. Wolman, Handbook of Clinical Psychology, New York, McGraw-Hill Book Co., 1965, p. XV-1,596.

13 L.-T. Dayhaw, op. cit., p. 368.

Formule:

$$s = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N}}$$

Nous pourrions connaître ainsi le degré de relation entre les variables étudiées.

CHAPITRE III

PRESENTATION DES RESULTATS

Dans ce troisième chapitre, nous présentons les résultats obtenus avec les différents groupes. Ensuite, après nous être assurés qu'il n'existe pas de différences significatives entre ces groupes, nous présentons les résultats pour diverses combinaisons de groupes. Nous discuterons l'interprétation des résultats au Chapitre IV. Toutefois, dans une dernière section du présent Chapitre, nous calculerons quelques autres statistiques, utiles pour la discussion et l'interprétation des résultats.

1. Groupe I.

Ce groupe comprend 93 sujets, 46 étudiants et 47 étudiantes. Quatre étudiantes ont dû être éliminées de ce groupe, soit 2 religieuses et 2 étudiantes qui ont refusé de se soumettre à la tâche du D.A.P.

Examinons d'abord les résultats d'ensemble de ce groupe, résultats consignés dans le Tableau V. Nous remarquons d'abord que les étudiants ont des scores plus élevés que les étudiantes sur les échelles théoriques, économiques, et politiques; par contre, les étudiantes l'emportent sur les échelles esthétiques, sociales et religieuses. Cinq différences entre ces deux groupes sont significatives au niveau .05, aucune au

Tableau V.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values pour le Groupe 1, soit 46 étudiants et 43 étudiantes du cours Introduction à la Psychologie scientifique de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa^a.

Échelles du <u>A.V.L.</u>	Étudiants		Étudiantes		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	37.02	8.17	41.12	7.55	4.10	1.65	2.48*
Sociales	44.89	8.02	45.88	7.46	0.99	1.66	0.60
Religieuses	35.35	9.80	40.44	10.50	5.09	2.22	2.29*
Théoriques	41.11	6.42	37.95	6.19	3.16	1.36	2.32*
Économiques	38.00	8.62	34.19	6.89	3.81	1.66	2.30*
Politiques	43.59	6.44	40.70	6.80	2.89	1.41	2.05*

^a Dans les Tableaux de ce Chapitre, nous présentons en plus des moyennes et écarts-types pour chacune des échelles, les différences entre les moyennes (D), l'erreur-type de la différence entre les moyennes (σ_{DM}) et le test "t" de signification. Le niveau de signification est indiqué de la manière suivante: * après la valeur de "t" quand celle-ci est significative à $p \geq .05$; ** quand $p \geq .01$; *** quand $p \geq .001$.

niveau .01 ; dans l'ensemble, les résultats vont dans la direction attendue, mais il est intéressant de noter que les étudiants ont des scores beaucoup plus élevés que ceux des étudiants des collèges américains sur l'échelle sociale, une échelle "féminine" et des résultats beaucoup plus faibles sur l'échelle économique, une échelle "masculine". D'ailleurs nous comparons, dans le Tableau VI les normes des étudiants des collèges américains avec celles des étudiants de notre Groupe I. Notre Groupe diffère d'une façon significative sur trois échelles, l'échelle sociale (.001), théorique (.01) et l'échelle économique (.001).

Revenons toutefois aux étudiantes du Groupe I. Vingt de ces étudiantes ont dessiné un personnage féminin, soit 48%, et 23, un personnage masculin, soit 52%. Les résultats de ces deux sous-Groupes sur les 6 échelles du Study of Values sont consignés au Tableau VII.

Nous sommes maintenant prêts, à éprouver nos hypothèses expérimentales qui veulent, en termes d'hypothèses nulles, qu'il n'existe aucune différence significative sur les 6 échelles du Study of Values, entre les étudiantes qui dessinent un personnage féminin et celles qui dessinent un personnage masculin sur le D.A.F.. Notre hypothèse théorique voudrait qu'une telle différence existe.

En fait, cinq des 6 échelles vont dans la direction de notre hypothèse théorique, mais aucune n'est significative,

Tableau VI.—Résultats sur les 6 échelles du Study of Values de 46 étudiants du cours Introduction à la Psychologie scientifique de la Faculté des Arts (Groupe I), de l'Université d'Ottawa et de 2,489 des collèges américains.

Echelles du <u>A.V.L.</u>	Etudiants U.O.		Etudiants C.A. ^U		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	37.02	8.17	35.09	8.49	1.93	1.23	1.57
Sociales	44.89	8.09	37.09	7.03	7.80	1.72	6.39***
Religieuses	35.35	9.80	38.20	9.32	2.85	1.47	1.88
Théoriques	41.11	6.42	43.75	7.34	2.64	.96	2.75**
Economiques	38.00	8.62	42.78	7.92	4.78	1.29	3.71***
Politiques	43.59	6.44	42.94	6.64	0.65	.96	0.68

a Voir: Gordon W. Allport, Philip E. Vernon et Gardner Lindzey, Manual, Study of Values, Boston Houghton Mifflin, Company, 1960, p. 12.

Tableau VII.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa (Groupe I), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=20) et celles qui dessinent un personnage masculin sur le D.A.P.^a (N=23).

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	<u>43.00</u>	9.28	39.48	5.78	3.52	2.45	1.44
Sociales	45.25	7.62	46.43	7.31	1.18	2.34	.50
Religieuses	<u>42.30</u>	10.52	38.83	10.49	3.47	3.28	1.06
Théoriques	37.45	5.02	<u>38.39</u>	7.23	0.94	1.92	0.49
Economiques	32.00	6.37	<u>36.09</u>	7.32	4.09	2.14	1.91
Politiques	40.00	7.65	<u>41.30</u>	5.97	1.30	2.17	.60

^a Les valeurs soulignées sont celles qui vont dans la direction de l'hypothèse théorique.

même à .05 . L'échelle sociale va dans le sens opposé à l'hypothèse théorique. Nous devons donc, pour le Groupe I, accepter les hypothèses nulles de non-différence significative entre les moyennes des 6 échelles du Study of Values. Pour être significative, nous aurions besoin d'un "t" \geq à 1.96 pour $p = .05$, d'un "t" \geq 2.58 pour $p = .01$ et "t" \geq 3.29 pour $p = .001$.

2. Groupe II.

Le Groupe II, formé d'étudiantes du cours Arts-Langues-Sciences humaines du Collège Bruyère, comptent 47 étudiantes. Cinq de celles-ci, des religieuses ont dû être éliminées. Vingt-six des 42 autres étudiantes, soit 62% ont dessiné une femme et 18 ont dessiné un homme, soit 38%.

Toutes les échelles du Study of Values, exception faite de l'échelle esthétique, vont dans le sens de l'hypothèse théorique. Ici encore, toutefois, aucune des différences entre les moyennes n'est significative. Les données pour ce Groupe sont consignées dans le Tableau VIII.

3. Groupe III.

Le Groupe III compte 43 étudiantes du cours Arts-Sciences du Collège Bruyère. Deux de ces étudiantes ont dû être éliminées parce qu'elles ont dessiné un 'robot' et ont indiqué au verso de leur dessin "sans sexe". Vingt-sept des

Tableau VIII.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes du cours Arts-Langues-Sciences humaines au Collège Bruyère (Groupe II), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=26) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=18) sur le D.A.P..

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	σ _{DM}	"t"
	N	σ	N	σ			
Esthétiques	46.03	7.72	48.56	10.57	2.53	2.94	0.86
Sociales	<u>45.08</u>	8.14	42.22	9.90	2.86	2.90	0.99
Religieuses	<u>42.27</u>	8.40	38.17	9.06	4.10	2.76	1.49
Théoriques	34.61	6.61	<u>35.78</u>	5.41	1.17	1.86	0.63
Economiques	30.35	7.82	<u>32.78</u>	9.80	2.43	2.84	0.86
Politiques	39.65	6.77	<u>42.67</u>	5.52	3.02	1.90	1.59

41 autres étudiantes ont dessiné une femme, soit 65% et 14 un homme, soit 35%.

Le Tableau IX indique que seulement 2 valeurs du Study of Values donnent des résultats qui vont dans le sens de l'hypothèse théorique, soit les valeurs religieuses et politiques. De plus, aucune des différences de moyenne sur les six échelles n'est significative.

4. Résultats combinés des Groupes I et II.

Nous combinons les résultats des Groupes I et II pour la raison suivante: Les sujets ont en commun le fait d'être inscrits à une Faculté des Arts et de suivre des cours dans les options Sciences humaines. Toutefois, avant de combiner les résultats de ces Groupes, nous devons nous assurer qu'il n'existe aucune différence significative entre l'ensemble des étudiantes de ces Groupes sur les échelles du Study of Values.

De fait, il existe une différence significative à $p = .01$ et c'est entre les moyennes des échelles esthétiques. Le Tableau X nous apprend de plus que les étudiantes du Groupe I, Groupe de "co-éducation", ont des résultats plus élevés sur les échelles sociales, théoriques (.05) et économiques; les étudiantes du cours Arts-Langues-Sciences humaines du Collège Bruyère ont des moyennes plus élevées sur les échelles esthétiques (.01), religieuses et politiques.

Tableau IX.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes du cours Arts-Sciences au Collège Bruyère (Groupe III), soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=27) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=14) sur le D.A.P..

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	C _{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	46.30	7.22	46.43	9.27	0.13	2.27	.06
Sociales	42.89	6.81	44.21	6.68	1.32	2.27	.58
Religieuses	<u>40.70</u>	6.42	38.43	9.02	2.27	2.79	.81
Théoriques	38.93	6.43	37.64	5.61	1.29	1.99	.65
Economiques	34.22	6.72	32.64	5.73	1.58	2.05	.77
Politiques	36.97	6.75	<u>40.50</u>	4.42	3.53	1.79	1.97

Tableau X.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values pour les 43 étudiantes (Groupe I) et les 44 étudiantes du (Groupe II).

Echelles du <u>A.V.L.</u>	Groupe I		Groupe II		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	41.12	7.55	47.07	9.08	5.95	1.83	3.25**
Sociales	45.88	7.46	43.91	9.02	1.97	1.79	1.10
Religieuses	40.44	10.50	41.77	9.18	1.33	2.16	0.61
Théoriques	37.95	6.19	35.09	6.18	2.86	1.35	2.12*
Economiques	34.19	6.89	31.34	8.76	2.85	1.73	1.65
Politiques	40.70	6.80	40.89	6.46	0.19	1.24	0.15

Nous sommes maintenant prêts à combiner les résultats des étudiantes des Groupes I et II. Toutefois, nous devons laisser de côté les résultats de l'échelle esthétique à cause de la différence significative qui existe entre les 2 Groupes (.01) sur cette échelle. Nous verrons au Chapitre IV que c'est là le niveau de signification que nous acceptons pour la vérification de nos hypothèses.

Le Tableau XI nous indique que les résultats sur les 5 échelles présentées vont dans le sens de l'hypothèse théorique. Deux des 5 différences de moyennes sont significatives à $p = .05$, soit les échelles religieuses et économiques.

5. Résultats combinés des Groupes II et III.

Nous désirons combiner les résultats de ces deux Groupes parce que tous les deux viennent du Collège Bruyère, Institution pour jeunes filles seulement. Avant de combiner les Groupes, nous désirions toutefois vérifier s'il n'existe pas de différences significatives entre elles sur les 6 échelles du Study of Values.

Le Tableau XII nous indique qu'il existe une différence significative à $p = .01$ sur l'échelle théorique. Aucune autre moyenne ne diffère de façon significative, même à $p = .05$ et donc nous combinons nos sujets de ces 2 Groupes pour les comparer maintenant, selon notre hypothèse, à partir du critère de choix du sexe sur le D.A.F. sur 5 échelles du

Tableau XI.-Résultats sur 5 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes des Groupe I et II, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=46) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=41) sur le D.A.P..

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	-	-	-	-	-	-	-
Sociales	<u>45.15</u>	7.92	44.59	8.80	0.56	1.81	0.31
Religieuses	<u>43.41</u>	9.43	38.54	9.89	4.87	2.10	2.32*
Théoriques	35.85	6.14	<u>37.24</u>	6.63	1.39	1.38	1.01
Economiques	31.07	7.27	<u>34.63</u>	8.66	3.56	1.74	2.05*
Politiques	39.80	7.17	<u>41.90</u>	5.81	2.10	1.40	1.50

Tableau XII. - Résultats sur les 6 échelles du Study of Values pour 44 étudiantes du Groupe II et 41 étudiantes du Groupe III.

Echelles du <u>A.V.L.</u>	<u>Groupe II</u>		<u>Groupe III</u>		D	σ_{DM}	"t"
	<u>M</u>	<u>σ</u>	<u>M</u>	<u>σ</u>			
Esthétiques	47.07	9.08	46.34	7.98	0.73	1.77	0.41
Sociales	43.91	9.02	43.34	6.92	0.57	1.76	0.32
Religieuses	41.77	9.18	39.93	7.49	1.84	1.83	1.01
Théoriques	35.09	6.18	38.98	6.24	3.89	1.36	2.86**
Economiques	31.34	8.76	33.68	6.44	2.34	1.68	1.39
Politiques	40.89	6.46	38.17	6.28	2.72	1.40	1.94

Study of Values.

Les résultats combinés de ces 2 Groupes indiquent que 4 différences de moyennes sur 5 sont dans le sens de l'hypothèse théorique, que l'une de ces différences est significative à $p = .01$ (valeurs politiques) et une autre à $p = .05$ (valeurs religieuses). Ces données sont consignées dans le Tableau XIII.

6. Résultats combinés des Groupes I, II et III.

Nous désirons combiner maintenant les résultats de toutes les étudiantes des Groupes I, II et III. Nous voulons, en fait, unir dans un même Groupe les étudiants des Arts de l'Université d'Ottawa et les étudiantes du collège Bruyère.

Nous comparons, dans le Tableau XIV les moyennes de ces deux séries d'étudiantes, celle de l'Université d'Ottawa et celle de Bruyère. Nous pouvons constater qu'aucune de ces différences de moyennes n'est significativement différente, si ce n'est la différence entre les moyennes des valeurs esthétiques. Celles-ci diffèrent à un niveau de $.001$. Dès lors, nous sommes autorisés à combiner les résultats de ces Groupes, excepté pour les valeurs esthétiques.

Le Tableau XV reproduit les résultats des trois Groupes combinés sur 5 échelles. Nous pouvons constater que les résultats sont dans la direction de l'hypothèse théorique pour 4 des 5 échelles, soit les échelles religieuses, théoriques, économiques et politiques. Toutefois, aucune des différences

Tableau XIII. — Résultats sur 5 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes des Groupes II et III, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=43) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=32) sur le D.A.P..

D.A.P. Echelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	σ ² _{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	46.17	6.94	47.63	10.08	1.46	2.04	.72
Sociales	<u>43.96</u>	7.57	43.09	8.70	0.87	1.87	.47
Religieuses	<u>42.45</u>	7.67	38.28	9.05	4.17	1.93	2.16*
Théoriques	-	-	-	-	-	-	-
Economiques	32.32	7.53	<u>32.72</u>	8.27	0.40	1.80	.22
Politiques	38.28	6.89	<u>41.72</u>	5.18	3.44	1.33	2.59**

Tableau XIV.-Résultats sur les 6 échelles du Study of Values des 43 étudiantes de la Faculté des Arts de l'Université d'Ottawa (Groupe I) et des 85 étudiantes du collège Bruyère (Groupe II et III).

Echelles du <u>A.V.L.</u>	Groupe I		Groupe II + III		D	σ_{DM}	" <u>t</u> "
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	41.12	7.55	46.72	8.57	5.60	1.52	3.68***
Sociales	45.88	7.46	43.64	8.03	2.24	1.44	1.56
Religieuses	40.44	10.50	40.88	8.46	0.44	1.88	0.23
Théoriques	37.95	6.19	36.96	4.88	0.99	1.11	0.89
Economiques	34.19	6.89	32.47	7.82	1.72	1.40	1.23
Politiques	40.70	6.80	39.58	6.52	1.12	1.03	1.09

Tableau XV. -- Résultats sur 5 échelles du Study of Values de 2 Groupes d'étudiantes des Groupes I, II et III, soit celles qui dessinent un personnage féminin (N=73) et celles qui dessinent un personnage masculin (N=55) sur le D.A.P..

D.A.P. Échelles du A.V.L.	Personnage Féminin		Personnage Masculin		D	σ_{DM}	"t"
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	-	-	-	-	-	-	-
Sociales	44.32	7.61	44.49	8.31	0.17	1.43	.12
Religieuses	<u>42.41</u>	8.54	38.51	9.70	3.90	1.65	2.36*
Théoriques	36.99	6.42	<u>37.35</u>	6.39	0.36	1.15	.31
Economiques	32.23	7.24	<u>34.13</u>	8.06	1.90	1.38	1.38
Politiques	38.75	7.15	<u>41.55</u>	5.53	2.80	1.12	2.50*

nous permet de rejeter les hypothèses nulles à un niveau de $p = .01$. Les résultats sur les échelles religieuses et politiques sont toutefois significatives à un niveau de $p = .05$.

7. Autres statistiques.

Pour faciliter l'interprétation des résultats, il est deux autres séries de statistiques que nous désirons présenter. En premier lieu, nous voulons comparer les normes de l'ensemble de nos étudiantes aux normes des étudiantes des collèges américains. Nous avons déjà comparé les normes des étudiants du Groupe I aux normes des étudiants des collèges américains.

Les résultats qui sont consignés au Tableau XVI indiquent que nos étudiantes diffèrent, sur le Study of Values, d'une manière significative des étudiantes des collèges américains et cela sur les 6 échelles de valeurs: les valeurs esthétiques (.01), sociales (.001), religieuses (.001), théoriques (.05), économiques (.001) et politiques (.001).

Nous désirons également évaluer les différences qui existent entre nos Groupes quant au choix du sexe sur le D.A.P. Pour ce faire, nous nous servons du chi deux et les valeurs requises pour les différents niveaux de signification sont 3.84 pour $p \geq .05$, 6.64 pour $p \geq .01$ et 10.83 pour $p \geq .001$.

Voici les résultats des comparaisons entre nos Groupes. On notera, ici encore, que l'on compare les trois Groupes un à

Tableau XVI. — Résultats sur les 6 échelles du Study of Values des 128 étudiantes des Groupes I, II et III et des 1,289 étudiantes des collèges américains^a.

Échelles du A.V.L.	Étudiantes				D	σ_{DM}^2	"t"
	Groupes I, II et III		Collèges Américains				
	M	σ	M	σ			
Esthétiques	44.84	6.74	42.67	8.34	2.17	0.81	2.68**
Sociales	44.39	7.92	42.03	7.02	2.36	0.71	3.32***
Religieuses	40.73	9.26	43.81	9.40	3.08	0.86	3.58***
Théoriques	37.14	6.41	35.75	7.19	1.39	0.60	2.32*
Économiques	33.05	7.66	37.87	7.30	4.82	0.70	6.79***
Politiques	39.95	6.65	37.84	6.23	2.11	0.62	3.40***

^a Voir: G.W. Allport, et. al., op. cit., p. 12.

un et qu'ensuite on compare les Arts-Sciences humaines (Groupe I et II) versus Arts-Sciences (Groupe III) ainsi que les étudiantes d'un milieu de co-éducation (Groupe I) avec celles d'un collège exclusivement pour jeunes filles (Groupe II et III).

(i) Comparaison des Groupes I et II: Dans le Groupe I, 20 étudiantes dessinent un personnage féminin, 23 étudiantes dessinent un personnage masculin; dans le Groupe II, les fréquences sont de 26 et 18 . Le "chi deux" donne 1.45, ce qui est inférieur au nombre requis pour atteindre même un niveau de signification de .05 .

(ii) Comparaison des Groupes II et III: Dans le Groupe II, 26 étudiantes dessinent un personnage féminin et 18, un homme; dans le Groupe III, les fréquences sont de 27 et 14 . Le "chi deux" donne 0.41, ce qui n'est pas significatif.

(iii) Comparaison des Groupes I et III: Dans le Groupe I, 20 étudiantes dessinent un personnage féminin, 23 , un personnage masculin; dans le Groupe III, les fréquences sont de 27 et 14 . Le "chi deux" donne 3.19, ce qui n'est pas significatif.

(iv) Comparaison du Groupe I avec le total des Groupes II et III: Dans le Groupe I, 20 étudiantes dessinent une femme, 23, un homme; dans le Groupes II et III, les fréquences sont de 43 et 32 . Le "chi deux" est de 1.40 ce qui n'est pas significatif.

(v) Comparaison des Groupes I et II avec le Groupe III. Quarante-six étudiantes des Groupes I et II dessinent un personnage féminin et 41, un personnage masculin. Les fréquences sont de 27 et 14 pour le Groupe III. Le "chi deux" donne 1,91, ce qui n'est pas significatif.

Nous sommes maintenant prêts à procéder à l'interprétation et à la discussion de nos résultats.

CHAPITRE IV

INTERPRETATION ET DISCUSSION DES RESULTATS

Dans ce dernier Chapitre, nous procéderons de la manière suivante: reprenant notre hypothèse théorique, nous en verrons l'interprétation à la lumière de nos résultats: nous discuterons de la relation entre le choix du sexe sur le D.A.P. et les échelles de valeurs et ceci pour chacun des Groupes et pour les Groupes combinés; nous aborderons enfin divers autres aspects de recherche en ce domaine.

1. Hypothèse théorique et résultats.

Au cours de ce travail, nous nous sommes servis du Test Study of Values pour mesurer le rôle d'adoption et du Test Draw A Person pour mesurer le rôle d'identification; cette distinction entre les rôles nous vient de D.B. Lynn¹. Au même temps, nous nous sommes appuyés sur Abraham² et Mainard³ qui relie chez les étudiantes du niveau collégial,

1 David B. Lynn, A Note on Sex Differences in the Development of Masculine and Feminine Identification, Psychological Review, 1959, 66, p. 126-135.

2 Ada Abraham, Le dessin d'une personne, Actualités pédagogiques et psychologiques, Neuchâtel, Delachaux et Niestlé, 1963, p. 188-194.

3 Florence R. Mainard, A Note on the Use of Figure Drawings in the Diagnosis of Sexual Inversion, Journal of Clinical Psychology, 1953, 9, p. 187-189.

le choix du sexe sur le D.A.P. aux rôles que notre société réserve aux hommes et aux femmes. Notre hypothèse théorique voulait que les étudiantes qui dessinaient un personnage féminin "adopteraient" des valeurs plus "féminines" que celles qui dessineraient un homme; au contraire, celles qui dessineraient un homme "adopteraient" des valeurs plus "masculines" que celles qui dessineraient une femme. On dit d'une étudiante qu'elle a des valeurs "féminines", si elle a des scores plus élevés sur les échelles esthétiques, sociales et religieuses du Test Study of Values et des valeurs "masculines", si elle a des scores plus élevés sur les échelles théoriques, économiques et politiques du même Test.

Nous avons donc, avec différents Groupes, tenté de vérifier la relation entre les résultats sur les échelles du Study of Values et le choix du sexe sur le D.A.P.. En termes d'hypothèses nulles, nous avions à vérifier "qu'il n'existe aucune différence significative entre les moyennes sur chacune des échelles du Test Study of Values et cela entre les étudiantes qui dessinent une femme et celles qui dessinent un homme sur le D.A.P.".

De fait pour chacun de nos trois Groupes, aucune différence de moyennes sur le Study of Values n'a été significative entre les étudiantes qui ont dessiné un homme et celles qui ont dessiné une femme. Nous ne pouvons pas rejeter les hypothèses nulles. Toutefois, comme nous le verrons plus

loin, on peut croire qu'en augmentant les nombres dans les Groupes et/ou en nous servant d'une méthode différente pour scorer le Test Study of Values, des différences significatives apparaîtraient entre les étudiantes dessinant un homme et celles dessinant une femme.

Voyons plus en détail ce qui se produit avec chacun de nos Groupes. Dans le Groupe I, étudiantes Arts-Sciences humaines à l'Université d'Ottawa, 20 étudiantes dessinent une femme et 23, un homme. Sur le Study of Values, 5 fois sur 6, les différences de moyennes entre ces sous-Groupes vont dans le sens de l'hypothèse théorique. On trouvera ces résultats dans le Tableau XVII.

Seule l'échelle sociale ne va pas dans le sens prédit. Il est difficile de donner, à ce moment, une interprétation à ce fait. Nous le ferons quand nous aurons présenté les résultats des 2 autres Groupes.

Le Groupe II nous vient du cours Arts-Langues-Sciences humaines du collège Bruyère. Vingt-six étudiantes ont dessiné une femme et 18 un homme dans ce Groupe. En comparant les 2 sous-Groupes quant à leurs moyennes sur les échelles de valeurs, nous constatons que 5 fois sur 6, les différences, bien que non-significatives, vont dans le sens de l'hypothèse théorique (voir Tableau XVII). Cette fois, les valeurs esthétiques ne vont pas dans le sens prédit.

Tableau XVII.-Résumé des résultats obtenus avec les étudiantes des Groupes I, II et III ainsi qu'avec différentes combinaisons de Groupes^a.

GROUPES;-- Echelles du <u>A.V.L.</u>	I	II	III	I-II	II-III	I-II-III
Esthétiques	+	-	-		-	
Sociales	-	+	-	+	+	-
Religieuses	+	+	+	+*	+*	+*
Théoriques	+	+	-	+		+
Economiques	+	+	-	+*	+	+
Politiques	+	+	+	+	+**	+*

^a Dans ce Tableau, + signifie que les différences de moyennes entre les étudiantes qui ont dessiné une 'femme' et celles qui ont dessiné un 'homme' vont dans la direction prédite par l'hypothèse théorique; un - signifie que ces différences vont dans le sens opposé à la direction prédite par l'hypothèse théorique; * signifie un niveau de signification de .05 et ** un niveau de signification de .01; un espace vide signifie que les Groupes n'ont pas été combinés par cette échelle.

Le Groupe III nous vient du cours Arts-Sciences physiques du collège Bruyère. Vingt-sept étudiantes de ce Groupe ont dessiné une femme, 14 un homme. Les différences entre ces 2 sous-Groupes ne sont pas significatives et ne vont que 2 fois sur 6 dans le sens prédit. Les différences de moyennes sur les échelles religieuses et politiques vont dans le sens de l'hypothèse théorique.

Certes, différentes explications peuvent être offertes pour expliquer les résultats obtenus avec ces trois Groupes. Nous en présenterons quelques-unes.

(i) Importance du nombre dans les Groupes et sous-Groupes: Qu'arrive-t-il si nous augmentons le nombre dans nos Groupes et sous-Groupes? Le Tableau XVII nous indique que les différences sur certaines valeurs (religieuses, politiques, économiques) entre les étudiantes qui dessinent un homme et celles qui dessinent une femme deviennent significatives. Ainsi, les petits nombres, dans nos Groupes, pourraient, du moins sur certaines échelles de valeurs, expliquer que les différences entre les moyennes ne sont pas significatives.

(ii) Caractères des Groupes: Existe-t-il des différences entre nos trois Groupes, différences attribuables à certains caractères particuliers comme le milieu de co-éducation ou non ou aux options? Ici, nous étudions la relation entre le choix du sexe sur le D.A.F. et les échelles de valeurs et cela chez les étudiantes de niveau collégial. Nous

ne trouvons aucune différence significative entre nos trois Groupes quant au choix d'un sexe ou l'autre sur le D.A.P.. Les "chi deux" sont tous inférieurs au nombre requis même pour $p = .05$. Certes, le pourcentage de personnages féminins passe de 45% pour le Groupe I, à 59% pour le Groupe II et à 66% pour le Groupe III. Il est donc possible de penser que le fait d'être soumis au D.A.P. en présence d'étudiants (Groupe I) influence certaines étudiantes dans le choix du sexe. On sait d'autre part, que Marcuse et Starr⁴ ainsi que Holtzmann⁵ n'ont pas trouvé que le sexe de l'examineur influençait le choix du sexe des personnages dessinés.

Si nous examinons maintenant les résultats des Groupes totaux I et II, nous constatons que ces deux Groupes qui ont choisi les mêmes options (sciences humaines), mais viennent d'Institutions différentes (Université d'Ottawa et collège Bruyère) diffèrent de manière significative (.01) sur les échelles esthétiques. Ainsi donc, même si nos 2 Groupes viennent tous deux d'un milieu collégial, ils diffèrent au moins sur une échelle du Study of Values.

Cela est également vrai, si nous comparons les Groupes II et III qui viennent tous deux du collège Bruyère, mais ont

⁴ S. Starr et F.L. Marcuse, Reliability in the Draw A Person Test, Journal of Projective Technique, 1959, 23, p. 83.

⁵ W. H. Holtzmann, The Examiner As A Variable in the D.A.P. Test, Journal of Consulting Psychology, 1952, 16 p. 145-148.

choisi des options différentes. Ces 2 Groupes diffèrent de manière significative sur les échelles théoriques (.01). Tout ce que nous désirons souligner ici est la nécessité de mieux définir la population "collégiale". Des recherches ont déjà vérifié l'importance des choix professionnels en relation avec les valeurs adoptées⁶. De même si l'on met en relation le choix du sexe sur le D.A.P. et les valeurs adoptées sur le Study of Values, il faudrait étudier cette relation non pas au niveau collégial, mais dans tel ou tel type de collèges ou telle ou telle options.

(iii) Importance de certaines valeurs pour les étudiantes: Nos résultats semblent indiquer que certaines valeurs ont plus d'importance que d'autres aux yeux des étudiantes en général. C'est le cas pour les valeurs esthétiques et sociales. On constate que tous nos Groupes d'étudiantes, aussi bien celles qui dessinent une femme que celles qui dessinent un homme, ont des scores élevés sur ces échelles. Les moyennes de l'ensemble de nos étudiantes sur ces échelles sont de 44.84 et 44.39, ce qui est supérieur aux moyennes de 42.67 et 42.03 des étudiantes américaines. Bien qu'il soit hasardeux d'accoller l'épithète "significative" à ces différences (les nombres étant si différents), celles-ci demeurent quand

⁶ Gordon W. Allport, Phillip E. Vernon et Gardner Lindsey, Manual, Study of Values, A Scale for Measuring the Dominant Interests in Personality, Boston, Houghton Mifflin Company, 1960, p. 14.

même importantes ($p = 2.17$ et 2.36), (Voir Tableau XV).

Un deuxième fait nous amène à interpréter prudemment les échelles esthétiques et sociales. Non seulement nos étudiantes leur accordent une place à part, mais même nos étudiants du Groupe I leur accordent une importance plus grande que les étudiants américains. Nos étudiants ont des moyennes plus élevées que celles des étudiants américains, sur les échelles esthétiques ($D = 1.93$) et sociales ($D = 7.80$), (Voir Tableau VI).

Il est permis de croire que les valeurs esthétiques et sociales sont importantes pour tous les étudiants et étudiantes d'aujourd'hui et que partant, elles nous sont peu utiles pour distinguer les étudiantes qui dessinent une femme de celles qui dessinent un homme.

Prenant maintenant en considération l'importance du nombre dans les Groupes, la définition des caractères des Groupes et la signification des échelles sur le Study of Values, voici comment nous pouvons interpréter nos résultats.

Sur 18 hypothèses nulles à vérifier, soit 6 hypothèses pour chacun des 3 Groupes, 12 vont dans le sens prédit par l'hypothèse théorique. Toutefois, si nous excluons les valeurs esthétiques et sociales, 10 des 12 hypothèses vont dans la direction prédite et 3 fois sur 3 les différences sur les échelles religieuses et politiques vont dans le sens prédit.

On pourrait donc considérer que les valeurs esthétiques et sociales sont également importantes pour toutes les étudiantes et que même en augmentant le nombre, on en demeurera avec des différences non significatives et allant tantôt dans une direction, tantôt dans une autre.

Par contre, on peut également considérer que les étudiantes qui dessinent un homme et celles qui dessinent une femme se distinguent surtout sur les valeurs religieuses et politiques. Les étudiantes "masculines" (celles qui dessinent un homme) accordent plus d'importance aux valeurs politiques alors que les étudiantes "féminines" accordent plus d'importance aux valeurs religieuses. Ceci se vérifie quand nous combinons nos Groupes. Quand nous combinons le Groupe I avec le Groupe II, le Groupe II avec le Groupe III, ou les Groupes I, II et III, les différences sur les valeurs religieuses sont toutes significatives à .05 et dans le sens prédit. (Voir Tableau XVII).

De la même manière, les différences sur les valeurs politiques sont significatives à .01 quand nous combinons les Groupes II et III et à .05 quand nous combinons les Groupes I, II, III. Ces différences vont toujours dans le sens de l'hypothèse théorique.

Quant aux valeurs théoriques et économiques, elles sembleraient distinguer nos étudiantes "masculines" et "féminines" si on définit la population et augmente le N.

Ainsi, si nous combinons les Groupes I et II, la différence sur les valeurs économiques va dans le sens prédit et est significative à .05 .

Dans l'ensemble, nous croyons qu'une augmentation du N, une définition précise des caractéristiques des Groupes et une étude de la signification exacte de chacune des échelles du Study of Values pour notre milieu permettraient probablement une vérification de l'hypothèse théorique.

Voyons maintenant comment nous pouvons interpréter nos résultats à la lumière des hypothèses de Lynn. Celui-ci note que certaines femmes, à travers leur développement génétique, ont tendance à s'approprier le rôle "masculin" et cela au plan de l'identification, de l'adoption et de la préférence. Une certaine relation existe entre ces 3 aspects et on peut s'attendre, qu'une personne adopte, préfère et s'identifie à un même rôle, d'ordinaire celui de son sexe.

It is probably true that most individuals may be said to prefer, adopt and identify with their own sex role⁷.

Toutefois, comme le dit également Lynn, il se peut qu'une même personne s'identifie à un rôle sexuel "masculin" tout en adoptant un rôle sexuel "féminin". Toutes les combinaisons sont possibles. On comprendra alors que si nos résultats tendent à confirmer une certaine relation entre les rôles, en

7 D.B. Lynn, op. cit., p. 127.

même temps ils font ressortir la difficulté à trouver des cas "purs", soit ceux-là qui montrent des femmes qui se sont identifiées, ont adoptées et ont préférées en même temps le rôle dévolu à un sexe. Il se peut que nombre de nos étudiantes soient de celles qui adoptent un rôle et s'identifient à un autre.

On comprendra aussi pourquoi le degré de relation entre le sexe du personnage dessiné et les valeurs adoptées est si peu élevé. En effet, si nous transformons nos t significatifs à .05 et .01 en coefficient de corrélation point bi-sérial, les coefficients obtenus sont très peu élevés. Voir Tableau XVIII.

Ceci complique encore la difficulté. Il devient difficile dans ces cas "d'oscillation", d'établir la force d'identification ou d'adoption à un rôle donné. Pour résumer, disons que l'hypothèse d'une relation entre les rôles d'adoption et d'identification reste à prouver en termes de statistiques, mais que les résultats obtenus dans le présent travail tendent à la soutenir.

Pour ce qui est de l'hypothèse "d'oscillation" d'Abraham, nous croyons qu'elle se vérifie en ce sens que les étudiantes qui dessinent un homme tendent à avoir des valeurs plus "masculines" que les autres et que les étudiantes qui dessinent une femme ont des moyennes plus élevées sur une échelle "féminine". Ceci nous amène à une autre suggestion

Tableau XVIII.-Relation entre le choix du sexe et certaines différences significatives à .05 et .01 sur les échelles de valeurs.

Choix du sexe Echelles du <u>A.V.L.</u>	Signification de la Différence <u>t</u>	Degré de Relation <u>F</u> pb
Religieuses (Groupes I - II)	2.32	.06
Religieuses (Groupes II - III)	2.16	.05
Religieuses (Groupes I - II - III)	2.37	.04
Economiques (Groupes I - II)	2.05	.05
Politiques (Groupes II - III)	2.59	.07
Politiques (Groupes I - II - III)	2.50	.05

d'Abraham⁸. Celle-ci dit qu'il serait intéressant de comparer les 3 Groupes suivants: 1) celles qui dessinent une femme au test-retest; 2) celles qui dessinent un homme au test-retest; 3) celles qui dessinent un homme et une femme, peu importe l'ordre au test-retest. On pourrait croire que sur les échelles de valeurs du Study of Values, les étudiantes qui ont dessiné à 2 reprises des femmes sur le D.A.P. auraient des valeurs plus "féminines" que celles du deuxième Groupe et que les étudiantes de ce Groupe, celles qui ont dessiné un homme à 2 reprises, auraient des valeurs plus "masculines". Les résultats seraient plus nets et significatifs parce qu'on aurait moins de ces étudiantes qui "oscillent" entre un rôle et l'autre (celles qui dessinent un homme et une femme au test-retest, ou vice versa).

Nous pouvons maintenant suggérer certaines recherches ou améliorations pour la recherche dans ce secteur.

2. Autres considérations et suggestions pour des recherches futures.

La présente recherche a permis de vérifier encore une fois que les étudiantes de collège dessinent en grand nombre des personnages "masculins" sur le D.A.P.. L'ensemble de nos sujets se divisent selon les proportions suivantes: 57% dessinent un personnage "féminin", 43% un personnage "masculin".

⁸ A. Abraham, op. cit., p. 194.

Bien qu'aucune valeur de "chi deux" ne soit significative entre les 3 Groupes, il serait intéressant d'étudier plus à fond les différences entre les milieux de coéducation et ceux où les jeunes filles sont éduquées dans un collège pour jeunes filles. De nos étudiantes aux Arts, 45% ont dessiné un personnage "féminin", alors que ce pourcentage s'élève à 63% au collège Bruyère. Le même phénomène pourrait être étudié avec les garçons. Quelle est l'influence de la présence des filles dans le choix du sexe dans les dessins des étudiants? Nous savons que dans notre Groupe d'étudiants un pourcentage relativement élevé (33%) ont dessiné une "femme".

En relation avec le choix de sexe du personnage dessiné sur le D.A.P., nous avons remarqué que 5 religieuses sur 7 ont dessiné des enfants. Peu d'étudiantes en général ont dessiné un enfant. Y a-t-il là un phénomène et pourquoi? Ou est-ce simplement, en fait, d'un effet de coïncidence?

En relation avec le Test du Study of Values, il serait intéressant de voir ce qui se produirait si nous n'étions pas en face de valeurs ipsatives. Nous suggérons, plus tôt que l'on pourrait voir l'émergence de différences significatives sur deux échelles, les échelles religieuses et politiques. On sait qu'il existe, pour les étudiantes un $r = -.36$ entre ces deux échelles⁹. Il serait possible que les étudiantes

⁹ Gordon W. Allport, et al., op. cit., p. 10.

qui dessinent une femme accordent encore plus d'importance aux valeurs religieuses, et les étudiantes qui dessinent un homme, obtiennent des moyennes encore plus élevées, sur les valeurs politiques. Egalement, que les différences s'accroissent sur les valeurs économiques et théoriques en faveur de notre hypothèse théorique.

Il serait intéressant d'étudier cet aspect. Quels résultats obtiendrait-on, si, au lieu de soumettre les sujets à un choix forcé sur le Study of Values, on leur permettait d'accorder l'importance qu'ils désirent à chacune des valeurs. Guilford¹⁰ a soulevé ce problème du choix forcé sur le Study of Values, et a émis l'hypothèse que le type de corrélation présenté plus haut ($r = -.36$) pourrait très bien disparaître dans le type de Test "open ended". Datta¹¹ devait d'ailleurs confirmer ceci dans une recherche sur les échelles de valeurs et la créativité.

Si une relation existe entre les valeurs et le choix du sexe sur le D.A.P., que se passe-t-il durant les 4 ou 5 années de collège? Y-a-t-il établissement de différences de plus en plus grandes entre les femmes "masculines" et les femmes "féminines", ou est-ce le contraire qui se produit?

10 J.P. Guilford, Discussion of Donald W. Taylor's Paper, Annals New York Academy of Sciences, 1961, 91, p. 108-112.

11 Lois Ellen Datta, Values Conflict, Creativity, and the Study of Values, Psychological Reports, 1965, 16, p. 57-58.

Une analyse de variance en 3 dimensions, choix du sexe sur le D.A.P., système des valeurs, et niveau collégial, pourrait nous aider à répondre à cette question

Supposons que l'on puisse trouver un moyen de mesurer les valeurs "idéales" ou "préférées", quelle est la relation qui existe entre le rôle de préférence mesuré de cette manière et le rôle d'identification et le rôle d'adoption?

Qu'advient-il, sur les échelles du Study of Values, si, suivant une suggestion d'Abraham¹², nous divisons nos sujets en trois Groupes quant au choix du sexe sur le D.A.P.:

- 1) ceux qui dessinent au test-retest un personnage féminin;
- 2) ceux qui dessinent au test-retest un personnage masculin;
- 3) ceux qui dessinent un sexe différent au test-retest?

Obtient-on un Groupe qui a des valeurs très "féminines", un autre qui a des valeurs très "masculines", et un autre qui serait entre les deux?

Bref, voilà un certain nombre de suggestions qui pourraient nous aider à connaître davantage certains aspects du Test Draw A Person, du Test Study of Values, et de la relation possible entre ce qu'ils mesurent. Certes dans cette recherche, nous avons traité dans l'abstrait d'un seul aspect du dessin et il est fort possible que si nous ajoutions au choix du sexe du personnage dessiné, d'autres attributs propres au sexe

12 A. Abraham, op. cit., p. 194.

masculin et féminin, nous pourrions en arriver, peut-être, à une plus grande relation entre le choix des valeurs [rôle d'adoption] et le choix du sexe [rôle d'identification].

Pour notre part, nous croyons que nos résultats, bien que non-significatifs, peuvent nous permettre de soupçonner une relation positive entre les 2 rôles tels que mesuré par le D.A.P. et le Study of Values. Voilà tout de même la première chose qu'il importerait d'établir. Et pour ce faire, il nous semble que le nombre dans les Groupes devrait être plus élevé et un système de cote différent adopté pour le Study of Values.

RESUME ET CONCLUSIONS

Le but de cette recherche consistait à jeter un peu plus de lumière sur la signification du choix du sexe de la personne dessinée sur le Test Draw A Person et cela pour des étudiantes du niveau collégial. Nous nous sommes servis des distinctions suggérées par D.B. Lynn entre les rôles d'adoption et d'identification.

Mesurant le rôle d'adoption par les résultats sur les échelles du Test Study of Values et le rôle d'identification par le sexe choisi sur le D.A.P., nous avons tenté de vérifier l'hypothèse théorique suivante: les étudiantes qui dessinent un personnage féminin sur le D.A.P. [rôle d'identification] auront des résultats plus élevés que les autres étudiantes sur les échelles esthétiques, sociales et religieuses du Study of Values [rôle d'adoption]; les étudiantes qui dessinent un personnage masculin auront des résultats plus élevés que les autres étudiantes sur les échelles théoriques, économiques et politiques du Study of Values.

Trois Groupes d'étudiantes du niveau collégial ont participé à la recherche. Ces Groupes avaient en commun le fait d'être formés d'étudiantes inscrites à une Faculté des Arts, mais différaient quant à d'autres aspects: un Groupe était formé d'étudiantes d'un milieu de co-éducation, les deux autres venaient d'un collège féminin; deux des Groupes d'étudiantes suivaient des cours au Arts-Sciences humaines alors

que les étudiantes du troisième Groupe étaient inscrites en Arts-Sciences physiques. Les trois Groupes étaient formés respectivement de 43, 44 et 41 étudiantes. De plus, 46 étudiants faisaient parti du Groupe I qui comprenait en tout 89 individus.

Au plan statistique, nous avons éprouvé, pour chaque Groupe, le niveau de signification des différences entre les moyennes sur chacune des échelles du Study of Values. Aucune des différences entre les moyennes dans chaque valeur des étudiantes qui dessinent un "homme" et celles qui dessinent une "femme" n'a été significative. Toutefois, les différences sur les échelles religieuses et politiques tendent à devenir significatives quand on combine les Groupes et augmente le nombre. Bien que l'on puisse supposer être en face d'un phénomène, il ne faudrait pas en exagérer la signification puisque le "t" le plus significatif (.01) pour Groupes II et III ne donne un r_{pb} que de .07 .

Diverses considérations sont apportées pour expliquer les résultats: signification des échelles de valeurs pour nos étudiantes, limitations et caractéristiques de nos Groupes, relation linéaire entre le rôle d'adoption et le rôle d'identification, théorie "d'oscillation" d'Abraham. Enfin des suggestions pour des recherches futures sont présentées.

Le présent travail n'a donc pu vérifier statistiquement l'hypothèse théorique. Toutefois, bon nombre d'indications

laissent soupçonner des différences entre les étudiantes qui dessinent une "femme" et celles qui dessinent un "homme" dans le domaine de l'adoption des rôles sociaux-culturels. La poursuite de la recherche dans ce domaine devrait fournir aux chercheurs de précieux résultats. Et partant, aider le psychologue et la science en général.

BIBLIOGRAPHIE

Abraham, Ada, Le dessin d'une personne, "Actualités pédagogiques et psychologiques", Neuchâtel, Edition Delachaux et Niestlé, 1963, p. 1-232.

Etude récente et complète des différents aspects du test du Dessin d'une personne; recension des différents volumes et articles de revues traitant du D.A.P. et autres tests projectifs utilisant le dessin d'une personne. Voir en particulier le Chapitre III en Deuxième Partie, La Signification du choix du sexe du premier personnage dessiné.

Allport, Gordon W., Philip E. Vernon et Gardner Lindzey, Manual, Study of Values, A Scale for Measuring the Dominant Interests in Personality, Boston, Houghton Mifflin Company, 1960, p. 1-19.

Manuel de la troisième édition du Test Study of Values. But de l'instrument, description des échelles, administration, valeurs psychométriques et normes pour différents Groupes.

Brown, Daniel C. et Alexander Tolar, Human Figure Drawings as Indicators of Sexual Identification and Inversion, Perceptual and Motor Skills, 1957, 7, Monograph Supplement 3, p. 199-211.

Récension des écrits et étude critique sur la relation entre le choix du sexe sur le Draw A Person et l'hypothèse d'inversion sexuelle. L'auteur passe en revue les recherches avec les adultes normaux, les homosexuels et les enfants.

Lynn, David B., A Note on Sex Differences in the Development of Masculine and Feminine Identification, Psychological Review, 1959, 66, p. 126-135.

Présentation des hypothèses au sujet des rôles d'identification, d'adoption et de préférence ainsi que leur mode d'existence chez les hommes et les femmes. Vérification des hypothèses démontrant la tendance chez les femmes à s'attribuer certains aspects des rôles masculins.

Machover, Karen A., Personality Projection in the Drawing of the Human Figure, Springfield, Charles C. Thomas, 1949, p. ix-181.

Manuel du test du Dessin d'une personne. Systématisation de l'analyse et de l'interprétation du dessin sous deux chefs: aspect du contenu et l'aspect formel et structural. Présentation de plusieurs hypothèses et notamment celle d'inversion sexuelle dans les cas où la personne qui dessine produit un dessin dont la personne est du sexe opposé au sien.

Mainard, Florence R., A Note on the Use of Figure Drawings in the Diagnosis of Sexual Inversion, Journal of Clinical Psychology, 1953, 9, p. 188-189.

Résultats d'une recherche avec 307 étudiants et étudiantes du niveau collégial et 269 patients d'un hôpital de l'Etat de Washington, U.S.A.. L'auteur suggère des facteurs socio-culturels pour expliquer le choix du sexe chez les femmes.

Piret, Roger, Psychologie différentielle des sexes, Paris, Presses Universitaires de France, Collection Le Psychologue, 1965, p. 1-154.

Étude de différents aspects de la psychologie différentielle des sexes: facteurs socio-culturels, fonctions sensori-motrices, mentales, le système des valeurs, intérêts, motivations, affectivité et moralité. Bibliographie sur ces différents aspects. En relation avec la présente recherche, voir le Chapitre VII sur les Intérêts et les Motivations.

SOMMAIRE DE

Le Choix du Sexe du Premier Personnage Dessiné par les Étudiantes du Niveau Collégial et Leur Système de Valeurs¹.

Se basant sur des travaux de Mainard, Lynn et Abraham, l'auteur de la présente recherche a voulu vérifier l'hypothèse théorique suivante: si nous comparons deux Groupes d'étudiantes du niveau collégial, le premier dessinant une 'femme' sur le Draw A Person Test et le second un 'homme', ces deux Groupes présenteront des différences quant aux valeurs qu'ils adopteront; le premier Groupe accordera plus d'importance aux valeurs "féminines", soit les valeurs esthétiques, sociales et religieuses, sur le Test Study of Values; le second, aux valeurs "masculines", soit les valeurs théoriques, économiques et politiques. Dans cette recherche, le D.A.P. mesure le rôle d'identification, le Test Study of Values, le rôle d'adoption selon une terminologie empruntée à Lynn.

Trois Groupes d'étudiantes ont participé à la recherche. Un premier Groupe, composé de 43 étudiantes, a été soumis aux tâches expérimentales en présence de leurs 46 confrères étudiants. Les deux autres Groupes (N=44 et N=41) venaient d'un collège féminin. Les deux premiers Groupes étaient inscrits aux options Arts-Sciences humaines, le dernier, aux options

¹ René F. Marineau, thèse de Maîtrise présentée à la Faculté de Psychologie de l'Université d'Ottawa, Ontario, mai 1968, ix-83 p.

Arts-Sciences physiques.

Comparant, grâce à un "t", les différences de moyennes sur chaque échelle entre les étudiantes qui avaient dessiné une 'femme' et celles qui avaient dessiné un 'homme', l'auteur de cette thèse n'a trouvé aucune de ces différences significatives au niveau .05 ou .01 . Toutefois, en combinant les Groupes, les différences sur les échelles religieuses et politiques ont été significatives à .05 et .01 .

Ces résultats ont amené l'auteur de cette recherche à fournir diverses explications à la lumière des travaux de Lynn et Abraham et à présenter l'hypothèse que les étudiantes qui dessinent une 'femme' diffèrent de celles qui dessinent un 'homme'. L'augmentation du nombre dans les Groupes, une meilleure compréhension des échelles du Study of Values et une définition plus exacte des Groupes de sujets permettraient à ces différences d'apparaître avec plus de netteté. Enfin, des suggestions sont faites en vue de recherches éventuelles dans ce domaine.

ABSTRACT OF

Le Choix du Sexe du Premier Personnage Dessiné
par les Etudiantes du Niveau Collégial et Leur
Système de Valeurs¹.

Using certain hypothesis and guidelines proposed by Mainard, Lynn and Abraham, the author of this research wanted to verify the hypothesis that the college girls who draw a 'female' figure first on the Draw A Person Test will score higher as the "feminine" scales of the Study of Values, namely, the aesthetic, social and religious values and that those who draw a 'male' figure first will score higher on the 'masculine' scales, namely, theoretical, economical and political values.

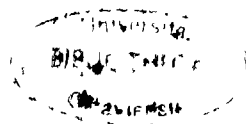
The choice of the sex on the D.A.P. is said, here, to measure the sex role identification and the scores on the different scales of the Study of Values are said to measure the sex role adoption, this being a terminology borrowed from D.B. Lynn.

Three Groups of college students were used. The first consisted of 46 boys and 43 girls in the Arts-Human Sciences course at Ottawa University. The second Group was made up of 44 girls taking all their courses at Bruyère, girls' college and being registered to the Arts-Human Sciences Program. The third Group came from the same college, but was registered in

¹ René F. Marineau, Master's Degree Thesis presented to the Faculty of Psychology of the University of Ottawa, Ontario, May 1968, ix-83 p.

an Arts-Physical Sciences Program.

A comparison with "t" Tests of all the differences in the means on each scale of the Study of Values between those girls who drew a 'female' and those who drew a 'male' showed no significant differences. However, when combining the Groups, significant differences appeared at the .05 and .01 level on two scales, the political and religious scales. This seems to indicate that differences do exist but failed to appear because of small N's, ipsatives types of measures on the Study of Values and characteristics of the Groups. Suggestions along those lines are made for further research.



ABSTRACT OF

Le Choix du Sexe du Premier Personnage Dessiné
par les Etudiantes du Niveau Collégial et leur
Système de Valeurs¹.

According to Mainord, Lynn and Abraham sex preference on the Draw a Person Test is related to the relative importance given to perceived biosexual and sociosexual roles. The purpose of this study was to test the hypothesis of a relationship between first drawing sex preference on the D.A.P. and the Allport, Vernon and Lindzey Study of Values scores in a female college population. First drawing sex preference were assumed to measure sex role identification as defined by Lynn whereas AVS scores would reflect sex role adoption as defined by the same author.

Subjects were 46 boys and 43 girls from an Arts-Human Sciences program in a University Arts Faculty, 44 girls from an Arts-Human Sciences program in a private girls' college and 43 girls from an Arts-Physical Sciences program in the same college. "T" tests between uncorrelated means did not reveal significant differences between girls who drew a female first, and those who drew a male first on each of the six AVS scales with any of the group. Combined group scores, however, did show some significant differences on the religious ($p \geq .05$), economic ($p \geq .05$) and political scales ($p \geq .05$ and $p \geq .01$)

The study suggests replication with larger N's, non ipsatives scoring on AVS and well defined samples.

¹René F. Marineau, Master's Degree Thesis presented to the Faculty of Psychology of the University of Ottawa, Ontario, May 1968, ix-83 p.

E R R A T A

N.B. Les corrections sont apportées aux termes soulignés.

p. iii, ligne 3, lire: INTRODUCTION Vii

p. iii, ligne 7, lire: Précisions sur les termes

p. iv, ligne 31, lire: 2489 étudiants des collèges

p. iv, ligne 34, lire: (Groupe I)

p. v, ligne 16, lire: étudiantes du Groupe I

p. v, ligne 17, lire: étudiantes du Groupe II

p. viii, ligne 20, lire: le rôle sexuel d'identification mesuré

par le choix du sexe sur le Dessin d'une personne

et le rôle sexuel d'adoption mesuré par le choix

des valeurs "masculines ou féminines" sur le Study of Value

p. ix, ligne 4, lire: sur les échelles théoriques, économiques et politiques

p. 4, ligne 10, lire: Mainord (la même erreur se produit aux pages 5,8,16,55,76,
vii, 12, 77, 79)

p. 6, ligne 17, lire: tendance

p. 15, ligne 19, lire: dans les relations humaines

p. 20, ligne 9, lire: ces résultats sont consignés dans le Tableau I.

p. 26, ligne 7, lire: suivent tous leurs cours ; et ligne 18 : 44 étudiantes

p. 27, ligne 22, lire: aspect formel et aspect contenu

p. 42, ligne 16, lire: "t" = 1.41 (et non 1.97)

p. 44, ligne 23, lire: nous combinons nos sujets de ces 2 Groupes

p. 60, ligne 20, lire: Study of Values (Voir Tableau X, p.43)

p. 58, ligne 23, lire: n'a été significatif à .01

p. 61, ligne 3, lire: (.01) (Voir Tableau XII, p. 46)

p. 67, ligne 7, lire: les étudiantes qui dessineraient à 2 reprises

p. 67, ligne 10, lire: celles qui dessineraient un homme

p. 68, ligne 17, lire: en fait, sans coin à dessin ?

p. 70, ligne 4, lire: à cette question .

p. 75, ligne 39, lire: aspect du contenu et aspect formel

p. 78, ligne 6, lire: n'a trouvé aucune différence significative

p. 79, ligne 9, lire: higher on the "feminine" scales