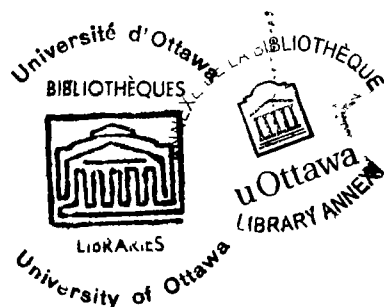


UNIVERSITE D'OTTAWA ÉCOLE DES GRADUÉS

Faculté des Sciences Sociales

Université d'Ottawa



L'AFFAIRE DE GAULLE
ET LA PRESSE CANADIENNE

Thèse soumise au Département
de Science politique
de l'Université d'Ottawa
en vue de l'obtention du grade de
maîtrise en Science politique

par

Jean Gobeil

Département de Science politique

Septembre 1969

UMI Number: EC55374

INFORMATION TO USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted. Broken or indistinct print, colored or poor quality illustrations and photographs, print bleed-through, substandard margins, and improper alignment can adversely affect reproduction.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if unauthorized copyright material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI Microform EC55374
Copyright 2011 by ProQuest LLC
All rights reserved. This microform edition is protected against
unauthorized copying under Title 17, United States Code.

ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106-1346

A mon père
pour son goût du savoir
et sa vertu du doute

AVANT-PROPOS

Le problème de la relation entre les divers moyens de communication de masse et la vie politique d'un pays est un des plus importants qui soient posés par l'évolution du monde contemporain. La participation massive d'une multitude d'êtres humains aux mêmes événements, rendue possible par l'existence de moyens massifs de communication, établit entre les hommes des contacts non seulement sur le plan de la pensée et du sentiment (plan de la communication) mais provoque aussi l'articulation en commun de l'action de grandes multitudes (plan de l'action). La presse - nous lui garderons son nom traditionnel même quand elle a brisé les servitudes de l'imprimé - est l'instrument essentiel qui a opéré cette mutation.

Les conséquences de ce bouleversement sociologique et psychosociologique sur la vie politique et sociale d'une communauté sont immenses. Dans la société de masse, la presse est pratiquement la seule force qui forme et informe la masse en tant que telle. C'est elle qui actualise les images latentes, magnétise les courants, provoque les prises de conscience de ces millions d'êtres qui sont semblables et qui, sans elle, ne le sauraient pas. La presse parle, et c'est ce qui fait sa raison d'être. Elle est le langage de la société qui nous entoure et dont nous faisons partie, la

nôtre, par conséquent en tant que nous nous projetons, ou sommes projetés malgré nous, dans la sphère des autres. A ce titre, elle exprime les ordres et les symboles de groupes et de diverses communautés; elle provoque des appels et des réactions qui ne sont plus du domaine de l'utilisation mais de la participation. Véhicule de la communication et du dialogue politique et social d'un pays, d'une région ou d'une municipalité, voire du monde entier, la presse ne nous trouve jamais passifs ou indifférents. Elle porte des offres et des demandes, des enthousiasmes et des colères. Elle est à la fois le reflet et la cause de l'opinion publique. Elle vit pour nous dans la mesure même où nous vivons. Bref, elle est un facteur, et non le moindre, de l'activité politique et sociale d'une communauté.

"Ce qui caractérise notre époque, c'est que, pour la première fois, le monde entier vit une seule et même histoire diplomatique. Chacun sent, chaque matin, que les nouvelles qui parviennent de Chine, des Etats-Unis, d'Afrique ou du Moyen-Orient le concernent directement" (Pierre Mendes-France).

Etablissant, par-dessus les frontières et les océans, le réseau d'une conversation ininterrompue et indéfinie, la presse fait connaître à chacun ce qu'il désire ou doit savoir et beaucoup plus encore. Inversement, elle est capable de faire retentir jusqu'aux extrémités de l'univers la voix du plus faible ou du plus ignoré comme du plus grand. Elle ne crée rien sans doute, mais c'est elle qui met tout en

mouvement. Sans elle, le Pouvoir serait sans force, l'Economie s'enrayerait, l'Opinion s'affolerait. Les individus seraient privés d'impulsion et de cohésion. On n'est pas obligé de s'en réjouir mais on doit le constater: sans ce Quatrième Pouvoir (Macaulay), il ne serait guère possible de gouverner ni de s'opposer, d'apprendre ou de convaincre, de travailler ou de se délasser, d'acheter ou de vendre. Elle ne suffit à rien mais elle est nécessaire à tous et à tout.

On a dit souvent que la presse constituait un Quatrième Pouvoir, on a si souvent assimilé la presse à l'opinion publique qu'on en a négligé d'étudier sérieusement les mécanismes très complexes par lesquels la presse exerce une action et une influence sur le milieu politique environnant. Courroie de transmission entre le Pouvoir et le public, entre ses lecteurs et les dirigeants, la presse agit de quatre manières au moins: elle influence les milieux politiques à la fois par les informations qu'elle donne, c'est-à-dire qu'elle choisit, et par l'idée que ces milieux se font de sa représentativité; elle influence ses lecteurs par ces mêmes informations, et par l'opinion qu'elle exprime, de façon ouverte ou voilée, que cette opinion soit celle des rédacteurs ou celle du Pouvoir, d'un parti ou d'un bailleur de fonds. Bref, elle est au centre d'un système d'interaction dont les répercussions sont aussi considérables pour le fonctionnement de la politique extérieure que pour celui de la politique intérieure d'un pays.

Pourtant, cette force sociale et politique essentielle reste encore mal connue. Au Canada, tout au moins. On voit certes ses apparences, mais on se méprend souvent quant à ses moyens ou même à ses fins. On lui prête des pouvoirs qu'elle n'a pas tandis qu'on oublie de voir certaines de ses emprises très réelles sur l'activité politique d'une communauté. Si, en général, l'influence de la presse sur la vie politique d'un pays reste un phénomène socio-politique mal connu, que dire alors de cette influence quand il s'agit de sa réaction à un événement extraordinaire d'actualité politique, i.e. la visite du général de Gaulle au Canada. Ici nous sommes singulièrement démunis. C'est que nous nous trouvons en présence d'un phénomène dont on n'a pas assez nettement défini la nature ni assez sévèrement déterminé le champ d'action. Les enquêtes ne le saisissent pas au moment du choc, quand les nouvelles frappent l'homme et la société politique de plein fouet, mais plus tard quand il a perdu son originalité. Alors l'effet des nouvelles reçues se combine avec d'autres effets de communication provenant d'autres sources; il subit des pressions du milieu social qui, non seulement interfèrent ouvertement ou insidieusement sur lui, mais l'absorbent parfois et le fondent dans un complexe plus vaste. Il devient alors insaisissable en tant que tel, mêlé et combiné qu'il est de façon inextricable à d'autres effets, dont la cause ne se trouve pas nécessairement dans l'action des divers moyens de communication de masse.

Dès lors, notre ambition sera modeste: examinant en détail le dossier de l'itinéraire des quatre journées du général de Gaulle au Canada, il s'agira de tracer un portrait des principales réactions des media de presse canadiens aux faits, gestes, discours et allocutions de l'ancien Président de la Ve République en terre canadienne. Ce travail n'entend pas démêler tout l'écheveau des questions et des conséquences politiques posées par cette "crise" politique, pas plus qu'il n'entend dégager toutes les données du problème des relations entre le Canada et la France sous le règne politique du général de Gaulle.

Il n'a d'autre objectif (en jetant un éclairage intensif sur un aspect important de l'histoire politique canadienne) que d'apporter une pièce au dossier canadien de l'étude de l'Affaire de Gaulle qui, selon l'Express, fut "l'événement politique le plus important de l'histoire diplomatique de l'après-guerre".¹

Tels sont brièvement les soucis et l'arrière-plan qui ont orienté la présente thèse.

L'auteur voudrait remercier M. James Hurley pour ses conseils et ses remarques judicieuses sur l'orientation générale de ce travail; Mlle Hélène Cantin pour ses commentaires pertinents sur la méthodologie de l'enquête; Me Louis

1. J.J.S. Schreiber, L'Express, 31 juillet-6 août 1967.

Sabourin et Mlle Monique Lauzon pour leur encouragement à compléter ce projet. Mes remerciements également à Mlle Germaine Perrier qui a dactylographié le manuscrit.

TABLE DES MATIERES

	Page
AVANT-PROPOS	i-vi
TABLE DES MATIERES	vii
INTRODUCTION	1
CHAPITRE PREMIER - METHODOLOGIE DE L'ENQUETE . .	10
Section 1 - Critère de base de l'analyse de contenu	13
Section 2 - Etapes techniques de l'analyse de contenu	16
Section 3 - Cadre théorique	37
CHAPITRE II - ANALYSE DES RESULTATS PRESSE FRANCOPHONE ET PRESSE ANGLOPHONE	40
Section 1 - Articles	41
Section 2 - Illustrations	65
CHAPITRE III - PRESSE FRANCOPHONE TABLEAUX ET HISTOGRAMMES . .	70
Section 1 - Articles	71
Section 2 - Illustrations	92
CHAPITRE IV - PRESSE ANGLOPHONE TABLEAUX ET HISTOGRAMMES . .	105
Section 1 - Articles	106
Section 2 - Illustrations	142
CHAPITRE V - CLASSEMENT GENERAL DES ATTITUDES DES QUOTIDIENS FRANCOPHONES ET ANGLOPHONES .	162
Section 1 - Critères de base du classement général des quotidiens . . .	163
Section 2 - Tableaux de moyenne	167
Section 3 - Tableaux du classement général	178
CONCLUSION	186
APPENDICES	198
BIBLIOGRAPHIE	205

INTRODUCTION

Deux ans se sont écoulés depuis que le général de Gaulle a quitté le Canada français sans passer par Ottawa, au lendemain de la scène désormais célèbre du balcon de l'Hôtel de Ville de Montréal. Les émotions contradictoires provoquées par sa visite se sont naturellement calmées, mais la controverse subsiste à l'état endémique en quelque sorte autour de ses paroles, et il n'y a pas de raison de croire qu'elle va s'éteindre de sitôt.

On ne trouve guère dans l'histoire politique canadienne des deux dernières années un autre moment où s'impose à chacun aussi pressante, aussi angoissée, la réflexion sur l'essentiel de la "crise canadienne",¹ où s'opéra un tel clivage, où furent mis à nu les sentiments profonds ou les mobiles, les attitudes ou les intérêts d'un si grand nombre de Canadiens. Avec ferveur ou avec inquiétude ou avec irritation, selon le cas, chacun a plus ou moins senti, en ce 24 juillet 1967, que quelque chose s'était passé qui allait durer et aurait de profondes conséquences sur l'avenir politique du Canada.

1. Rapport préliminaire de la Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme, p. 5 et p. 127, Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1965.

Par ses déclarations de l'été 1967, l'ancien chef de l'Etat français n'a pas donné naissance à la "crise canadienne" mais en dramatisant la question du Québec il a donné au "fait français du Canada" une dimension nouvelle et il a révélé au monde entier l'existence de courants politiques profonds et divergents qui divisent la société canadienne et qui ont leurs échos dans ses moyens de communication de masse. Comme le dit fort à propos le professeur James Eayrs à cet effet: "President de Gaulle compelled us to think hard about what was for us unthinkable."¹

En réalité, les remous que la visite du général de Gaulle a entraînés dans les milieux politiques du Canada et du monde n'ont fait que traduire avec plus ou moins de force l'impact créé dans l'opinion publique canadienne par les grands moyens de communication de masse au premier rang desquels se trouve la grande presse urbaine quotidienne francophone et anglophone de l'Ontario et du Québec.

La presse écrite a joué un rôle important dans la diffusion et l'amplification de cet événement politique au sein de la population canadienne et à travers le monde. Les divers media d'information, et en particulier les organes de presse de langue française et de langue anglaise, ont publié un nombre considérable de titres, d'articles, de photos, de caricatures et de textes de toutes sortes à cette occasion.

1. James Eayrs, The Gazette, 17 novembre 1967.

L'Affaire de Gaulle a suscité de nombreux commentaires.¹ Plusieurs observateurs ont souligné que la presse anglophone avait été dans son ensemble assez défavorable à la venue du Général au Canada; la presse francophone l'ayant pour sa part assez bien accueillie. Certains quotidiens ont soutenu que le président de Gaulle avait suivi un plan soigneusement préparé et qu'il s'était ingéré délibérément dans les affaires internes du Canada. D'autres, au contraire, ont avancé qu'il a simplement voulu prendre acte d'une situation politique donnée et mettre en garde l'ensemble du Canada contre les dangers de "perdre sa substance et son indépendance" face à "l'Etat colossal" du sud. Certains textes journalistiques blâment le Général de Gaulle d'avoir délibérément encouragé les mouvements indépendantistes québécois alors que d'autres soutiennent qu'il a simplement voulu apporter le poids de son prestige à l'effort entrepris depuis une dizaine d'années pour une réforme en profondeur des structures constitutionnelles du Canada.

En fait, quels ont été les comportements, les conduites, les attitudes, les grands thèmes proposés, les lieux de clivage, les controverses, les réactions et les interprétations de la presse canadienne urbaine de l'Ontario et du

1. On trouve un bon résumé des événements entourant la visite de de Gaulle dans la Canadian Annual Review, 1967, (John Saywell, éd.), University of Toronto Press, 1968, notamment aux pages 231 à 241.

Québec, tant francophone qu'anglophone, à l'endroit des faits, gestes et allocutions de l'ancien président de la Ve République lors de son séjour au Québec.

Le but de cette thèse est de répondre à cette interrogation majeure au moyen d'une analyse en profondeur des divers types de réactions de la presse canadienne à la visite du général de Gaulle au Canada du 24 au 27 juillet 1967.

Plus spécifiquement, ce travail entend explorer et vérifier le bien-fondé de l'hypothèse générale suivante:

- La presse canadienne quotidienne urbaine de langue française de l'Ontario et du Québec a été, règle générale, sympathique aux faits, gestes et discours du général de Gaulle en terre canadienne du 24 au 27 juillet 1967, alors que la presse quotidienne urbaine de langue anglaise de l'Ontario et du Québec lui a été au contraire hostile au cours de la même période.

Cette thèse veut également vérifier la véracité des quatre sous-hypothèses particulières qui en découlent à savoir, alors que les faits et les discours sont les mêmes,

- La presse francophone de l'Ontario et du Québec a été dans ses textes d'information ou de nouvelles favorable à la visite du général de Gaulle, tandis que la presse anglophone de l'Ontario et du Québec lui a été, au niveau de l'information, défavorable;
- la presse francophone des deux provinces centrales du pays a exprimé éditorialement son appui aux actions du général de Gaulle au Canada au cours de sa visite alors que la presse anglophone a manifesté au contraire au niveau de l'éditorial, ou de la position officielle du journal, sa désapprobation envers ces mêmes actes;

- au niveau du commentaire ou du texte d'interprétation, la presse francophone de l'Ontario et du Québec a favorablement réagi aux événements de la visite gaulliste alors que les commentaires critiques lui furent défavorables dans la presse anglophone de l'Ontario et du Québec;
- dans la présentation de ses illustrations (photographiques et caricaturales), la presse francophone de l'Ontario et du Québec demeure en général sympathique au général de Gaulle alors que la presse anglophone de l'Ontario et du Québec lui est généralement hostile à ce même niveau.

La principale "approche" utilisée pour étudier l'Affaire de Gaulle et la presse canadienne est essentiellement sociologique et politique. Elle entend analyser le rôle joué par la presse canadienne dans le processus d'interaction sociale entre les faits, gestes, allocutions et discours du général de Gaulle, les principaux leaders politiques canadiens et la société politique canadienne dans son ensemble. Dans ce processus, la presse canadienne est considérée comme un important moyen de communication à travers lequel les attitudes et les opinions des citoyens canadiens peuvent être influencées.

Une étude globale du rôle et des réactions d'un moyen de communication aussi vaste que la presse canadienne, qui comprend à la fois des quotidiens, des hebdomadaires, des mensuels, des bulletins publiés dans plusieurs langues, etc., est-elle possible?¹ Elle nécessiterait vraisemblablement

1. Voir Appendice n° 1, Nombre de journaux canadiens de langue française, anglaise et étrangère par province, 1966.

une analyse de l'ensemble du processus général de communication dans la société canadienne ou, selon la question classique d'Harold Laswell, une réponse aux questions suivantes:

"WHO says WHAT in WHICH CHANNELS to WHOM with WHAT EFFECT?"¹

Cette étude ne prétend pas atteindre un aussi vaste degré de compréhension. Elle ne cherche pas à décrire dans son ensemble les caractères socio-politiques de l'audience (TO WHOM) de ce moyen de communication autrement qu'en signalant son nombre approximatif, ses tendances et ses attributs linguistiques. Il ne s'agit pas non plus d'évaluer l'effet total (WITH WHAT EFFECT) de la presse canadienne sur ses lecteurs à l'occasion de cet événement historique: il faudrait pour cela, croyons-nous, une étude de groupes sélectionnés de Canadiens lecteurs et non lecteurs de journaux.²

En utilisant une approche essentiellement socio-politique à l'examen de l'Affaire de Gaulle et la presse canadienne, la présente thèse met surtout l'accent sur les 2e et 3e questions du schéma de Laswell, c'est-à-dire l'étude analytique des caractéristiques des messages contenus dans la presse canadienne (WHAT) et la nature des moyens par lesquels

-
1. Harold Laswell, "The Structure and Function of Communication in Society", dans Wilbur Schramm, Mass Communications (Urbana, 1949) Glencoe Free Press, p. 102.
 2. On trouve dans The Community Press in an Urban Setting, Glencoe Free Press, 1952, l'exemple d'une étude qui a pour but de montrer comment le journal participe au processus d'intégration d'un individu dans la structure sociale de sa communauté.

Les canaux importants de diffusion collective que sont les journaux cherchent à produire ou exercent réellement une influence sur la vie politique canadienne (IN WHICH CHANNELS). Il va sans dire que la première question de Laswell - qui parle? (WHO SAYS) n'est pas pour autant ignorée. Manifestement, deux auteurs vont se trouver en rapport: de Gaulle, auteur des faits, gestes et discours de cet événement, et l'homme de presse canadien - l'institution journal - plus spécialement là où ce dernier s'exprime à la première personne.

Le choix de la méthode d'analyse commande le plan de ce travail. L'étude porte essentiellement sur le contenu et la structure des relations de presse de l'événement lui-même dans sa réalité matérielle. Il faudra répondre à la question suivante: considérant un événement qui est un "donné" et non une création, une fatalité ou une volonté, quelle est l'image qui est fournie par les relations de presse au terme de son processus?

La thèse compte cinq chapitres principaux. Le premier chapitre traitera de la méthodologie proprement dite de l'enquête, c'est-à-dire une explication des critères de base, des étapes techniques et du cadre théorique utilisés dans cette recherche. Le second chapitre procédera à une première analyse de l'aspect matériel et de l'aspect critique des données recueillies au niveau des articles (INFORMATION, EDITORIAL, INTERPRETATION) et des illustrations (PHOTOGRAPHIES, CARICATURES) contenus dans les dix-sept quotidiens inventoriés.

Les troisième et quatrième chapitres, qui

traiteront respectivement de la presse de langue française de l'Ontario et du Québec et de la presse anglaise des deux provinces centrales, tenteront de relever sous forme de tableaux descriptifs et critiques les signes par lesquels le journal donne parole ou présence à l'auteur de l'événement, puis, émet son propre discours à l'adresse de ces derniers: la gamme ou la palette des réactions relevées, des extraits de presse selon des catégories d'analyse sélectionnées. Bref, nous examinerons quantitativement comment les divers quotidiens ont réagi aux faits, gestes et discours du général et, qualitativement, leur degré d'intensité vis-à-vis l'événement en question. Il ne s'agit pas uniquement d'une analyse technique de la mise en page du journal; il s'agit surtout d'une étude sur la conduite du récit et du discours dans les quotidiens revus. Pour sa part, le cinquième chapitre tentera d'étendre la signification des données recueillies en faisant des tableaux de moyenne et en traçant un classement général des quotidiens des deux systèmes de presse en fonction de leur attitude globale à l'endroit des événements de la visite française. Enfin, la conclusion dira si les résultats de la recherche confirment ou pas les énoncés majeurs de l'hypothèse générale et des sous-hypothèses particulières de la thèse. Elle indiquera également les forces et les limites de la technique de l'analyse de contenu appliquée aux études de presse.

Un des objectifs majeurs que s'est fixée cette thèse est de dépasser le niveau superficiel du commentaire ou de l'impression face à un événement politique d'une grande importance en l'abroquant et en utilisant un cadre théorique d'analyse global qui permet de collectionner, d'analyser et d'interpréter en profondeur des données sociales et politiques canadiennes selon une méthodologie scientifique rigoureuse.

Nous croyons que le cadre théorique et la méthodologie utilisés dans cette thèse répondent à cet objectif et qu'ils pourraient même, avec des modifications appropriées, servir de base à d'autres travaux de recherche portant sur des études de presse.

Nous nous sommes également donné comme objectif de tenter un premier effort de comparaison entre les deux systèmes de presse à l'étude. Cette approche comparative, bien que fort incomplète dans cette thèse, nous est apparue comme une voie de recherche très fructueuse en vue de comprendre le fonctionnement de la vie politique canadienne.

Certes, une étude des réactions de la presse canadienne à la visite du général de Gaulle au Canada est loin d'épuiser tout le contenu de cette remarquable "Affaire" mais nous espérons qu'elle aidera à cerner l'étendue, la portée et les limites d'un débat qui continuera d'alimenter pendant longtemps la vie politique du Canada.

CHAPITRE PREMIER

MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

CHAPITRE PREMIER

MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

REMARQUES INTRODUCTIVES

Les journaux sont maîtres de leur contenu. Ils le choisissent et le disposent comme ils l'entendent. Cet arrangement suppose toujours une échelle de valeur: ce qui est retenu est présumé être l'essentiel et d'autant plus important que mieux placé; ce qui est passé sous silence, ou n'est dit qu'à mi-voix, est tenu pour négligeable. Le principe de cette sélection n'est pas en cause car elle est inévitable et généralement profitable pour le lecteur. Mais son caractère en partie subjectif ne peut être compensé que par l'honnêteté et la compétence des informateurs. Que ceux-ci, volontairement ou non, à l'occasion d'un événement sensationnel - i.e. la visite du général de Gaulle - en viennent à substituer un classement passionnel à celui que suggère l'examen impartial des événements et c'est l'ordre même des choses qui se trouve ainsi bouleversé, en vue de conduire vers les conclusions les moins fondées qui sont aussi les plus favorables à la cause que l'on défend.

La presse n'est pas maîtresse de l'événement, ni même des sentiments qu'il éveille. Mais elle l'est dans une large mesure du retentissement que l'événement aura et, par conséquent, de la réponse qui lui sera faite. Dès lors,

il est important que le chercheur en sciences sociales puisse, de façon scientifique, analyser ces matériaux et ne se contente pas d'une simple impression.

L'originalité du procédé moderne de l'analyse de contenu a consisté justement à substituer à l'impressionnisme des procédés plus standardisés, tendant à quantifier et à convertir les matériaux bruts en données pouvant être traitées scientifiquement.¹ Pour cela, le texte journalistique va être découpé, c'est-à-dire étudié en fonction des idées ou des mots qu'il contient, ceux-ci étant choisis et recensés en liaison avec l'hypothèse de base émise.

-
1. La bibliographie contient les principaux ouvrages de base qui ont servi à la délimitation de la méthodologie de cette thèse. Un travail du professeur Marcel Gilbert de Laval nous a été particulièrement utile à cet effet: "Discussion of Content Analysis" dans International Communication, A Research Design, School of Government and Public Administration, American University, Washington, mai 1967.

SECTION I

CRITÈRES DE BASE DE L'ANALYSE DE CONTENU

1) Définition

Les critères de base de l'analyse de contenu furent énoncés par Berelson qui définit cette méthode de la façon suivante: "C'est une technique de recherche pour la description objective, systématique et quantitative du contenu manifeste des communications, ayant pour but de les interpréter".¹

Objective - L'analyse doit procéder selon des règles, obéir à des consignes suffisamment claires et précises pour que des analystes différents travaillant sur le même contenu obtiennent les mêmes résultats.

Systématique - Tout le contenu doit être ordonné et intégré dans les catégories d'analyse choisies en fonction de la vérification de l'hypothèse de base émise.

Quantitative - Il s'agit de dénombrer les éléments significatifs dans le matériel étudié, de calculer leur fréquence, de les comparer avec d'autres échantillons, etc....

2) Modes

L'analyse de contenu peut être effectuée selon deux modes ou des "approches" différentes: représentative et

1. Bernard Berelson, Content Analysis in Communication Research, Glencoe, Ill., 1952, p. 18.

instrumentale. Représentative, souligne Berelson, veut dire que:

"the important point about the communication is what is revealed by the content of the lexical items present in it; that is, something in the words of the message may have indicatorial validity regardless of circumstances, and it is at the message that the analyst looks."¹

Instrumentale signifie pour sa part,

"that the important point is not what the message says on the face of it but what it conveys given its content and circumstances".²

On peut également utiliser les termes quantitatif et qualitatif pour désigner ces deux modes d'analyse de contenu.

A.L. George retient comme seule différence essentielle le fait que l'analyse qualitative repose sur la présence ou l'absence d'une caractéristique donnée, tandis que l'analyse quantitative recherche la fréquence des thèmes, modes, symboles retenus.³ Sans doute, l'analyse quantitative peut-elle se préoccuper également de la présence ou de l'absence de certains attributs, d'où l'on tirera des conclusions.

Plus que la notion de présence ou fréquence (tout ce qui est présent n'intéresse pas forcément l'analyse qualitative), nous serions tentés de voir la différence entre les

1. Bernard Berelson, op. cit. p. 19.

2. Idem, p. 19.

3. Alexander L. George, "Quantitative and Qualitative Approaches to Content Analysis" dans Trends in Content Analysis, (éd.) Ithiel de Sola Pool, University of Illinois Press, Urbana, 1959.

deux modes d'analyse, dans la façon dont elles conçoivent la notion d'importance. Dans l'analyse quantitative, ce qui est important, c'est ce qui apparaît souvent, le nombre de fois est le critère, alors que dans l'analyse qualitative la notion d'importance implique la nouveauté, l'intérêt, la valeur d'un thème, ce critère demeurant évidemment subjectif. La conception quantitative indiscutable sur le plan de l'objectivité limite singulièrement l'analyse, qui risque de ne pas tenir compte des thèmes et symboles dont la fréquence est faible, ou d'ignorer leur originalité en les regroupant dans une catégorie plus grossière.

Néanmoins, comme l'indique Madeleine Grawitz:

"Quantitatif et qualitatif ne s'excluent pas mais se complètent. C'est l'analyse qualitative qui au départ fournit les catégories nécessaires à une analyse de contenu quantitative et rigoureuse. Il ne faudrait pas en déduire que ce sont les méthodes qualitatives qui permettent de comprendre les phénomènes, les méthodes quantitatives n'étant que des procédés mécaniques propres à la vérification. La relation est circulaire, chacune des deux approches fournit une information utile à l'autre et lui permet de progresser".¹

En conclusion de ces remarques générales sur les critères de base de l'analyse de contenu, il importe de souligner qu'avant d'entreprendre une analyse de contenu, c'est-à-dire avant de classer, en vue d'une quantification,

1. Madeleine Grawitz, Méthodes des Sciences Sociales, Paris, Dalloz, Livre III, p. 507.

certaines éléments significatifs d'un texte journalistique, il faut avoir une hypothèse nette et précise sinon on risque de gaspiller son temps et ses efforts en ne sachant pas exactement ce que l'on veut dénombrer.

Dans cette recherche, la méthode principale utilisée sera l'analyse quantitative de contenu et, dans un moindre degré, l'analyse qualitative.

SECTION II

ÉTAPES TECHNIQUES DE L'ANALYSE DE CONTENU

A la lumière de la définition que donne Berelson de l'analyse de contenu, trois étapes semblent nécessaires pour rendre cette analyse objective par opposition à une vue purement impressionniste du contenu de la presse canadienne lors de cet événement.

1) La première étape de la recherche consiste à suivre une procédure adéquate dans le but de sélectionner un échantillon représentatif du journal étudié ainsi qu'un échantillon de journaux représentatifs de la presse canadienne dans son ensemble. 2) Tout aussi importante, la seconde étape cherche par le moyen de catégories à recueillir les données présentes dans le document de presse. Les catégories sont les rubriques significatives, en fonction desquelles le contenu sera classé et éventuellement quantifié. 3) Enfin, la troisième étape se préoccupe de sélectionner une ou plusieurs unités de quantification en fonction de laquelle les

catégories d'analyse peuvent être mesurées et comparées les unes aux autres.

1) Le problème de l'échantillon

En matière d'analyse de communications, le problème d'échantillonnage est extrêmement important quant à la validité de l'analyse de contenu.¹ En effet, si l'analyste veut être en mesure de justifier les conclusions générales qu'il a tirées du matériel analysé, il doit être capable de formuler les raisons qui l'ont amené à circonscrire un univers donné de contenu et à définir cet univers de façon précise.

Trois considérations d'ordre pratique nous ont guidé dans la sélection des journaux analysés dans ce travail:

a) la nécessité de circonscrire l'univers étudié à une section clairement définie et représentative de la presse canadienne dans son ensemble; b) le besoin de fixer le nombre de messages à retenir pour que l'échantillon soit suffisamment

-
1. On trouve dans Research Methods in Social Relations (New York 1959), pp. 337-39, une brève discussion du problème de l'échantillonnage en rapport avec la presse nationale d'un pays. Voir aussi Alexander Mintz, "The Feasibility of the Use of Samples in Content Analysis" dans Harold D. Laswell, Nathan Leites and Associates, Language of Politics, MIT Press, Paperback Edition, Cambridge, Mass., 1968, pp. 127-152; I.L. Janis, R.H. Fadner et M. Janowitz, "The Reliability of Content Analysis Technique", Public Opinion Quarterly, VII, 1943, pp. 293-296; Guido H. Stempel, "Sample Size for Classifying Subject Matter in Dailies", Journalism Quarterly, Vol. XXIX, 1952, p. 333; Eli S. Marks, "The Fetish of Sample Size", Public Opinion Quarterly, XXVI, 1962, pp. 92-7.

représentatif et la période pendant laquelle prélever ces messages; c) enfin, la nécessité de déterminer l'échantillon de l'échantillon, c'est-à-dire dans le journal considéré, de la période considérée, le contenu observé.

a) Choix de la source

Difficile à codifier, le choix du "corpus" à étudier dépend en grande partie de l'objectif poursuivi. Cette étude se propose d'étudier les réactions de la presse canadienne. Le terme presse canadienne comporte deux ambiguïtés: en premier lieu, "canadienne" se limite dans notre recherche à la province de l'Ontario et à la province de Québec¹, et "presse" ne comprend pas la totalité des journaux canadiens. Néanmoins, l'utilisation du vocable presse canadienne nous semble justifier dans ce travail du fait, comme le souligne Donald R. Gordon, que:

"At present the political focus of Canada tends to be Ottawa and the economic foci, Montreal and Toronto. Within the triangle of these three cities some 50% of the nation's people live, producing more than 80% of Canada's manufactured goods and accounting for roughly 100 of the 265 seats in the Canadian House of Commons. Naturally, such density of population and concentration of money and political influence is very attractive indeed to the mass media. It is in this triangle that the most news is to be found at the lowest cost for the least trouble. Thus we find that the

1. Voir Appendice n° 2, Tableau synoptique de l'Ontario et du Québec.

media concentrate rather more of their attention on the central triangle than on the other parts of the Dominion".¹

De plus, on remarque qu'une bonne partie des grands journaux quotidiens d'Ottawa, de Montréal et de Toronto sont lus à travers le pays et que le nombre de journaux importants en dehors des deux provinces centrales est relativement peu élevé. Enfin, l'événement dont il est question s'est déroulé exclusivement dans la région centrale du pays.

Trois autres règles ont présidé à la délimitation du matériel étudié. Les journaux furent stratifiés sur une base linguistique (francophone-anglophone), selon un éventail des tendances politiques et leurs variantes (conservateur-libéral-unioniste-indépendant) qui s'expriment au grand jour, et finalement selon leur diffusion. Les chiffres donnés ci-dessous en feront foi.

Pour la presse de langue française, nous avons choisi huit (8) quotidiens dont sept (7) du Québec et un (1) de l'Ontario. Pour la presse de langue anglaise, nous avons retenu neuf (9) quotidiens dont sept (7) de l'Ontario et deux (2) du Québec. A eux seuls, ces dix-sept (17) quotidiens répondent pour plus de 50% du tirage total de la presse canadienne. De plus, les sept (7) journaux de langue

1. Donald R. Gordon, Language, Logic and the Mass Media, Holt, Rinehart and Winston, Toronto, 1966, p. 33.

française et les deux (2) journaux de langue anglaise du Québec représentent plus de 90% du tirage quotidien québécois. Les sept (7) journaux de langue anglaise et le journal francophone de l'Ontario répondent pour leur part pour plus de 80% du tirage quotidien ontarien.¹

Dans l'éventail des tendances politiques ou des "familles spirituelles" qui s'expriment au grand jour tout en se référant aux faits, gestes et discours du général de Gaulle, ainsi qu'aux réactions du gouvernement canadien et du gouvernement québécois face à cet incident, nous en avons distingué principalement trois: conservateur ou unioniste, indépendante et libérale, tout en tenant compte dans certains cas de certaines variables religieuses ou idéologiques: catholique, droite, centre et gauche.

Enfin, dû à l'abondance du matériel à étudier, nous avons cru devoir nous limiter par priorité aux grands quotidiens urbains dits de masse proposés à des milliers de lecteurs laissant de côté les quotidiens ruraux, les hebdomadaires et les mensuels ainsi que les quelques soixante-quinze (75) quotidiens et hebdomadaires ethniques indépendants du Canada. Nous avons cru devoir stratifier notre échantillon

1. Moyennes calculées selon les données du Canadian Advertising, Rates and Data, June 1969, Toronto, Maclean Hunter. Voir aussi Appendice n° 1.

en tenant compte autant que possible des régions "naturelles" de l'Ontario et du Québec. Pour le Québec, les régions de Québec, de Montréal, de la Mauricie et de l'Estrie figurent sur notre échantillon. Les régions de la Côte Nord, de la Gaspésie, du Lac St-Jean et de l'Abitibi ne sont pas couvertes directement par notre échantillon.¹ Pour l'Ontario, les régions d'Ottawa, de Toronto, du Sud-Ouest et des Grands Lacs font partie de l'échantillon. Des circonstances d'ordre pratique (impossibilité d'obtenir une copie du microfilm) ont empêché d'inclure le Toronto Telegram qui mériterait sûrement de faire partie de l'échantillon de la région de Toronto. De même, aucun quotidien analysé ne couvre la région du nord de l'Ontario. Néanmoins, nous croyons notre échantillon assez large et assez représentatif pour mériter l'appellation de presse urbaine de l'Ontario et du Québec.

Voici donc l'inventaire des journaux soumis à l'analyse, avec les chiffres du tirage de mars à septembre 1968:

1. Notons toutefois que plusieurs éditions dites régionales des grands quotidiens couvrent, indirectement, de vastes secteurs de ces régions.

TABLEAU A

Journaux inventoriés
(mars-septembre 1968)

I Journaux de langue françaiseA) Quotidiens du Québec

Journal	Ville	Tendance	Tirage
La Tribune	Sherbrooke	Conservateur Indépendant	137,595
Le Soleil	Québec	Libéral	155,992
L'Action	Québec	Catholique Conservateur	31,036
Le Nouvelliste	Trois-Rivières	Conservateur	47,218
Le Devoir	Montréal	Indépendant cath.cen.gauche	40,815
Montréal- Matin	Montréal	Conservateur Unioniste	36,935
La Presse	Montréal	Indépendant	220,285

B) Quotidien de l'Ontario

Le Droit	Ottawa	Indépendant cath.cen.droit	37,566
----------	--------	-------------------------------	--------

TABLEAU B

II Journaux de langue anglaiseA) Quotidiens du Québec

Journal	Ville	Tendance	Tirage
The Gazette	Montréal	Conservateur	139,421
The Montreal Star	Montréal	Indépendant	193,459

B) Quotidiens de l'Ontario

The Globe & Mail	Toronto	Conservateur Indépendant	261,430
The Daily Star	Toronto	Libéral Indépendant	377,477
The Ottawa Journal	Ottawa	Conservateur	78,318
The Ottawa Citizen	Ottawa	Libéral	82,254
The Hamilton Senator	Hamilton	Indépendant	87,722
The London Free Press	London	Conservateur	122,546
The Windsor Star	Windsor	Indépendant	124,152

Source: Canadian Advertising, Rates and Data, June 1969,
Vol. 42, n° 6, Toronto, Maclean Hunter.

b) Période et nombre de messages

Dans notre recherche, le sujet choisi détermine la période de cette enquête. L'univers duquel les journaux furent sélectionnés peut être défini comme étant quatre numéros de journaux quotidiens urbains francophones et anglophones de l'Ontario et du Québec publiés au Canada du lundi 24 juillet au jeudi 27 juillet 1967. Cette "clôture" qui peut surprendre mérite quelque explication. De toute manière, nous ne pouvions relever tout ce que l'on a écrit sur l'Affaire de Gaulle. Six mois après, articles, "interviews" et sondages laissaient entrevoir d'autres développements. Mais la nouvelle a sa dynamique propre en un premier temps et pour ainsi dire "à chaud". En cette période première, elle met en jeu les mécanismes, les procédés institutionnels de l'organe de presse. Par la suite viennent les tribunes libres, les points de vue, davantage marqués par la personnalité du correspondant bénévole ou sollicité. Il va sans dire que nous n'ignorons pas totalement les textes journalistiques écrits avant et après la venue de de Gaulle au Québec; tout au cours de ce travail, et spécialement dans la deuxième partie, nous ferons allusion à des extraits de presse qui touchent aux préludes et aux séquences de l'Affaire de Gaulle. Mais pour l'essentiel, notre enquête correspond à la période active du voyage de l'ancien chef de l'Etat français au Canada, soit de son arrivée officielle au Quai de l'Anse au Foulon à Québec le lundi 24 juillet au lendemain de son retour à Paris, le jeudi 27 juillet 1967.

En ce qui a trait au nombre de messages ou d'unités de renseignements à retenir, nous étudierons au total pour la presse francophone 455 items, et pour la presse anglophone 440 items ayant trait aux faits, gestes et discours du général de Gaulle pendant la durée de son séjour en terre canadienne dans les quatre numéros des dix-sept (17) quotidiens analysés.

c) Le contenu observé

On ne peut pas dire qu'un journal est purement informatif car il existe plusieurs façons "d'éditorialiser" ou d'interpréter l'information brute. Cette manipulation de l'information peut en réalité avoir plus d'influence que les commentaires et les éditoriaux car le lecteur croit lire des textes purement d'information.

Un journal qui prend position devant l'Affaire de Gaulle peut s'exprimer de diverses manières. Le journal peut ou bien accentuer ou bien ignorer le litige en question ou la controverse qui l'entoure; il peut se restreindre à un reportage en direct et sans commentaires, ou bien il peut commenter amplement la nouvelle en attirant l'attention sur certains thèmes et certains mots-clefs de son choix; il peut traiter la question avec humour ou avec sérieux; enfin, il peut faire appel au sens commun ou bien omettre en entier l'aspect moral du litige en question.

Pour obvier en partie à ces difficultés, les unités d'analyse utilisées dans cette recherche seront à base non

grammaticale. Ce sont des articles, des photographies et des caricatures avec leurs titres en entier traitant du voyage du général de Gaulle du 24 au 27 juillet 1967. Ces articles, photographies et caricatures sont tirés des journaux revus pour la période sélectionnée. Chaque numéro de journal sera étudié sous cinq aspects: les articles d'information, les articles d'interprétation, les éditoriaux, les photographies et les caricatures. Les tableaux 2A-2B, 18A-18B des chapitres III et IV indiquent le contenu observé sous la forme du nombre d'articles, de photographies et de caricatures par jour, par journaux inventoriés dans cette enquête.

Dans cette enquête, le terme texte d'information veut dire tout texte de nouvelles provenant d'un journaliste ou d'une agence de presse et se rapportant aux faits, gestes et discours du général de Gaulle lors de sa visite au Québec. Le texte d'interprétation réfère à tout commentaire critique provenant d'un journaliste ou d'une agence de presse et rapporté comme tel dans le journal. L'éditorial peut être défini comme le texte qui exprime les vues officielles d'un journal sur les activités du général de Gaulle. Le terme photographie se réfère à toute reproduction par l'image qui touche directement aux événements de la visite historique de juillet 1967 et le terme caricature a trait à toute reproduction d'un dessin humoristique ou satirique sur les faits, gestes et discours de de Gaulle en terre canadienne.

2) La classification du contenu

a) Principes de base

Le second problème méthodologique de cette enquête consiste à formuler des catégories d'analyse en fonction desquelles le contenu sera classé et éventuellement quantifié. Le choix des catégories représente la démarche essentielle de l'analyse de contenu. Ce sont elles qui font le lien entre l'objectif de la recherche et les résultats, c'est-à-dire, dans notre cas, la vérification d'une hypothèse explicative.

Trois principes formulés par Malcom M. Willey nous ont servi de guide à cet effet:

- "(i) The system of categories must be applicable to all newspapers selected for analysis;
- (ii) it must be so constructed that it will be possible to make comparisons between the same papers at different times; and,
- (iii) it must give a maximum precision and reduce the objective element to a minimum."¹

Suivant les préceptes de Berelson, nous pourrions formuler un quatrième principe:

- (iv) les catégories doivent être assez stables et assez bien définies de telle sorte que d'autres analystes, utilisant le même matériel, pourraient obtenir des réponses semblables ou quasi semblables.

1. Malcom M. Willey, The Country Newspaper: A Study of Socialization and Newspaper Content, Chapel Hill, 1926, p. 32.

Les catégories d'analyse doivent être adaptées au cadre de référence et à la situation dans laquelle s'effectue l'enquête. Dans le cas présent, le cadre de référence réfère aux événements de la visite du général de Gaulle et à ses déclarations, allocutions et discours. Précisons; ce sont les articles d'information, d'interprétation, les éditoriaux, photographies et caricatures contenus dans les quatre (4) numéros des dix-sept (17) quotidiens urbains francophones et anglophones revus qui concernent les périodes de la visite de l'ancien Président de la Ve République française du 24 au 27 juillet 1967. Les faits, gestes et déclarations des autres hommes politiques et personnalités publiques impliqués dans cette affaire tels que l'ancien Premier ministre du Québec, M. Daniel Johnson, le chef de l'Opposition, M. Jean Lesage et le chef du gouvernement canadien, M. Lester B. Pearson, ne servent qu'indirectement au choix de nos catégories d'analyse.

b) Procédure

Pour en arriver à la formulation d'une liste des catégories d'analyse aussi claires, explicatives, précises et objectives que possible, nous avons suivi la procédure suivante:

b-1 - En premier lieu, nous avons établi deux fiches:¹

-
1. Voir Appendices n° 3 et n° 4, Fiche des articles; Fiche des photographies et caricatures.

une première pour les articles, une seconde pour les photographies et les caricatures. Ces deux fiches nous ont permis d'étudier le contenu observé selon des critères touchant "l'aspect matériel" et "l'aspect critique" des journaux revus.

i) La fiche des articles comporte trois parties:

- La première partie note les cinq éléments signalétiques ou les renseignements qui permettent d'identifier l'article en question:
 - . le type d'article (information-interprétation-éditorial)
 - . nom du journal
 - . auteur (si c'est le cas)
 - . date
 - . nombre de pages total du journal
- La seconde partie consiste en l'aspect matériel où sont mesurées deux données:
 - . Espace (en pouces carrés de l'article seul, sans titre)
 - . Titre (de l'article en pouces carrés seul)
- La troisième partie, l'aspect critique réfère à la technique de l'analyse de contenu en tant que telle. Elle comporte deux distinctions. En effet, puisque nous utilisons des articles d'information, d'interprétation et des éditoriaux, il y a des éléments objectifs (soit des renseignements sur des faits ou des personnes) et des éléments subjectifs (opinions personnelles). Dans les éléments objectifs traités dans les articles d'information, d'interprétation ou les

éditoriaux, soulignons: 1) foule noyautée ou non par les indépendantistes; 2) qualité ou teneur de l'accueil de la foule; et 3) orientation du titre. Dans les éléments subjectifs traités dans les trois types d'articles, soulignons: 1) la teneur du discours; 2) la portée des actions de de Gaulle; 3) les jugements sur sa personne; 4) les thèmes attachés à sa personne; et 5) les attitudes du général de Gaulle.

ii) La fiche des photographies et caricatures comporte elle aussi trois parties: une partie signalétique de cinq éléments et une partie concernant l'aspect matériel. Ces deux parties sont identiques à celle de la fiche des articles. La troisième partie ou aspect critique ne comporte que deux éléments objectifs: 1) orientation de l'illustration (photographie ou caricature); 2) orientation du titre.

b-2 - Lorsque les renseignements sont codifiés, la deuxième étape consiste à identifier les éléments objectifs et subjectifs sur un continuum. Il ne s'agit pas de juger de la valeur des différents éléments (favorables ou défavorables, par exemple, ne désignent pas un jugement de valeur, mais plutôt un jugement de réalité). Il s'agit davantage de constater ou mieux d'observer et de noter des épithètes ou des jugements déjà prononcés par des journalistes ou par des agences de presse. A chacun de ces épithètes ou de ces jugements journalistiques correspond une pondération sur un

continuum d'intensité. Prenons l'exemple de la qualité ou teneur de l'accueil.

-1.0 nettement défavorable	(accueil hostile)
-0.5 plutôt défavorable	(accueil froid)
0.0 neutre	(accueil indifférent)
0.5 plutôt favorable	(accueil attentif)
1.0 nettement favorable	(accueil délirant)

On peut analyser de cette façon chaque élément dans tous les articles d'information, d'interprétation, dans les éditoriaux, les photographies et les caricatures.

b-3 - Enfin, afin d'opérer un classement général des quotidiens francophones et anglophones en fonction de leur "attitude globale" à l'endroit de l'Affaire de Gaulle (chapitre V), nous avons fait la moyenne des résultats de l'analyse par catégories et par rubriques des journaux inventoriés.

c) Catégories d'analyse

Rappelons avant de les énoncer que les catégories d'analyse mentionnées ci-dessous proviennent de deux sources du document journalistique lui-même et d'une certaine connaissance générale du domaine dont il relève, c'est-à-dire des buts, des intentions, des significations de l'émetteur. On doit tenir compte également, suivant les cas, des éléments absents qui peuvent être significatifs et de la séquence chronologique des événements rapportés.

En fonction de l'objectif poursuivi dans cette recherche, la fiche d'articles révèle huit (8) catégories d'analyse et la fiche de photographies et caricatures deux (2).

c-1 - Fiche d'articles - catégories d'analyse -
- aspect critique -

I - Foule noyauté ou non par les indépendantistes

Nous avons adopté le point de vue suivant: chaque fois qu'il est fait mention des indépendantistes ou séparatistes dans une foule, ceci équivaut à un pointage négatif puisque le statu quo est contesté; chaque fois qu'il est fait mention qu'il n'y a pas d'indépendantistes dans une foule, ceci équivaut à un pointage positif.

II - Accueil de la foule

Cette catégorie vise à préciser la teneur ou la qualité des réactions de la foule. L'accueil peut être hostile, froid, indifférent, attentif ou délirant. Le pointage négatif ou positif varie selon l'évaluation enregistrée.

III - Teneur du discours

Cette catégorie concerne les paroles ou les discours de de Gaulle pris en eux-mêmes. Elle constitue une dimension fermée. Il ne s'agit pas de juger les répercussions d'un discours sur la politique canadienne ou québécoise mais plutôt de noter quelle est la teneur que le journaliste lui attribue. Si le journaliste juge un discours de de Gaulle (dans un éditorial ou dans un article d'interprétation) ou si le journaliste rapporte le jugement d'un autre

observateur (dans un article d'information) et si ce jugement est favorable au discours, le pointage est positif; si le jugement est défavorable au discours, le pointage est négatif.

IV - Portée des actions de de Gaulle

Cette catégorie essaie de cerner les conséquences, les répercussions ou les influences d'un geste, d'une action ou d'un discours du général, en particulier tout ce qui concerne le problème constitutionnel canadien et québécois. S'il est fait mention dans un article que la conséquence d'une action de de Gaulle peut briser ou brise le statu quo ante de la politique canadienne, ou s'il est fait mention que le discours ou l'action de de Gaulle constitue une ingérence "étrangère" dans la politique intérieure du Canada, le pointage est négatif; s'il est fait mention dans un article que les conséquences sont heureuses (cristalliser la crise canadienne, aider à faire connaître le Québec), le pointage est positif.

V - Jugement sur sa personne

Cette catégorie vise à préciser les épithètes employées par les journalistes pour qualifier le Président de Gaulle. Si le journaliste emploie des épithètes méprisantes ("vieillard sénile") ou des diminutifs ("Petit Charles"), le pointage est négatif; si le journaliste se sert de qualificatifs prestigieux (défenseur de la chrétienté en Occident, le plus grand homme d'Etat de la France) ou sympathiques

(vieillard vigoureux malgré son âge), le pointage est positif.

VI - Thèmes attachés à sa personne

S'il est fait mention des thèmes suivants: anti-colonialisme, sauveur de la France, apôtre du Tiers-Monde, le pointage est positif; s'il est fait mention des thèmes suivants: anti-américanisme, isolement de la France au sein de l'Occident, anglo-saxonphobie, le pointage est négatif.

VII - Attitudes de de Gaulle

Il ne s'agit pas ici des épithètes que les journalistes lui attribuent, mais des réflexions personnelles de de Gaulle sur les événements ou les individus. Ainsi, s'il est fait mention que de Gaulle a eu une réaction favorable (comme lorsqu'il s'est écrié d'un balcon du Château Frontenac à Québec, le lundi 24 juillet 1967: "Mais on est chez soi ici après tout", le pointage est positif. Mais s'il n'en est pas fait mention, la catégorie n'est pas utilisée. Car de Gaulle n'a eu aucune réaction défavorable lors de son séjour au Québec.

VIII - Titre

Si le titre est défavorable à de Gaulle selon les catégories ci-dessus, le pointage est négatif. Sinon, il est positif.

c-2 - Fiche des photographies et caricatures -
Catégories d'analyse - aspect critique

I - Orientation de l'illustration

La caricature est habituellement négative. Le contraire est vrai à l'occasion. Pour la photographie, c'est différent. Si la photographie montre de Gaulle seul ou fatigué, le pointage est négatif. Si la photographie montre un de Gaulle serrant des mains dans un bain de foule ou saluant la foule, le pointage est positif. Si la photographie a un style "officiel", le pointage est neutre.

II - Orientation du titre

La pondération est établie selon les catégories utilisées pour mesurer les articles.

3) L'unité de quantification

Lorsque l'on veut quantifier, il faut décider de la taille des éléments que l'on va découper pour les classer sous les diverses catégories.

a) La première unité de quantification est l'unité d'enregistrement; c'est le segment déterminé de contenu que l'on caractérise en le plaçant dans une catégorie donnée. Dans notre recherche, les unités d'enregistrement pour l'aspect matériel comme pour l'aspect critique sont les trois types d'articles déjà mentionnés (éditorial, information, interprétation) ainsi que les photographies et les caricatures d'où proviennent les éléments objectifs et subjectifs servant de base à la formulation des diverses

catégories dans les quatre numéros des dix-sept quotidiens revus pour la période observée.

b) Ces diverses unités d'enregistrement sont en général envisagées en fonction de ce que l'on appelle l'unité de contexte. Celle-ci est plus souple, ne relève pas d'une quantification rigoureuse, c'est simplement le plus large segment du contenu (l'unité d'enregistrement étant le plus étroit) auquel on se réfère pour comprendre l'unité d'enregistrement. Par exemple, dans notre recherche, l'unité d'enregistrement étant l'article en entier traitant de la visite de de Gaulle, l'unité de contexte pourra être la page ou le numéro du journal en entier.

c) Alors que l'unité d'enregistrement représente, comme son nom l'indique, le découpage de l'élément significatif, l'unité de numération, elle, concerne la façon de mesurer ces divers morceaux. Il ne s'agit plus de la signification mais de la façon dont on va compter. Nous avons choisi le pouce carré qui permettait, en incorporant (ou pas) les titres, de pondérer l'importance des variétés typographiques plus facilement que la ligne de longueur. De plus, cette unité se prête très bien aux manipulations mathématiques.

Pour recueillir les données générales ainsi que les renseignements d'ordre matériel, nous avons considéré chaque numéro isolément; chacun étant analysé (avec fiches) de la même façon, nous pouvions totaliser ensuite les résultats

des mêmes rubriques pour obtenir un total général de tous les numéros. Pour obtenir les renseignements d'ordre critique, nous avons complété notre première analyse par une deuxième, dans laquelle le journal était divisé en rubriques, (éditorial, information, interprétation, photographies, caricatures), chacune de ces rubriques étant analysée à part, comme nous l'avions fait pour chaque numéro. Nous avons en somme conservé les catégories d'analyse à l'intérieur des rubriques du journal. Puis nous avons identifié les éléments sur un continuum et jugé leur valeur selon une pondération d'intensité.

SECTION III CADRE THÉORIQUE

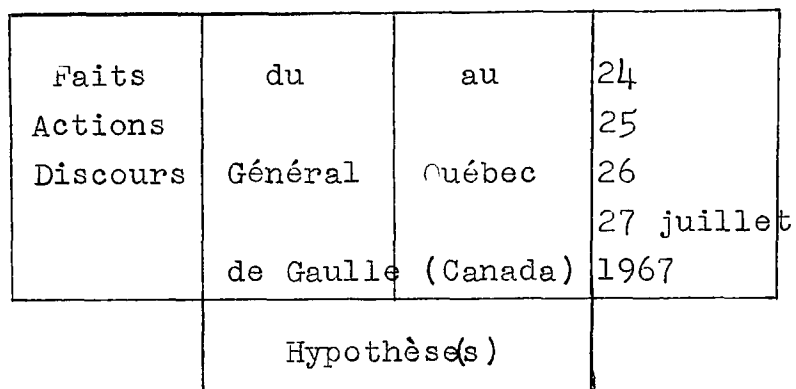
1) Énoncé du problème de la recherche

La presse canadienne quotidienne urbaine de langue française de l'Ontario et du Québec fut dans son ensemble assez favorable au niveau des articles (information, interprétation, éditorial) et des illustrations (photographies et caricatures) aux faits, gestes, discours et allocutions du général de Gaulle lors de sa visite au Canada du 24 au 27 juillet 1967. Au contraire, la presse canadienne quotidienne urbaine de langue anglaise, du Québec et de l'Ontario, lui fut dans son ensemble assez défavorable tant au niveau des articles qu'au niveau des illustrations.

2) Structure du système étudié

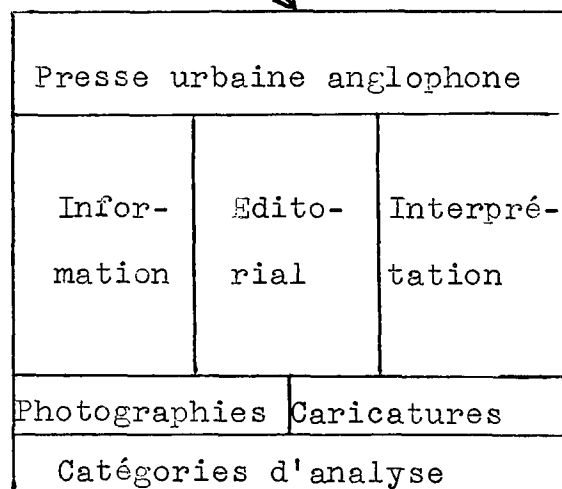
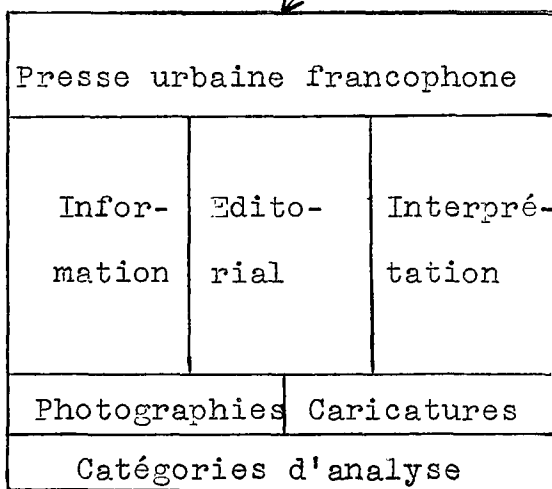
La figure n° 1 décrit les canaux de communications de base définis dans cette recherche.

Cadre théorique: Figure 1
 Canaux de communication de base de
 la recherche
 INPUT



PRESSE CANADIENNE

OUTPUT



RESULTATS
 Confirme ou pas l'hypothèse

3) Séquence d'analyse

La séquence générale d'analyse emprunte la voie suivante: le cadre ou le point central de la recherche est défini par les réactions de la presse canadienne francophone et anglophone de l'Ontario et du Québec. On examine cet output en retraçant les faits, gestes et discours du général de Gaulle au cours de la période active de son voyage tels que rapportés par les quotidiens urbains à l'étude. Les catégories d'analyse nous permettent de vérifier selon cinq différentes rubriques la véracité de l'hypothèse de base et des sous-hypothèses de la thèse.

CHAPITRE II

ANALYSE DES RESULTATS
PRESSE FRANCOPHONE ET
PRESSE ANGLOPHONE

CHAPITRE II

ANALYSE DES RESULTATS

SECTION I - ARTICLES

A) Articles d'INFORMATIONa-1) Aspect matériel

Le seul aspect significatif des tableaux 1A et 1B et des histogrammes (espace en pouces carrés des articles en chiffres absolus) saute aux yeux: pour tous les journaux francophones, sauf L'Action et Le Droit, l'espace accordé aux articles d'information concernant de Gaulle diminue sensiblement mercredi le 26 juillet, alors que pour tous les journaux anglophones, l'espace consacré à la visite du général de Gaulle augmente beaucoup le 26 juillet.

Aucune explication ne résoud complètement cette énigme. Du moins peut-on émettre un certain nombre d'hypothèses qui y répondent partiellement. Les nouvelles du 26 juillet relatent les événements du 25. Or, ce mardi 25 juillet, le Premier ministre Pearson avait déclaré "inacceptables" les propos du général de Gaulle prononcés la veille au balcon de l'Hôtel de Ville de Montréal. Mardi le 25 juillet, l'ancien Président français avait été reçu par les autorités de l'Université de Montréal. Trois variables semblent expliquer ce phénomène:

1) Dans leur édition du mercredi 26 juillet, les

journaux francophones ont davantage insisté sur les réper-⁴²
cussions du "Vive le Québec libre!" du 24 que sur la visite
de de Gaulle le 25 à Montréal.

2) Les journaux anglophones du 26 juillet se sont
attachés à décrire en détail la visite de de Gaulle à Montré-
al le 25 pour essayer de savoir quelles seraient les réactions
de la foule au lendemain du "Vive le Québec libre!".

3) Les journaux anglophones du 26 ont voulu décrire
le séjour de de Gaulle à Montréal le 25 parce qu'ils vou-
laient citer une autre source que les journaux francophones
sur les événements en question. En effet, les quotidiens
anglophones étaient plus susceptibles que les francophones
d'être cités au Canada ou aux U.S.A., à cause de l'utilisa-
tion d'une langue commune, l'anglais.

Notons que dans le cas de Montréal-Matin du 26
juillet, l'espace en pouces carrés des articles d'INFORMATION
se maintient à un niveau très élevé en comparaison avec la
moyenne des autres quotidiens francophones et se compare aisé-
ment à celui des journaux anglophones de cette même date.
Dans la presse anglophone, seul le Hamilton Spectator, n'at-
teint pas le cap de 100 pouces carrés d'information consacrés
aux événements de la visite française au cours de ces quatre
journées. Cela tient en grande partie au fait que ce journal
(comme d'ailleurs le Windsor Star) a donné dans son ensemble
plus d'importance aux émeutes raciales de Détroit qu'à la
visite de de Gaulle au Canada.

Dans les tableaux 2A et 2B (nombre d'articles), le même phénomène se reproduit: dans les journaux de la presse anglophone du mercredi 26 juillet, le nombre d'articles d'INFORMATION est soit égal à ceux du 25 (Montreal Star), soit supérieur à ceux du 25 (The Gazette, Ottawa Citizen, Ottawa Journal, The Globe & Mail, Toronto Star, Windsor Star, London Free Press, Hamilton Spectator).

Dans la presse francophone du 26 juillet, par ailleurs, le nombre d'articles d'INFORMATION est soit égal à ceux du 25 (Le Soleil, L'Action), soit inférieur à ceux du 25 (La Tribune, Le Nouvelliste, Le Devoir, Montréal-Matin). Dans un seul cas, Le Droit, quotidien francophone de la capitale fédérale, le nombre d'articles d'INFORMATION est légèrement supérieur à ceux du 25. L'abondance des réactions politiques locales aux événements du 24 et 25 semble expliquer en partie cette anomalie.

a-2) Aspect critique

Les tableaux 3A - 3B, 4A - 4B, 5A - 5B et 6A - 6B ne peuvent se lire qu'en tenant compte du fait que les chiffres romains I à VIII indiquent les catégories d'analyse des articles. Chaque tableau, dans l'aspect critique des articles, reproduit des données classées par journaux ou par jours en chiffres absolus et en pourcentage. Par exemple, pour les articles d'INFORMATION, les tableaux déjà cités contiennent les mêmes données mais classées selon des variables différentes selon chaque tableau. Il en est de même pour les

EDITORIAUX et pour les articles d'INTERPRÉTATION. Pour l'analyse, nous nous référons surtout aux tableaux qui indiquent les pourcentages: tableaux 4A-4B, 8A-8B et 12A-12B des chapitres III et IV.

Les tableaux 4A-4B (articles d'INFORMATION par journaux en pourcentage) indiquent qu'au niveau de l'INFORMATION une pluralité des catégories est couverte par la majorité des textes journalistiques. Pour la presse francophone, 219 mentions sur un total possible de 236 sont enregistrées (92,8%); pour la presse anglophone, 260 mentions sur une possibilité de 288 (90,3%) sont inscrites. Au total, au niveau de l'information, 479 inscriptions sur une possibilité de 524 (91,4%) sont retenues.

I. Un inventaire des données de la première catégorie (foule noyautée ou non par les indépendantistes) révèle que cette catégorie est utilisée 21 fois sur une possibilité de 32 (65,6%) par la presse francophone et qu'elle est négative 19 fois sur 21 (90,5%). L'intensité varie sur un continuum qui va de +20 à -100. La tendance est négative pour l'ensemble de la presse francophone, et la moyenne d'intensité se situe à (-31%). La presse anglophone a fait état de ce facteur 36 fois sur un total possible de 36 (100%) durant les quatre journées de la période étudiée. Le continuum va de -100 à 0 et la tendance négative à une moyenne d'intensité de (-28%).

L'analyse des données de la première catégorie soutient donc l'énoncé suivant: au niveau de la première catégorie, la tendance négative qui se maintient tant dans la presse

francophone que dans la presse anglophone est plus constante et plus soutenue dans la presse de langue anglaise que dans la presse de langue française, i.e. La Tribune, Le Soleil, Le Nouvelliste, Le Devoir, Montréal-Matin et Le Droit ne font pas mention certains jours de la présence ou de l'absence des indépendantistes alors que tous les journaux anglophones le mentionnent tous les jours. On constate néanmoins, assez paradoxalement, que la tendance négative est en moyenne plus intense dans la presse francophone (-31%), dans la presse anglophone (-28%).

II. Alors que les données de la première catégorie sont presque toutes négatives tant dans la presse francophone que dans la presse anglophone, les données de la seconde catégorie (accueil de la foule) sont au contraire presque toujours positives dans les deux systèmes de presse; le Toronto Star du 26 juillet et le Hamilton Spectator des 26 et 27 juillet étant les seules exceptions. La catégorie II est utilisée 31 fois sur 32 (96%) dans la presse francophone et le continuum va de +100 à +20. La moyenne d'intensité est (+59%). Dans la presse anglophone, la catégorie est utilisée 35 fois sur 36 (96%), le continuum va de -20 à +100 et la moyenne d'intensité est de (+28%).

Au niveau de la catégorie II, l'analyse des données conduit à l'énoncé suivant: dans la deuxième catégorie, la tendance qui se maintient tant dans la presse francophone que dans la presse anglophone est également soutenue et également constante dans les deux systèmes de presse au cours

de la période étudiée, La Tribune du 26, pour la presse de langue française, et le Toronto Star du 25, pour la presse de langue anglaise, étant les deux seules exceptions. Toutefois, la différence majeure se situe au niveau de l'intensité de la réaction positive. La presse francophone a une réaction favorable deux fois plus intense que la presse anglophone.

III. La troisième catégorie, une des plus déterminantes de l'analyse, a trait à la teneur des discours du général de Gaulle et aux jugements que le journaliste leur attribue. Dans la presse francophone, la catégorie est utilisée 28 fois sur 32 (87½) possibilités alors qu'elle est utilisée 34 fois sur 36 (93½) dans la presse anglophone. Cette catégorie est assez controversée. Pour la presse de langue française, le continuum va de +100 à -33 et la tendance est légèrement positive (+6½). Pour la presse anglophone, le continuum va de -83 à +37 et la tendance est plutôt négative (-36½).

Les données de la troisième catégorie donnent le résultat suivant: alors qu'une tendance légèrement positive se maintient dans l'ensemble de la presse francophone de l'Ontario et du Québec, une tendance négative plus accentuée se maintient dans la presse de langue anglaise de l'Ontario et du Québec. Du côté francophone, une exception majeure mérite d'être signalée. C'est le cas du Soleil de Québec qui enregistre une tendance négative (-20%) pour trois des quatre journées étudiées (25-26-27), le 24 étant de tendance neutre. On notera également que Le Droit d'Ottawa inscrit une tendance très légèrement positive (+4%), ce qui contraste avec

d'autres quotidiens de la capitale, tels le Journal et le Citizen qui enregistrent une tendance plutôt négative, soit (-45%) et (-13%) respectivement. Les contrastes sont particulièrement frappants si l'on compare l'intensité des réactions de La Presse (+6%) et du Montreal Star (-24%), deux quotidiens de la métropole canadienne. Deux quotidiens de tendance intellectuelle qui ont une grande influence politique comme le Globe and Mail de Toronto (-20%) et Le Devoir de Montréal (+40%) ont également des attitudes fortement contradictoires.

L'analyse de contenu vient ici critiquer deux fausses impressions que nous avons au début de cette thèse. Nous croyions en effet qu'au niveau des discours, la presse francophone dans son ensemble avait été beaucoup plus favorable à de Gaulle dans son traitement de l'information que ce que l'analyse de contenu révèle, soit une intensité d'à peine (+6%). La tendance négative (-36%) manifestée par la presse anglophone confirme en partie nos suppositions bien que nous aurions cru l'intensité plus défavorable. On aura noté l'anomalie qui provient du fait que Montréal-Matin avec son unique inscription de (-33%)(26 juillet) se range nettement du côté anglophone. Plusieurs cas sont semblables. Ce ne sont pas des indications justes ou adéquates de l'attitude générale du journal. Lorsqu'ils se présentent, ils doivent être recoupés par d'autres catégories.

IV. Les tendances manifestées dans cette quatrième catégorie sont assez surprenantes. Cette catégorie qui a trait

à la portée des actions de de Gaulle est utilisée 28 fois sur 32 (87%) dans la presse francophone et 32 fois sur 36 (88%) dans la presse anglophone, soit sensiblement la même constance. Le continuum va de +50 à -100 dans la presse francophone et de -100 à +12 dans la presse anglophone. Dans les deux systèmes, la tendance est négative: l'intensité est légère soit (-9%) dans la presse de langue française alors qu'elle est près de 5 fois plus forte dans la presse de langue anglaise soit (-43%).

Pour la quatrième catégorie tous les journaux francophones, à l'exception du Soleil, s'inscrivent en moyenne dans la tendance négative du même côté que la presse anglophone. Ceci nous permet d'avancer prudemment qu'au niveau des textes d'INFORMATION (IVe catégorie) la presse canadienne (francophone et anglophone) dans son ensemble a jugé que les gestes et propos du général de Gaulle avaient une portée plutôt "dangereuse" ou qu'ils constituaient une "ingérence" dans les affaires intérieures du Canada.

Dans la presse anglophone, The Gazette (-54%) est le quotidien qui exprime le plus fortement cette opinion et dans la presse francophone c'est La Tribune de Sherbrooke (-18%). Notons finalement que Le Droit et L'Action inscrivent durant les quatre jours revus une mention négative.

V. La cinquième catégorie qui essaie de déceler l'attitude des journalistes à l'endroit de la personne même du général de Gaulle au moyen d'une évaluation des épithètes employées à son égard révèle qu'une différence appréciable

existe entre la presse francophone de l'Ontario et du Québec et la presse anglophone des deux provinces centrales du pays à cet effet.

Dans la presse francophone, la catégorie V, qui est utilisée 25 fois sur 32 (78%), est de tendance positive (+29%) et le continuum va de +100 à -24. Seuls L'Action du 26 et Le Droit du 27 ont inscrit une mention négative. La tendance positive se maintient de façon constante. Le Devoir (+68%) enregistre la réaction la plus favorable à l'endroit de la personne du général de Gaulle et Le Droit (+11%) la moins favorable.

Dans la presse anglophone, la catégorie est utilisée 29 fois sur 36 (80%) et le continuum va de -66 à +20. La tendance est négative à (-18%). C'est le journal The Gazette qui inscrit la réaction la plus défavorable (-31%) à l'égard de la personne du général de Gaulle et le Hamilton Spectator (-1%) suivi de près du Globe & Mail (-2%) les réactions les moins défavorables. Sur la base des résultats obtenus au niveau des INFORMATIONS de la Ve catégorie, nous pouvons affirmer que, dans son ensemble, la presse de langue française de l'Ontario et du Québec s'est montrée beaucoup plus sympathique à l'endroit de la personne du général de Gaulle que la presse anglophone qui l'a traitée de façon assez hostile.

VI. Dans son ensemble, au niveau de l'INFORMATION, la presse francophone (24 mentions sur 32 (75%)) a accordé sensiblement plus d'importance à cette VIe catégorie que la presse anglophone (22 mentions sur 36 (61%)). Dans la presse

francophone, 22 des 24 mentions sont positives, L'Action du 26 et La Presse du 27 étant les deux seules exceptions. Le continuum va de +66 à -50 et la tendance a une intensité de +20%. Avec son intensité de +48%, Le Nouvelliste a l'attitude la plus favorable et La Tribune, avec son unique inscription neutre, l'attitude la plus réservée.

Dans la presse de langue anglaise, 10 des 22 mentions sont négatives. Seul le Hamilton Spectator n'inscrit aucune mention (négative ou positive) pour les quatre jours de la période revue. L'intensité de la tendance n'est qu'à +0.2%, c'est-à-dire pratiquement au neutre. Elle tend légèrement vers le positif. On trouve des contrastes assez frappants dans cette catégorie. Ainsi, alors que le Windsor Star inscrit une tendance assez positive (+15%), son collègue de Toronto, le Globe & Mail, révèle pour sa part une intensité négative (-21%). Par ailleurs, d'autres quotidiens comme The Citizen (+1%) ou le London Free Press (+4%) ont une moyenne à peu près neutre. Sur la base des données recueillies dans la sixième catégorie au niveau de l'INFORMATION, il semble que la presse anglophone a plus de difficulté à situer les actions du général de Gaulle au Canada dans un contexte international plus global. On a manifestement tenté d'éviter des jugements trop catégoriques dans un sens ou dans l'autre.

Les données de la VIe catégorie révèlent que la tendance est plutôt positive (+20%) du côté francophone et que tout en tenant compte d'une exception importante comme le Globe & Mail de Toronto, elle demeure à toutes fins pratiques

neutre du côté anglophone.

VII. La catégorie VII (attitude de de Gaulle) est de tendance positive tant du côté francophone qu'anglophone. Aucune des 29 mentions sur un total possible de 32 (90%) inscrites dans la presse francophone n'est négative. Le continuum va de 100 à 0. Avec une moyenne de (+47%), la presse francophone a un degré d'intensité plus positif que celui de la presse anglophone qui inscrit un (27%). Une seule des 34 inscriptions sur un total possible de 34 (94%) est négative. Le continuum va de -16 à +80.

Dans la presse francophone, au niveau de l'INFORMATION (VIIe catégorie) c'est La Tribune (+75%) qui inscrit l'attitude la plus favorable et Le Soleil (+21%) l'attitude la moins favorable. Du côté anglophone, c'est le Hamilton Spectator (+36%) qui est le plus favorable et le Toronto Star (+17%) le moins favorable.

Plus importants toutefois sont les résultats des données de cette catégorie qui viennent confirmer le fait que de Gaulle n'a jamais prononcé une désapprobation officielle de son séjour au Canada.

VIII. La huitième catégorie qui veut mesurer l'orientation des titres n'indique pas nécessairement l'orientation ou la tendance d'un article en particulier ou de tous les articles d'INFORMATION par journaux et par jours mais plus exactement la tendance des titres qui coiffent le texte de nouvelles seul ou l'ensemble des textes de nouvelles. Dans les deux systèmes de presse, toutes les mentions sont utilisées.

Du côté français, le continuum va de +100 à -100 et du côté anglais, de -50 à +70.

Dans la presse francophone, la tendance est plutôt positive (+26%), 10 des 32 (31%) inscriptions étant cependant négatives. Dans la presse de langue anglaise, 9 des 36 (25%) inscriptions sont positives mais la tendance est plutôt négative (-11%).

Du côté francophone, Montréal-Matin (+56%) a les titres les plus favorables et Le Soleil (-22%) les titres les moins favorables. Du côté anglophone, le London Free Press (-39%) a en moyenne les titres les plus défavorables et le Montreal Star (+17%) les titres les moins défavorables. On aura remarqué qu'au niveau des titres d'INFORMATION, Le Soleil (-22%) se range nettement du côté de la tendance négative dépassant même en cela les moyennes de cinq quotidiens anglophones dont The Gazette (+10%), le Journal (-14%), le Toronto Star (+12%), le Windsor Star (-0.6%) et le Hamilton Spectator (-19%).

Les tableaux 5A-5B et 6A-6B (articles d'INFORMATION par jour en chiffres absolus et en pourcentage), en plus de recouper sous une autre forme les renseignements déjà inscrits, indiquent, dans une certaine mesure, l'importance des événements locaux pour les quotidiens de Québec. Ainsi, lorsque de Gaulle séjourne à Québec, dimanche le 23 juillet, les articles sont plus nombreux et mieux étoffés le lundi 24 dans L'Action et dans Le Soleil.

B) EDITORIAUXb-1 Aspect matériel

Les tableaux 1A-1B et 8A-8B (espace en pouces carrés des articles; aspect critique, EDITORIAL, par journaux en pourcentage) indiquent un phénomène souvent constaté dans les études de presse. Les EDITORIAUX ne recoupent pas fidèlement toutes les données recueillies par l'INFORMATION. Rien d'anormal à cela dans la mesure où le journal ou l'éditorialiste qui prend position officiellement désire accentuer les aspects qui semblent être dans son esprit, ou celui de la direction du quotidien, les plus significatifs et les plus pertinents à la situation.

Ainsi par exemple, les éditorialistes des journaux francophones ont pratiquement totalement ignoré la première catégorie qui a trait à la présence ou non d'indépendantistes dans la foule venue entendre le général de Gaulle; elle s'inscrit quinze fois dans les propos des éditorialistes de langue anglaise. De même, la seconde catégorie, qui a trait à l'accueil réservé par la foule au général de Gaulle, révèle quinze inscriptions du côté francophone et une seule du côté anglophone. La septième catégorie est sans contenu du côté anglophone et contient seulement quatre inscriptions du côté francophone.

Les tableaux 10A-10B (aspect critique, EDITORIAL, par jours en pourcentage) indiquent que les EDITORIAUX sont répartis à peu près également entre les quatre jours de la

période étudiée. Ceci fait contraste avec les articles d'INTERPRETATION qui se concentrent surtout durant les deux derniers jours de la période étudiée, soit les 26 et 27 juillet.

Nous croyons que la catégorie donne des résultats significatifs (il est possible de comparer) lorsqu'elle contient au moins 40% du total des inscriptions possibles. Pour la presse de langue française de l'Ontario et du Québec, cela veut dire au moins 13 mentions sur 32 possibilités. Pour la presse anglophone, on doit compter au moins 16 mentions sur 36. Certes, la catégorie n'est pas totalement dénuée de signification si on n'atteint pas le minimum d'inscriptions requises, mais on doit reconnaître que le résultat ne fournit qu'une sérieuse indication de la tendance plutôt qu'il ne désigne une tendance réelle.

L'Action (345.4) du côté francophone et le Windsor Star (133.0) du côté anglophone ont consacré le plus grand nombre d'espace en pouces carrés à cette rubrique.

b-2 Aspect critique

I. La première catégorie n'est pas utilisée par la presse francophone. Pour sa part, la presse anglophone lui accorde 11 mentions sur un total possible de 36 (29%). Les mentions sont toutes négatives et le continuum va de -100 à -25. La tendance est nettement négative et le degré d'intensité se situe à (-55%).

Trois journaux, The Gazette, l'Ottawa Journal et le London Free Press n'utilisent pas cette catégorie. Le Globe

and Mail, le Montreal Star et le Windsor Star atteignent le maximum de l'intensité négative soit (-100%).

II. C'est au tour de la presse anglophone, à une exception près, le Windsor Star du 24, à ne pas utiliser une catégorie entière. Pour sa part, la presse de langue française de l'Ontario et du Québec inscrit 15 mentions sur un total possible de 32 (46%). Les mentions sont toutes positives sauf une qui est neutre. Le continuum va de +100 à 0. La tendance est très fortement positive et se situe à +81%. Tous les journaux francophones, sauf Montréal-Matin, utilisent cette catégorie. Seuls Le Droit et L'Action n'atteignent pas l'intensité positive maximale de +100%.

III. La troisième catégorie est utilisée par les deux systèmes de presse: 19 mentions sur 32 (59%) du côté francophone 23 sur 36 (63%) du côté anglophone. La presse francophone a un continuum qui va de -100 à +100 et comprend 6 mentions négatives. La presse anglophone qui a un continuum de -100 à 0 n'a aucune mention positive et une seule neutre.

Au niveau de la troisième catégorie sous la rubrique EDITORIAL, les tendances se font plus nettes. Elle est légèrement positive (+105) dans la presse de langue française et fortement négative (-72%) dans la presse de langue anglaise. Du côté francophone, seul Montréal-Matin (+100%) atteint le maximum d'intensité favorable. On aura noté que Le Soleil se range à nouveau du côté anglophone en inscrivant le maximum d'intensité défavorable soit (-100%). Dans la presse anglophone, deux journaux, The Gazette (-100%) et l'Ottawa Journal

(-100%) sont entièrement défavorables aux discours du général de Gaulle. Seul le Windsor Star maintient une attitude totalement neutre au niveau des EDITORIAUX. Comme c'est le cas pour l'INFORMATION, cette troisième catégorie est très significative comme indicateur de l'ensemble des tendances des catégories de la rubrique.

IV. Cette catégorie comprend 23 mentions sur 32 (71%) du côté francophone. Sept de ces 23 mentions sont négatives et deux sont neutres. Le continuum va de +100 à -100. Du côté anglophone, la catégorie est utilisée 25 fois sur un total possible de 36 (69%) et le continuum va de -100 à +100. Quatre mentions sont positives.

La tendance est positive du côté francophone (+33%) et fortement négative du côté anglophone (-66%). Dans la presse de langue française, Le Soleil (-50%) inscrit une nouvelle fois l'attitude la moins favorable à l'endroit de la portée des actions du général de Gaulle et se range du côté anglophone à cet effet. Montréal-Matin (+100%) enregistre pour sa part la réaction la plus favorable. Quatre quotidiens de langue anglaise dont The Gazette (-100%), l'Ottawa Journal (-100%), le Globe & Mail (-100%) et le Hamilton Spectator (-100%) ont critiqué avec force "l'ingérence" de de Gaulle dans les affaires intérieures du Canada. Le Montreal Star (+50%), avec son unique mention positive, se range nettement du côté francophone pour cette catégorie.

V. Vingt mentions sur un total possible de 32 (62%) sont inscrites sous la cinquième catégorie de la presse francophone;

trois sont négatives et une est neutre. Le continuum va de +100 à -50 et la tendance est fortement positive (68%).

La cinquième catégorie de la presse anglophone compte également 20 mentions mais sur un total possible de 36 (55%); quatre mentions sont négatives et une seule est neutre. Le continuum va de -100 à +100 et la tendance est plutôt négative (-43%).

Du côté francophone, La Presse (+100%) et Montréal-Matin (+100%) sont les journaux qui présentent l'image la plus favorable de de Gaulle. Le Soleil n'inscrit aucune mention sous cette catégorie. Dans la presse de langue anglaise The Gazette (-100%) et le Hamilton Spectator (-100%) sont les quotidiens qui emploient les qualificatifs les moins favorables à l'endroit de la personne du général de Gaulle. Seul le Globe & Mail n'inscrit aucune mention sous cette catégorie.

VI. La sixième catégorie est utilisée 19 fois sur 32 (59%) dans la presse francophone et le continuum va de +100 à -100. Deux mentions sont négatives et deux sont neutres. Dans la presse anglophone, 19 mentions sur 36 (52%) sont inscrites dont neuf sont négatives et deux sont neutres.

La tendance est fortement positive (+65%) dans la presse francophone et très légèrement négative (-7%) dans la presse anglophone. Du côté francophone, La Tribune (+100%), Montréal-Matin (+100%) et La Presse (+100%) ont les réactions les plus favorables. Le Soleil (-50%) enregistre à nouveau la réaction la plus défavorable et se range du côté anglophone. Du côté anglophone, le Montreal Star (+100%) et le

Globe & Mail (+50%) se placent nettement du côté francophone sous cet aspect. Par ailleurs, le Toronto Star (-100%) et le Hamilton Spectator (-100%) ont utilisé les thèses les plus fortement défavorables à l'endroit de la politique internationale gaulliste au Canada et dans le monde.

VII. La septième catégorie, qui n'inscrit aucune mention du côté anglophone et seulement quatre du côté francophone, n'est pas significative et ne peut être commentée.

VIII. La huitième catégorie qui est utilisée 25 fois sur 32 (77%) par la presse francophone et 26 fois sur 36 (72%) par la presse anglophone est plus significative. Trois des 25 mentions de la huitième catégorie de la presse francophone sont négatives et un total assez surprenant de douze sont neutres. Le continuum va de +100 à -100. Trois mentions sur 26 de la huitième catégorie de la presse anglophone sont positives et cinq sont neutres. On aura noté que 25% (17/68) des titres des éditoriaux sont neutres.

La tendance est positive du côté francophone (+22%) et plus fortement négative du côté anglophone soit (-51%). Du côté francophone, Le Soleil (-25%) a les titres les moins favorables. Les titres du Devoir et de La Tribune sont neutres (0%) et Montréal-Matin (+75%) a les titres les plus favorables. Du côté anglophone, The Gazette (-100%) a les titres les plus défavorables et le Montreal Star (-25%) les titres les moins défavorables.

C) Articles d'INTERPRETATIONc-1 Aspect matériel

Les tableaux 1A-1B et 12A-12B (espace en pouces carrés des articles, aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux en pourcentage) indiquent que le même phénomène observé pour la rubrique éditoriale se reproduit sous la rubrique interprétative. Les commentaires ou articles d'INTERPRETATION ne recoupent pas nécessairement toutes les données recueillies par l'INFORMATION. En effet, alors que les tableaux 3A-3B, 4A-4B, 5A-5B et 6A-6B comportent un inventaire complet de toutes les données, certaines catégories dans les tableaux d'INTERPRETATION comprennent fort peu de données. Ainsi, tant du côté francophone qu'anglophone les catégories I (foule noyauté ou non par indépendantistes) et VII (attitudes de de Gaulle) des tableaux 12A et 12B sont presque sans contenu. Cette anomalie n'est qu'apparente et ne préjuge en rien de la valeur intrinsèque des catégories d'analyse. Il est normal que le journaliste appelé à critiquer un événement n'accorde pas une égale importance à tous les éléments de la nouvelle. Il choisit habituellement les éléments qu'il entend mettre en valeur et les catégories utilisées reflèteront habituellement ce choix. Dans la mesure où cinq des huit catégories sont utilisées, nous croyons que l'échantillon conserve sa valeur représentative. Comme pour la rubrique éditoriale, nous croyons que si la catégorie est utilisée dans 40% des cas, elle demeure significative et susceptible de comparaison.

Les tableaux 14A et 14B (aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par jours, en pourcentage) soulignent le fait que le 24 juillet et le 25 les articles d'INTERPRETATION sont plutôt rares et n'utilisent que très peu de catégories, alors que les 26 et 27 juillet le phénomène inverse se produit. Il est vrai que le lundi 24, il y avait eu le célèbre "Vive le Québec libre!"; le mardi 25, la réponse du gouvernement canadien qui jugeait "inacceptable" les propos du Président de Gaulle, et le mercredi 26, le départ précipité du général sans passer par Ottawa.

On aura noté (tableaux 1A-1B) que dans l'ensemble des quatre jours, le volume des commentaires publiés dans la presse anglophone (1756.3) est plus de deux fois supérieur à celui contenu dans la presse francophone (767.6).¹ Du côté francophone, c'est Le Devoir (180.1), suivi de près par Montréal-Matin (166.5), qui a accordé la plus large place en pouces carrés aux commentaires, et du côté anglophone, c'est le Globe & Mail (417.7). (Tableaux 1A-1B, histogrammes 5A-6A et 5B). Une explication plausible de ce phénomène serait que la presse anglophone a été en quelque sorte surprise par l'ampleur de l'événement et qu'elle a senti le besoin urgent de réagir vigoureusement et d'expliquer la portée de cette "Affaire" à son public lecteur.

1. Notons cependant que l'échantillon comprend 9 journaux anglophones et 8 journaux francophones.

c-2 Aspect critique

I. Tant du côté francophone que du côté anglophone, la première catégorie n'a pas été utilisée fréquemment: quatre mentions du côté français (12%), sept du côté anglais (16%). Toutes les mentions sont négatives sauf une dans Le Soleil du 26 juillet. Le continuum va de -50 à -25 dans la presse de langue anglaise et de +50 à -100 dans la presse francophone. On peut donc soutenir provisoirement, en tenant compte des réserves mentionnées ci-dessus, qu'au niveau des textes d'INTERPRETATION de la première catégorie les deux systèmes de presse ont une tendance négative. Elle se situe à (-32%) du côté anglophone et à (-27%) du côté francophone.

II. La seconde catégorie comprend 15 mentions sur 32 (46%) du côté francophone, dont aucune négative, et 13 mentions sur 36 (36%) du côté anglophone, dont 3 négatives. Le continuum va de +100 à +33 du côté francophone et de -100 à +67 du côté anglophone.

Dans les deux systèmes de presse, la tendance est positive. Elle l'est très fortement dans le cas de la presse de langue française de l'Ontario et du Québec (+88%) et assez légèrement dans la presse de langue anglaise des deux provinces (+14%). Cinq journaux francophones, La Tribune, L'Action, Le Devoir, La Presse et Le Droit atteignent l'intensité favorable maximale (+100%). Un seul journal anglophone, l'Ottawa Journal, inscrit une intensité défavorable maximale (-100%).

III. La troisième catégorie comprend du côté francophone 14 mentions sur 32 possibilités (43%) dont 4 négatives. Du côté anglophone, on note 25 mentions sur 36 (69%) dont trois positives et une neutre. Le continuum va de +100 à -100 dans la presse de langue française et de -100 à +50 dans la presse de langue anglaise. Du côté francophone, au niveau des commentaires de la troisième catégorie, la tendance est légèrement positive (+14%) tandis qu'elle est fortement négative (-56%) du côté anglophone. C'est Le Droit (+78%) du côté francophone qui enregistre l'attitude la plus favorable aux faits, gestes et discours du général de Gaulle et l'Ottawa Journal (-100) du côté anglophone qui lui est le plus défavorable.

IV. La quatrième catégorie est utilisée 15 fois sur 32 (46%) du côté francophone (six mentions négatives) et 23 fois sur 36 (64%), une mention positive, deux mentions neutres, du côté anglophone. Le continuum va de +100 à -100 dans la presse de langue française et de -100 à +50 dans la presse de langue anglaise. Dans les deux systèmes de presse la tendance est négative. Elle se situe à (-11%) du côté francophone et à (-57%) du côté anglophone.

On constate, assez paradoxalement, que dans la quatrième catégorie le maximum d'intensité négative (-100%) est atteint par quatre journaux francophones, La Presse, La Tribune, L'Action et Le Soleil alors que seuls le Toronto Star et le Hamilton Spectator atteignent un pareil résultat. Du côté favorable, le plus haut total est atteint par Le Droit

(+75%).

V. Dans la presse francophone, la cinquième catégorie est utilisée 11 fois sur un total possible de 32 (31%) et le continuum va de +100 à -100. Il y a trois mentions négatives. Dans la presse anglophone, cette même catégorie est utilisée à 19 reprises sur un total possible de 36 (52%) et le continuum va de -100 à +75. Il y a trois mentions positives.

Au niveau des commentaires de la cinquième catégorie la tendance est de nature positive du côté francophone et se situe à (+36%). Dans la presse de langue anglaise, la tendance est négative et le degré d'intensité se situe à (-42%).

Du côté français, Le Soleil et Le Nouvelliste sont à 100% favorables. Du côté anglophone, le Globe & Mail est à +100% favorable. Deux journaux francophones, La Tribune et L'Action n'ont aucune inscription pour cette catégorie. Du côté anglophone, le Hamilton Spectator n'en a qu'une seule.

VI. Dans la presse de langue française à peine 9 mentions sur un total possible de 32 (26%) dont 3 négatives sont inscrites dans la sixième catégorie. Le continuum va de +75 à -100. Dans la presse de langue anglaise, la catégorie est utilisée à 18 reprises sur un total possible de 36 (50%) et le continuum va de -100 à +100.

La tendance est légèrement positive (+13%) dans la presse francophone et assez légèrement négative (-24%) dans la presse anglophone. Du côté francophone, Montréal-Matin (+67%) atteint le plus haut degré favorable d'intensité ce qui contraste singulièrement avec La Presse (-100%) qui

atteint le plus bas degré d'intensité défavorable. Notons cependant que dans les deux cas, on enregistre une seule inscription au tableau. La Tribune et l'Ottawa Journal sont les deux seuls journaux qui n'inscrivent aucune mention. Le Citizen (0%) est neutre et le London Free Press (-100%) est le journal anglophone qui atteint le plus haut degré défavorable d'intensité. Le Globe & Mail (+12%) est pour sa part le plus favorable des journaux de langue anglaise.

VII. La septième catégorie est à toutes fins pratiques à peine utilisée tant dans la presse francophone qu'anglophone. Six mentions seulement dans la presse de langue française dont la moitié du journal Le Droit. Dans la presse de langue anglaise, on trouve quatre mentions dont trois proviennent du Globe & Mail. Aucune conclusion valable ne peut être tirée de cette catégorie car il y a une trop grande pénurie de données.

VIII. Dans la presse francophone, la huitième catégorie est utilisée 18 fois sur un total possible de 32 (56%). Sept mentions sont négatives et six sont neutres. Le continuum va de +100 à -100. Dans la presse de langue anglaise, il y a 26 mentions sur un total possible de 36 (72%). Deux mentions sont positives et trois sont neutres. Le continuum va de -100 à +100.

Dans les deux systèmes de presse, la tendance est négative. Elle se situe à (-24%) dans la presse de langue française et à (-44%) dans la presse de langue anglaise. Au niveau de la VIIIe catégorie, trois journaux francophones,

L'Action, Le Nouvelliste et La Presse, et un journal anglophone, l'Ottawa Journal, atteignent le degré maximum d'intensité défavorable (-100%). Montréal-Matin (+33%) est le journal francophone qui a en moyenne les titres les plus favorables. Du côté anglophone, c'est le Montreal Star (-22%) qui a les titres les moins défavorables.

SECTION II

ILLUSTRATIONS

A) Photographies

a-1 Aspect matériel

Les tableaux 15A-15B (espace en pouces carrés des photographies et des caricatures) ainsi que les histogrammes 9A à 16A et 10B à 18B sont descriptifs et révèlent qu'au total les dix-sept quotidiens ont publié 193 photographies durant les quatre jours de la période revue. Du côté francophone, Montréal-Matin (38) et du côté anglophone, The Gazette (25) sont les quotidiens qui ont publié le plus grand nombre d'illustrations photographiques. Par ailleurs, La Presse (1492.4) et le Montreal Star (1003.4) sont les journaux qui ont consacré le plus large espace en pouces carrés à cet événement. On notera pour la presse francophone et la presse anglophone du Québec seulement que chaque fois que de Gaulle passe dans une ville, l'espace accordé aux photographies décrivant sa visite s'accroît de beaucoup dans le journal local du lendemain.

a-2 Aspect critique

Les tableaux 17A-17B, 18A-18B, 19A-19B et 20A-20B doivent se lire de la même manière que pour les trois premières rubriques, c'est-à-dire en tenant compte des catégories utilisées. Dans le cas des illustrations, on n'utilise que deux catégories. La catégorie I indique l'orientation générale de l'illustration alors que la catégorie II indique l'orientation du titre.

Les tableaux 18A-18B (aspect critique: PHOTOGRAPHIES et caricatures par journaux en pourcentage) indiquent que les deux catégories sont couvertes en entier par tous les journaux et pour tous les jours de la période étudiée, soit un total de 136 mentions sur une possibilité de 136 (100%). Les tableaux 20A et 20B (aspect critique des PHOTOGRAPHIES seules par jours en pourcentage) indiquent que les quelques données négatives se concentrent surtout le 27 juillet pour la presse francophone et à une exception près, les 26 et 27 juillet, pour la presse anglophone.

I. La presse francophone ne contient que trois mentions négatives et une mention neutre. Le continuum va de +100 à -25%. La presse anglophone compte pour sa part 13 mentions négatives sur 36 (36%) et deux mentions neutres. Le continuum va de -60 à +100.

Dans cette catégorie, la presse francophone et la presse anglophone ont une tendance positive. L'intensité est à +46% du côté francophone et à +21% du côté anglophone.

Au niveau de la première catégorie, dans la presse francophone, Le Devoir (+64%) et Montréal-Matin (+62%) ont les illustrations photographiques les plus favorables à de Gaulle; Le Nouvelliste (+10%) les moins favorables. Du côté anglophone, le Hamilton Spectator a les illustrations photographiques les plus favorables (+43%) et l'Ottawa Citizen (-7%) les moins favorables.

II. Dans la presse francophone, la seconde catégorie compte quatre mentions négatives et cinq neutres. Le continuum va de +100 à -37. Pour sa part, la presse anglophone comprend 15 mentions négatives et 3 mentions neutres. Le continuum va de -100 à +100.

La tendance est positive dans les deux systèmes de presse. Côté francophone, elle se situe à +32%, côté anglophone, elle est légère à +5%. Dans la presse de langue française, La Presse (+60%) a les titres ou les bas de vignette les plus favorables à de Gaulle, Le Soleil (+8%) ayant les moins favorables. Dans la presse de langue anglaise, The Gazette (+37%) a les titres photographiques les moins défavorables et le Windsor Star (-18%) les plus défavorables.

B) Caricatures

b-1 Aspect matériel

Les tableaux 15A-15B indiquent que les données des caricatures sont très dispersées car les caricatures n'ont paru que dans 12 des 17 quotidiens analysés. Cinq des huit journaux francophones ont des caricatures: La Tribune (2)

Le Soleil (1), Montréal-Matin (5), Le Nouvelliste (2) et La Presse (1). Par comparaison, sept des neuf journaux anglophones contiennent des caricatures; seuls l'Ottawa Journal et le Hamilton Spectator n'en ont pas. Le Globe & Mail et le Gazette en ont 3 chacun.

b-2 Aspect critique

Les deux catégories utilisées dans le cas des photographies s'appliquent également dans le cas des caricatures. Les tableaux 18A et 18B indiquent que les catégories sont utilisées 15 fois sur une possibilité de 64 (23%) du côté francophone et 20 fois sur un total possible de 72 (27%) du côté anglophone.

Notons cependant que la faible utilisation des catégories de cette rubrique en comparaison avec les autres rubriques n'est que relative. De plus, certaines caricatures ne comportent aucun titre (catégorie II) mais sont quand même très représentatives de la tendance du journal à cet effet. Pour la première catégorie, nous croyons pouvoir soutenir que si elle est utilisée à 20%, cela est une bonne indication de la tendance générale du système de presse dans son ensemble. Pour la seconde catégorie, aucun barème ne semble définitif.

I. Deux mentions de la première catégorie de la presse francophone sont négatives et une est neutre. Le continuum va de +100 à -50 et la tendance est plutôt positive à +45%. Le Nouvelliste (+100%) a les caricatures les plus favorables et Le Soleil (-50%) les moins favorables.

Dans la presse de langue anglaise, toutes les mentions sont négatives et le continuum va de -100 à -25. La tendance est très négative à (-88%). Le Windsor Star, le Montreal Star, le Citizen et le Toronto Star atteignent tous le maximum d'intensité défavorable (-100%). Le London Free Press (-25%) est le quotidien anglophone le moins défavorable à de Gaulle dans ses caricatures.

II. Au niveau des titres, trois des six inscriptions que compte la presse francophone dans sa seconde catégorie sont négatives et une quatrième est neutre. Le continuum va de +100 à -50 et la tendance est légèrement positive à (+8%). Dans la presse anglophone, les huit mentions inscrites sont négatives; une seule est neutre. Le continuum va de -100 à 0 et la tendance est plutôt négative à (-60%).

Du côté francophone, Montréal-Matin (+100%) a les titres les plus favorables et le Toronto Star, du côté anglophone (-100%), les caricatures les plus défavorables.

CHAPITRE III

PRESSE FRANCOPHONE
TABLEAUX ET HISTOGRAMMES

SECTION 1

Articles

A) Aspect matériel

Tableau 1A

72

Aspect matériel: espace en pouces carrés des articles

Journaux et dates	INFORMATION		EDITORIAL		INTERPRETATION		
	article	titre	article	titre	article	titre	
La Tribune 24	49.5	35	41.8	0.75			
	25	53.3	27.2				
	26	28.2	12.0		39.4	3.5	
	27	39.4	2.3	45.0	0.4	38.5	6.5
Le Soleil 24	124.2	49.9			49.4	8.5	
	25	126.2	23.7	52.5	3.0		
	26	115.5	17.3			37.5	3.5
	27	169.8	41.7	42.0	2.5		
L'Action 24	289.5	108.8	35.5	3.7			
	25	107.5	50.2	90.7	2.1		
	26	122.9	56.8	80.7	4.6		
	27	139.8	51.9	108.5	6.0	38.4	29.1
Le Nouvelliste. 24	166.9	31.9	34.4	1.6			
	25	232.1	75.2	34.3	18.1		
	26	27.8	13.8	36.0	1.5	32.3	1.3
	27	58.0	23.6	40.6	1.4	35.4	1.2
Le Devoir 24	250.3	47.0	65.6	2.7			
	25	176.0	43.4			37.1	1.1
	26	52.5	6.5	66.0	1.7	28.5	3.8
	27	287.8	18.8	90.0	4.0	114.5	7.9
Montréal-Matin. 24	77.1	23.6	23.6	2.1	35.5	11.0	
	25	200.5	69.5	31.5	1.7	15.3	3.3
	26	148.3	26.1	34.9	4.5	70.9	6.3
	27	119.8	39.8	31.5	2.0	44.8	3.4
La Presse 24	250.2	66.6	64.0	1.0			
	25	208.7	80.5	57.0	1.3		
	26	108.9	37.8	65.0	1.7	32.5	6.3
	27	161.8	63.3	60.0	1.3		
Le Droit 24	304.4	112.1					
	25	215.7	65.6	20.5	2.6	27.3	6.2
	26	216.2	58.5	59.2	2.5	34.1	2.8
	27	232.6	48.2	7.8	1.2	56.2	8.7

Tableau 2A

73

Aspect matériel: nombre d'articles revus

Journaux et dates	INFORMATION	EDITORIAL	INTERPRETA- TION	TOTAL
La Tribune 24	1	1		2
25	4			4
26	2		1	3
27	4	1	1	6
Le Soleil 24	7		2	9
25	5	1		6
26	5		1	6
27	5	1		6
L'Action 24	12	1		13
25	6	2		8
26	6	2		8
27	4	2	2	8
Le Nouvelliste . 24	4	1		5
25	6	1		7
26	2	1	1	4
27	3	1	1	5
Le Devoir 24	12	1		13
25	8		1	9
26	1	1	1	3
27	4	1	2	7
Montréal-Matin. 24	5	1	4	10
25	9	1	2	12
26	3	1	3	7
27	6	1	3	10
La Presse 24	10	1		11
25	7	1		8
26	4	1	1	6
27	7	1		8
Le Droit 24	10			10
25	7	2	1	10
26	11	2	1	14
27	9	1	2	12

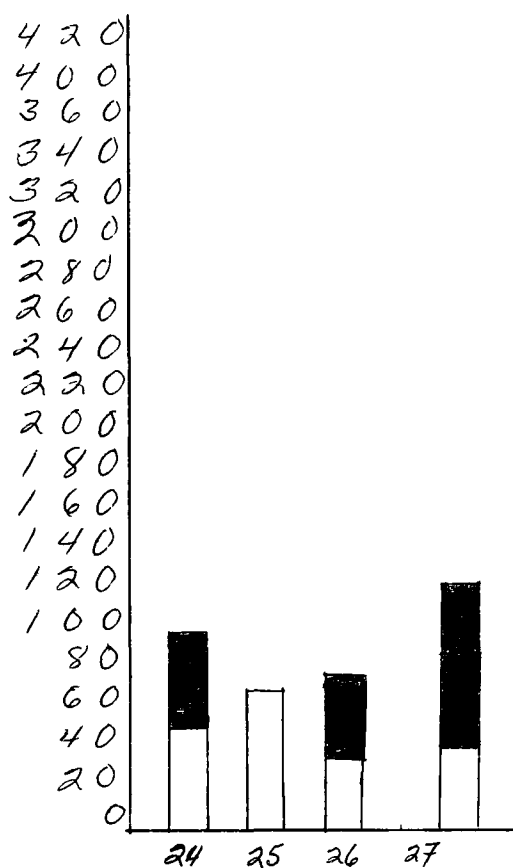
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

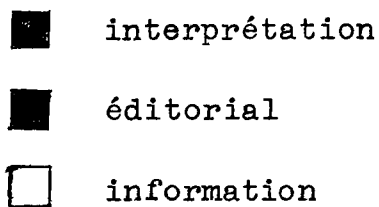
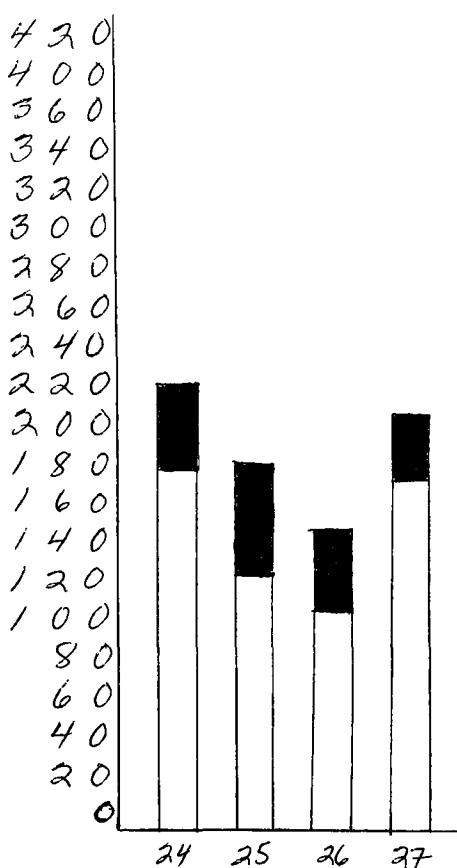
ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des articles d'INFORMATION,
des EDITORIAUX et des articles d'INTERPRETATION,
seuls, sans titres, par journaux, par jours.

(1) LA TRIBUNE



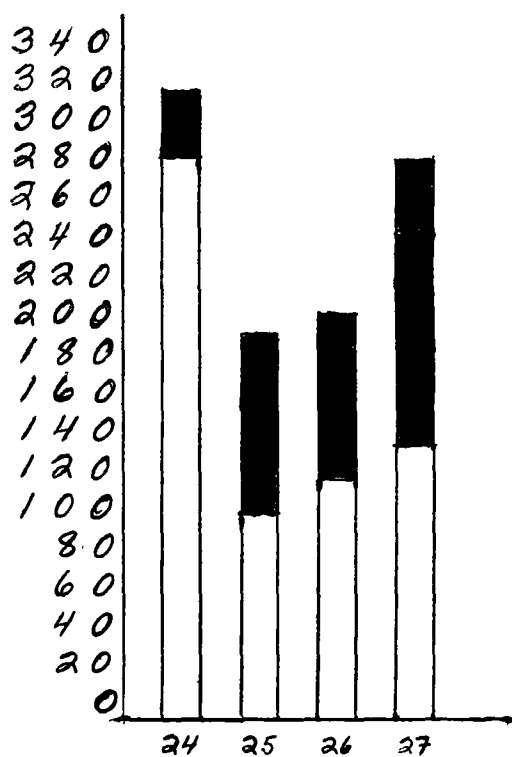
(2) LE SOLEIL



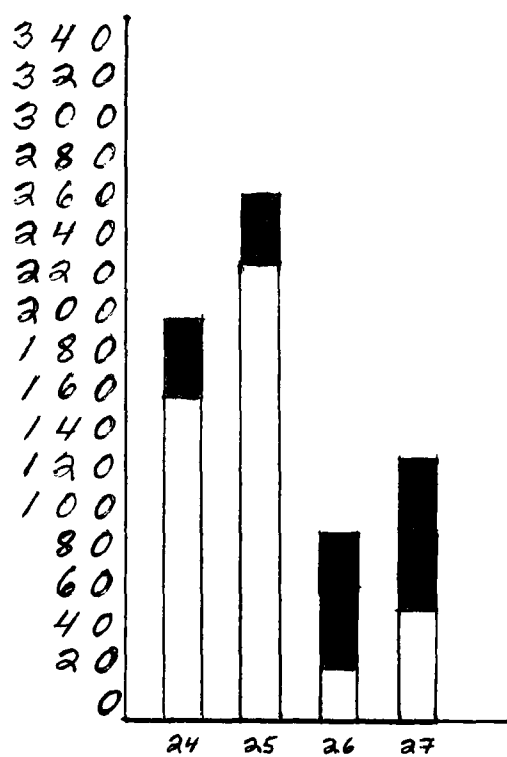
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

(3) L'ACTION



(4) LE NOUVELLISTE

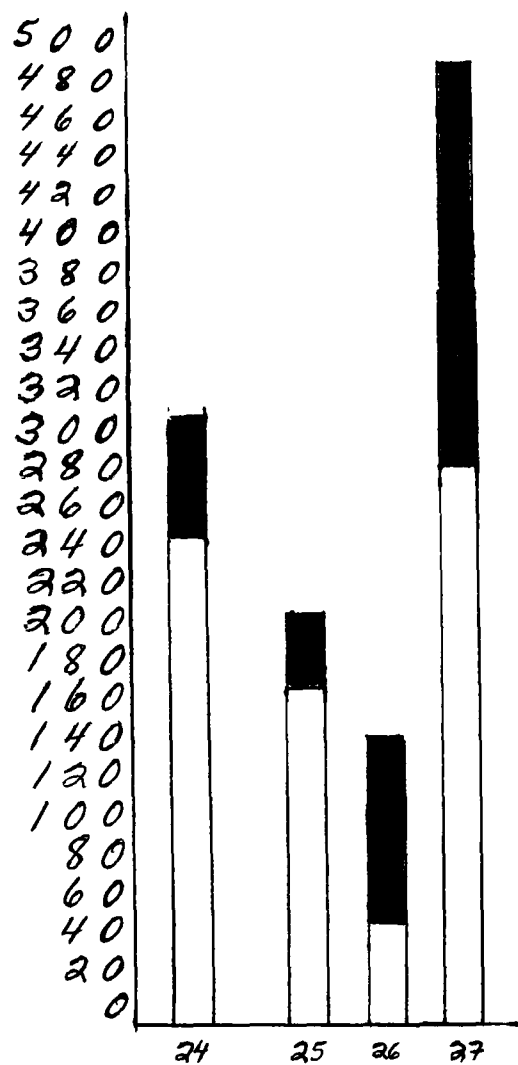


■ interprétation
■ éditorial
□ information

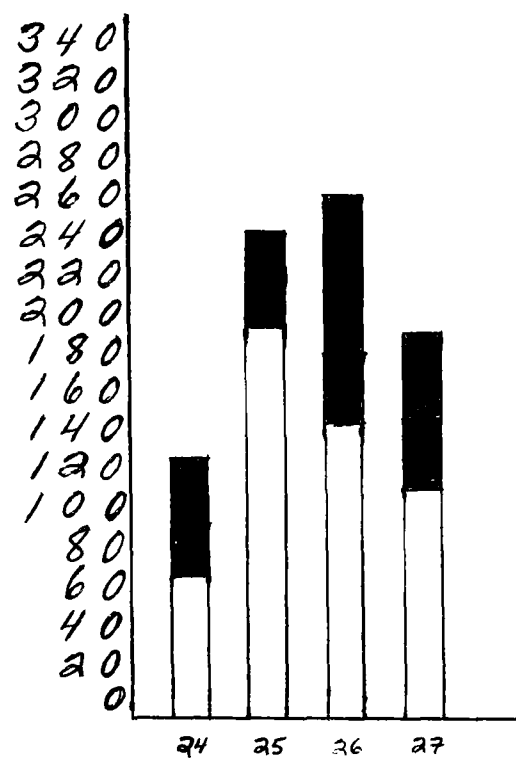
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

(5) LE DEVOIR



(6) MONTREAL-MATIN

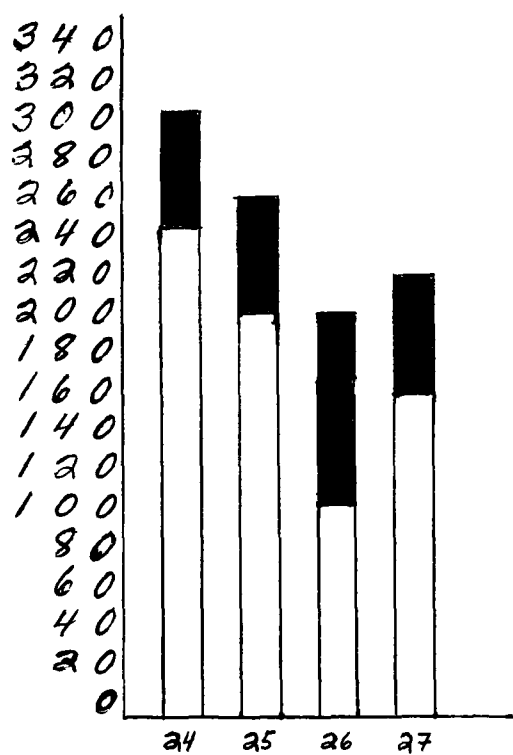


 interprétation
 éditorial
 information

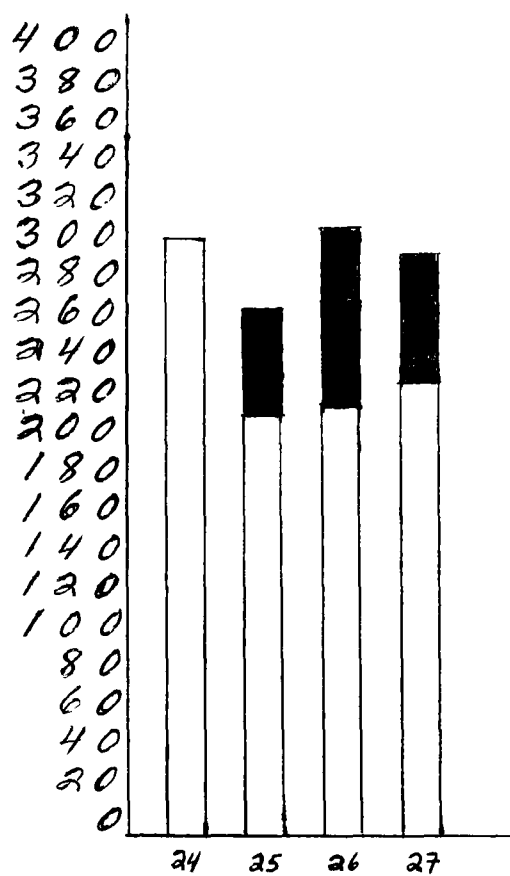
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

(7) LA PRESSE



(8) LE DROIT



■ interprétation

■ éditorial

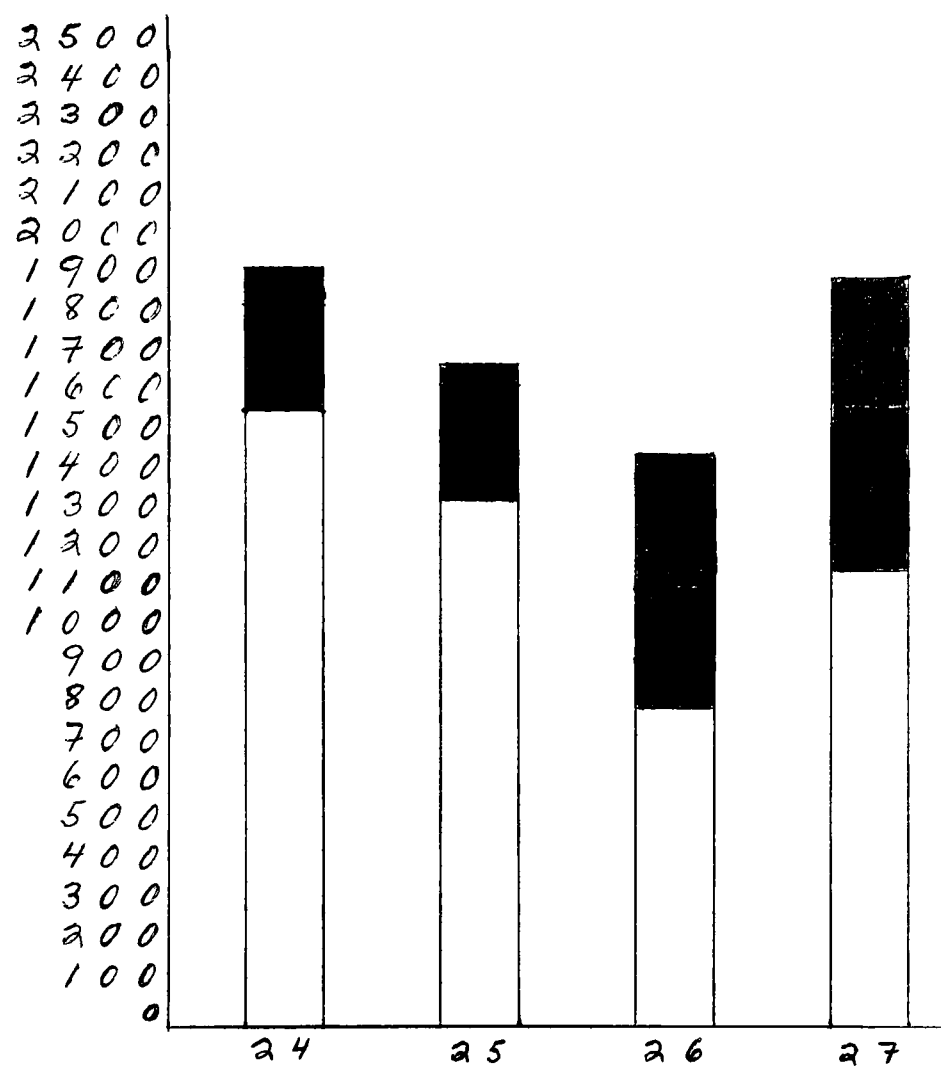
□ information

HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des articles seuls,
sans titres, au total



- interprétation
- éditorial
- information

B) Aspect critique

Tableau 3A
Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune 24		1	1	-0.5	1		1	1	1
25	-2	3	-0.5	1	1	0	2	-0.5	4
26			0	-1			2	-1	2
27		1	-1				2	-0.5	4
Le Soleil 24		2	0	-1	2	2	3	1.5	7
25	-2.5	3	-1	-1.5	1	1		1	5
26		1	-1.5	2	1	3		-1.5	5
27	-1	1	-1	2	1	3	0	-5	5
L'Action 24	0.5	9.5	1		1	5.5	2	6.5	12
25	-2.5	5	0.5	-2	3	2	5	1.5	6
26	-1	2	-2	-0.5	-1.5	-3	0.5	-1	6
27	-2	2	-1.5	-0.5	0.5	1	3	3.5	4
Le Nouvelliste ... 24	-4	2	0.5	0	2	2.5	1.5	1.5	4
25	-0.5	6	0.5	0	4	4	4	3.5	6
26	-1	1		-1	1			1	2
27		1	-1	1	1	0.5	3	0.5	3
Le Devoir 24		5	1.5	1	4.5	1	3	4.5	12
25	-1	6	-2	0.5			3	-0.5	8
26	-1	1	1	-1			1	1	1
27	-1	1	3	2	1	0.5	2	0.5	4
Montréal-Matin ... 24	-1	3.5			1	2	2	4	5
25		8		1	2	2	2	6.5	9
26		2	-1	-1	0	1	1	1	3
27		3		1	1.5	1	2	2.5	6
La Presse 24	2	8	3		4	0.5	5.5	4	10
25	-2	5	1	3	2	1	3	-2	7
26	-0.5	4	-0.5	0	0		3	2	4
27	-1	1.5	-0.5	-3.5		-1	2	-0.5	7
Le Droit 24	-0.5	4.5	0.5	-0.5	1.5		1	5	10
25	-1.5	7.5	0.5	-2	-0.5	1	4.5	2.0	10
26	-1	4	0	-2.5			3	-2	14
27		5	1	-1.5	3	0	4	0.5	12

Tableau 4A

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune 24		100	100	-50	100		100	100	1
24	- 50	75	- 12	25	25	0	50	-12	4
26			0	-50			100	-50	2
27		25	- 25				50	-12	4
Le Soleil 24		28	0	-14	28	28	42	21	7
25	- 62	60	-20	-30	20	20		20	5
26		20	-30	40	20	60		-30	5
27	- 20	20	- 20	40	20	60	0	-100	5
L'Action 24	4	81	8		8	47	16	55	12
25	- 40	83	8	-30	50	30	83	24	6
26	- 16	30	- 30	- 8	-24	-50	8	-16	6
27	- 50	50	37	-12	12	25	75	87	4
Le Nouvelliste .. 24	-100	50	12	0	50	62	37	37	4
25	- 8	100	8	0	66	66	66	58	6
26	- 50	50		100		50		50	2
27		33	- 33	33	33	16	100	16	3
Le Devoir 24		42	12	8	37	8	25	37	12
25	- 12	75	- 25	6			37	- 6	8
26	-100	100	100	-100			100	100	1
27	- 25	25	75	50	100	12	50	12	4
Montréal-Matin .. 24	- 20	70			20	40	40	80	5
25		88		11	22	44	22	71	9
26		66	- 33	- 33	0	33	33	33	3
27		50		16	25	16	33	40	6
La Presse 24	20	80	30		40	5	55	40	10
25	- 28	70	14	42	28	14	42	-28	7
26	- 12	100	- 12	0	0		75	50	4
27	- 14	21	- 7	- 50		-14	28	- 7	7
Le D'roit 24	- 5	45	5	- 5	15		10	50	10
25	- 15	75	5	- 20	- 5	10	45	20	10
26	- 7	28	0	- 17			21	-14	14
27		41	8	- 12	25	0	33	4	11

Tableau 5A
Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	No
24 Le Soleil		2.0	0.0	-1.0	2.0	2.0	3.0	1.5	7
L'Action	0.5	9.5	1.0		1.0	5.5	2.0	6.5	12
La Tribune		1.0	1.0	-0.5	1.0		1.0	1.0	1
Le Nouvelliste	-4.0	2.0	0.5	0.0	2.0	2.5	1.5	1.5	4
Le Devoir		5.0	1.5	1.0	4.5	1.0	3.0	4.5	12
Montréal-Matin	-1.0	3.5			1.0	2.0	2.0	4.0	5
La Presse	2.0	8.0	3.0		4.0	0.5	5.5	4.0	10
Le Droit	-0.5	4.5	0.5	-0.5	1.5		1.0	5.0	10
25 Le Soleil	-2.5	3.0	-1.0	-1.5	1.0	1.0		1.0	5
L'Action	-2.5	5.0	0.5	-2.0	3.0	2.0	5.0	1.5	6
La Tribune	-2.0	3.0	-0.5	1.0	1.0	0.0	2.0	-0.5	4
Le Nouvelliste	-0.5	6.0	0.5	0.0	4.0	4.0	4.0	3.5	6
Le Devoir	-1.0	6.0	-2.0	0.5			3.0	-0.5	8
Montréal-Matin		8.0		1.0	2.0	4.0	2.0	6.5	9
La Presse	-2.0	5.0	1.0	3.0	2.0	1.0	3.0	-2.0	7
Le Droit	-1.5	7.5	0.5	-2	-0.5	1	4.5	2.0	10
26 Le Soleil		1.0	-1.5	2.0	1.0	3.0		-1.5	5
L'Action	-1.0	2.0	-2.0	-0.5	-1.5	3.0	0.5	-1.0	6
La Tribune			0.0	-1.0			2.0	-1.0	2
Le Nouvelliste	-1.0	1.0		-1.0		1.0		1.0	2
Le Devoir	-1.0	1.0	1.0	-1.0			1.0	1.0	1
Montréal-Matin		2.0	-1.0	-1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	3
La Presse	-0.5	4.0	-0.5	0.0	0.0		3.0	2.0	4
Le Droit	-1	4.0	0.0	-2.5			3.0	-2.0	14
27 Le Soleil	-1.0	1.0	-1.0	2.0	1.0	3.0	0.0	-5.0	5
L'Action	-2.0	2.0	-1.5	-0.5	0.5	1.0	3.0	3.5	4
La Tribune		1.0	-1.0				2.0	-0.5	4
Le Nouvelliste		1.0	-1.0	1.0	1.0	0.5	3.0	0.5	3
Le Devoir	-1.0	1.0	3.0	2.0	1.0	0.5	2.0	0.5	4
Montréal-Matin		3.0		1.0	1.5	1.0	2.0	2.5	6
La Presse	-1.0	1.5	-0.5	-3.5		-1.0	2.0	-0.5	7
Le Droit		5.0	1.0	-1.5	3	0.0	4.0	-0.5	12

Tableau 6A
Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Le Soleil		28	0	-14	28	28	42	21	7
L'Action	4	81	8		8	47	16	55	12
La Tribune		100	100	-50	100		100	100	1
Le Nouvelliste	-100	50	12	0	50	62	37	37	4
Le Devoir		42	12	8	37	8	25	37	12
Montréal-Matin	-20	70			20	40	40	80	5
La Presse	20	80	30		40	5	55	40	10
Le Droit	-5	45	5	-5	15		10	50	10
25 Le Soleil	-50	60	-20	-30	20	20		20	5
L'Action	-40	83	8	-30	50	30	83	24	6
La Tribune	-50	75	-12	25	25	0	50	-12	4
Le Nouvelliste	-8	100	8	0	66	66	66	58	6
Le Devoir	-12	75	-25	6			37	-6	8
Montréal-Matin		88		11	22	44	22	71	9
La Presse	-28	70	14	42	28	14	42	-28	7
Le Droit	-15	75	5	-20	-5	10	45	20	10
26 Le Soleil		20	-30	40	20	60		-30	5
L'Action	-16	30	-30	-8	-24	-50	8	-16	6
La Tribune			0	-50			100	-50	2
Le Nouvelliste	-50	50		-100		50		50	2
Le Devoir	-100	100	100	-100			100	100	1
Montréal-Matin		66	-33	-33	0	33	33	33	3
La Presse	-12	100	-12	0	0		75	50	4
Le Droit	-7	28	0	17			21	-14	14
27 Le Soleil	-20	20	-20	40	20	60	0	-100	5
L'Action	-50	50	37	-12	12	25	75	87	4
La Tribune		25	-25				50	-12	4
Le Nouvelliste		33	-33	33	33	16	100	16	3
Le Devoir	-25	25	75	50	100	12	50	12	4
Montréal-Matin		50		16	25	16	33	40	6
La Presse	-14	21	-7	-50		-14	28	-7	7
Le Droit		41	8	-12	25	0	33	4	12

Tableau 7A

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune24				1	1	1		0	1
25									0
26									0
27		1	-0.5	-1	-0.5		1	0	1
Le Soleil24									0
25			-1	-1		-1		0	1
26									0
27		1		0		0		-0.5	1
L'Action24		1			1	1		0.5	1
25		1	2	2	0.5	1	1	1	2
26		2	-1	-1				0	2
27			0.5	1.5	1.5		1	1	2
Le Nouvelliste ...24				1	1	1			1
25		1	1	1		1		1	1
26			-1	1	1			0	1
27			-0.5	-0.5	-0.5	-0.5		-0.5	1
Le Devoir24		1		1	1	1		0	1
25									0
26		1	-0.5	0.5	1	1		0	1
27			-1.0	0.5	-0.5	0.5		0	1
Montréal-Matin....24			1	1	1	1		1	1
25			1			1	1	1	1
26			1	1	1			-1	1
27			1	1	1	1		1	1
La Presse24		1		1	1	1		0	1
25		1	1	1	1	1		1	1
26		1	-1	-1	1	1		0	1
27		1	0	-0.5				0.5	1
Le Droit24									0
25		1	0.5		1.5	0.5		0	2
26		0	0	-1	0	0		0.5	2
27				0.5	0.5			0	1

Tableau 8A
Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune 24		100	100	100	100	100		0	1
25									0
26									0
27		100	- 50	100	-50		100	0	1
Le Soleil 24									0
25			-100	100		-100		0	1
26									0
27		100		0		0		- 50	1
L'Action 24		100			100	100		- 50	1
25		50	100	100	25	50	50	50	2
26		100	- 50	50				0	2
27			25	75	75		50	50	2
Le Nouvelliste ... 24				100	100	100			1
25		100	100	100		100		100	1
26			-100	100	100			0	1
27			- 50	50	-50	- 50		-50	1
Le Devoir 24		100		100	100	100		0	1
25									0
26		100	- 50	50	100	100		0	1
27			-100	50	-50	50		0	1
Montréal-Matin.... 24			100	100	100	100		100	1
25			100			100	100	100	1
26			100			100	100	100	1
27			100	100	100			-100	1
La Presse 24		100		100	100	100		0	1
25		100	100	100	100	100		100	1
26		100	-100	-100	100	100		0	1
27		100	0	-50				50	1
Le Droit 24									
25		100	25		75	50		0	2
26		0	0	-50	0	0		50	2
27				50	50			0	1

Tableau 9A
Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Le Soleil									0
L'Action		1			1	1		0.5	1
La Tribune		1		1	1	1		0	1
Le Nouvelliste				1	1	1			1
Le Devoir		1		1	1	1		0	1
Montréal-Matin			1	1	1	1		1	1
La Presse		1		1	1	1		0	1
Le Droit									0
25 Le Soleil			-1	-1		-1		0	1
L'Action		1	2	2	0.5	1	1	1	2
La Tribune									0
Le Nouvelliste		1	1	1		1		1	1
Le Devoir									0
Montréal-Matin			1			1	1	1	1
La Presse		1	1	1	1	1		1	1
Le Droit		1	0.5		1.5	0.5		0	2
26 Le Soleil									0
L'Action		2	-1	-1				0	2
La Tribune									0
Le Nouvelliste			-1	1	1			0	1
Le Devoir		1	-0.5	0.5	1	1		0	1
Montréal-Matin			1	1	1			-1	1
La Presse		1	-1	-1	1	1		0	1
Le Droit		0	0	-1	0	0		0.5	2
27 Le Soleil		1		0		0		-0.5	1
L'Action			0.5	1.5	1.5		1	1	2
La Tribune		1	-0.5	-1	-0.5		1	0	1
Le Nouvelliste			-0.5	-0.5	-0.5	-0.5		-0.5	1
Le Devoir			-1	0.5	1	0.5		0	1
Montréal-Matin			1	1		1		1	1
La Presse		1	0	-0.5				0.5	1
Le Droit				0.5	0.5		0	0	1

Tableau 10A

87

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Le Soleil									0
L'Action		100			100	100		50	1
La Tribune		100		100	100	100		00	1
Le Nouvelliste				100	100	100			1
Le Devoir		100		100	100	100		0	1
Montréal-Matin			100	100	100	100		100	1
La Presse		100		100	100	100		0	1
Le Droit									0
25 Le Soleil			-100	-100		-100		0	1
L'Action		50	100	100	25	50	50	50	2
La Tribune									0
Le Nouvelliste		100	100	100		100		100	1
Le Devoir									0
Montréal-Matin			100			100	100	100	1
La Presse		100	100	100	100	100		100	1
Le Droit		100	25		75	50		0	2
26 Le Soleil									0
L'Action		100	-50	- 50				0	2
La Tribune									0
Le Nouvelliste			-100	100	100			0	1
Le Devoir		100	-50	50	100	100		0	1
Montréal-Matin			100	100	100			-100	1
La Presse		100	-100	-100	100	100		0	1
Le Droit		0	0	- 50	0	0		50	2
27 Le Soleil		100		0		0		-50	1
L'Action			25	75	75		50	50	2
La Tribune		100	-50	-100	-50		100	0	1
Le Nouvelliste			-50	- 50	-50	-50		-50	1
Le Devoir			-100	50	-50	50		0	1
Montréal-Matin			100	100	100	100		100	1
La Presse		100	0	- 50				50	1
Le Droit				50	50			0	1

Tableau 11A
 Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux,
 en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune 24									0
25									0
26		1	-1	-1				-1	1
27		1		-1				0	1
Le Soleil 24		1			2	1		0	2
25									0
26	0.5		0.5	-1	1			0	1
27									0
L'Action 24									0
25									0
26									0
27	-0.5	2	-1.5	-2	-1	1		-2	2
Le Nouvelliste ... 24									0
25									0
26	1	1	0.5	0.5		0.5		-1	1
27		1		-1	1	-1		-1	1
Le Devoir 24									0
25		1	0	0				0	1
26			1	1				0.5	1
27			-0.5	0	-0.5	-0.5	-0.5	0.5	2
Montréal-Matin ... 24		3			1	3	1	0	4
25		2	1		1			1	2
26	-1	2	2	1	3	2		2	3
27		1	-1	0.5			1	0.5	3
La Presse 24									0
25									0
26		1	-1	-1	-1	-1		-1	1
27									0
Le Droit 24									
25		1	0.5	0.5	0.5		0.5	-1	1
26		1	1	1	0.5	0.5	1	-0.5	1
27		1	1.5	1.5			1	0	2

Tableau 12A
Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
La Tribune 24									0
25									0
26		100	-100	-100				-100	1
27		100		-100				0	1
Le Soleil 24		50			100	50		0	2
25			50	-100					0
26	50				100			0	1
27									0
L'Action 24									0
25									0
26									0
27	-25	100	-75	-100	-50	50		-100	2
Le Nouvelliste .. 24									0
25									0
26	-100	100	50	50		50		-100	1
27		100		-100	100	100		-100	1
Le Devoir 24									0
25		100	0	0				0	1
26			100	100				50	1
27			-25	0	-25	-25	-25	25	2
Montréal-Matin .. 24		75			25	75	25	0	4
25		100	50		50			50	2
26	-33	67	67	33	100	67		67	3
27		33	-33	16			33	16	3
La Presse 24									0
25									0
26		100	-100	-100	-100	-100		-100	1
27									0
Le Droit 24									
25		100	50	50	50		50	-100	1
26		100	100	100	50	50	100	-50	1
27		100	75	75			50	0	2

Tableau 13A

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Le Soleil		1			2	1		0	2
L'Action									0
La Tribune									0
Le Nouvelliste									0
Le Devoir									0
Montréal-Matin		3			1	3	1	0	4
La presse									0
Le Droit									
25 Le Soleil									0
L'Action									0
La Tribune									0
Le Nouvelliste									0
Le Devoir		1	0	0				0	1
Montréal-Matin		2	1		1			1	2
La Presse									0
Le Droit		1	0.5	0.5	0.5		0.5	-1	1
26 Le Soleil	0.5		0.5	-1	1			0	1
L'Action									0
La Tribune		1	-1	-1				-1	1
Le Nouvelliste	-1	1	0.5	0.5		0.5		-1	1
Le Devoir			1	1				0.5	1
Montréal-matin	-1	2	2	1	3	2		2	3
La Presse		1	-1	-1	-1	-1		-1	1
Le Droit		1	1	1	0.5	0.5	1	-0.5	1
27 Le Soleil									0
L'Action	-0.5	2	-1.5	-2	-1	1		-2	2
La Tribune		1		-1				0	1
Le Nouvelliste		1		-1	1	-1		-1	1
Le Devoir			-0.5	0	-0.5	-0.5	-0.5	0.5	2
Montréal-matin		1	-1	0.5			1	0.5	3
La Presse									0
Le Droit		1	1.5	1.5			1	0	2

Tableau 14A

Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, Par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Le Soleil		50			100	50		0	2
L'Action									0
La Tribune									0
Le Nouvelliste									0
Le Devoir									0
Montréal matin		75			25	75	25	0	4
La Presse									0
Le Droit									
25 Le Soleil									0
L'Action									0
La Tribune									0
Le Nouvelliste									0
Le Devoir		100	0	0				0	1
Montréal-Matin		100	50		50			50	2
La Presse									0
Le Droit		100	50	50	50		50	-100	1
26 Le Soleil	50		50	-100	100			0	1
L'Action									0
La Tribune		100	-100	-100				-100	1
Le Nouvelliste	-100	100	50	50		50		-100	1
Le Devoir			100	100				50	1
Montréal-Matin	-33	67	67	33	100	67		67	3
La Presse		100	-100	-100	100	-100		-100	1
Le Droit		100	100	100	50	50	100	- 50	1
27 Le Soleil									0
L'Action	-25	100	- 75	-100	-50	50		-100	2
La Tribune		100		-100				0	1
Le Nouvelliste		100		-100	100	-100		-100	1
Le Devoir			- 25	0	-25	-25	-25	25	2
Montréal-Matin		33	- 33	16			33	16	3
La Presse									0
Le Droit		100	75	75			50	0	2

SECTION 2

Illustrations

A) Aspect matériel

Tableau 15A
Aspect matériel: espace en pouces carrées des photos
et des caricatures

93

Journaux et dates	Photos		Caricatures	
	seules	Titres	seules	titres
La Tribune 24	60.4	6.1	31.5	1.5
	25	94.9	9.4	24.0
	26	141.4	12.0	-
	27	124.5	41.4	-
Le Soleil 24	579.5	21.9	-	-
	25	239.4	15.5	-
	26	90.8	3.5	45.3
	27	120.4	10.5	-
L'Action 24	365.1	147.2	-	-
	25	58.7	2.2	-
	26	55.3	3.2	-
	27	27.5	0.4	-
Le NOuvelliste . 24	281.1	6.0	34.5	0.1
	25	677.8	28.9	35.0
	26	48.3	1.7	-
	27	67.5	6.8	-
Le Devoir 24	212.8	12.4	-	-
	25	58.9	3.4	-
	26	37.4	5.0	-
	27	36.7	-	-
Montréal-Matin.. 24	185.1	54.3	24.8	-
	25	260.2	25.7	22.5
	26	38.5	14.1	16.6
	27	195.3	51.8	46.9
La Presse 24	442.7	30.9	17.9	-
	25	427.8	10.2	-
	26	382.4	9.5	-
	27	239.5	9.1	-
Le Droit 24	120.7	7.5	-	-
	25	68.5	6.1	-
	26	124.3	11.8	-
	27	63.6	4.6	-

Tableau 16A
Aspect matériel: nombre de photos et de caricatures

Journaux et dates	Photos	Caricatures	Total
La Tribune 24	2	1	3
	25	1	5
	26	-	4
	27	-	4
Le Soleil 24	14	-	14
	25	-	7
	26	1	3
	27	-	3
L'Action 24	16	-	16
	25	-	2
	26	-	2
	27	-	1
Le Nouvelliste. 24	8	1	9
	25	1	17
	26	-	2
	27	-	2
Le Devoir 24	6	-	6
	25	-	2
	26	-	2
	27	-	1
Montréal-Matin. 24	9	1	10
	25	1	12
	26	1	7
	27	2	14
La Presse 24	11	1	12
	25	-	8
	26	-	12
	27	-	6
Le Droit 24	5	-	5
	25	-	5
	26	-	6
	27	-	3

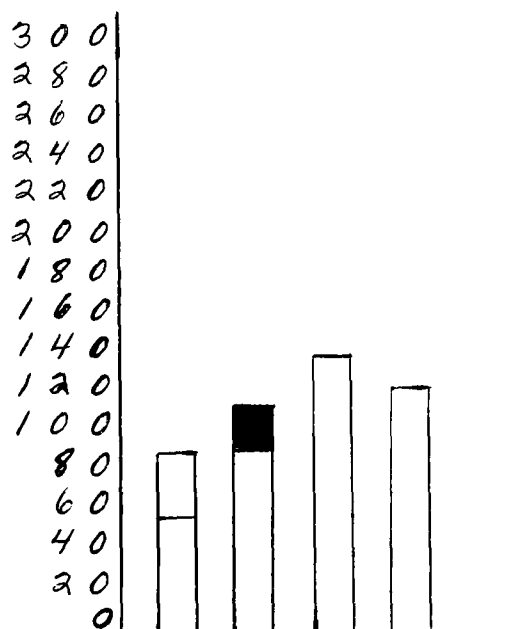
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

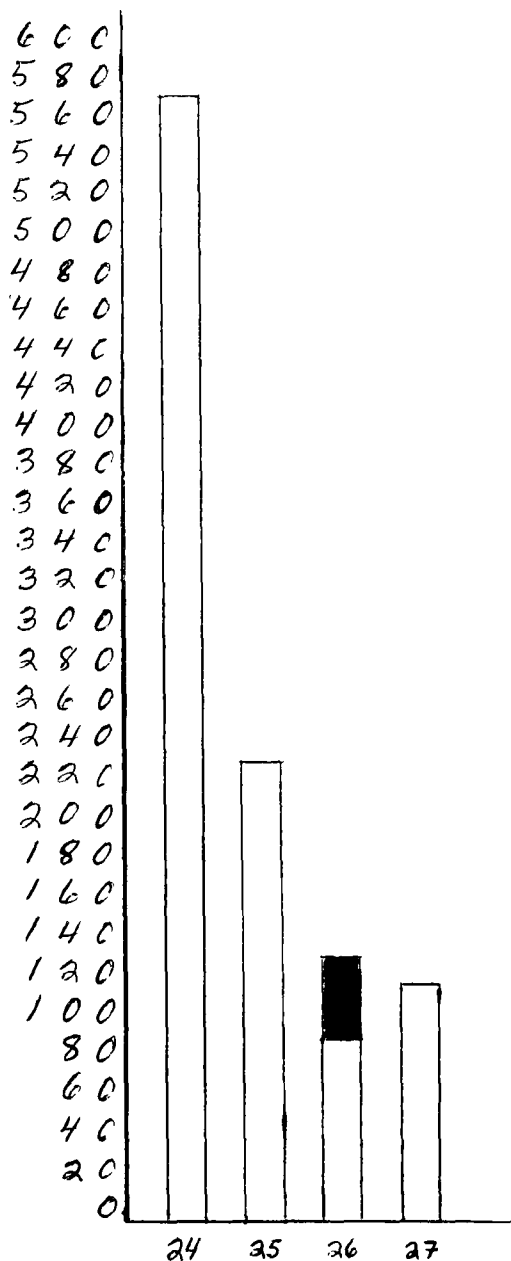
ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des illustrations seules,
sans titres, par jours et par journaux.

(9) LA TRIBUNE



(10) LE SOLEIL

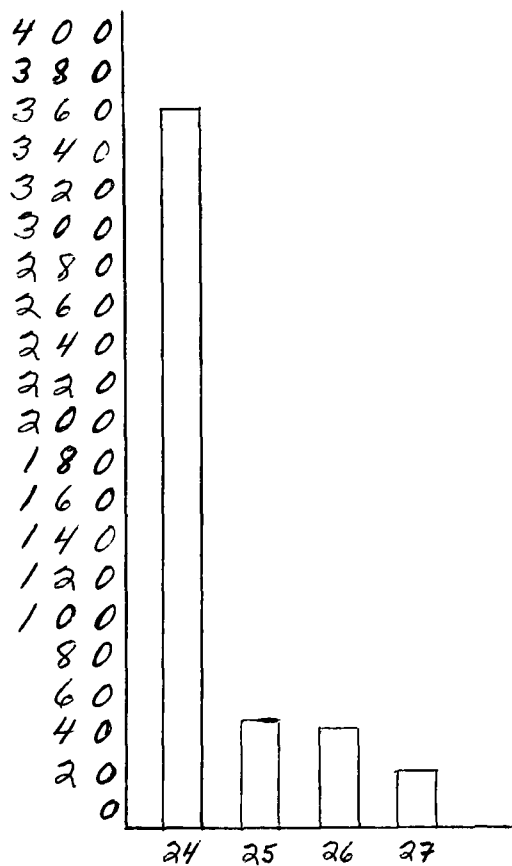


□ photographies ■ caricatures

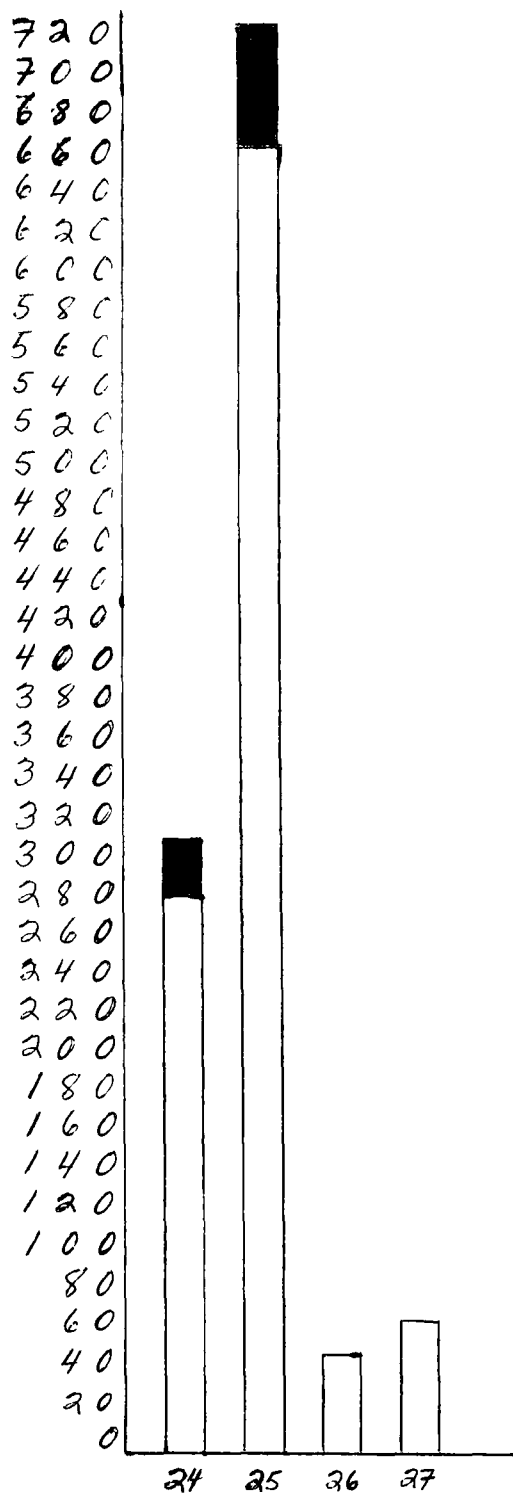
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

(11) L'ACTION



(12) LE NOUVELLISTE

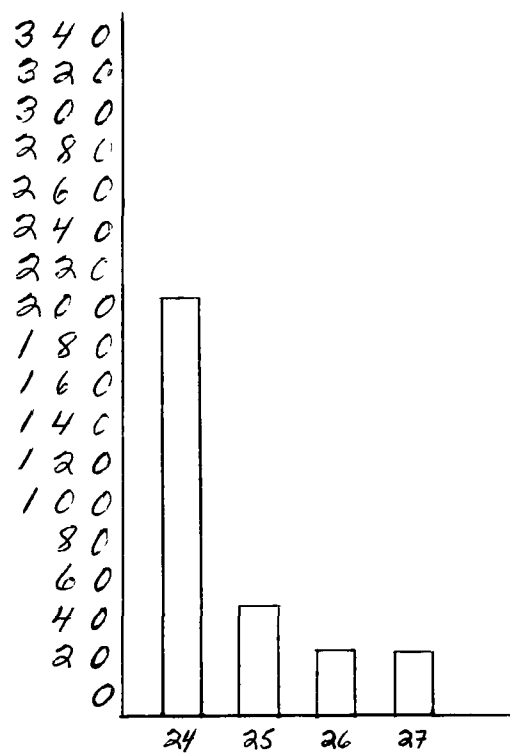


□ photographies . ■ caricatures

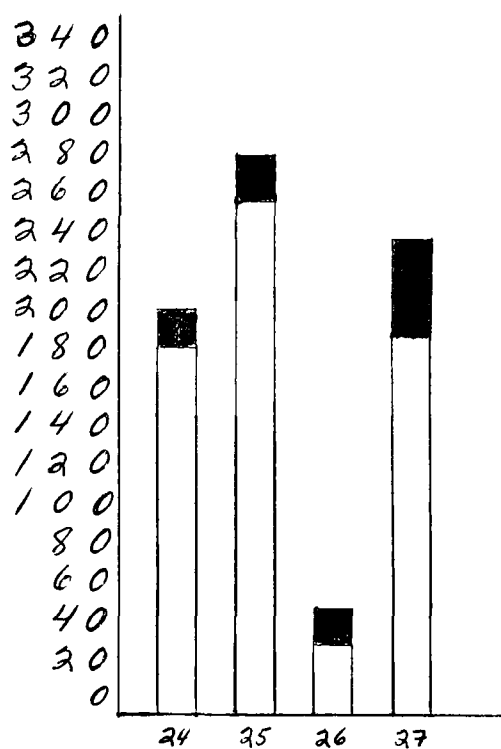
HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

(13) LE DEVOIR



(14) MONTREAL-MATIN



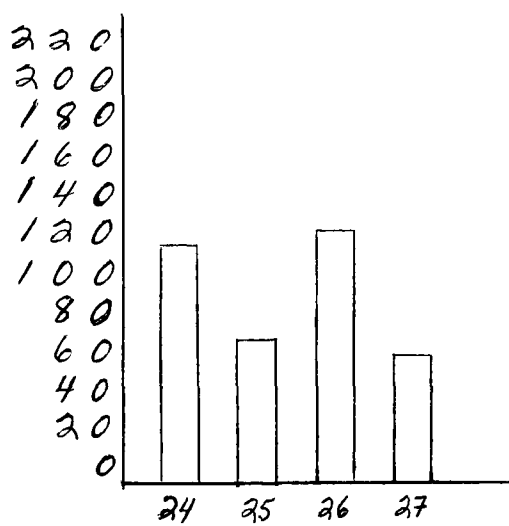
□ photographies

■ caricatures

HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

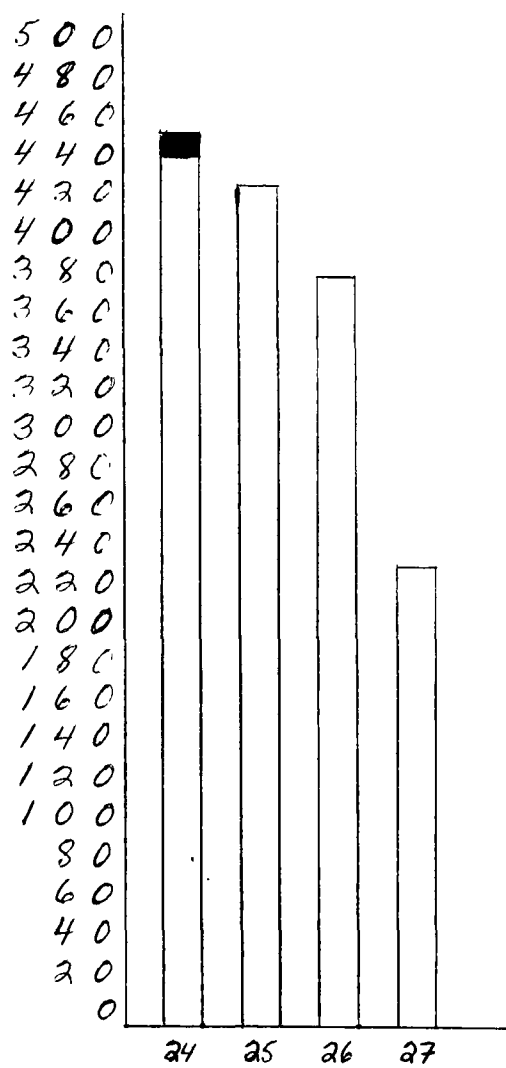
(15) LE DROIT



□ photographies

■ caricatures

(16) LA PRESSE

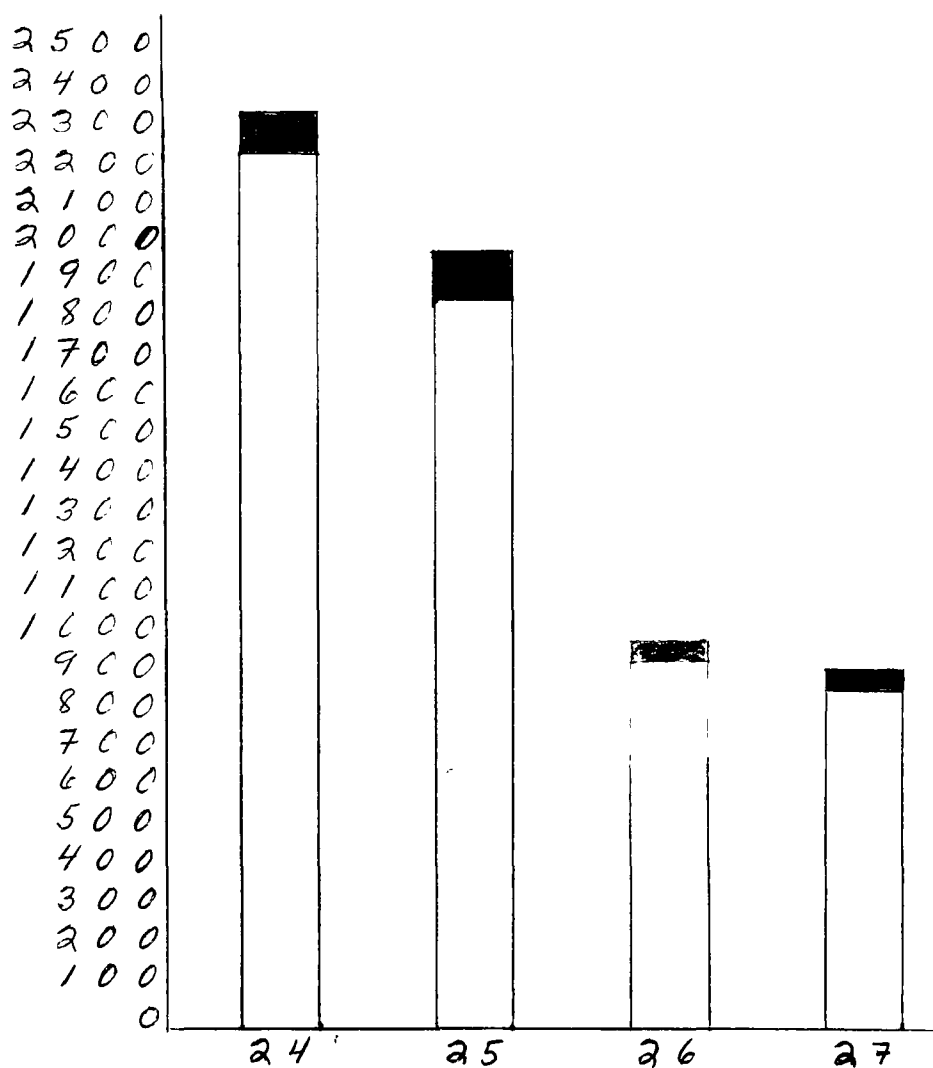


HISTOGRAMMES

PRESSE FRANCOPHONE

ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des illustrations seules,
sans titres, au total



□ photographies

■ caricatures

B) Aspect critique

Tableau 17A
Aspect critique: par journaux, en chiffres absolus

101

Journaux et dates	Photos		No	Caricatures		NO
	I	II		I	II	
La Tribune 24	1.0	2.0	2	-0.5	-0.5	1
	25	3.0	4	0		1
	26	2.0	4			
	27	0	4			
Le Soleil..... 24	7.5	7.5	14			
	25	4.5	7			
	26	2.0	2	-0.5	-0.5	1
	27	-0.5	3			
L'Action..... 24	6.5	2.5	16			
	25	1.0	2			
	26	1.5	2			
	27	0.5	1			
Le Nouvelliste. 24	0.5	2.5	8	1.0	0	1
	25	6.5	16	1.0	-0.5	1
	26	0.5	2			
	27	-0.5	2			
Le Devoir 24	2.0	3.0	6			
	25	2.0	2			
	26	0.5	2			
	27	1.0	1			
Montréal-Matin. 24	5.0	5.5	9	0.5	1.0	1
	25	8.5	11	0.5		1
	26	4.0	6	1.0	1.0	1
	27	11.0	12	1.0		2
La Presse 24	6.0	5.0	11	1.0		1
	25	5.5	8			
	26	3.0	12			
	27	1.0	6			
Le Droit 24	2.0	1.0	5			
	25	1.5	5			
	26	-0.5	6			
	27	1.0	3			

Tableau 18A

102

Aspect critique: par journaux, en pourcentage

Journaux et dates	Photographies			Caricatures		
	I	II	NO	I	II	NO
La Tribune	24	50	100	2	- 50	1
	25	75	75	4	0	1
	26	50	62.5	4		
	27	0	- 37.5	4		
Le Soleil	24	53	53	14		
	25	64	21.4	7		
	26	100	- 25	2	- 50	1
	27	- 16.6	- 16.6	3		
L'Action	24	40.6	15.6	16		
	25	50	0	2		
	26	75	25	2		
	27	25	0	1		
Le Nouvelliste.	24	6.2	31.2	8	100	1
	25	40.6	60	16	100	1
	26	25	0	2		
	27	- 25	0	2		
Le Devoir	24	33.3	50	6		
	25	100	100	2		
	26	25	25	2		
	27	100		1		
Montréal-Matin.	24	55.5	61	9	50	1
	25	77.2	54	11	50	1
	26	66.6	33.3	6	100	1
	27	90	95	12	50	2
La Presse	24	54	45	11	100	1
	25	68	37.5	8		
	26	25	16.6	12		
	27	16.6	16.6	6		
Le Droit	24	40.6	20.4	5		
	25	30	20.4	5		
	26	- 8.3	- 8.3	6		
	27	33.3	0	3		

Tableau 19A
Aspect critique: par jours, en chiffres absolus

Photographies			
Dates et journaux	I	II	Nombre
24 Le Soleil	7.5	7.5	14
L'Action	6.5	2.5	16
La Tribune	1.0	2.0	2
Le Nouvelliste	0.5	2.5	8
Le Devoir	2.0	3.0	6
Montréal-Matin	5.0	5.5	9
La Presse	6.0	5.0	11
Le Droit	2.0	1.0	5
25 Le Soleil	4.5	1.5	7
L'Action	1.0	0.0	2
La Tribune	3.0	3.0	4
Le Nouvelliste	6.5	9.5	16
Le Devoir	2.0	2.0	2
Montréal-Matin	8.5	6.0	11
La Presse	5.5	3.0	8
Le Droit	1.5	1.0	5
26 Le Soleil	2.0	-0.5	2
L'Action	1.5	0.5	2
La Tribune	2.0	2.5	4
Le Nouvelliste	0.5	0.0	2
Le Devoir	0.5	0.5	2
Montréal-Matin	4.0	2.0	6
La Presse	3.0	2.0	12
Le Droit	-0.5	-0.5	6
27 Le Soleil	-0.5	-0.5	3
L'Action	0.5	0.0	1
La Tribune	0.0	-1.5	4
Le Nouvelliste	-0.5	0.0	2
Le Devoir	1.0		1
Montréal-Matin	11.0	11.5	12
La Presse	1.0	1.0	6
Le Droit	1.0	0.0	2

Tableau 20A

104

Aspect critique; par jours, en pourcentage
Photographies

Dates et journaux		I	II	Nombre
24	Le Soleil	53	53	14
	L'Action	40.6	15.6	16
	La Tribune	50	100	2
	Le Nouvelliste	6.2	31.2	8
	Le Devoir	33.3	50	6
	Montréal-Matin	55.5	61	9
	La Presse	54	45	11
	Le Droit	40.6	20.4	5
25	Le Soleil	64	21.4	7
	L'Action	50	0	2
	La Tribune	75	75	4
	Le Nouvelliste	40.6	60.0	16
	Le Devoir	100	100	2
	Montréal-Matin	77.2	54	11
	La Presse	68	37.5	8
	Le Droit	30	20.4	5
26	Le Soleil	100	- 25	2
	L'Action	75	25	2
	La Tribune	50	62.5	4
	Le Nouvelliste	25	0	2
	Le Devoir	25	25	2
	Montréal-Matin	66.6	33.3	6
	La Presse	25	16.6	12
	Le Droit	- 8.3	- 8.3	6
27	Le Soleil	- 16.6	- 16.6	3
	L'Action	25.0	0.0	1
	La Tribune	0.0	- 37.5	4
	Le Nouvelliste	- 25.0	0.0	2
	Le Devoir	100.0		1
	Montréal-Matin	90.0	95.0	12
	La Presse	16.6	16.6	6
	Le Droit	33.3	0	3

CHAPITRE IV

PRESSE ANGLOPHONE

TABLEAUX ET HISTOGRAMMES

SECTION 1

Articles

A) Aspect matériel

Tableau 1B

107

Aspect matériel: Espace en pouces carrés des ARTICLES

Journaux et dates		INFORMATION article titre		EDITORIAL article titre		INTERPRETATION article titre	
Montreal Star	24	118.6	32.1				
	25	164.6	59.7	28.7	1.0	16.6	4.3
	26	232.6	53.9			83.6	14.9
	27	179.4	36.4	27.0	1.0	80.1	9.3
The Gazette	24	172.0	41.0			121.3	5.3
	25	104.1	35.6			61.3	3.9
	26	193.3	51.7	40.0	1.5	106.2	39.1
	27	109.6	31.4	67.8	2.3	89.2	13.5
Ottawa Journal	24	75.2	34.6				
	25	102.6	34.8				
	26	188.4	49.5	32.4	0.8	15.2	14.1
	27	173.6	41.2	24.5	0.8	44.5	9.2
Ottawa Citizen	24	139.3	48.5				
	25	138.6	62.4	21.1	3.0	15.2	6.3
	26	223.5	83.1	18.0	3.0	65.3	14.2
	27	176.5	54.8	21.2	6.1	34.2	12.5
Globe & Mail	24	110.2	29.5			32.1	2.8
	25	121.6	18.7	40.1	5.0	124.2	21.5
	26	394.2	87.6	39.5	7.5	111.4	12.6
	27	177.1	39.3	28.2	3.0	150.6	13.2
Toronto Star	24	80.5	20.4	20.0	2.0	24.1	3.1
	25	159.6	51.2	24.0	2.0	34.6	5.4
	26	269.3	79.6	30.0	2.0	86.4	11.5
	27	175.4	32.1	24.0	2.0	137.6	15.3
Windsor Star	24	84.3	16.5	36.0	16.2		
	25	112.6	28.3	22.0	2.4		
	26	135.1	28.0	32.0	4.2	186.1	11.4
	27	126.2	18.4	28.0	4.2	135.6	24.2
London Free Press	24	69.5	24.1	25.0	2.0		
	25	88.2	19.6	20.0	2.0		
	26	136.1	32.3	8.0	0.8	39.4	20.2
	27	108.7	22.1				

Tableau 1B (suite)

108

Aspect matériel: Espace en pouces carrés des ARTICLES

Journaux et dates	INFORMATION		EDITORIAL		INTERPRETATION	
	article	titre	article	titre	article	titre
Hamilton Specator	24	60.1	17.3			
	25	35.4	7.8	26.0	1.4	27.2
	26	79.5	39.2	36.2	3.8	49.3
	27	79.1	28.4	34.1	1.5	15.6

Tableau 2B

109

Aspect matériel: nombre d'articles revus

Journaux et dates		INFORMATION	EDITORIAL	INTERPRETA- TION	TOTAL
Montreal Star	24	5	-	-	5
	25	7	1	1	9
	26	7	-	3	10
	27	4	1	2	7
The Gazette	24	5	-	2	7
	25	3	-	2	5
	26	7	1	3	11
	27	5	1	2	8
Ottawa Journal	24	6			6
	25	6			6
	26	9	1	1	11
	27	7	1	2	10
Ottawa Citizen	24	8	-	-	8
	25	7	1	1	9
	26	10	1	2	13
	27	6	1	4	11
Globe & Mail	24	4	-	1	5
	25	5	1	2	8
	26	7	2	3	12
	27	6	1	4	11
Toronto Star	24	3	1	1	5
	25	6	1	1	8
	26	8	1	2	11
	27	5	1	4	10
Windsor Star	24	6	1	-	7
	25	5	1	-	6
	26	7	1	3	11
	27	6	1	2	9
London Free Press	24	4	1	-	5
	25	4	2	-	6
	26	6	1	2	9
	27	6	-	-	6

Tableau 2B (suite)

110

Aspect matériel: nombre d'articles revus

Journaux et dates	INFORMATION	EDITORIAL	INTERPRETA- TION	TOTAL
Hamilton Spectator 24	3	-	-	3
25	2	1	1	4
26	6	2	2	10
27	5	1	1	7

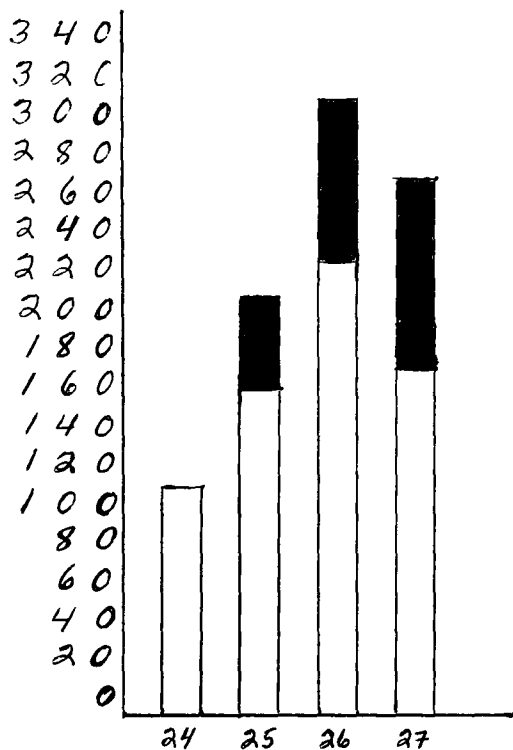
HISTOGRAMMES

PRESSE ANGLOPHONE

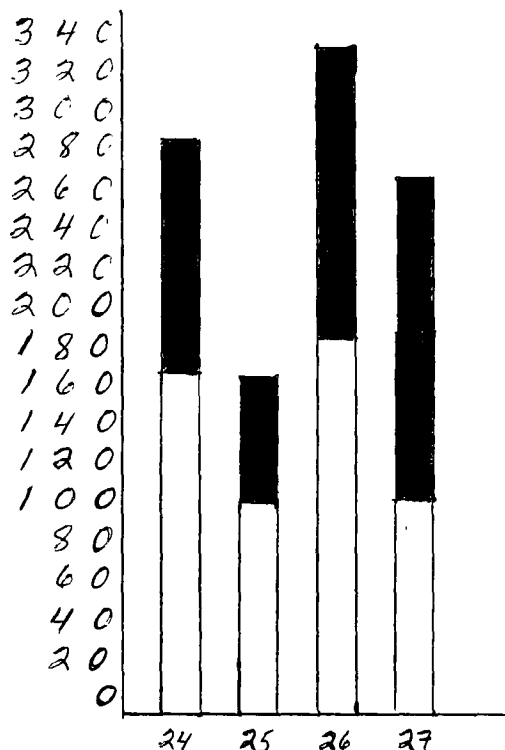
ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des articles d'INFORMATION,
des EDITORIAUX et des articles d'INTERPRETATION,
seuls, sans titres, par journaux, par jours.

(1) MONTREAL STAR

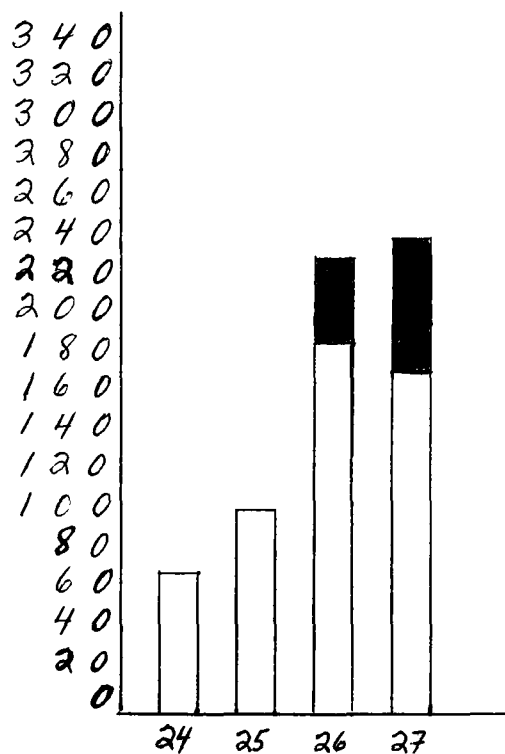


(2) THE GAZETTE

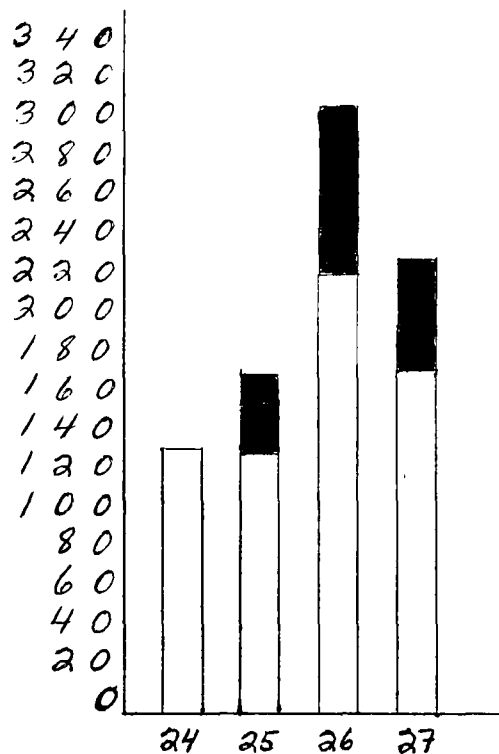


■ interprétation
■ éditorial
□ information

(3) OTTAWA JOURNAL



(4) OTTAWA CITIZEN

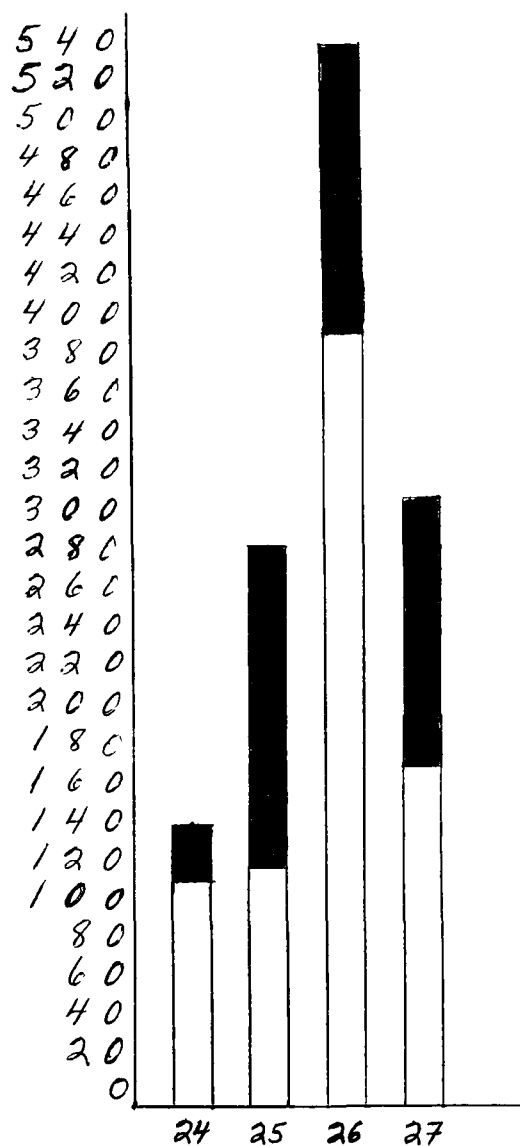


■ interprétation
■ éditorial
□ information

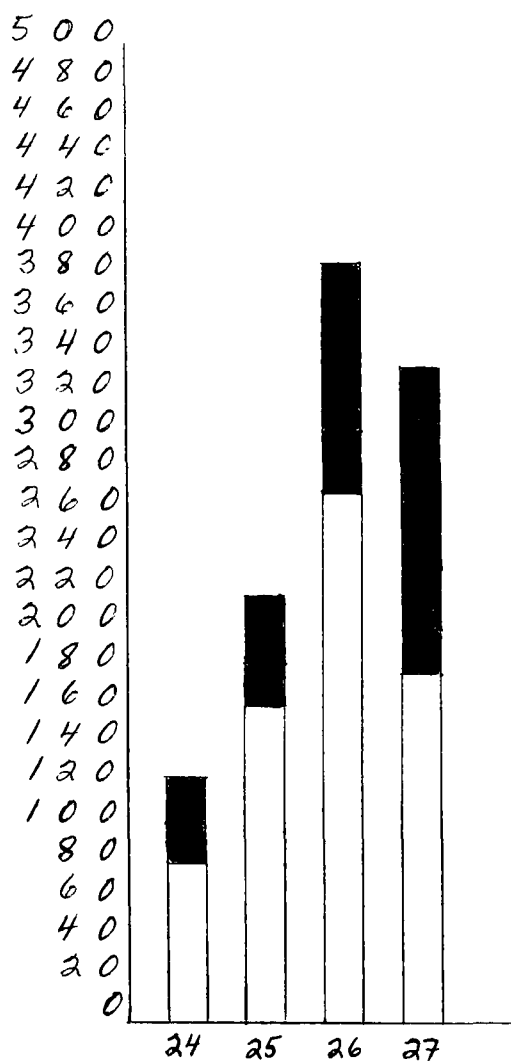
HISTOGRAMMES

PRESSE ANGLOPHONE

(5) GLOBE & MAIL



(6) TORONTO DAILY STAR

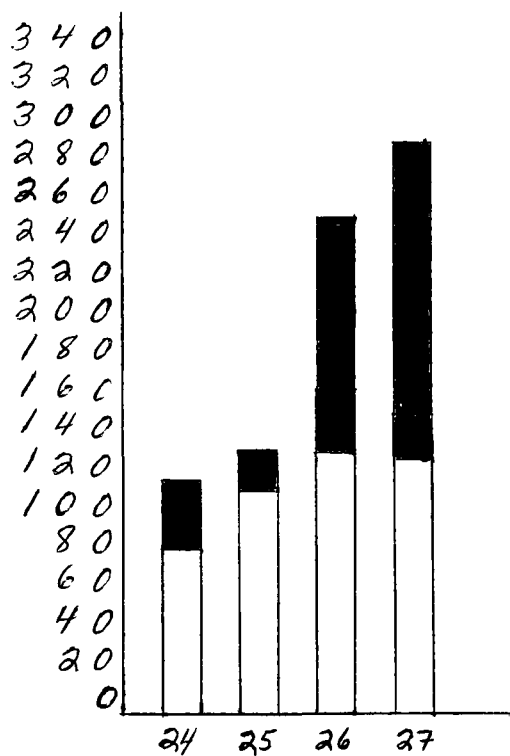


 interprétation
 éditorial
 information

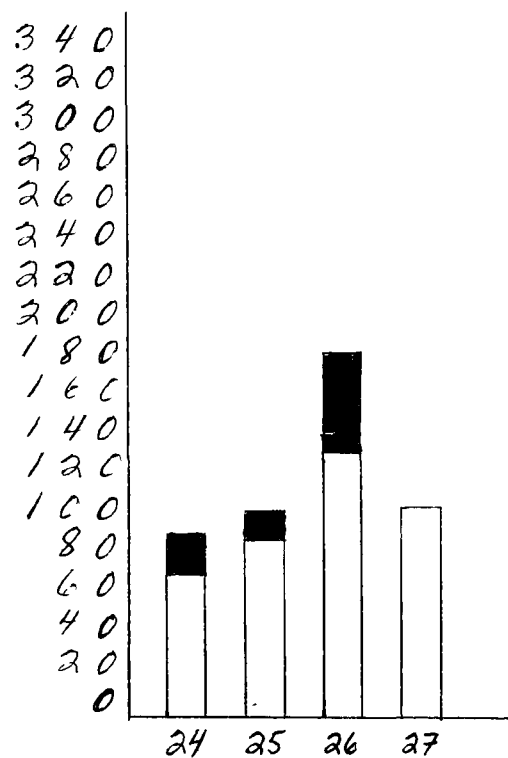
HISTOGRAMMES

PRESSE ANGLOPHONE

(7) WINDSOR STAR



(8) LONDON FREE PRESS

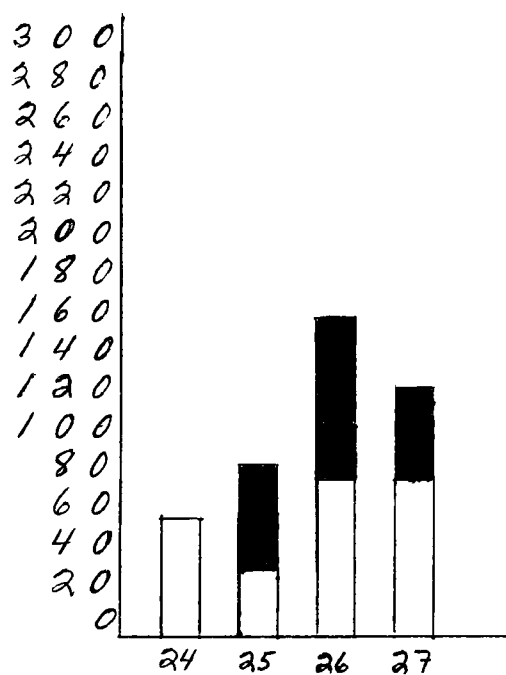


■ interprétation

■ éditorial

□ information

(9) HAMILTON SPECTATOR



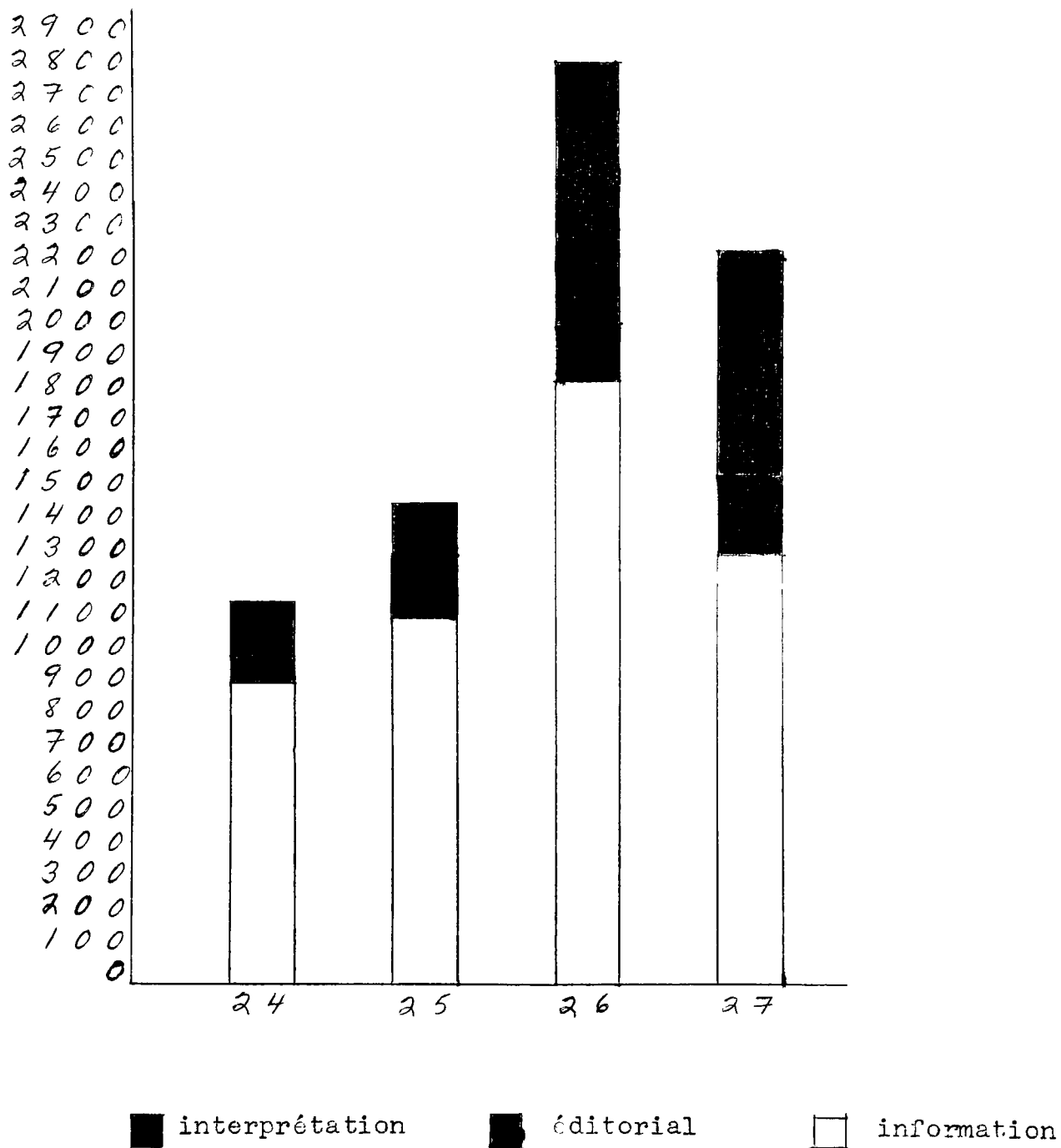
■ interprétation

■ éditorial

□ information

ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des articles seuls,
sans titres, au total



B) Aspect critique

Tableau 3B

118

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star ..	24 0	1.5			0	1	1	3.5	5
	25 -2	3.5	-1.5	-1	-1.5	3	4	3	7
	26 -0.5	2.5	-2	-3	-1.5	-1	1.5	-1	7
	27 -2	0	-1	0	-1	-2	0.5	-1.5	4
The Gazette ...	24 -2	1	-0.5				1	-2	5
	25 -1	3	-2		-2	-0.5	1	1	3
	26 -1	3.5	-3	-2	-2	-1	2.5	-1	7
	27 -2	3	-4	-4	0	0		3.5	5
Ottawa Journal .	24 -2	2.5	-1	-0.5			2	1	6
	25 -5	1.0	-2	-2	-0.5		1	-2	6
	26 -0.5	0.5	-7	-2	-2	-0.5	2	-2	9
	27 -1	0	-5	-3	-1	-2.5	2	-1	7
Ottawa Citizen .	24 -2.5	1		-0.5	-0.5	0.5	3	1.5	8
	25 -3.0	3.0	-0.5	-2.5	-2	-0.5	4	-1	7
	26 -2.0	0.5	-2	-3.5	0	0	1	-3.5	10
	27 -1.5	2	-2	-6	-1	0.5	1	-4	7
Globe & Mail ...	24 -1	1.5	1.5	0.5			1	-0.5	4
	25 -3	2	-2	-2.5	0	-2	2	-2	5
	26 -2.5	3	-4	-5	-0.5	-1	-1.5	-3	7
	27 -1	2	-2.5	-3	0	0	1	-1	6
Toronto Star ...	24 -0.5	2.5	0.5	0.5			1	2.0	3
	25 -2.5	1	-5	-4.5	-1		-1	-2.0	6
	26 -1	-0.5	-3	-4	-1.5	-1	2	-1	8
	27 -1		-2	-2	0		1	-1	5
Windsor Star ..	24 -1	0.5	-2					0.5	6
	25 -1.5	2	-2	-2.5	-1.5	2	2	1	5
	26 -1.5	1	-1	-4	-0.5	0.5	1	-2	7
	27 -2	0.5	-1	-2	-1.5	0	1	-1	6
London Free Press	24 -2	0.5	0				1.0	-2.5	4
	25 -1	1.5	-1	-2		-1	1	-1.5	4
	26 -0.5	0.5	-1	-3	-1		0.5	-3	6
	27 -2	1	-4	-1	-0.5	1	1	-1	6

Tableau 3B (suite)

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Hamilton Spectator 24	+0.5	0.5	-0.5	-1	0.5		2.5	-0.5	3
25	-2	2	-1	-2	-0.5			0	2
26	-1.0	-0.5	0	-3	-1.5		0.5	-2	6
27	0	-1	-1	-0.5	1		1	-1.5	5

Tableau 4B

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star	24	0	30			0	20	20	70	5
	25	-28	50	-21	-14	-21	42	56	42	7
	26	-7	35	-28	-42	-21	-14	21	-14	7
	27	-50	0	-25	0	-25	50	12	-37	4
The Gazette	24	-40	20	-10				20	-40	5
	25	-33	100	-66		-66	-16	33	33	3
	26	-14	50	-42	-28	-28	-14	35	-14	7
	27	-40	60	-80	-80	0	0		70	5
Ottawa Journal	24	-31	40	-10	-7			31	10	6
	25	-71	10	-31	-31	-7		10	-31	6
	26	-5	5	-70	-22	-22	-5	22	-22	9
	27	-14	0	-71	-42	-14	-35	28	-14	7
Ottawa Citizen	24	-31	12		-6	-6	6	37	18	8
	25	-42	42	-7	-35	-28	-7	57	-14	7
	26	-20	5	-20	-35	0	0	10	-35	10
	27	-21	28	-28	-85	-14	7	14	-56	7
Globe & Mail	24	25	37	37	12			25	-12	4
	25	-60	40	-40	-50	0	-40	40	-40	5
	26	-35	42	-56	-71	-7	-14	21	-42	7
	27	-10	31	-40	-50	0	0	10	-10	6
Toronto Star	24	-16	80	16	16			33	66	3
	25	-41	16	-83	-75	-16		-16	-33	6
	26	-12	-6	-37	-50	-18	-12	25	-12	8
	27	-20		-40	-40	0		20	-20	5
Windsor Star	24	-16	8	0	-33				8	6
	25	-30	40	-40	-50	-30	40	40	20	5
	26	-21	14	-14	-57	-7	7	14	-28	7
	27	-33	8	-16	-33	-25	0	16	-16	6
London Free Press	24	-50	12	0				25	-60	4
	25	-25	30	-25	-50		-25	25	-30	4
	26	-8	8	-16	-50	-16		16	-50	6
	27	-30	16	-60	-16	-8	16	16	-16	6

Tableau 4B (suite)

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Hamilton Spectator 24	-16	16	-16	-33	16		80	-16	3
25	-100	100	-50	-100	-25			0	2
26	-16	- 8	0	-50	-25		8	-30	6
27		-20	-20	-10	20		20	-30	5

Tableau 5B

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star	0.0	1.5			0.0	1.0	1.0	3.5	5
The Gazette	2.0	1.0	-0.5				1.0	-2.0	5
Ottawa Journal	- 2	2.5	- 1	-0.5			2	1	6
Ottawa Citizen	-2.5	1		-0.5	-0.5	0.5	3	1.5	8
Globe & Mail	- 1	1.5	1.5	0.5			1	-0.5	4
Toronto Star	-0.5	2.5	0.5	0.5			1	2.0	3
Windsor Star	- 1	0.5	0	-2				0.5	6
London Free Press	- 2	0.5	0				1.0	-2.5	4
Hamilton Spectator	-0.5	0.5	-0.5	-1	0.5		2.5	-0.5	3
25 Montreal Star	-2.0	3.5	-1.5	-1.0	-1.5	3.0	4.0	3.0	7
The Gazette	-1.0	3.0	-2.0		-2.0	-0.5	1.0	1.0	3
Ottawa Journal	- 5	1	- 2	-2	-0.5		1	-2	6
Ottawa Citizen	-3.0	3.0	-0.5	-2.5	- 2	-0.5	4	-1	7
Globe & Mail	- 3	2	- 2	-2.5	0	-2	2	-2	5
Toronto Star	-2.5	1	- 5	-4.5	- 1		-1	-2.0	6
Windsor Star	-1.5	2	- 2	-2.5	-1.5	2	2	1	5
London Free Press	- 1	1.5	- 1	- 2		-1	1	-1.5	4
Hamilton Spectator	- 2	2	- 1	- 2	-0.5			0	2
26 Montreal Star	-0.5	2.5	-2.0	-3.0	-1.5	-1.0	1.5	-1.0	7
The Gazette	-1.0	3.5	-3.0	-2.0	-2.0	-1.0	2.5	-1.0	7
Ottawa Journal	-0.5	0.5	- 7	-2	- 2	-0.5	2	-2	9
Ottawa Citizen	-2.0	0.5	- 2	-3.5	0	0	1	-3.5	10
Globe & Mail	-2.5	3	-4	-5	-0.5	-1	1.5	-3	7
Toronto Star	- 1	-0.5	-3	-4	-1.5	-1	2	-1	8
Windsor Star	-1.5	1	-1	-4	-0.5	0.5	1	-2	7
London Free Press	-0.5	0.5	-1	-3	- 1		0.5	-3	6
Hamilton Spectator	-1.0	-0.5	0	-3	-1.5		0.5	-2	6

Tableau 5B (suite)

123

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 <u>Montreal Star</u>	-2.0	0.0	-1.0	0.0	-1.0	2.0	0.5	-1.5	4
<u>The Gazette</u>	-2.0	3.0	-4.0	-4.0	0.0	0.0		3.5	5
<u>Ottawa Journal</u>	-1	0	-5	-3	-1	-2.5	2	-1	7
<u>Ottawa Citizen</u>	-1.5	2	-2	-6	-1	0.5	1	-4	7
<u>Globe & Mail</u>	-1	2	-2.5	-3	0	0	1	-1	6
<u>Toronto Star</u>	-1		-2	-2	0		1	-1	5
<u>Windsor Star</u>	-2	0.5	-1	-2	-1.5	0	1	-1	6
<u>London Free Press</u>	-2	1	-4	-1	-0.5	1	1	-1	6
<u>Hamilton Spectator</u>		-1	-1	-0.5	1		1	-1.5	5

Tableau 6B

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star	0	30			0	20	20	70	5
The Gazette	-40	20	-10				20	-40	5
Ottawa Journal	-31	40	-10	-7			31	10	6
Ottawa Citizen	-31	12		-6	-6	6	37	18	8
Globe & Mail	-25	37	37	12			25	-12	4
Toronto Star	-16	80	16	16			33	66	3
Windsor Star	-16	8	0	-33				8	6
London Free Press	-50	12	0				25	-60	4
Hamilton Spectator	-16	16	-16	-33	16		80	-16	3
25 Montreal Star	-28	50	-21	-13	-21	42	56	42	7
The Gazette	-33	100	-66		-66	-16	33	33	3
Ottawa Journal	-71	10	-31	-31	-7		10	-31	6
Ottawa Citizen	-42	42	-7	-35	-28	-7	57	-14	7
Globe & Mail	-60	40	-40	-50	0	-40	40	-40	5
Toronto Star	-41	16	-83	-75	-16		-16	-33	6
Windsor Star	-30	40	-40	-50	-30	40	40	20	5
London Free Press	-25	30	-25	-50		-25	25	-30	4
Hamilton Spectator	-100	100	-50	-100	-25			0	2
26 Montreal Star	-7	35	-28	-42	-21	-14	21	-14	7
The Gazette	-14	50	-42	-28	-28	-14	35	-14	7
Ottawa Journal	-5	5	-70	-22	-22	-5	22	-22	9
Ottawa Citizen	-20	5	-20	-35	0	0	10	-35	10
Globe & Mail	-35	42	-56	-71	-7	-14	21	-42	7
Toronto Star	-12	-6	-37	-50	-18	-12	25	-12	8
Windsor Star	-21	14	-14	-57	-7	7	14	-28	5
London Free Press	-8	8	-16	-50	-16		16	-50	6
Hamilton Spectator	-16	-8	0	-50	-25		8	-30	6

Tableau 6B (suite)

125

Aspect critique: articles d'INFORMATION, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 Montreal Star	-50	0	-25	0	-25	50	12	-37	4
The Gazette	-40	60	-80	-80	0	0		70	5
Ottawa Journal	-14	0	-71	-42	-14	-35	28	-14	7
Ottawa Citizen	-21	28	-28	-85	-14	7	14	-56	7
Globe & Mail	-10	31	-40	-50	0	0	10	-10	6
Toronto Star	-20		-40	-40	0		20	-20	5
Windsor Star	-33	8	-16	-33	-25	0	16	-16	6
London Free Press	30	16	-60	-16	-8	16	16	-16	6
Hamilton Spectator		-20	-20	-10	20		20	-30	5

Tableau 7B

126

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star									0
24									0
25	- 1		-0.5	0.5	0.5	1		0	1
26									0
27			-0.5		-1	1		-0.5	1
The Gazette									0
24									0
25									0
26			-1	-1	-1			-1	1
27			-1	-1	-1			-1	1
Ottawa Journal									
24									
25									
26			-1	-1	-0.5	0.5		-0.5	1
27			-1	-1	-0.5			-1	1
Ottawa Citizen									
24									
25	-0.5		-0.5	-1	1.0	0.5		-0.5	1
26	-0.5		-1	-1.5	-1.0	0.5		-0.5	1
27	-1		-1	-1	-0.5	-0.5		-1.0	2
Globe & Mail									
24									
25	-1.0		-1	-1		0		-0.5	1
26	-2		-1	-2				-1	2
27			-1	-1		1		0	1
Toronto Star			-0.5	0.5	0			0.5	1
24			-0.5	0.5	0			0.5	1
25	-1		-1.0	-1.0	-1	-1		-1	1
26	1		-1	-1		-1		-1	1
27	-0.5		-0.5	1				1	1
Windsor Star		0.5		1	1	0.5		0	1
24		0.5		1	1	0.5		0	1
25			0	-1	0.5	1		0.5	1
26	-1			-1	-1	0.5		-1	1
27				-1	-0.5	-1.0		-0.5	1
London Free Press			-0.5	-1	0	0		0	1
24			-0.5	-1	0	0		0	1
25			-0.5	-1		-1.5		-1	2
26			-1	-1	-1			-1	1
27									

Tableau 7B (suite)

127

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NC
Hamilton Spectator 24									
25			-0.5	-1	-1	-1		0	1
26	-0.5		-2	-2	-2	-2		-1	2
27			-1	-1	-1	-1		-1.0	1

Tableau 8B

128

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star	24									0
	25	-100		-50	50	50	100		0	1
	26									0
	27			-50		-100	100		-50	1
The Gazette	24									0
	25									0
	26			-100	-100	-100			-100	1
	27			-100	-100	-100			-100	1
Ottawa Journal	24									0
	25									0
	26			-100	-100	-50	50		-50	1
	27			-100	-100	-50			-100	1
Ottawa Citizen	24									
	25	-50		-50	-100	100	50		-50	1
	26	-50		-100	-50	-100	50		-50	1
	27	-50		-50	-50	-25	-25		-100	2
Globe & Mail	24									
	25	-100		-100	-100		0		-50	1
	26	-100		-50	-100				-50	2
	27			-100	-100		100		0	1
Toronto Star	24			-50	50	0			50	1
	25	-100		-100	-100	-100	-100		-100	1
	26	-100		-100	-100		-100		-100	1
	27	-50		-50	100				100	1
Windsor Star	24		50		100	100	50		0	1
	25			0	-100	50	100		50	1
	26	-100			-100	-100	-50		-100	1
	27				-100	-50	-100		-50	1
London Free Press	24			-50	-100	0	0		0	1
	25			-25	-50		-75		-50	2
	26			-100	-100	-100			-100	1
	27									

Tableau 8B (suite)

129

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Hamilton Spectator 24									
25			-50	-100	-100	-100		0	1
26	-25		-100	-100	-100	-100		-50	2
27			-100	-100	-100	-100		-100	1

Tableau 9B

130

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star									0
The Gazette									0
Ottawa Journal									0
Ottawa Citizen									0
Globe & Mail									
Toronto Star			-0.5	0.5	0			0.5	1
Windsor Star		0.5		1	1	0.5		0	1
London Free Press			-0.5	-1	0	0		0	1
Hamilton Spectator									
25 Montreal Star	-1		-0.5	0.5	0.5	1		0	1
The Gazette									0
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen	-0.5		-0.5	-1	1.0	0.5		-0.5	1
Globe & Mail	-1		-1	-1		0		-0.5	1
Toronto Star	-1		-1	-1	-1	-1		-1	1
Windsor Star			0	-1	0.5	1		0.5	1
London Free Press			-0.5	-1		-1.5		-1	2
Hamilton Spectator			-0.5	-1	-1	-1		0	1
26 Montreal Star									0
The Gazette			-1	-1	-1			-1	1
Ottawa Journal			-1	-1	-0.5	0.5		-0.5	1
Ottawa Citizen	-0.5		-1	-0.5	-1.0	0.5		-0.5	1
Globe & Mail	-2		-1	-2				-1	2
Toronto Star	-1		-1	-1		-1		-1	1
Windsor Star	-1			-1	-1	-0.5		-1	1
London Free Press			-1	-1	-1			-1	1
Hamilton Spectator	-0.5		-2	-2	-2	-2		-1	2

Tableau 9B (suite)

131

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 <u>Montreal Star</u>			-0.5		-1	1		-0.5	1
<u>The Gazette</u>			-1	-1	-1			-1	1
<u>Ottawa Journal</u>			-1	-1	-0.5			-1	1
<u>Ottawa Citizen</u>	-1		-1	-1	-0.5	-0.5		-1.0	2
<u>Globe & Mail</u>			-1	-1		1		0	1
<u>Toronto Star</u>	-0.5		-0.5	1				1	1
<u>Windsor Star</u>				-1	-0.5	-1		-0.5	1
<u>London Free Press</u>									
<u>Hamilton Spectator</u>			-1	-1	-1	-1		-1	1

Tableau 10B
Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star									0
The Gazette									0
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen									0
Globe & Mail									
Toronto Star			-50	50	0			50	1
Windsor Star		50		100	100	50		0	1
London Free Press			-50	100	0	0		0	1
Hamilton Spectator									
25 Montreal Star	-100		-50	50	50	100		0	1
The Gazette									0
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen	-50		-50	-100	100	50		-50	1
Globe & Mail	-100		-100	-100		0		-50	1
Toronto Star	-100		-100	-100	-100	-100		-100	1
Windsor Star			0	-100	50	100		50	1
London Free Press			-25	-50		-75		-50	2
Hamilton Spectator			-50	-100	-100	-100		0	1
26 Montreal Star									0
The Gazette			-100	-100	-100			-100	1
Ottawa Journal			-100	-100	-50	50		-50	1
Ottawa Citizen	-50		-100	-50	-100	50		-50	1
Globe & Mail	-100		-50	-100				-50	2
Toronto Star	-100		-100	-100		-100		-100	1
Windsor Star	-100			-100	-100	-50		-100	1
London Free Press			-100	-100	-100			-100	1
Hamilton Spectator	-25		-100	-100	-100	-100		-50	2

Tableau 10B (suite)

133

Aspect critique: articles d'EDITORIAL, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 Montreal Star			-50		-100	100		-50	1
The Gazette			-100	-100	-100			-100	1
Ottawa Journal			-100	-100	-50			-100	1
Ottawa Citizen	-50		-50	-50	-25	-25		-100	2
Globe & Mail			-100	-100		100		0	1
Toronto Star	-50		-50	100				100	1
Windsor Star				-100	-50	-100		-50	1
London Free Press									
Hamilton Spectator			-100	-100	-100	-100		-100	1

Tableau 11B

134

Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star 24									0
25			0.5		-1	0.5		1	1
26		2	-0.5	-0.5	-2	0	0	-2	3
27		-1	-2	-1	-2	-2		-2	2
The Gazette 24		0.5		-1	0.5	0.5		-1	2
25		1	1	1	-2	-1		0	2
26	-1	2	-3	-3	-0.5	-2		-0.5	3
27			-2	-1	-2	2		1	2
Ottawa Journal 24									
25									
26			-1	-1	-0.5			-1	1
27	-0.5		-2	-2	-1	1.5		-1	2
Ottawa Citizen 24									
25			-0.5					0	1
26			-1.5	-1.5	-0.5	0		-0.5	2
27			-0.5	-2.0				-1.0	1
Globe & Mail 24		-0.5	-0.5	0		0.5	0.5	0	1
25	-1	-2	-1	-1	-2		0.5	-0.5	2
26	-1		-1	-1	-3			-1	3
27	-1		-3	-2		-1	1	-0.5	4
Toronto Star 24		0.5	0		-0.5			1	1
25			-1	-1		-0.5		-0.5	1
26		1	-1.5	-2	-0.5	-1		-1	2
27		1	-1.5	0	-1	-3		-1	4
Windsor Star 24									
25									
26	-1	1	-3	-2	-1.5			-1.5	3
27			-1	-1	-0.5	-1		-1	2
London Free Press 24									
25									
26	-0.5	0.5	-1.5	-1	-1	-2		-1	2
27									

Tableau 11B (suite)

135

Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Hamilton Spectator 24									
25			-1	-1		-1		-1	1
26			-1.5	-2	-0.5	-0.5		-1	2
27			-1	-1		-0.5		-0.5	1

Tableau 12B

136

Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Montreal Star	24								0
	25		50		-100	50		100	1
	26	67	-17	-17	-67	0	0	-67	3
	27	-50	-100	-50	-100	-100		-100	2
The Gazette	24	25		-50	25	-25		-50	2
	25	50	50	50	-100	-50		0	2
	26	-33	67	-100	-100	-17	-67	-17	3
	27		-100	-50	-100	100		-50	2
Ottawa Journal	24								
	25								
	26		-100	-100	-50			-100	1
	27	-25	-100	-100	-50	75		-100	2
Ottawa Citizen	24								
	25		50					0	1
	26		-75	-75	-25	0		-25	2
	27		-50	-100				-100	1
Globe & Mail	24	50	-50	0		50	50	0	1
	25	-50	-100	-50	-50	-100	50	-50	2
	26	-33	-33	-33	-100			-33	3
	27	-25	-75	-50		-25	25	-12	4
Toronto Star	24	50	0		-50			100	1
	25		-100	-100		-50		-50	1
	26	50	-75	-100	-25	50		-50	2
	27	25	-37	0	-25	-75		-25	4
Windsor Star	24								
	25								
	26	-33	33	-100	-66	50		-50	3
	27		-50	-50	-25	-50		-50	2
London Free Press	24								
	25								
	26	-25	25	-75	-50	-50	-100	-50	2
	27								

Tableau 12B (suite)

137

Aspect critique: articles d'INTERPRÉTATION, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
Hamilton Spectator 24									
25			-100	-100		-100		-100	1
26			-75	-100	-25	25		-50	2
27			-100	-100		-25		-25	1

Tableau 13B

138

Aspect critique: articles d'INTERPRÉTATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star									0
The Gazette		0.5		-1	0.5	0.5		-1	2
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen									
Globe & Mail		0.5	-0.5	0		0.5	0.5	0	1
Toronto Star		0.5	0		0.5			1	1
Windsor Star									
London Free Press									
Hamilton Spectator									
25 Montreal Star			0.5		-1	0.5		1	1
The Gazette		1	1	1	-2	-1		0	2
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen			-0.5					0	1
Globe & Mail	-1	-2	-1	-1	-2		0.5	0.5	2
Toronto Star			-1	-1		-0.5		-0.5	1
Windsor Star									
London Free Press									
Hamilton Spectator			-1	-1		-1		-1	1
26 Montreal Star		2	-0.5	-0.5	-2	0	0	-2	3
The Gazette	-1	2	-3	-3	-0.5	2		-0.5	3
Ottawa Journal			-1	-1	-0.5			-1	1
Ottawa Citizen			-1.5	-1.5	-0.5	0		-0.5	2
Globe & Mail	-1		-1	-1	-3			-1	3
Toronto Star		1	-1.5	-2	-0.5	-1		-1	2
Windsor Star	-1	1	-3	-2	-1.5			-1.5	3
London Free Press	-0.5	0.5	-1.5	-1	-1	-2		-1	2
Hamilton Spectator			-1.5	-2	-0.5	0.5		-1	2

Tableau 13B (suite)

139

Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 Montreal Star		-1	-2	-1	-2	-2		-2	2
The Gazette			-2	-1	-2	2		-1	2
Ottawa Journal	-0.5		-2	-2	-1	1.5		-1	2
Ottawa Citizen			-0.5	-2.0				-1.0	1
Globe & Mail	-1		-3	-2		-1	1	-0.5	4
Toronto Star		1	-1.5	0	-1	-3		-1	4
Windsor Star			-1	-1	-0.5	-1		-1	2
London Free Press									
Hamilton Spectator			-1	-1		-0.5		-0.5	1

Tableau 14B									
Aspect critique: articles d'INTERPRETATION, par jours, en pourcentage									
Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
24 Montreal Star									0
The Gazette		25		-50	25	-25		-50	2
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen									0
Globe & Mail		50	-50	0		50	50	0	1
Toronto Star		50	0		-50			100	1
Windsor Star									
London Free Press									
Hamilton Spectator									
25 Montreal Star			50		-100	50		100	1
The Gazette		50	50	50	-100	-50		0	2
Ottawa Journal									
Ottawa Citizen			50					0	1
Globe & Mail	-50	-100	-50	-50	-100		50	-50	2
Toronto Star			-100	-100		-50		-50	1
Windsor Star									
London Free Press									
Hamilton Spectator			-100	-100		-100		-100	1
26 Montreal Star		67	-17	-17	-67	0	0	-67	3
The Gazette	-33	67	-100	-100	-17	-67		-17	3
Ottawa Journal			-100	-100	-50			-100	1
Ottawa Citizen			-75	-75	-25	0		-25	2
Globe & Mail	-33		-33	-33	-100			-33	3
Toronto Star		50	-75	-100	-25	-50		-50	2
Windsor Star	-33	33	-100	-66	50			-50	3
London Free Press	-25	25	-75	-50	-50	-100		-50	2
Hamilton Spectator			-75	-100	-25	25		-50	2

Tableau 14B (suite)

141

Aspect critique: articles d'INTERPRÉTATION, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	NO
27 Montreal Star		-50	-100	-50	-100	-100		-100	2
The Gazette			-100	-50	-100	100		- 50	2
Ottawa Journal	-25	-100	-100	-50	75			-100	2
Ottawa Citizen			- 50	-200				-100	1
Globe & Mail	-25		- 75	- 50		-25	25	-12.5	4
Toronto Star		25	-37	0	-25	-75		-25	4
Windsor Star			-50	-50	-25	-50		-50	2
London Free Press									
Hamilton Spectator			-100	-100		-25		-25	1

SECTION 2

Illustrations

A) Aspect matériel

Tableau 15B

143

Aspect matériel: espace en pouces carrés des
PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux et dates		PHOTOS		CARICATURES	
		seules	titres	seules	titres
Montreal Star	24	375.2	8.6	40.3	
	25	279.4	5.0		
	26	253.3	8.5		
	27	95.8	2.9	38.8	
The Gazette	24	273.0	10.8		
	25	195.3	12.7	36.4	1.3
	26	154.5	4.2	32.5	1.0
	27	190.0	9.0		
Ottawa Journal	24	155.2	12.5		
	25	70.4	2.0		
	26	130.2	11.4		
	27	102.8	6.8		
Ottawa Citizen	24	175.2	6.6		
	25	137.4	5.2	33.2	1.1
	26	182.2	8.7	35.1	
	27	136.3	7.3	50.4	1.0
Globe & Mail	24	164.3	8.2		
	25	130.5	5.7		
	26	302.6	8.4	26.0	1.8
	27	288.1	6.2	42.0	
Toronto Star	24	97.2	5.2		
	25	175.6	10.3		
	26	145.1	10.6	56.0	0.8
	27	105.4	4.1	56.0	1.0
Windsor Star	24	48.2	11.4		
	25	53.1	2.3		
	26	80.4	4.2	85.1	5
	27	65.2	12.3		
London Free Press	24	38.7	3.4	20.0	2.0
	25	62.4	6.5		
	26	163.2	15.6		
	27	122.4	8.5		

Tableau 15B (suite)

144

Aspect matériel: espace en pouces carrés des
PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux et dates	PHOTOS		CARICATURES	
	seules	titres	seules	titres
Hamilton Spectator	24	25.6	1.1	
	25	30.3	1.3	
	26	15.4	0.8	
	27	59.2	5.8	

Tableau 16B

145

Aspect matériel: nombre de PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux et dates		Photos	Caricatures	Total
Montreal Star	24	6	1	7
	25	6	-	6
	26	6	-	6
	27	2	1	3
The Gazette	24	8	-	8
	25	6	2	8
	26	5	1	6
	27	6	-	6
Ottawa Journal	24	4	-	4
	25	2	-	2
	26	5	-	5
	27	3	-	3
Ottawa Citizen	24	5	-	5
	25	4	1	5
	26	4	1	5
	27	5	1	6
Globe & Mail	24	4	-	4
	25	4	-	4
	26	8	1	9
	27	7	1	8
Toronto Star	24	3	-	3
	25	4	-	4
	26	5	1	6
	27	2	1	3
Windsor Star	24	2	-	2
	25	2	-	2
	26	1	2	3
	27	2	-	2
London Free Press	24	5	1	6
	25	4	-	4
	26	6	-	6
	27	5	-	5

Tableau 16B (suite)

146

Aspect matériel: nombre de PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux et dates	Photos	Caricatures	Total
Hamilton Spectator 24	1	-	1
25	1	-	1
26	2	-	2
27	3	-	3

HISTOGRAMMES

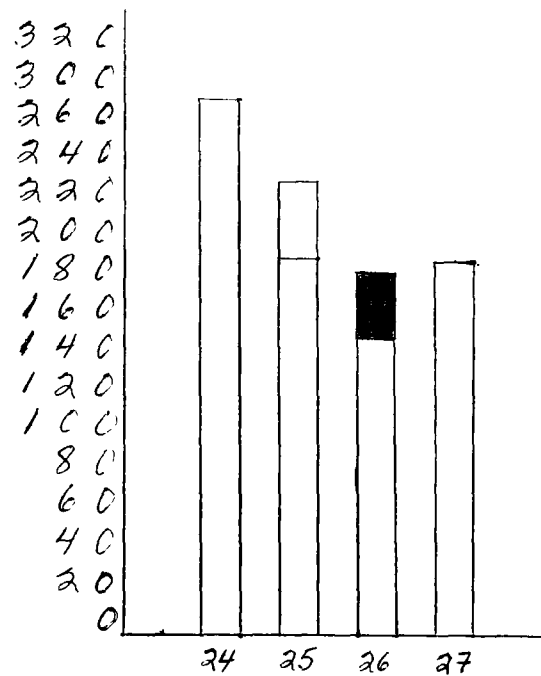
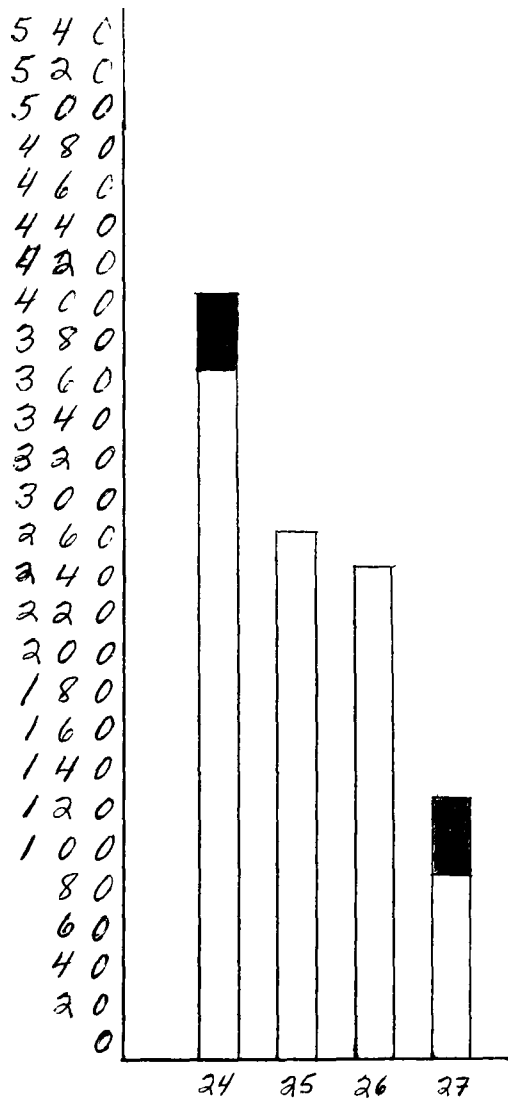
PRESSE ANGLOPHONE

ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des illustrations seules,
sans titres, par jours et par journaux.

(10) MONTREAL STAR

(11) THE GAZETTE



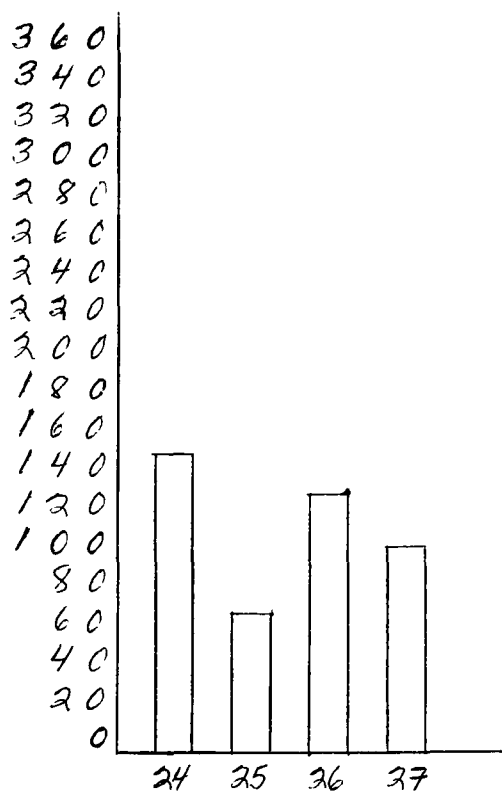
□ photographs

■ caricatures

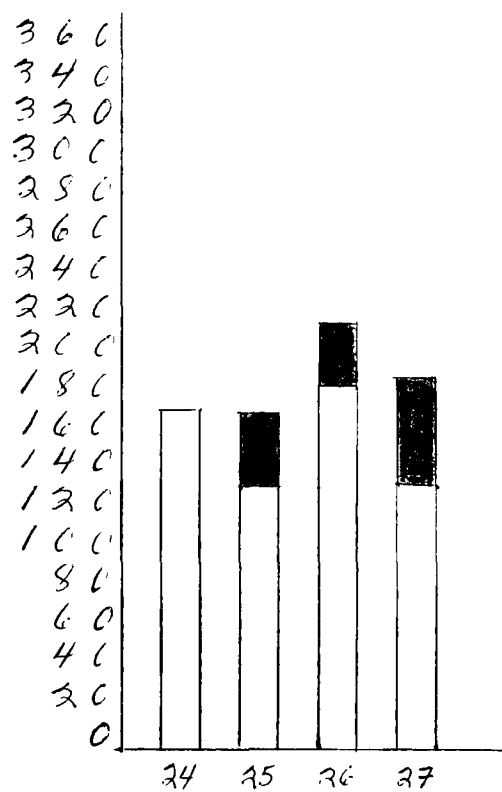
HISTOGRAMMES

PRESSE ANGLOPHONE

(12) OTTAWA JOURNAL



(13) OTTAWA CITIZEN



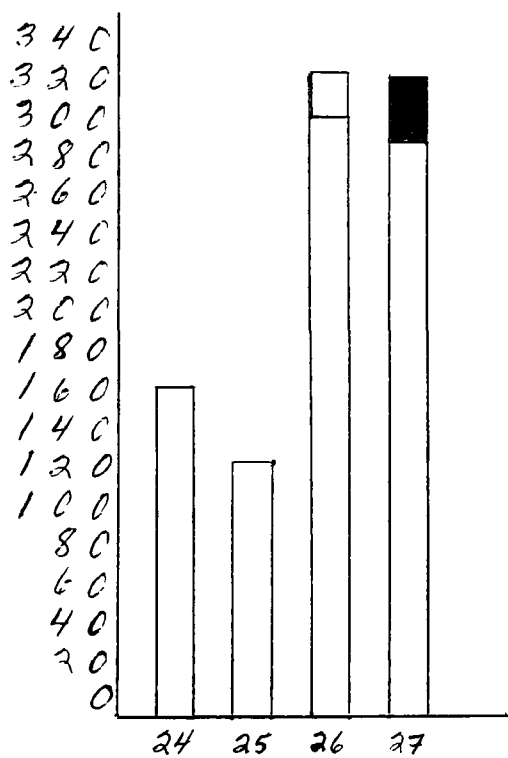
□ photographs

■ caricatures

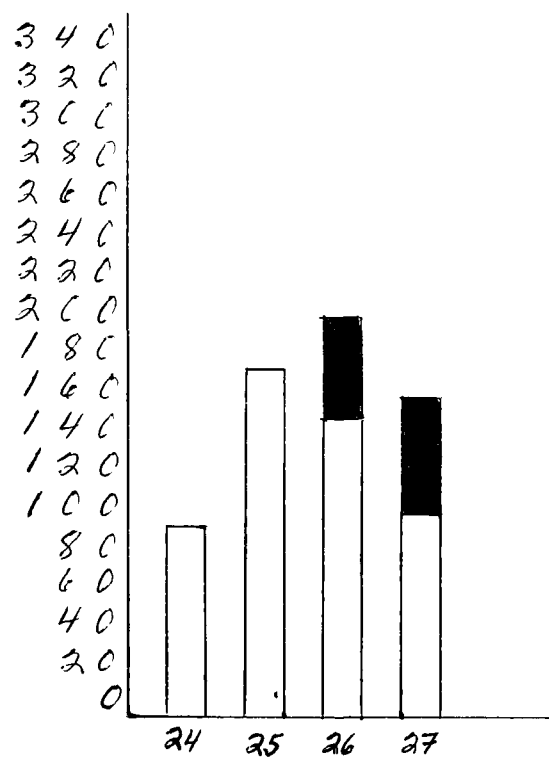
HISTOGRAMMES

PRESSE ANGLOPHONE

(14) GLOBE & MAIL



(15) TORONTO DAILY STAR



□ photographies

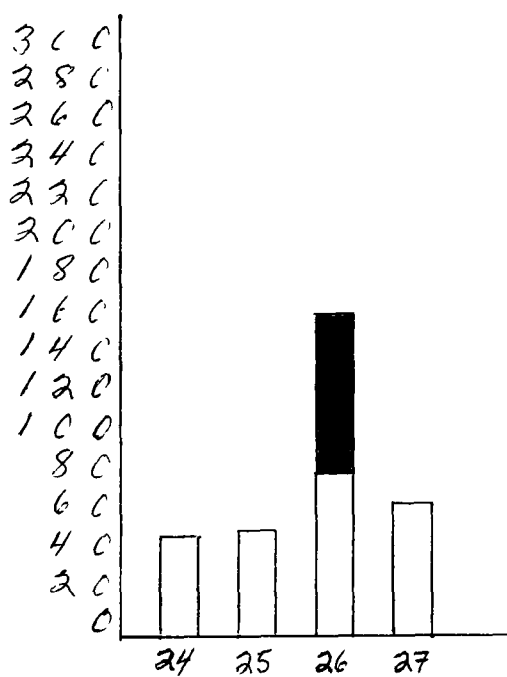
■ caricatures

HISTOGRAMMES

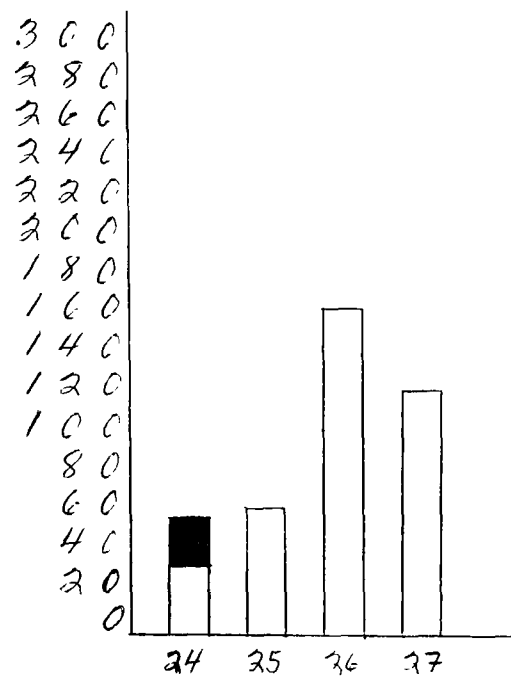
PRESSE ANGLOPHONE

(16) WINDSOR STAR

(17) LONDON FREE PRESS

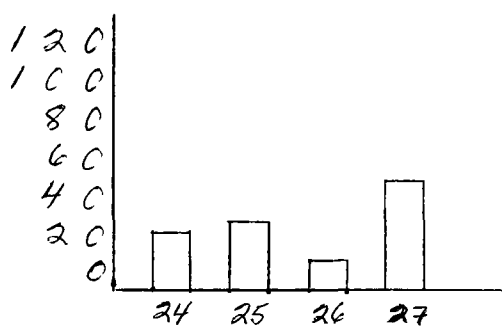


□ photographs



■ caricatures

(18) HAMILTON SPECTATOR

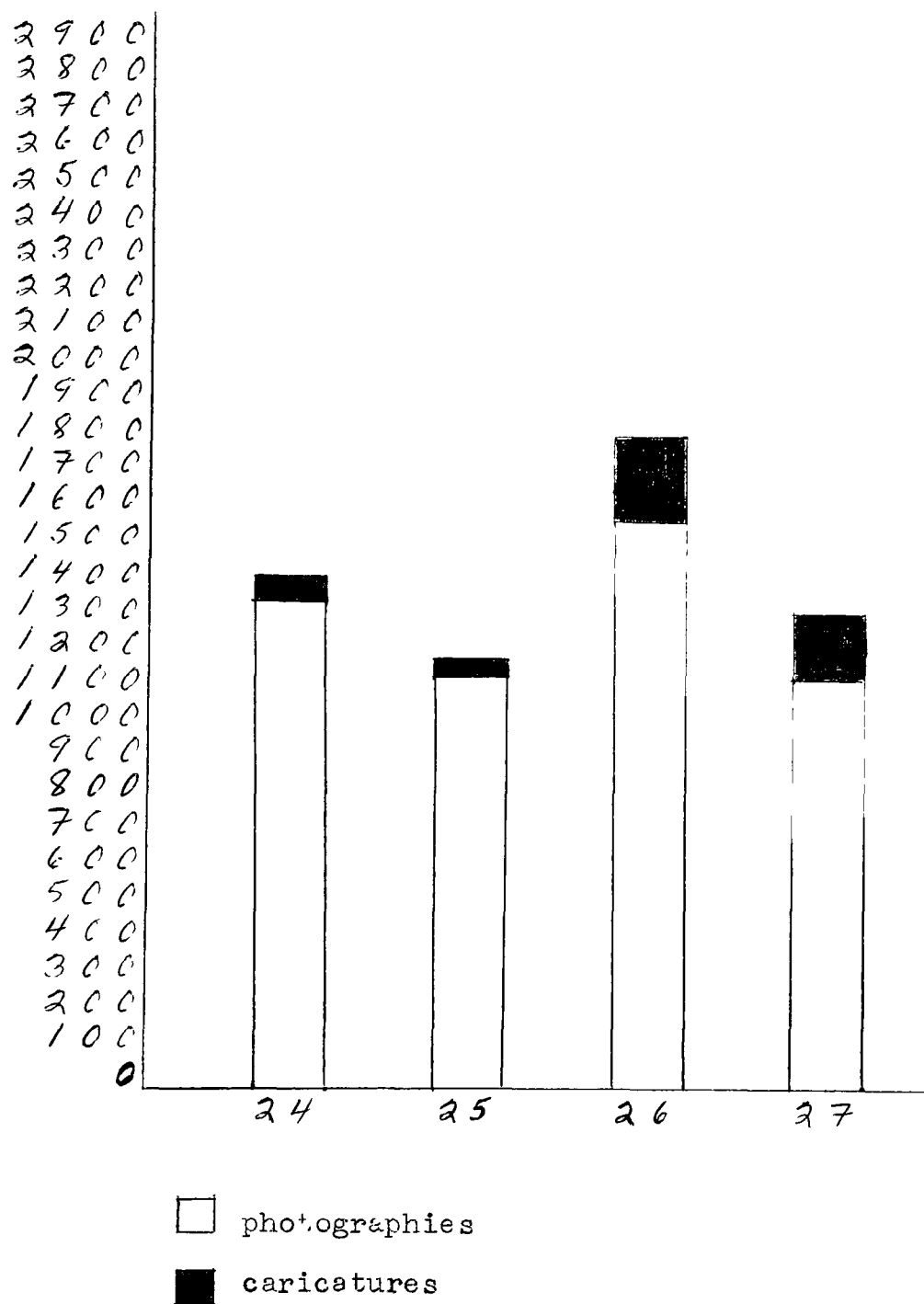


□ photographies

■ caricatures

ASPECT MATERIEL

Espace en pouces carrés des illustrations seules,
sans titres, au total



B) Aspect critique

Tableau 17B
Aspect critique: PHOTOS ET CARICATURES, par journaux,
en chiffres absolus

154

Journaux et dates		Photos			Caricatures		
		I	II	Nombre	I	II	Nombre
Montreal Star	24	4.0	1.5	6	-1.0		1
	25	2.0	0.5	6			
	26	0	0	6			
	27	0	-1.0	2	-1.0		1
The Gazette	24	4.0	3.0				
	25	3.0	5.5		-1.5	-1.0	2
	26	1.5	1.0		-1.0	-1.0	1
	27	1.0	0				
Ottawa Journal	24	3.5	3	4			
	25	1.5	1.5	2			
	26	-2.0	-3.5	5			
	27	-1.0	-2.0	3			
Ottawa Citizen	24	3.5	2.5	5			
	25	0.5	1.0	4	-1.0	-0.5	1
	26	-2.5	-2.0	4	-1.0		1
	27	-2.5	-3.0	5	-1.0		1
Globe & Mail	24	3.5	3.5	4			
	25	3	2.5	4			
	26	-3	-3	8	-0.5	-0.5	1
	27	-0.5	0	7	-1.0		1
Toronto Star	24	3	3	3			
	25	-1.5	-1	4			
	26	-2.5	-2.5	5	-1.0	-1.0	1
	27	-0.5	-0.5	2	-1.0	-1.0	1
Windsor Star	24	2.0	1.0	2			
	25	1.0	0.5	2			
	26	-0.5	-1	1	-2	-1	2
	27	-1	-1	2			
London Free Press	24	5.0	5.0	5	-0.5		1
	25	1.5	2.0	4			
	26	-4.0	-3.5	6			
	27	-3	-1	5			

Tableau 17B (suite)

155

Aspect critique: PHOTOS ET CARICATURES, par journaux,
en chiffres absolus

Journaux et dates	Photos			Caricatures		
	I	II	Nombre	I	II	Nombre
Hamilton Spectator	24 1.0	-1.0	1			
	25 1.0	1.0	1			
	26 0.5	-0.5	2			
	27 -1.5	-2.5	3			

Tableau 18B
Aspect critique: PHOTOS ET CARICATURES, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates		Photos			Caricatures		
		I	II	Nombre	I	II	Nombre
Montreal Star	24	66.6	25	6	-100		1
	25	33.3	8.5	6			
	26	0	0	6			
	27	0	-50	2	-100		1
The Gazette	24	50	37.5	8			
	25	50	91.6	6	-75	-50	2
	26	30	20	5	-100	-100	1
	27	16.6	0	6			
Ottawa Journal	24	80	75	4			
	25	75	75	2			
	26	-40	-70	5			
	27	-33	-66	3			
Ottawa Citizen	24	70.0	50	5			
	25	12.5	24.2	4	-100	-50	1
	26	-62.5	-50.0	4	-100		1
	27	-50	-60	5	-100		1
Globe & Mail	24	87	87	4			
	25	75	62	4			
	26	-37	-37	8	-50	-50	1
	27	-7	0	7	-100	0	1
Toronto Star	24	100	100	3			
	25	-30	-25	4			
	26	-50	-50	5	-100	-100	1
	27	25	25	2	-100	-100	1
Windsor Star	24	100	50	2			
	25	50	25	2			
	26	-50	-100	1	-100	-50	2
	27	-50	-50	2			
London Free Press	24	100	100	5	-25		1
	25	30	50	4			
	26	-60	-50	6			
	27	-60	-20	5			

Tableau 18B (suite)

157

Aspect critique: PHOTOS ET CARICATURES, par journaux,
en pourcentage

Journaux et dates	Photos			Caricatures		
	I	II	Nombre	I	II	Nombre
Hamilton Spectator 24	100	-100	1			
25	100	100	1			
26	25	-25	2			
27	-50	-80	3			

Tableau 19B

158

Aspect critique: PHOTOGRAPHIES, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	Nombre
24 Montreal Star	4.0	1.5	6
The Gazette	4.0	3.0	8
Ottawa Journal	3.5	3	4
Ottawa Citizen	3.5	2.5	5
Globe & Mail	3.5	3.5	4
Toronto Star	3	3	3
Windsor Star	2.0	1.0	2
London Free Press	5.0	5.0	5
Hamilton Spectator	10	-1.0	1
25 Montreal Star	2.0	0.5	6
The Gazette	3.0	5.5	6
Ottawa Journal	1.5	1.5	2
Ottawa Citizen	0.5	1.0	4
Globe & Mail	3	2.5	4
Toronto Star	-1.5	-1	4
Windsor Star	1.0	0.5	2
London Free Press	1.5	2.0	4
Hamilton Spectator	1.0	1.0	1
26 Montreal Star	0.0	0.0	6
The Gazette	1.5	1.0	5
Ottawa Journal	-2.0	-3.5	5
Ottawa Citizen	-2.5	-2.0	4
Globe & Mail	-3	-3	8
Toronto Star	-2.5	-2.5	5
Windsor Star	-0.5	-1	1
London Free Press	-4.0	-3.5	6
Hamilton Spectator	-0.5	-0.5	2

Tableau 19B (suite)

159

Aspect critique: PHOTOGRAPHIES, par jours,
en chiffres absolus

Dates et journaux	I	II	Nombre
27 Montreal Star	0.0	-1.0	2
The Gazette	1.0	0.0	6
Ottawa Journal	-1.0	-2.0	3
Ottawa Citizen	-2.5	-3.0	5
Globe & Mail	-0.5	0	7
Toronto Star	0.5	0.5	2
Windsor Star	-1	-1	2
London Free Press	-3	-1	5
Hamilton Spectator	-1.5	-2.5	3

Tableau 20B

160

Aspect critique: PHOTOGRAPHIES, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	Nombre
24 Montreal Star	66.6	25	6
The Gazette	50	37	8
Ottawa Journal	80	75	4
Ottawa Citizen	70	50	5
Globe & Mail	87	87	4
Toronto Star	100	100	3
Windsor Star	100	100	2
London Free Press	100	100	5
Hamilton Spectator	100	-100	1
25 Montreal Star	33.3	8.7	6
The Gazette	50	91	6
Ottawa Journal	75	75	2
Ottawa Citizen	12.5	24.2	4
Globe & Mail	75	62	4
Toronto Star	-30	-25	4
Windsor Star	50	25	2
London Free Press	30	50	4
Hamilton Spectator	100	100	1
26 Montreal Star	0	0	6
The Gazette	30	20	5
Ottawa Journal	-40	-70	5
Ottawa Citizen	-62	-50	4
Globe & Mail	-37	-37	8
Toronto Star	-50	-50	5
Windsor Star	-50	-100	1
London Free Press	-60	-50	6
Hamilton Spectator	25	-25	2

Tableau 20B (suite)

161

Aspect critique: PHOTOGRAPHIES, par jours,
en pourcentage

Dates et journaux	I	II	Nombre
27 Montreal Star	0.0	-50	2
The Gazette	16	0	6
Ottawa Journal	-33	-66	3
Ottawa Citizen	-50	-60	5
Globe & Mail	- 7	0	7
Toronto Star	25	25	2
Windsor Star	-50	-50	2
London Free Press	-60	-20	5
Hamilton Spectator	-50	-80	3

CHAPITRE V

CLASSEMENT GENERAL DES ATTITUDES
DES QUOTIDIENS FRANCOPHONES ET ANGLOPHONES

CHAPITRE V

CLASSEMENT GENERAL DES ATTITUDES
DES QUOTIDIENS FRANCOPHONES ET ANGLOPHONES

SECTION I

Critères de base du classement
général des quotidiens

Après avoir tenté dans le second chapitre une première analyse des résultats de l'aspect critique des articles (INFORMATION, EDITORIAL, INTERPRETATION) et des illustrations (PHOTOGRAPHIES, CARICATURES) par catégories, il est possible d'en étendre la signification en faisant des moyennes et en classant de façon globale les attitudes des divers quotidiens et des systèmes de presse dans leur ensemble à l'endroit des faits, gestes et discours du général de Gaulle.

Les tableaux 21A-21B, 22A-22B, 23A-23B, 24A-24B, (aspect critique des articles des illustrations en pourcentage, en moyenne, par journaux et par jours) qui forment la troisième section de ce cinquième chapitre, laissent entrevoir dans un premier coup d'oeil que les dix-sept quotidiens analysés se groupent en deux tendances. Il y a d'un côté la presse de langue française de l'Ontario et du Québec qui exprime dans son ensemble une attitude favorable aux faits, gestes et discours du général de Gaulle au cours des quatre journées de sa visite; d'un autre côté, il y a la presse de langue anglaise de l'Ontario et du Québec qui exprime au

contraire une attitude assez défavorable aux faits, gestes et discours de de Gaulle pendant les quatre journées de son itinéraire canadien.

Bien que correct, cet énoncé reste trop vague et trop global et risque de donner une fausse impression ou une image fort imprécise de la réalité complexe qu'il recouvre. Quelques nuances et quelques précisions s'imposent.

Il est possible, croyons-nous, de brosser un tableau plus clair, plus nuancé ou tout au moins plus fidèle de la réalité observée en établissant, tant au niveau des articles qu'au niveau des illustrations, un classement général par journaux en moyenne des dix-sept quotidiens de l'Ontario et du Québec en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle.

Dans la troisième section, sept tableaux d'aspect général (Section IV, TG.I à TG.VII) classeront les données recueillies selon les critères suivants:

1) Premièrement, une analyse spectrale des tableaux de moyenne (21a-21B à 25A-25B) nous a fait placer les moyennes globales des diverses rubriques par journaux et par jours sur un continuum qui va de +100 à -100. Ce continuum est divisé en six sections correspondant à la typonimie des critères d'évaluation choisis.

2) Deuxièmement, aux critères d'évaluation d'aspect plus général tels que - favorable ou défavorable - utilisés dans l'analyse des résultats par catégories, nous avons préféré une typonimie plus exacte et plus nuancée suggérée

par le professeur Jacques Rivest dans son analyse du "Canada 67 dans la presse française."¹

Brièvement, il s'agit de construire une échelle de l'attitude des dix-sept quotidiens de l'Ontario et du Québec. Les deux pôles principaux sont leur degré de sympathie "atténuée" (+20 à +49) ou "forte" (+50 à +100) ou le degré d'hostilité atténuée (-20 à -49) ou forte (-50 à -100) manifesté à l'endroit des faits, gestes et discours du général de Gaulle. Ceci correspond en gros aux termes "très favorable" et "plutôt favorable", "très défavorable" et "plutôt défavorable", utilisés dans le second chapitre. Lorsqu'on veut souligner qu'une attitude est neutre ou plus ou moins neutre, ou encore lorsque les critères s'annulent (moins favorable, moins défavorable), la classification selon les critères "favorable" ou "défavorable" devient défectueuse ou tout au moins ambiguë, pour ne pas dire confuse.

Pour obvier à ces difficultés, c'est-à-dire pour traduire en termes exacts et précis le degré réel des attitudes observées, Rivest suggère d'utiliser dans l'échelle d'attitude les termes de "neutralité active" (0-19) qui décrit une série d'attitudes comprenant une évaluation à la fois favorable, défavorable et peu neutre, et "neutralité passive" (0+19) qui décrit une évaluation à la fois peu favorable, peu défavorable et très neutre de la réalité observée.

1. Jacques Rivest, "Canada 67 dans la presse française", Maintenant, n° 80, 15 octobre-15 novembre 1968, pp. 235-239.

3) Troisièmement, afin de délimiter la réaction d'ensemble de chacun des deux systèmes de presse nous avons ajouté deux autres tableaux d'aspect général qui tentent une évaluation globale de l'attitude des quotidiens. Un premier tableau mesure le total des articles (INFORMATION, INTERPRETATION, EDITORIAL) seuls par journaux, en moyenne (tableau général IV), et un second (tableau VII) mesure le total des cinq rubriques (articles + illustrations) analysées. Notons que dans le cas du tableau général VII, nous avons indiqué par une inscription (c) - avec caricature - le cas des journaux contenant des caricatures puisque sous certains égards la présence ou non de caricatures affecte fortement le résultat d'ensemble de ce tableau. Nous n'avons pas fait de tableau général au niveau du total des illustrations (photographies + caricatures) puisqu'il nous semblait inadéquat de traiter identiquement des images réelles de l'actualité politique et des images d'aspect purement critique.

SECTION II

Tableaux de moyenne

TABLEAU 21A

168

Aspect critique des articles en pourcentage
par journaux, en moyenne

Journaux et dates		Information	Interprétation		Editorial	
La Tribune	24	75	-50 0	25%	80	40%
	25	13				
	26	0				
	27	10			0	
Le Soleil	24	19	50 20	35%	-75	31%
	25	3				
	26	13				
	27	5			13	
L'Action	24	31	-28	-28%	88	51%
	25	26			61	
	26	-13			0	
	27	28			55	
Le Nouvelliste	24	17	8 -20	6%	100	44%
	25	44			100	
	26	0			25	
	27	28			-50	
Le Devoir	24	24	25 83	32%	80	40%
	25	13				
	26	33			50	
	27	37			-10	
Montréal-Matin	24	38	40 63 53 13	42%	100	87%
	25	43			100	
	26	14			50	
	27	30			100	
La Presse	24	38	-67	67%	80	55%
	25	19			100	
	26	29			17	
	27	6			25	
Le Droit	24	16	33 64	55%	50	38%
	25	14			0	
	26	24				
	27	14			66	

TABLEAU 21B
Aspect critique des articles en pourcentage
par journaux, en moyenne (toutes catégories)

Journaux et dates	Information	Interprétation	Editorial
Montreal Star 24	23		
25	13	25	8
26	-9 5%	-14 -24%	-9%
27	-9	-83	-25
The Gazette 24	-10	-15	
25	-2 -7%	0 -20%	
26	-7	-24	-100 -100%
27	-10	-40	-100
Ottawa Journal 24	5		
25	-21		
26	-15 -12%	-87 -68%	-60 -73%
27	-20	-50	-87
Ottawa Citizen 24	3		
25	-4	25	-16
26	-9 -7%	-40 -38%	-50 -38%
27	-20	-100	-50
Globe & Mail 24	+12	+16	
25	-18 -9%	-42 -24%	-70 -58%
26	-22	-46	-75
27	-11	-27	-25
Toronto Star 24	32	25	60
25	-35 -8%	-75 -28%	20 -21%
26	-15	-41	-90
27	-16	-24	-75
Windsor Star 24	- 6		60
25	- 1		20
26	-12 -7%	-12 -33%	-90 -20%
27	-12	-45	-70
London Free Press 24	7		-30
25	- 4 -3%		-50 -60%
26	-16	-46 46%	-100
27	- 2		

TABLEAU 21B (suite)

170

Journaux et dates		Information	Interprétation	Editorial
Hamilton Spectator	<u>24</u>	4		
	<u>25</u>	-29	-12%	-100
	<u>26</u>	-17	- 45	69%
	<u>27</u>	- 6	- 62	-100

TABLEAU 22B

171

Aspect critique des articles en pourcentage
par jours, en moyenne

Dates et journaux	Information	Interprétation	Editorial
24 Montreal Star	23		
The Gazette	-10	-15	
Ottawa Journal	5		
Ottawa Citizen	3		
Globe & Mail	+12 6%	16 +8%	
Toronto Star	32	25	60
Windsor Star	- 6		60 +30%
London Free Press	7		-30
Hamilton Spectator	4		
25 Montreal Star	13	25	8
The Gazette	- 2	0	
Ottawa Journal	-21		
Ottawa Citizen	- 4	25	16
Globe & Mail	-18 -11%	-42 -27%	-70
Toronto Star	-35	-75	20
Windsor Star	- 1		20
London Free Press	- 4		-50
Hamilton Spectator	-29	-100	-70
26 Montreal Star	- 9	-14	
The Gazette	- 7	-24	-100
Ottawa Journal	-15		-60
Ottawa Citizen	- 9	-40	-50
Globe & Mail	-22 -14%	-46 -33%	-75
Toronto Star	-15	-41	-90
Windsor Star	-12	-12	-90
London Free Press	-16	-46	-100
Hamilton Spectator	-17	-45	-79

TABLEAU 22B (suite)

172

Dates et journaux	Information	Interprétation	Editorial
27 <u>Montreal Star</u>	- 9	-83	-25
<u>The Gazette</u>	-10	-40	-100
<u>Ottawa Journal</u>	-20		-87
<u>Ottawa Citizen</u>	-20	-100	-50
<u>Globe & Mail</u>	-11	-11%	-27 -54%
<u>Toronto Star</u>	-16	-24	-75
<u>Windsor Star</u>	-12	-45	-70
<u>London Free Press</u>	- 2		
<u>Hamilton Spectator</u>	- 6	-62	-100

TABLEAU 22B

173

Aspect critique des articles en pourcentage
par jour - en moyenne

Dates et Journaux		Information	Interprétation	Editorial	
24	Le Soleil	19	50		
	L'Action	31		88	
	La Tribune	75		80	
	Le Nouvelliste	17	33%	100	88%
	Le Devoir	24		80	
	Montréal-Matin	38	40	100	
	La Presse	38		80	
	Le Droit	16			
25	Le Soleil	3	20	-75	
	L'Action	26		61	
	La Tribune	13			
	Le Nouvelliste	44	21%	35%	100
	Le Devoir	13	25		56%
	Montréal-Matin	42	63	100	
	La Presse	19		100	
	Le Droit	14	33	50	
26	Le Soleil	13			
	L'Action	-13			
	La Tribune	0	-50		
	Le Nouvelliste	0	8	14%	25
	Le Devoir	33	83		23%
	Montréal-Matin	14	55	50	
	La Presse	29	-67	17	
	Le Droit	24	64	0	
27	Le Soleil	5		13	
	L'Action	28	-28	55	
	La Tribune	10	0	0	
	Le Nouvelliste	28	18%	-20	2%
	Le Devoir	37	-13	-50	23%
	Montréal-Matin	30	13	-10	
	La Presse	-6		100	
	Le Droit	14	6-	25	
				66	

TABLEAU 23A

Aspect critique, par journaux, en pourcentage,
en moyenne des PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux et dates	I	II
La Tribune	44%	50%
Le Soleil	50%	33%
L'Action	47%	10%
Le Nouvelliste	11%	23%
Le Devoir	64%	58%
Montréal-Matin	72%	61%
La Presse	41%	29%
Le Droit	23%	8%

TABLEAU 23B

Aspect critique, par journaux, en pourcentage,
en moyenne des PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Journaux 24-27 juillet	I	II
The Montreal Star	+25%	- 4%
The Gazette	+36%	+37%
Ottawa Journal	-20%	+ 3%
Ottawa Citizen	- 7%	- 6%
Globe & Mail	+29%	+28%
Toronto Star	+12%	-18%
Windsor Star	+12%	-18%
London Free Press	+ 2%	+20%
Hamilton Spectator	+18%	-26%

TABLEAU 24A

Aspect critique, par jours, en pourcentage,
en moyenne, des PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Dates et journaux	I	II
24 Presse francophone	42%	50%
25 Presse francophone	68%	50%
26 Presse francophone	52%	20%
27 Presse francophone	27%	10%

TABLEAU 24B

Aspect critique, par jours, en pourcentage
en moyenne, des PHOTOGRAPHIES et CARICATURES

Dates et journaux	I	II
24 Presse anglophone	+83%	+52%
25 Presse anglophone	+39%	+48%
26 Presse anglophone	-27%	-40%
27 Presse anglophone	-23%	-32%

SECTION III

Tableaux du classement général

TG.I - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne) selon les ARTICLES D'INFORMATION en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)		
Hostilité atténuée (-20 à -49)		
Neutralité active ¹ 1.A la fois favorable, défavorable et peu neutre		The Journal -12 Globe & Mail - 9 Hamilton Spect. -12 Toronto Star - 8 Windsor Star - 7 The Gazette - 7 The Citizen - 7 London Free P. - 3
Neutralité passive ² 2.A la fois peu favorable, peu défavorable et très neutre	Le Soleil + 8 Le Devoir +17 Le Droit +17 L'Action +18	
Sympathie atténuée (20 à +49)	La Presse +20 Le Nouvelliste+22 La Tribune +25 Montréal-Matin+31	
Sympathie forte (+50 à +100)		

TG.II - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne) selon les EDITORIAUX en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)		The Gazette -100 Hamilton Spec. - 83 Ottawa Journal - 73 London Free P. - 60 Globe & Mail - 58
Hostilité atténuée (-20 à -49)	Le Soleil -31	Ottawa Citizen - 38 Toronto Star - 21 Windsor Star - 20
Neutralité active (0 à -19)		Montreal Star - 9
Neutralité passive (0 à +19)		
Sympathie atténuée (+20 à +49)	Le Droit +38 Le Devoir +40 La Tribune +40 Le Nouvelliste +44	
Sympathie forte (+50 à +100)	L'Action +51 La Presse +55 Montréal-Matin +87	

TG.III - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne) selon les ARTICLES D'INTERPRÉTATION en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)	La Presse -67	Hamilton Spec. -69 Ottawa Journal -68
Hostilité atténuée (-20 à -49)	L'Action -28 La Tribune -25	London Free P. -46 Ottawa Citizen -38 Windsor Star -33 Toronto Star -28 Montreal Star -24 Globe & Mail -24 The Gazette -20
Neutralité active (0 à -19)	Le Nouvelliste -6	
Neutralité passive (0 à +19)		
Sympathie atténuée (+20 à +49)	Le Devoir +32 Le Soleil +35 Montréal-Matin +42	
Sympathie forte (+50 à +100)	Le Droit +55	

TG.IV - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne)
selon les ARTICLES (INFORMATION, EDITORIAL, INTERPRETATION)
au total en fonction de leur attitude globale à l'endroit
de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (0 à -100)		Hamilton Spec. -54 The Journal -51
Hostilité atténuée (-20 à -49)		The Gazette -42 London Free P. -36 Globe & Mail -33 The Citizen -27 Windsor Star -20 Toronto Star -19
Neutralité active (0 à -19)		Montreal Star -9
Neutralité passive (0 à +19)	La Presse +2 Le Soleil +4 La Tribune +13 L'Action +14	
Sympathie atténuée (+20 à +49)	Le Nouvelliste +20 Le Devoir +33 Le Droit +36	
Sympathie forte (+50 à +100)	Montréal-Matin +53	

TG. V - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne) selon les PHOTOGRAPHIES en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)		
Hostilité atténuée (-20 à -49)		
Neutralité active (0 à -19)		The Journal -8 The Citizen -6 Hamilton Spec. -4 Windsor Star -3 Toronto Star -3
Neutralité passive (0 à +19)	Le Droit +15 Le Nouvelliste +17	Montreal Star +10 London Free P. +11
Sympathie atténuée (+20 à +49)	L'Action +28 La Presse +35 Le Soleil +41 La Tribune +47	Globe & Mail +28 The Gazette +36
Sympathie forte (+50 à +100)	Le Devoir +61 Montréal-Matin +66	

TG.VI - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne) selon les CARICATURES en fonction de leur attitude globale à l'endroit de l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)	La Tribune -50 Le Soleil -50	Toronto Star -100 Montreal Star -100 The Gazette -88 The Citizen -75 Windsor Star -75 Globe & Mail -50
Hostilité atténuée (-20 à -49)		London Free P. -25
Neutralité active (0 à -19)		
Neutralité passive (0 à +19)		
Sympathie atténuée (+20 à +49)	Le Nouvelliste +37	
Sympathie forte (+50 à +100)	Montréal-Matin +71	

TG.VII - ASPECT CRITIQUE

Classement général des quotidiens (par journaux, en moyenne)
selon les ARTICLES PHOTOGRAPHIES ET CARICATURES au total
en fonction de leur attitude globale à l'endroit de
l'Affaire de Gaulle

Attitude	Quotidiens francophones	Quotidiens anglophones
Hostilité forte (-50 à -100)		(c)Toronto Star -40
Hostilité atténuée (-20 à -49)		(c)The Citizen -36 (c)Montreal Star-33 (c)Windsor Star -32 (c)The Gazette -30 Hamilton Spec.-29 The Journal -29 (c)Globe & Mail -18
Neutralité active (0 à -19)	(c) Le Soleil +1	(c)London Free P.-16
Neutralité passive (0 à +19)	(c) La Tribune +3 La Presse +18	
Sympathie atténuée (+20 à +49)	L'Action +21 (c) Le Nouvelliste+24 Le Droit +25 Le Devoir +47	
Sympathie forte (+50 à +100)	(c)Montréal-Matin+63	
(c): Journaux avec caricatures		

CONCLUSION

L'impression générale qui se dégage d'une analyse de contenu des réactions et des attitudes de la presse canadienne durant les quatre jours de la visite du général de Gaulle est celle d'une profonde division entre la presse francophone et anglophone du pays.

De nombreux reportages, des textes d'information, des éditoriaux et des illustrations font ressortir clairement le dualisme canadien. Il faut convenir en effet que le voyage de l'ancien Président français a pris une tournure qui a surpris la presse canadienne. Celle-ci a été brutalement confrontée avec une donnée politique qu'elle avait feint d'ignorer au cours de l'année du Centenaire, à savoir qu'il y a au Canada deux gouvernements qui s'affrontent périodiquement: le gouvernement du Québec et celui d'Ottawa.

Pour l'ensemble des journaux canadiens, cette visite se justifiait surtout en raison de la tenue de l'Exposition internationale de Montréal. Plusieurs d'entre eux n'ont donc pas vu qu'il pouvait y avoir matière à incident entre les deux gouvernements à l'occasion de cette visite. Du reste, n'y avait-il pas aux yeux de la presse anglophone, un seul gouvernement au Canada, celui d'Ottawa? Or le discours de l'Hôtel de Ville, et sa mémorable conclusion, allait leur permettre d'être témoins de l'affrontement de ce que la Commission Laurendeau-Dunton-Gagnon appelle les "deux majorités".

Devant l'ampleur de l'événement, plusieurs quotidiens, plusieurs journalistes ont réagi d'abord en fonction de leur appartenance à l'une des grandes communautés linguistiques du pays plutôt qu'en fonction de leur éthique professionnelle.

Dans un éditorial du journal Le Devoir, M. Jean-Marc Léger se fait en grande partie le porte-parole de la presse de langue française lorsqu'il accuse les media d'information de langue anglaise d'avoir contribué dans une large mesure à créer un climat pour le moins antisympathique à la visite de de Gaulle, un climat où il y avait absence de sérénité ou manque d'objectivité. Il soutient que la presse anglophone a déclenché un véritable haro par l'écrit contre l'homme qui, selon un reporter anglophone, "a répandu pendant quatre jours des slogans séparatistes". Il écrit:

"On avait l'impression qu'une partie des moyens d'information de langue anglaise attendait de Gaulle au tournant et s'est jetée avec une sorte de joie féroce sur des paroles, sur des formules qui lui donnaient enfin l'occasion d'exhaler à plein à la fois un antigaulisme et une francophobie qui remontent bien au delà de la visite du général, bien au delà même de ses prises de position dans les affaires du Moyen-Orient et du Vietnam, du retrait de la France de l'O.T.A.N. ou du débat de la Grande-Bretagne dans le marché commun européen."¹

Par ailleurs, quelques jours après l'incident, un groupe de journalistes de la presse et de la radio francophone du Québec a tenu à faire état publiquement, dans un

1. Le Devoir, Samedi le 29 juillet 1967, p. 4.

communiqué, de ce qu'ils estiment constituer les inexactitudes dans les comptes rendus diffusés par des organes d'information du Canada à l'occasion de la visite du général de Gaulle. S'ils reconnaissent que certaines d'entre elles peuvent être dues à une connaissance insuffisante de la langue française ou à une méconnaissance des circonstances immédiates de la visite présidentielle, ils soulignent d'autre part que, malgré ces handicaps, certains journalistes anglophones ont réussi à présenter une information irréprochable.¹

De son côté, la presse anglophone est quasi-unanime à décrier les propos de l'ancien Président français. On voit dans les propos du général de Gaulle une insolence calculée, un acte inimical contre un pays qui a toujours considéré la France comme une amie et prouvé son amitié "par le sang". On exige que le gouvernement canadien mette fin à cette ingérence dans les affaires internes d'un pays ami, et on réclame que le gouvernement fédéral prenne des mesures afin d'empêcher le général ambitieux de s'immiscer dans les problèmes canadiens. La perception des événements est donc très différente de la presse de langue française. Pour les éditorialistes de langue anglaise, au delà d'un encouragement séparatiste apparent, les propos de de Gaulle au Québec attaquent le monde anglo-saxon et l'hégémonie mondiale américaine. Selon eux, de Gaulle dit "Vive le Québec libre!" pour le même motif qu'il dit "non" à la demande d'adhésion au Marché Commun: son anglophobie.

1. Le Devoir, Samedi le 29 juillet 1967, p. 5.

Ces remarques générales qui reprennent les principaux¹⁸⁹ énoncés de nos hypothèses majeures se trouvent-elles confirmées par les résultats de notre enquête? La presse anglophone de l'Ontario et du Québec fut-elle réellement hostile au général de Gaulle? La presse de langue française des deux provinces centrales lui fut-elle largement sympathique?

Les limites inhérentes à une analyse de contenu ne nous permettent pas de répondre globalement et de façon exhaustive à cette question centrale de la thèse. Cependant, le découpage du matériel étudié en cinq principales rubriques (EDITORIAL, INTERPRETATION, INFORMATION, PHOTOGRAPHIES, CARICATURES) et l'analyse systématique, par catégories et en moyennes, des sept quotidiens inventoriés soutiennent les conclusions suivantes:

1. L'analyse de la figure A, e.g. page 194 (Classement général des journaux par catégories: INFORMATION) indique qu'au niveau de l'information, l'hypothèse de base est confirmée. Dans la presse de langue française de l'Ontario et du Québec, six des huit catégories à l'étude sont de tendance positive et deux de tendance négative. La moyenne générale (positive et négative) se situe à (+11%). Au contraire, dans la presse anglophone, cinq des huit catégories sont de tendance négative, deux sont positives et une est neutre. La moyenne générale (positive-négative-neutre) se situe à (-6%).

On est donc justifié de conclure que du 24 au 27 juillet 1967 les textes d'INFORMATION sont plus favorables à de Gaulle dans la presse francophone de l'Ontario et du

Québec que dans la presse anglophone où les informations lui sont légèrement défavorables. Toutefois, l'intensité globale en moyenne des tendances n'est pas assez prononcée pour nous permettre d'être catégorique. La position individuelle des journaux francophones et anglophones au niveau de l'information est inscrite au tableau général n° I de la troisième section du cinquième chapitre (page 179).

2. L'analyse de la figure B, e.g. page 195 (Classement général des journaux par catégories: EDITORIAL) indique qu'au niveau des éditoriaux, l'hypothèse de base est nettement confirmée. Dans la presse francophone, les six catégories utilisées sont toutes de tendance positive et la moyenne générale positive se situe à (+47%). Dans la presse anglophone au contraire, les six catégories utilisées sont toutes de tendance négative et la moyenne générale négative se situe à (-48%). Nous croyons que la tendance est significative car 75% (6/8) des catégories sont utilisées par les deux systèmes de presse.

Les résultats obtenus nous amènent à conclure que du 24 au 27 juillet 1967 les EDITORIAUX ont été très favorables au général de Gaulle dans la presse de langue française de l'Ontario et du Québec alors qu'ils lui ont été très défavorables dans la presse anglophone de l'Ontario et du Québec. L'intensité globale en moyenne des tendances est assez prononcée pour nous permettre d'être catégorique. La position individuelle des journaux francophones et anglophones au niveau des éditoriaux est inscrite au tableau général n° II

de la troisième section du cinquième chapitre (page 180).

3. L'analyse de la figure C, e.g. page 196 (Classement général des journaux par catégories: INTERPRETATION) révèle qu'au niveau des interprétations, l'hypothèse de base est moins nettement confirmée. Dans la presse francophone, quatre des sept catégories revues sont de tendance positive et trois de tendance négative. La moyenne générale (positive-négative) se situe à (+12%). Dans la presse anglophone, la tendance est plus claire. Six des sept catégories analysées sont négatives et la moyenne globale (positive-négative) est de (-34%).

Les résultats obtenus nous permettent de conclure que du 24 au 27 juillet 1967 les textes d'interprétation sont légèrement plus favorables à de Gaulle dans la presse francophone de l'Ontario et du Québec que dans la presse anglophone de l'Ontario et du Québec où ils lui sont assez fortement défavorables. Du côté francophone, l'intensité globale moyenne n'est pas assez prononcée pour nous permettre d'être catégorique. Il ne faut pas oublier, en effet, que les catégories I, V et VI du côté francophone et II du côté anglophone n'atteignent pas le pourcentage minimum de 40%, soit le nombre de mentions requises pour que la catégorie soit significative. La position individuelle des journaux francophones et anglophones au niveau de l'interprétation est inscrite au tableau général III de la troisième section du cinquième chapitre (page 181). On notera que quatre des huit journaux de langue française se situent dans le pôle "hostilité".

4. L'analyse de la figure D, e.g. page 197 (Classement général des journaux: PHOTOGRAPHIES) révèle qu'au niveau des photographies, l'hypothèse est nettement infirmée. Dans la presse francophone de l'Ontario et du Québec, comme dans la presse anglophone des deux provinces centrales, les quatre catégories utilisées sont positives. Le degré d'intensité est presque identique: (+26%) pour la presse francophone, (+25%) pour la presse anglophone.

Ces résultats nous amènent à conclure que du 24 au 27 juillet 1967 les illustrations photographiques contenues dans les quotidiens anglophones et francophones de l'Ontario et du Québec ont été également favorables à la visite du général de Gaulle. L'intensité globale moyenne est assez prononcée pour nous permettre d'être catégorique. Seul le Citizen d'Ottawa (-28%) peut être considéré comme une exception à cette règle. La position individuelle des journaux francophones et anglophones au niveau des illustrations photographiques est inscrite au tableau général n° V de la troisième section du cinquième chapitre (page 183).

5. L'analyse de la figure E, e.g. page 197 (Classement général des journaux par catégories: CARICATURES) révèle qu'au niveau des caricatures, l'hypothèse de base est confirmée. Dans la presse de langue française de l'Ontario et du Québec, les deux catégories utilisées sont positives alors qu'elles sont négatives dans la presse de langue anglaise de l'Ontario et du Québec. L'intensité est de (+26%) dans le cas de la presse francophone et de (-74%) dans le cas de la

presse anglophone.

Ces résultats nous portent à conclure que du 24 au 27 juillet 1967 l'ensemble des caricatures publiées dans les quotidiens francophones de l'Ontario et du Québec ont été favorables au général de Gaulle tandis qu'elles lui ont été très défavorables pour la même période dans la presse de langue anglaise de l'Ontario et du Québec. L'intensité globale moyenne est assez forte pour nous permettre d'être catégorique. Seul Le Soleil (-50%) de Québec peut être considéré comme une exception à cette règle. La position individuelle des journaux francophones et anglophones au niveau des caricatures est inscrite au tableau général n° VI de la troisième section du cinquième chapitre (page 184).

6. Un cas, Le Soleil de Québec mérite d'être considéré comme une exception à l'hypothèse majeure de cette thèse. Au niveau de l'information, il se range du côté anglophone dans trois (III, VI, VIII) des huit catégories utilisées; au niveau des éditoriaux, dans quatre (III, IV, VI, VIII) catégories sur six, il suit la tendance anglophone; il en est de même dans la rubrique caricature dans les deux catégories utilisées. Dans les textes d'interprétation et dans les photographies, il suit la tendance de la presse de langue française.

Si on fait la moyenne globale de toutes les catégories utilisées sous les cinq rubriques, on obtient une moyenne d'intensité totale de (+24%) pour la presse de langue française et de (-37%) pour la presse de langue anglaise.

FIGURE A - INFORMATION

Classement général des
journaux inventoriés par catégories

Presse francophone (+11)	Tendance positive	Tendance neutre	Tendance négative
	II (+28) III (+ 6) V (+29) VI (+20) VII (+47) VIII (+27)		I (-38) IV (- 9)
Presse anglophone (-6)	II (+59) VII (+27)	VI (+0.2)	I (-28) III (-36) IV (-43) V (-18) VIII (-11)

FIGURE B - EDITORIAL

Classement général des
journaux inventoriés par catégories

Presse francophone (+47)	Tendance positive	Tendance neutre	Tendance négative
	II (+88) III (+10) IV (+33) V (+68) VI (+65) VIII (+22)		
Presse anglophone (-48)			I (-55) III (-72) IV (-66) V (-43) VI (- 6) VIII(-51)

FIGURE C - INTERPRETATION

Classement général des
journaux inventoriés par catégories

Presse francophone (+12)	Tendance positive	Tendance neutre	Tendance négative
	II (+88)		I (-27)
	III (+14)		IV (-11)
	V (+36)		VIII (-24)
	VI (+13)		
Presse anglophone (-34)	II (+14)		I (-32)
			III (-56)
			IV (-57)
			V (-42)
			VI (-24)
			VIII (-44)

FIGURE D - PHOTOGRAPHIES

Classement général des
Journaux inventoriés par catégories

Presse francophone (+26)	Tendance positive	Tendance neutre	Tendance négative
	I (+21) II (+32)		
Presse anglophone (+25)	I (+46) II (+ 5)		

FIGURE E - CARICATURES

Classement général des
journaux inventoriés par catégories

Presse francophone (+26)	Tendance positive	Tendance neutre	Tendance négative
	I (+45) II (+ 8)		
Presse anglophone (-74)			I (-88) II (-60)

En science politique toutes les techniques de recherche à base quantitative comportent certaines forces et certaines faiblesses qu'il importe de mettre brièvement en lumière. L'analyse de contenu utilisée comme un outil d'analyse du comportement et des réactions de la presse d'un pays à l'occasion d'un événement politique majeur ne fait pas exception à la règle.

La première limitation provient du fait que les matériaux enregistrés sur lesquels travaille le chercheur sont fixes et limitatifs. Il ne peut, comme dans le cas d'une enquête sous forme de questionnaire, changer son matériel de base au moyen d'une nouvelle question. L'utilisation de communications déjà enregistrées restreint le champ d'étude de l'analyste de contenu car il circonscrit les questions qui doivent être posées au "corpus" choisi. Néanmoins, l'utilisation de catégories d'analyse souples et variables peut parfois obvier à cette difficulté.

Dans un récent article, M. Gilbert R. Winham a souligné une seconde limitation à l'utilisation de la technique d'analyse de contenu:

"In most empirical political research, the use of recorded communications poses another problem, that of incomplete information. Political events are complex phenomena involving many variables, of which communications is only one. Of the communication that does occur in political events, much is unrecorded, such as telephone conversation, or is recorded by means inaccessible to the researcher, such as classified messages. The content analyst who wishes to make inferences about political behaviour from

a study of recorded communication is necessarily generalizing to the whole process from only a part of it. It is in the content analyst's favour that recent political theory would suggest that communication is one of the most important parts of the political process."¹

On considère à tort l'analyse de contenu comme étant uniquement un stratagème ayant pour but de découvrir des "intentions cachées" de l'émetteur de messages. Ceci n'est certainement pas le cas dans notre recherche où l'accent est mis plutôt sur la vérification d'hypothèses et de généralisations qui découlent du comportement communicatif et politique des systèmes de presse du Canada. L'analyse systématique d'une vaste quantité de données (de messages enregistrés), qui est l'essence même de l'analyse de contenu, est une technique de recherche qui semble particulièrement adéquate pour réaliser cet objectif.

Le lecteur ne rencontrera pas dans cette thèse de vastes généralisations ou de nombreuses extrapolations sur la situation politique canadienne de l'époque à partir d'une étude sur les attitudes de ses mass media de communication, i.e. la presse écrite. Ce serait là à proprement parler le thème d'une autre recherche majeure. Nous nous sommes appliqués dans cette thèse à tracer une carte conceptuelle et numérique, i.e. un schéma d'analyse (p.38), des principaux "patterns" de réactions de la presse canadienne de langue

1. Gilbert R. Winham, "Quantitative Methods in Foreign Policy Analysis", C.J.P.S., Vol. II, juin 1962, n° 2, pp.196-197.

197c

française et de langue anglaise à l'occasion de cet événement politique majeur. Il serait intéressant par exemple de décrire plus amplement l'évolution des attitudes d'un certain nombre de quotidiens avant, pendant et après la visite de de Gaulle et d'expliquer certaines réactions politiques assez surprenantes et peu prévisibles qui se sont fait jour lors de cette affaire.

Enfin, il est clair qu'une recherche d'ensemble sur l'Affaire de Gaulle ne pourra désormais s'écrire sans tenir compte du rôle prépondérant qu'ont joué les mass media à cette occasion. Humblement, notre but a été de contribuer à étoffer le dossier politique De Gaulle-Québec-Canada, 1967.

APPENDICES

APPENDICE N° 1

Nombre et tirage estimatif des journaux canadiens
de langue anglaise, française et étrangère
répondant par province, 1966

I. Journaux de langue anglaise

Province	Quotidiens		Hebdomadaires	Fin de semaine
-	Nombre	Tirage	Nombre	Nombre
T.N.	3	30,821	4	1
I.P.E.	3	28,916	-	-
Nouvelle-Ecosse	6	159,525	32	-
Nouveau-Brunswick	5	96,110	15	-
Québec	4	340,299	20	1
Ontario	47	1,805,079	246	4
Manitoba	7	220,011	62	-
Saskatchewan	4	125,920	112	-
Alberta	7	290,951	88	1
Colombie-Britannique	14	497,959	94	-
Yukon T.N.O.	1	-	4	-
TOTAL	101	3,595,661	677	7

II. Journaux de langue française

Province	Quotidiens		Hebdomadaires	Fin de semaine
-	Nombre	Tirage	Nombre	Nombre
Nouvelle-Ecosse	-	-	1	-
Nouveau-Brunswick	1	10,216	3	-
Québec	10	691,803	140	16
Ontario	1	38,043	6	-
Manitoba	-	-	1	-
Saskatchewan	-	-	6	-
Alberta	-	-	1	-
TOTAL	12	740,067	158	16

III. Journaux de langue étrangère

Province	Quotidiens		Hebdomadaires	Fin de semaine
-	Nombre	Tirage	Nombre	Nombre
Québec	-	-	14	-
Ontario	2	-	46	-
Manitoba	-	-	13	-
Alberta	-	-	1	-
Colombie Britannique	3	-	2	-
TOTAL	5	-	76	-

Source: Annuaire du Canada 1968, Bureau fédéral de la Statistique, Chapitre III, Communications, p. 959.

APPENDICE N° 2

Tableau synoptique
du Québec et de l'Ontario

<u>I. Province de Québec</u>	<u>1961</u>	<u>1966</u>
Population de la province	5,259,211	5,780,845
$\frac{1}{3}$ de la population totale du Canada	28.8	28.8
Population urbaine	3,906,404	4,525,114
Population rurale	1,352,807	1,255,731
Hommes	2,631,856	2,885,927
Femmes	2,627,355	2,694,918
Familles	1,103,822	1,229,301
 <u>II. Province d'Ontario</u>		
Population de la province	6,236,092	6,960,870
$\frac{1}{3}$ de la population totale du Canada	34.2	34.6
Population urbaine	4,823,529	5,593,440
Population rurale	1,412,563	1,367,430
Hommes	3,134,528	3,479,149
Femmes	3,101,564	3,481,721
Familles	1,511,478	1,657,933

APPENDICE N° 3

Fiche des articles1) RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- . Article d'information, d'interprétation, éditorial
- . Nom du journal
- . Auteur
- . Date
- . Nombre de pages

2) ASPECT MATÉRIEL

- . Espace en pouces carrés
- . Titre

3) ASPECT CRITIQUE

Pondération - catégorie d'analyse

- I - Foule noyauté ou non par indépendantistes
- II - Accueil de la foule
- III - Teneur du discours
- IV - Portée des actions de de Gaulle
- V - Jugement sur sa personne
- VI - Thèmes attachés à sa personne
- VII - Attitudes de de Gaulle
- VIII- Titre (Orientation)

APPENDICE N° 4

Fiche des photographies
et des caricatures1) RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

- . Photo ou caricature
- . Nom du journal
- . Auteur
- . Date
- . Nombre de pages

2) ASPECT MATÉRIEL

- . Espace en pouces carrés
- . Titre

3) ASPECT CRITIQUE

Pondération - catégories d'analyse

- . Orientation de l'illustration (photo - caricature)
- . Orientation du titre

BIBLIOGRAPHIE

BIBLIOGRAPHIE

I - SOURCES PRIMAIRESA) JOURNAUX INVENTORIES (24-27 juillet 1967)1. Journaux de langue française

- L'Action - Québec¹
- Le Devoir - Montréal¹
- Le Droit - Ottawa²
- Montréal-Matin - Montréal¹
- Le Nouvelliste - Trois-Rivières³
- La Presse - Montréal¹
- Le Soleil - Québec³
- La Tribune - Sherbrooke¹

2. Journaux de langue anglaise

- The Gazette - Montréal¹
- The Globe & Mail - Toronto⁴
- The Hamilton Spectator - Hamilton¹
- The London Free Press - London¹
- The Montreal Star - Montreal¹
- The Ottawa Citizen - Ottawa⁴
- The Ottawa Journal - Ottawa⁴
- The Toronto Daily Star - Toronto¹
- The Windsor Star - Windsor¹

-
- 1. Microfilm, Bibliothèque du Parlement du Canada, Ottawa.
 - 2. Microfilm, Journal Le Droit, Ottawa.
 - 3. Microfilm, Bibliothèque du Parlement du Québec, Québec.
 - 4. Microfilm, Bibliothèque municipale d'Ottawa, Ottawa.

B) DOCUMENTS

Office d'Information et de Publicité du Québec,
Gouvernement du Québec, 1967.

1. La presse francophone du Québec

2 et 3. La presse anglophone du Québec et du Canada.

II. SOURCES SECONDAIRESA) LIVRES

Alman, John E. & White, David M., "Statistical Methods in Communications Research", Nafziger and White, eds., Introduction to Mass Communication Research, Baton Rouge, Louisiana University Press, 1958, rev. ed. 1963.

Almond, G., The American People and Foreign Policy, Praeger Paperbacks PPS-38, New York, 1950.

Beaverbrook, Lord, Politicians and the Press, Hutchinson & Co. Ltd., London, 1929.

Berelson, B., Content Analysis in Communication Research, Glencoe: Free Press, 1952.

Calvet, H., La Presse Contemporaine, Collection L'Activité Contemporaine, Fernand Nathan, Paris, 1958.

Cazeneuve, J., Sociologie de la Radio-Télévision, Collection "Que Sais-je?", n° 1026, Presses Universitaires de France, Paris, 1962.

Clausse, R., Le Journal de l'actualité, comment sommes-nous informés du quotidien au journal télévisé? Collection Marabout-université, n° 133, Bruxelles, 1963.

Clausse, R., Les nouvelles: synthèse critique. Editions de l'Institut de Sociologie de l'Université Libre de Bruxelles, Bruxelles, 1963.

Cohen, B.C., The Press and Foreign Policy, Princeton University Press, Princeton, N.J., 1963.

- Cohen, B.C., "Mass Communication and Foreign Policy" in Rosenau, J.N. (ed.) Domestic Sources of Foreign Policy, pp. 195-212, The Free Press, Princeton, 1967.
- Deutsch, K.W., The Nerves of Government Models of Political Communication and Control, The Free Press Paperback 90729, New York, 1966.
- Fabre, M., A History of Communication, Hawthorne, New York, 1964.
- Fagen, R.R., Politics and Communication, Boston, Little Brown, 1966.
- Girard, A., "La connaissance de l'opinion publique et la méthode des sondages", in l'Opinion Publique, Paris, P.U.F., 1957, pp. 241-257.
- Gordon, D.R., Language, Logic and the Mass Media, Holt, Rinehart and Winston of Canada, Toronto, 1966.
- Guiral, P., "Le diplomate et le journaliste dans la politique étrangère", in Les Affaires Etrangères (V), P.U.F., Nice 1959, pp. 185-198.
- Hero, A.O., "Newspapers and World Affairs Communication" in Hero, A.O. (ed.) Mass Media and World Affairs, pp. 78-107. International Relations World Peace Foundation, New York, 1957.
- Hewat, Tim., De Gaulle File (Canada), Panther Records 23534, London, 1967.
- Julien, C., Le Canada, dernière chance de l'Europe, Paris, Grasset, 1966.
- Katz, W. & Lazarsfeld, P., Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications, Glencoe: The Free Press, 1965.
- Kayser, J., Le Quotidien français, Cahiers de la fondation nationale de science politique, n° 122, Armand Colin, Paris, 1963.
- Klapper, J.T., The Effects of Mass Communication, An Analysis of Research on the Effectiveness and Limitations of Mass Media in Influencing the Opinions. Values and Behavior of their Audiences, Glencoe: The Free Press, 1963.

- Kulski, W.W. De Gaulle and the World, The Foreign Policy of the Fifth French Republic, Syracuse University Press, Syracuse, 1966.
- Laswell, H., Leithes N. and Associates, Language of Politics, Studies in Quantitative Semantics, MIT Press, Paperback Edition, Cambridge, Mass. 1968.
- Merton, R.K., "The Sociology of Knowledge and Mass Communication" in Social Theory and Social Structure, pp. 199-216, Glencoe, The Free Press, 1949.
- Moles, A.A., Sociodynamique de la culture, La Haye, Mouton, 1967.
- Newman, P.C., The Distemper of our Times, Canadian Politics in Transition, 1963-1968, Chapter 29, "Downhill all the Way", pp. 427-28-29, Toronto, McClelland & Stewart, 1968.
- North, R.C., Holsti, O.R., Zanivovich, G.M., Zines, D. A., Content Analysis, A Handbook with Applications for the Study of International Crisis, Northwestern University Press, 1963.
- Pinto, R., & Grawitz, M., Méthodes des Sciences sociales, Livre III, chapitre II, L'analyse de contenu, pp. 497-539, Paris, Dalloz, 1964.
- Saywell, John (ed.), Canadian Annual Review for 1967, University of Toronto Press, Toronto, 1968, voir notamment: Saywell, John et Stevens, Paul, 1. Parliament and Politics, Nationalisme et Federalism, pp. 42-74; Bonenfant, J.C. 2. The Provinces, Québec, La visite du Président de Gaulle, pp. 125-129; Hockin, Thomas. 3. External Affairs and Defence, De Gaulle and l'Affaire Québec, pp. 231-241.
- Schramm, W.L., (ed.), The Science of Human Communications, New York, Basic Books, 1963.
- Schramm, W.L., L'Information et le développement national, UNESCO, Genève, 1966.
- Siebert, F.S., Peterson, T., Schramm, W.L., Four Theories of the Press, Urbana: University of Illinois Press, 1956.

Sola Pool (Ithiel de), Trends in Content Analysis
University of Illinois Press, Urbana, 1959,
244 p. (Papers of the Work Conference on
Content Analysis of the Committee on Linguistics
and Psychology, Social Science Council).

Tainturier, Jean (colligé par), De Gaulle au Québec,
Le dossier des quatre journées. Editions du
Jour, Montréal, 1967.

Tournoux, J.R., La Tragédie du Général, Plon, Paris
Match, Paris, 1967. Annexes. Documents
inédits. Le Général de Gaulle et le Canada
français, pp. 660-664.

Varin d'Ainville, M., La presse en France, Genève et
évolution de ses fonctions psycho-sociales,
Paris, P.U.F., 1965.

Voyenne, B., La presse dans la société contemporaine,
Collection U, Série Science politique, Armand
Colin, Paris, 1962.

Willey, Malcom M., The Country Newspaper: A Study of
Socialization and Newspaper Content, Chapel
Hill, 1926.

B. ARTICLES DE REVUES

Albert Angers, F., "Le coup de fouet De Gaulle",
Action Nationale, septembre 1967.

Ares, R., "L'Affaire De Gaulle", Relations, n° 319,
septembre 1967.

Bourassa, G. & Dépatie, F., "La presse et les élec-
tions du 5 juin 1966", Cahiers de Cité Libre,
Vol. 17, n° 2, supplément (novembre-décembre
1966), pp. 5-32.

Clarke, G., "De Gaulle put Quebec on the Map and
Lévesque Wants to Take Quebec out of Canada",
The New York Times Magazine, February 11, 1968.

Chevalier, L., "Vive le Québec Libre! Au lendemain
d'une visite où la liberté exorcisée" dans
Réflexions sur la politique au Québec, Cahiers
de Sainte-Marie, n° 7, pp. 99-106 (1968).

Janis, I.L., Fadner, R.H. et Janowitz, M., "The
Reliability of Content Analysis Technique",
Public Opinion Quarterly, VII, 1943, pp. 293-6.

- Keyserlingk, R.H., "France and Quebec, The Psychological Basis for their Co-operation", Queen's Quarterly, Spring 1968, Vol. LXXV, n° 1, pp. 21-32.
- Kracauer, S., "The Challenge of Qualitative Content Analysis", Public Opinion Quarterly, Winter 1952-53, pp. 631-642.
- Laswell, H.D., "L'analyse de contenu et le langage de la politique", Revue française de Science politique, Vol. II, n° 3, juillet-septembre 1952, pp. 505-520.
- Léger, J.M., "Et De Gaulle vint", Maintenant, 15 septembre 1967, n°s 68-69, pp. 287-290.
- Le Monde Diplomatique, Paris, septembre 1967, Almrice, J. et al., "Les perspectives de la province de Québec après la récente visite du Général de Gaulle".
- Ministère des Affaires culturelles (province de Québec), "Le voyage du Général de Gaulle au Québec" (numéro spécial), Québec 67, n° 11, octobre 1967, 4e année, pp. 1-114.
- Parti-pris, vol. 5, n° 1, septembre 1967, p. 10, "De Gaulle, politique et stratégie".
- Rivest, J., "Canada 67 dans la presse française", Maintenant, n° 80, 15 octobre-15 novembre 1968, pp. 235-239.
- Rivest, J., "Savez-vous lire votre quotidien?", Maintenant, n° 87, juin-juillet 1969, pp. 185-188.
- Sabourin, L., "De Gaulle, le Québec et le Monde", Réflexions à propos du volume de W.W. Kulski, De Gaulle and the World: the Foreign Policy of the Fifth French Republic, International Journal, Spring 1968.
- Sabourin, L., "Vive le Québec Libre! un an après: une affaire de l'histoire ou une histoire à faire?" Le Devoir, 22 juillet 1969.
- Schutz, W.C., "On Categorizing Qualitative Data in Content Analysis", Public Opinion Quarterly, 22 (1958-59), pp. 503-15.

Servan Schreiber, J.J., "De Gaulle, roi du Québec", L'Express, 31 juillet-6 août 1967.

Stempel, Guido H., "Sample Size for Classifying Subject Matter in Dailies", Journalism Quarterly, Vol. XXIX, 1952, p. 333.

Time, "Canada External Affairs: the Spoiler", 4 août 1967.

Vennat, P.J.G., "Ce que lisent les lecteurs de quotidiens francophones", Cahiers de Cité Libre, 15 février 1967, n° 3, pp. 103-109.

Winham, G.R., "Quantitative Methods in Foreign Policy Analysis", Revue canadienne de Science politique, Vol. II, juin 1969, n° 2, pp. 187-199.

Woodward, J.L., "Quantitative Newspaper Analysis, a Technique of Opinion Research", Social Forces, Vol. XII, n° 4, May 1934, p. 526.

C. BULLETIN

"The Function of Public Opinion Analysis in the Formulation of Foreign Policy", Department of State Bulletin(USA), 6 mars 1949, p. 275.

D. CANADA

Débats de la ~~Chambre~~ des Communes, 27^e Parlement, 2^e session.

Volume I - 8 mai au 5 juin 1967.

Volume II - 25 septembre au 25 octobre 1967.

Volume III - 25 octobre au 25 novembre 1967.